

مَكْتَبَةُ مَلِكِ الْأَرَبِ

[illegible]

المحتویات

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱	عرض مرتب	21
۲	انتساب	27
۳	حیات صفدر کے درخشندہ پہلو	33
۴	واقعہ انہیں کی زبانی	38
۵	بدعتی پیر کا علاج	39
۶	قوت حوصلہ	40
۷	وسعت مطالعہ	42
۸	قوت حافظہ	44
۹	تردید عیسائیت	46
۱۰	عیسائی سے مناظرہ	46
۱۱	عجیب پیشین گوئی	48
۱۲	تردید مرزائیت	50
۱۳	امام اعظمؒ سے عشق اور مناسبت	51

جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب

فتوحات صفدرؒ (جلد اول)

از افادات

وکیل احناف حضرت مولانا محمد امین صفدر صاحب

مرتب

مولانا محمود عالم صفدر صاحب

ناشر

مکتبہ امدادیہ، ملتان

طبع

دوم

کمپوزنگ

محمد مسلم فاروقی

قیمت

79	۳۳	مجاہدات
82	۳۳	ملفوظات
92	۳۵	حیرت انگیز واقعہ
93	۳۶	بندہ کا حضرتؑ کے ساتھ آخری سفر
94	۳۷	وفات حسرت آیات
99	۳۸	منظرہ تاریخ غیر مقلدیت (غیر مقلد مناظر مولوی اللہ بخش)
100	۳۹	اہل حدیث کا معنی
102	۴۰	غیر مقلد مناظر کی نقد پر تنقید
103	۴۱	تنقید کا جواب
104	۴۲	غیر مقلد مناظر کا اپنے اکابر سے فرار
105	۴۳	غیر مقلدین کب پیدا ہوئے
106	۴۴	انگریز کے دور میں کون پیدا ہوا؟
108	۴۵	دھوکہ کہ اتباع اور تقلید میں فرق ہے
110	۴۶	اپنی تاریخ بتانے سے احتراز کیوں؟
112	۴۷	غیر مقلدین کا اپنے نسب سے فرار
113	۴۸	اہل حدیث کا معنی
114	۴۹	غیر مقلدین کی تقلید کے رد میں دلیل
116	۵۰	دلیل کا جواب
116	۵۱	منکرین حدیث (اہل قرآن) کی دلیل کہ ان کا نام حدیث میں ہے

53	۱۳	علم تعبیر میں مہارت
55	۱۵	احقاق حق کے لئے مشقت
56	۱۶	ایک آزمائش اور انعام
57	۱۷	زیارت و بشارت
58	۱۸	منکرین حیات الانبیاء کا تعاقب
59	۱۹	سب سے پہلا مناظرہ
60	۲۰	کبیر والا کا مناظرہ
63	۲۱	عنایت اللہ گجراتی کا مناظرہ سے انکار
64	۲۲	شجاعا کا واقعہ
66	۲۳	واقعہ چک سہ
66	۲۴	افہام و تفہیم کا ملکہ
68	۲۵	بریلوی مناظر کی غلط بیانی
69	۲۶	اصل واقعہ
70	۲۷	ایک اور مناظرہ
72	۲۸	مناظرہ نور بشر
73	۲۹	عثمانی فتہ کا تعاقب
73	۳۰	ڈاکٹر عثمانی کا فرار
75	۳۱	حضرت کا کشف
76	۳۲	ایک اہم خواب

۵۲	غیر مقلدین کا مذاہب اربعہ سے فرار	119
۵۳	تقلید زمانہ صحابہؓ میں	121
۵۴	قرآن سے گمراہ ہونے والے کون؟	122
۵۵	غیر مقلد مناظر کی تقلید کی تعریف	124
۵۶	کیا احناف صحابہ کے مقلد نہیں؟	124
۵۷	کیا صحابہ بخاری، مسلم مانتے تھے؟	125
۵۸	غیر مقلدین کا دھوکہ کہ امام ابوحنیفہؒ نے دین مکمل کیا	126
۵۹	تقلید پر دلیل	128
۶۰	اجماع کا معنی	130
۶۱	حضرت معاذؓ کی تعریف بسلسلہ اجتہاد	132
۶۲	خلفاء راشدین کا اعلان	134
۶۳	ہیرے جواہرات کے ہار پر اعتراض	135
۶۴	اعتراض کا جواب	137
۶۵	مناظرہ مسکرفع یدین (غیر مقلد مناظر عبدالرشید ارشد)	139
۶۶	تمہید	140
۶۷	غیر مقلدین کا موقف	142
۶۸	شرائط مناظرہ کا مسئلہ	143
۶۹	غیر مقلدین کا دعویٰ	145
۷۰	غیر مقلدین کے دعویٰ کی توضیح	145

۷۱	غیر مقلدین سے مطالبہ	146
۷۲	حدیث ابن عمرؓ	146
۷۳	غیر مقلد مناظر کا گنتی سے فرار	148
۷۴	لفظ اہل حدیث پر بوکھلاہٹ	149
۷۵	غیر مقلدین کی دلیل کا جواب	150
۷۶	ماضی استمراری کی بحث	151
۷۷	حدیث ابن عمرؓ عموماً سے	152
۷۸	امام ابو داؤد کا فیصلہ	153
۷۹	اصح الکتاب بعد کتاب اللہ	154
۸۰	گنتی پوری کرنے کے مطالبہ پر بوکھلاہٹ	156
۸۱	غیر مقلد مناظر امام محمدؒ کی چوکھٹ پر	157
۸۲	اصح الکتاب کا جواب	159
۸۳	حدیث ابن عمرؓ کی مزید وضاحت	160
۸۴	غیر مقلد مناظر کا جلاپا	164
۸۵	غیر مقلد مناظر احناف کی چوکھٹ پر	164
۸۶	غیر مقلد مناظر دوسری دلیل	165
۸۷	غیر مقلد مناظر کے دھوکے کا جواب	168
۸۸	محمد بن ابان پر جرح کا جواب	169
۸۹	سنت کیا ہے؟	170

۹۰	غیر مقلد مناظر کا نصب الراية سے حوالہ	173
۹۱	عبداللہ بن عمرؓ کی ایک اور روایت	175
۹۲	جواب	176
۹۳	غیر مقلد مناظر کا گفتی میں دھوکہ (۹ کو دس بیان کرتا ہے)	182
۹۴	سنّت کے لفظ سے فرار	183
۹۵	غیر مقلد مناظر کا التزام کہ مرزا قادیانی حقیقی تھا	183
۹۶	غیر مقلد مناظر کی بوجھلاہٹ (حقی کے خواب پر اعتراض)	184
۹۷	روایت مالک بن حویرثؓ	185
۹۸	جواب	186
۹۹	مرزا قادیانی حقیقی یا اہل حدیث؟	188
۱۰۰	غیر مقلد مناظر کی بدحواسی	191
۱۰۱	غیر مقلد مناظر کا ذاتیات پر اترنا	191
۱۰۲	غیر مقلد مناظر کی حدیث مالک بن حویرثؓ کی مزید وضاحت	192
۱۰۳	غیر مقلد یں صحاح ستہ سے فرار ہو کر اہل متعہ کے در پر	194
۱۰۴	ترک رفع یدین (حدیث ابن مسعودؓ)	195
۱۰۵	حدیث براء بن عازبؓ	196
۱۰۶	حدیث جابر بن سرہ (شریر گھوڑے والی)	197
۱۰۷	عبداللہ بن عمرؓ کی ترک کی روایت	198
۱۰۸	غیر مقلد مناظر کی شرارت کی دلیل	199

۱۰۹	غیر مقلد اور قادیانی	203
۱۱۰	مناظرہ بر موضوع تقلید (غیر مقلد مناظر پیر بدیع الدین راشدی)	219
۱۱۱	تعارف	220
۱۱۲	حضرت ادا کاڑویؒ کی پہلی ملاقات	222
۱۱۳	تقلید کی دلیل اول	224
۱۱۴	غیر مقلد کون ہے؟	224
۱۱۵	تقلید کے مزید دلائل	226
۱۱۶	شاہ ولی اللہؒ کی شہادت	228
۱۱۷	حدیث معاذؓ	228
۱۱۸	غیر مقلد مناظر کی طرف سے حدیث معاذؓ کا جواب	229
۱۱۹	غیر مقلد مناظر کا اتباع اور تقلید میں فرق	231
۱۲۰	غیر مقلد مناظر کے سوالات	233
۱۲۱	اتباع اور تقلید میں فرق کی تاریخ	234
۱۲۲	اتباع اور تقلید میں فرق کا جواب	235
۱۲۳	تقلید کی وضاحت	237
۱۲۴	فقہاء کی تعریف	238
۱۲۵	جہالت کی بیماری کا علاج بزبان نبی ﷺ	241
۱۲۶	غیر مقلد مناظر فقہاء کی چوکھٹ پر	243
۱۲۷	غیر مقلد مناظر کے فقہ پر اعتراض کا جواب	247

۱۲۸	عالم کی تقلید کا جواب	248
۱۲۹	تقلید کی ایک اور دلیل	249
۱۳۰	غیر مقلد کا معنی	250
۱۳۱	غیر مقلد مناظر کا بیرونی اور تقلید کے فرق پر اصرار	253
۱۳۲	مفتی یہ قول کو ماننا	257
۱۳۳	تقلید کے بغیر چارہ نہیں	258
۱۳۴	غیر مقلد مناظر کا بخاری کے نام سے فرار	260
۱۳۵	غیر مقلد مناظر کا فقہ کو ماننے پر تبصرہ	263
۱۳۶	سورۃ فاتحہ سے تقلید کا ثبوت	264
۱۳۷	نبی ﷺ کی دعا کا انکار تقلید کے فتنے سے بچانا	265
۱۳۸	تقلید اور ترک تقلید کے پھل؟	265
۱۳۹	اپنی رائے سے قرآن سمجھنے کی مثال	271
۱۴۰	شکریہ اے جماعت فقہاء	273
۱۴۱	غیر مقلد کی مثال	274
۱۴۲	تبصرہ	278
۱۴۳	مناظرہ قرأت خلف الامام (غیر مقلد مناظر پر بدیع الدین راشدی)	280
۱۴۴	غیر مقلد مناظر کے دلائل	281
۱۴۵	حدیث بخاری کا جواب	284
۱۴۶	حدیث مسلم کا جواب	287

۱۴۷	مثال	288
۱۴۸	حدیث نسائی کا جواب	288
۱۴۹	حدیث ترمذی کا جواب	289
۱۵۰	غیر مقلد مناظر کا آیت انصاف کا جواب	290
۱۵۱	غیر مقلد مناظر کی دلیل ابن حمام اور فتح القدیر سے	293
۱۵۲	غیر مقلد مناظر کا حدیث مسلم پر اعتراض کا جواب	294
۱۵۳	انکار حدیث کا عجیب طریقہ	294
۱۵۴	احناف کی نسائی سے دلیل	295
۱۵۵	احناف کے دلائل ہی دلائل	297
۱۵۶	آیت انصاف کا شان نزول	299
۱۵۷	حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ناراضگی قرأت پر	299
۱۵۸	حضرت ابن عباسؓ کا فیصلہ	301
۱۵۹	حضرت عبداللہ بن مغفلہؓ کا فیصلہ	301
۱۶۰	حضرت عائشہؓ کا فیصلہ	302
۱۶۱	غیر مقلد مناظر احناف کی چوکت پر	303
۱۶۲	مقتدی کے لفظ سے فرار	304
۱۶۳	قرآن کے انکار کا انوکھا طریقہ	305
۱۶۴	غیر مقلد مناظر کا جھوٹ پکڑا گیا	307
۱۶۵	رواۃ پر جرح	308

۱۶۶	مزید دلائل	309
۱۶۷	غیر مقلد مناظر کی جروح و احداث اور ان کا حشر	313
۱۶۸	دار قطنی کی روایت پر جرح کا جواب	318
۱۶۹	کیا فاتحہ اور قرأت میں فرق ہے؟	320
۱۷۰	غیر مقلد مناظر کے دعوے کا پول کھل گیا	321
۱۷۱	بعد کے زمانے والی حدیث حجت ہے	322
۱۷۲	آیت انصاف کی مزید وضاحت	326
۱۷۳	غیر مقلد مناظر کا ایک اور جھوٹ	327
۱۷۴	کتاب القرأت کی روایات پر جرح	328
۱۷۵	طبرانی کی روایت پر جرح	328
۱۷۶	ترک قرأت کے مزید دلائل	329
۱۷۷	دار قطنی کی روایت پر جرح کے جواب کی کوشش	329
۱۷۸	جواب کا جواب	335
۱۷۹	ترک قرأت کے مزید دلائل	336
۱۸۰	مناظرہ آئین الجہر (غیر مقلد مناظر پر بدیع الدین راشدی)	338
۱۸۱	توضیح مسئلہ	339
۱۸۲	دلیل اول قرآن سے	340
۱۸۳	دلیل دوم قرآن سے	342
۱۸۴	تیسری دلیل قرآن سے	342

۱۸۵	احادیث سے دلائل	343
۱۸۶	غیر مقلد مناظر کی دلیل اول	346
۱۸۷	غیر مقلد مناظر کا جواب	346
۱۸۸	غیر مقلد مناظر کے جواب کا جواب	350
۱۸۹	غیر مقلد مناظر کا قیاس باطلہ	351
۱۹۰	منہ کا معنی	352
۱۹۱	ابوداؤد کی روایت کا جواب	352
۱۹۲	غیر مقلد مناظر اپنی بات سے منحرف	352
۱۹۳	دوسو صحابہ والی روایت کا جواب	353
۱۹۴	شعبہ پر جرح کا جواب	354
۱۹۵	غیر مقلد مناظر کا جواب	355
۱۹۶	غیر مقلد مناظر کے دلائل	355
۱۹۷	غیر مقلد مناظر کی دلیل پر جرح	360
۱۹۸	عبداللہ بن زبیر کی روایت کا جواب	362
۱۹۹	تعلیم کے لئے حضرت عمرؓ کا اونچی آواز سے سبحانک اللہ پڑھنا	363
۲۰۰	سعید بن ہلال پر جرح کا جواب الجواب	364
۲۰۱	غیر مقلد مناظر کے دلائل کا خلاصہ	365
۲۰۲	سعید بن ہلال پر جرح کا جواب	366
۲۰۳	احناف کے اقوال پیش کرنے کا جواب	370

۲۰۳	صحابہ کا عمل	371
۲۰۵	دار قطنی کی روایت پر جرح	376
۲۰۶	غیر مقلد مناظر کا دلائل کا جواب دینا	378
۲۰۷	غیر مقلد مناظر کی بدحواسی	380
۲۰۸	مناظرہ قرأت خلف الامام (غیر مقلد مناظر شمشاد سلفی)	387
۲۰۹	غیر مقلد مناظر کا دعویٰ	389
۲۱۰	غیر مقلد مناظر کی دلیل کی ترتیب کی غلطی کی وضاحت	392
۲۱۱	غیر مقلدین کی مثال	394
۲۱۲	غیر مقلد مناظر کا جیل میں جانے پر داویلا	396
۲۱۳	غیر مقلد مناظر کا بخاری کے ابواب کو حجت ماننا	397
۲۱۴	دعویٰ کس کے ذمے ہے؟	398
۲۱۵	غیر مقلد مناظر کے جھوٹ کی وضاحت	399
۲۱۶	غیر مقلد مناظر کی ترتیب کی غلطی کی مزید وضاحت	399
۲۱۷	بخاری کے ابواب	400
۲۱۸	دلائل استناف	400
۲۱۹	غیر مقلد مناظر کا مناظرہ سے فرار کا بہانہ	404
۲۲۰	غیر مقلد مناظر کے دعوے کی وضاحت	408
۲۲۱	غیر مقلد مناظر کے علم کا اظہار	408
۲۲۲	ترک قرأت خلف الامام کے دلائل بخاری سے	408

۲۲۳	غیر مقلد مناظر کی دلیل لحادی سے	415
۲۲۴	لحاوی و کتاب القراءت کی روایات کا جواب	417
۲۲۵	ترک قرأت کے مزید دلائل	418
۲۲۶	قرآن سے فیصلہ	420
۲۲۷	قرأت کرنے والوں پر ناراضگی	420
۲۲۸	سند پر بحث اور گرما گرمی	422
۲۲۹	غیر مقلد مناظر کے دلائل پر بحث	424
۲۳۰	غیر مقلد مناظر کا بخاری کو محدث بنا کر فرار کی کوشش	428
۲۳۱	محمد بن اسحاق پر جرح غیر مقلدین کے گھر سے	430
۲۳۲	مناظرہ عبارات نقد (غیر مقلد مناظر شمشاد سلفی)	433
۲۳۳	تہدید	434
۲۳۴	مناظرہ	440
۲۳۵	غیر مقلد مناظر کے اعتراضات اور ان کی وضاحت (حاشیہ میں)	441
۲۳۶	غیر مقلدین کے تاریخ پیدائش	452
۲۳۷	اعتراض کا پس منظر	457
۲۳۸	غیر مقلد مناظر کے جھوٹ کی وضاحت	458
۲۳۹	اہل حدیث نام کب الاث ہوا؟ اور کس نے الاث کیا؟	459
۲۴۰	غیر مقلد مناظر کا اصرار ہے جا	560
۲۴۱	غیر مقلدین کی تاریخ	461

۲۳۲	کوفہ اور امرتسر میں فرق	465
۲۳۳	غیر مقلدین کا صحابہ پر مشقت زنی کا الزام	467
۲۳۳	غیر مقلدین کا کوفہ پر اعتراض	467
۲۳۵	اعتراض کا جواب	469
۲۳۶	عالمگیری میں متاجرہ سے زنا پر حد کا ثبوت	471
۲۳۷	غیر مقلد مناظر کے سوال کی وضاحت	476
۲۳۸	غیر مقلد مناظر کا مبلغ علم	478
۲۳۹	غیر مقلد مناظر سے سوالات	478
۲۵۰	غیر مقلد مناظر کا ایضاح الاولہ میں کتابت کی غلطی پر شور	482
۲۵۱	غیر مقلد مناظر کے نزدیک امام بخاری نے خرافات کا طومار باندھا ہے	485
۲۵۲	غیر مقلد مناظر کی بدحواسی	489
۲۵۳	غیر مقلد مناظر کا اصل عبارت پڑھ کر ستانے سے فرار	494
۲۵۳	عبداللہ روپڑی کے جھوٹ کا پوسٹ مارٹم	495
۲۵۵	غیر مقلد مناظر کے ترجمہ بخاری میں غلط آیات	496
۲۵۶	چند مسائل غیر مقلدین کے بھی	497
۲۵۷	غیر مقلد مناظر کا عبارت پڑھنے میں دھوکہ	502
۲۵۸	رطوبۃ الفرق طاہرہ کا جواب	503
۲۵۹	غیر مقلد مناظر کا ترجمہ میں دجل	504
۲۶۰	اصل عبارت	505

۲۶۱	خلاصہ مناظرہ	507
۲۶۲	مناظرہ نور و بشر (بریلوی مناظر مولوی سعید اسد)	509
۲۶۳	بریلویوں کا دعویٰ	510
۲۶۳	بریلویوں نے آنحضرت ﷺ کی بشریت تسلیم کر لی	510
۲۶۵	اپنا ہی تیشہ فیم الدین پر چل گیا	513
۲۶۶	آپ ﷺ نور ہدایت ہیں	513
۲۶۷	مفسرین کا اختلاف	514
۲۶۸	بریلویوں کا کفر یہ عقیدہ کہ نوح و باللہ آپ ﷺ کا ظاہر و باطن ایک نہیں	515
۲۶۹	حضرت مجدد الف ثانی کا حوالہ	516
۲۷۰	دیوبندیوں کے عقیدے کی وضاحت	516
۲۷۱	بریلویوں کا اقرار کہ مطلق بشریت کا منکر کافر ہے	520
۲۷۲	حضرت جبرئیل سے مشابہت کا جواب	522
۲۷۳	احمد رضا کا فیصلہ	523
۲۷۴	عطف کی شاندار مثال	524
۲۷۵	فیم الدین کی کتاب سے بشریت کا ثبوت	525
۲۷۶	لفظ تمثیل کا مطالبہ	528
۲۷۷	حدیث کی سند کا مطالبہ	530
۲۷۸	بریلوی مناظر کی اہانت رسول ﷺ	531
۲۷۹	مفتی احمد یار خان کی گستاخی	532

۲۸۰	دلیل کس کدو سے ہے؟	533
۲۸۱	عقاید قشایہات سے ثابت نہیں ہوتے	536
۲۸۲	قشایہات کے بارے میں اعلیٰ حضرت کا فیصلہ	537
۲۸۳	بریلوی مناظر کی دلیل کہ آپ ﷺ کا سایہ نہیں تھا	539
۲۸۴	سایہ نہ ہونے کا جواب	540
۲۸۵	بریلوی مناظر کے مزید دلائل	540
۲۸۶	ان دلائل کے جوابات	542
۲۸۷	حدیث چابری سند سے مسلسل فرار	544
۲۸۸	سعید اسد کا دعویٰ	549
۲۸۹	فیصلہ	550
۲۹۰	بریلوی علماء سے سوالات	551
۲۹۱	گستاخ رسول کون؟ دیوبندی یا بریلوی	553
۲۹۲	مناظرہ عبارات اکابر (بریلوی مناظر سعید اسد)	557
۲۹۳	تہذیب	558
۲۹۴	گستاخ رسول ﷺ بنانے کی مثال	564
۲۹۵	عبارات کو توڑ مود کر غلط انداز میں پیش کرنے کی مثال	565
۲۹۶	حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ پر الزامات	571
۲۹۷	دوسرا الزام حضرت گنگوہیؒ پر	573
۲۹۸	واقعہ	576

۲۹۹	مثال	581
۳۰۰	مثال	586
۳۰۱	لطیفہ	588
۳۰۲	مناظرہ	589
۳۰۳	تقویۃ الایمان پر اعتراض	591
۳۰۴	علماء دیوبند کا مسلک	594
۳۰۵	اصل عبارت میں آپ ﷺ کا نام نہیں	595
۳۰۶	احمد رضا خان کا ایمان پہلے ثابت کریں	596
۳۰۷	عام عنوان میں خاص شامل نہیں ہوں گے	600
۳۰۸	فہم الدین کا عذر لنگ	601
۳۰۹	شاہ اسماعیل شہید کی زعمہ کرامت	605
۳۱۰	احمد رضا کا نکاح بھی ثابت نہیں	605
۳۱۱	ایمانی عنوانات کی مزید مثالیں	606
۳۱۲	اہل زبان کے سمجھنے کی دلیل	608
۳۱۳	اس کا جواب	609

مفت



عرض مرتب

میدان مناظرہ کے بیچ دو تاب کو جاننے والے اور اس کے اسرار و رموز سے واقفیت رکھنے والے، اس بات سے بخوبی شناساں ہیں کہ مناظرہ میں اصل دار و پردہ اردعوئی، جواب دعوئی اور ان پر قائم دلائل پر ہوتا ہے۔ لیکن اصول مناظرہ کے تقاضوں کو پیش نظر رکھ کر مناظرہ کرنا جہاں ایک جان جو کھوں کا کام ہے، وہاں اہل حق کا طرہ امتیاز بھی ہے۔ اور یہ بات اہل باطل کو دور دور تک نصیب نہیں ہوئی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ یہ ساری کہانی اس وقت استوار ہوتی ہے، جب انسان کے پاس دلائل نام کی کوئی چیز ہو۔ تب تو وہ اصول مناظرہ کے تقاضوں کو بھی مد نظر رکھے گا اور دلائل و براہین سے اپنے دعوئی یا جواب دعوئی کو مزین کرنے کی کوشش کرے گا۔ اور اگر مناظرہ کو دلائل نام

کی کوئی چیز چھو کر بھی نہ گزری ہو اور اسے یہ بھی معلوم نہ ہو کہ اصول مناظرہ کیا ہے؟۔ نہ اسے یہ معلوم ہو کہ دعویٰ کسے کہتے ہیں، نقض کسے کہتے ہیں، منع کیا چیز ہے، تقریب نام کب ہوتی ہے؟۔ تو اسے مناظرے کے وقت کو فضولی مباحث اور طعن و تفتیح سے گزارنے کے سوا چارہ ہی کیا ہو سکتا ہے۔

وقت گزارنے کی خاطر کبھی وہ موضوع مناظرہ سے فرار ہونے کی کوشش کرے گا، کبھی مد مقابل مناظر کی ذات پر گھٹیا قسم کے الزامات و اتہامات لگا کر کچھ اچھالنے کی کوشش کرے گا تاکہ مد مقابل مناظر طیش میں آکر اس پر بھی ویسے ہی کچھ اچھالے، اور میدان مناظرہ میں بجائے علمی مباحث اور دلائل و براہین کے انبار لگنے کے جاتین سے گالیوں کا تبادلہ شروع ہو جائے۔ اور وہ میدان مناظرہ رہنے کی بجائے کشتی کا میدان ثابت ہو کر سامعین کے لئے بجائے روحانی تفریح کے جسمانی تفریح کا باعث بن جائے۔

لیکن افسوس صد افسوس اس پر ہے کہ عوام الناس کے ہاں دوسرے قسم کے مناظرے کو جو مقبولیت حاصل ہے، وہ پہلی قسم کے مناظرے کی قسمت میں کہاں۔ حالانکہ قرآن پاک کی آیت مبارکہ۔

وَجَدِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ

سے پہلی قسم کے مناظرے مراد ہیں، نہ کہ دوسری قسم کے۔ لیکن تعمیر زمانہ کچھ ایسا ہوا ہے کہ اب دوسرے قسم کے مناظروں ہی کے انعقاد کی خواہش عوام الناس میں بڑھتی چلی جا رہی ہے، اور مناظرین بھی بعض طوعاً اور بعض کرہاً، اس کو تسلیم کرتے چلے جا رہے ہیں کیونکہ اس میں نہ تو مناظرین کا جود پھلتا ہے، نہ دماغ، نہ مطالعہ کی ضرورت، نہ ہی بڑے بڑے کتب خانوں کی، نہ ہی تیاری کی ضرورت، نہ جی لے جوڑے تجربے کی۔

جو اونچی اور تیز گفتگو کر لیتا ہو، وہی مناظر اعظم بھی ہے اور سب کچھ وہی ہے۔ واہ واہ کرنے والی عوام الناس کا مزاج بگڑ کر جا ہی کے دہانے تک پہنچ چکا ہے کہ انہیں دلائل نام کی کسی

ج سے دلچسپی نہیں ہوتی۔ اپنے کتے فکر کے مناظر کی ہر بات پر خواہ وہ کیسی ہی کیوں نہ ہو، سبحان اللہ کہنا فرض عین، اور مخالف مناظر کی ہر بات خواہ وہ کیسی ہی عمدہ ہو، صم بکم کا مصداق بننا ہی سب سے بڑا محاذ ہے اور جہاد۔

چنانچہ رئیس المناظرین حضرت اوکاڑوی کا واسطہ جن مناظروں سے پڑا، ان میں سے اکثر ایسے ہی تھے۔ چاہئے تو یہ تھا کہ باطل فرقے علمی شخصیت کے مقابلے میں اپنے علمی افراد لاتے، لیکن ایسا کرنا ان کے بس میں کہاں؟ اگر ایسا کرتے تو کب کے اپنی موت آپ مر چکے ہوتے۔

چنانچہ ایسا ہوا کہ اولاً تو غیر مقلدین کی جانب سے کچھ علمی افراد سامنے آئے۔ لیکن جب پنجاب میں حافظہ عبدالقادر روپڑی اور پروفیسر عبداللہ بہاولپوری، سندھ میں غیر مقلدین کے شیخ العرب والعجم میر بدیع الدین شاہ راشدی المعروف میر جھنڈا، اور سرحد میں عبدالعزیز نورستانی کو شکست فاش ہوئی، تو ان حضرات نے آپس میں بیٹھ کر یہ طے کیا کہ اب علمی طور پر مناظرے نہیں کئے جائیں گے، بلکہ اباش قسم کے نوجوان لڑکوں کو آگے لایا جائے اور وہ مناظرے کیا کریں۔

چنانچہ اس کے نتیجے میں پروفیسر طالب الرحمن، عبدالرحمن شاہین، شمشاد سلفی کو آگے لایا گیا۔ ایک مناظرہ عبدالرشید ارشد نے بھی پڑھیں مارنے کے لئے کیا، لیکن یہ تینوں حضرات دلائل دینے کی بجائے ذاتیات پر حملے کرنا زیادہ جانتے تھے۔ اپنی جہالت کو چھپانے کے لئے اس قسم کے رکیک حملے کرنا ان کی مجبوری تھی۔ کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ اگر یہ طریقہ نہ اپنایا گیا تو ہم رئیس المناظرین کے دلائل کے سامنے خس و خاشاک کی طرح بہ جائیں گے۔

چنانچہ عبدالرشید ارشد نے پسرود کے مناظرے میں حضرت پرہیزگار سے اعتراض کیا کہ تمہارا داماد غیر مقلد ہے۔۔۔ چنانچہ ہم نے اس کی اس بات کا جواب اسی مناظرے کے ساتھ دے دیا ہے۔ طالب الرحمن سے دنیا پور کے مناظرے میں جب اس کے جھوٹ کا پول کھولنے کے لئے تاریخ بغداد کا حوالہ مانگا گیا، تو اس نے بجائے اس کے کہ حوالہ پیش کر کے غیر مقلدین کو ذلت و

رسوائی سے بچاتا، اس نے اپنے عضو مخصوص کی طرف اشارہ کر کے کہا یہ ہے حوالہ۔

یوں غیر مقلدیت کی مردہ لاش کو بے گور کفن دنیا پور کے میدان مناظرہ میں چھوڑ کر ایسا قرار ہوا کہ آج تک وہ لاش پڑی پکار رہی ہے کہ میں بے گور کفن پڑی ہوں، کوئی ایسا سچا غیر مقلد ہے جو آ کر تاریخ بعد ادا حوالہ پیش کر کے مجھے ذلت و رسوائی سے نکالے۔ اور وہ زبان حال سے یہ کہہ رہی ہے۔

من ہیہ کان ہرگز نالم ہر کہ بمن کرد آشتا کرد

چنانچہ ان جیسے حضرات سے مناظرہ کرنا اگرچہ رئیس المناظرین کے شایان شایان نہ تھا۔ لیکن پھر بھی اس مرد قلندر نے ان کو ان کے گھر تک پہنچانے کے لئے ان سے مناظرے کر کے ان کو لا جواب کر کے حجت تام کر دی۔

چاہئے تو یہ تھا کہ ان مناظروں کی قدر کی جاتی اور ہر مناظرے کو محفوظ کر کے شائع کر دیا جاتا تا کہ آنے والی سطوں کے لئے مشعل راہ کا کام دیتی۔ لیکن افسوس کہ اس طرف توجہ نہ کی گئی۔ اگر کسی نے توجہ دلائی بھی تو کسی کی ہمت نہ ہوئی۔

اس پر بندہ ایک واقعہ نقل کرنے پر اکتفاء کرتا ہے کہ چند دن قبل بحر العلوم، مفکر اسلام حضرت علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم العالیہ (پی۔ ایچ ڈی لندن) جامعہ خیر المدارس لبنان تشریف لائے، عصر کے بعد بندہ ان کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ حضرت ادا کاڑوئی کا جو مناظرہ بریلوی مناظر مولوی سعید اسد سے نور بشر کے موضوع پر ہوا۔ آپ بھی اس میں موجود تھے ذرا اس کی روئیداد سنا دیں۔

اگرچہ بندہ وہ روئیداد خود رئیس المناظرین سے ان کی زندگی میں سن چکا تھا، لیکن مزید تازگی پیدا کرنے کے لئے حضرت سے عرض کیا تو اس پر حضرت نے فرمایا کہ مولانا مرحوم کی بہت ناقدری کی گئی ہے، ان کی زندگی میں ان کے دل کو دکھایا گیا ہے، اب ان کے مناظرے شائع کرنے کا کیا فائدہ۔

اس کے بعد فرمایا کہ میں نے کبھی ایسا مناظرہ مولانا کا نہیں سنا، میں نے حضرت سے عرض کیا، کیا میں اس مناظرے کو قلمبند کر دوں تو حضرت ادا کاڑوئی نے اجازت دے دی۔ میں نے لکھ کر پیش کیا تو حیران ہوئے کہ تمہارا اتنا حافظہ ہے کہ لفظ بلفظ لکھ دیا۔ پھر حضرت ادا کاڑوئی نے کئی حضرات کو وہ مناظرہ شائع کروانے کے لئے کہا لیکن کسی کو یہ توفیق نہ ہوئی۔

مفکر اسلام کی اس گفتگو سے آپ اندازہ لگا چکے ہوں گے کہ حضرت ادا کاڑوئی کے علوم کی کتنی ناقدری کی گئی۔

راقم الحروف ۱۹۹۳ء میں درجہ فاری میں جامعہ خیر المدارس میں داخل ہوا اس وقت حضرت کا جامعہ میں دوسرا سال تھا۔ بندہ کور ہائش بھی حضرت ہی کی رہائش گاہ میں ملی۔ لیکن تھا چھپن، لیکن جب چھپن کا زمانہ گزرا تو پھر معلوم ہوا کہ کس قدر عظیم ہستی کی خدمت کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔ چنانچہ بار بار میں نے عرض کیا کہ آپ اپنے مناظروں کی روئیدادیں لکھوادیں، لیکن حضرت ٹال جاتے۔

بندہ نے بہت کوشش کی لیکن کامیابی نہ ہوئی اسی دوران حضرت راہی دار البقا ہو گئے۔ اس کے بعد بندہ کے ذہن میں یہ بات آئی کہ کیسٹوں میں ریکارڈ شدہ مناظروں کو جمع کر دیا جائے۔ لیکن ہمت نہ پڑتی اس لئے کہ اصل کتب کی طرف مراجعت کر کے حوالوں کی جانچ پڑتال جان جو کھوں کا کام تھا۔ بالآخر ذرات علیم و خیر پر توکل کر کے کام شروع کر دیا جو ہوتے ہوئے مکمل ہو گیا۔

ساتھ یہ بات بھی حق تعالیٰ نے ذہن میں ڈال دی کہ حواشی ساتھ لگا دیئے جائیں۔ اگر مناظرے میں عبارت نامکمل ہو تو اسے مکمل کر دیا جائے۔ اگر بے حوالہ ہو تو اس کا حوالہ تلاش کر کے حاشیہ میں لکھ دیا جائے، تاکہ قارئین کو حوالہ جات کی مراجعت میں دشواری نہ ہو۔

بعض مناظرے جس قدر دستیاب ہوئے اتنے ہی نقل کر دئے گئے، تاکہ کم از کم حوالہ جات سے محرومی نہ ہو۔ اگرچہ اس صورت میں موازنہ نہ ہو سکے گا۔

آخر میں بندہ عم کرم جانشین حضرت ادا کا لڑائی حضرت اقدس مولانا مفتی محمد انور صاحب ادا کا لڑی رئیس تخصص فی الدعوة والا بر شاد جامعہ خیر المدارس ملتان دامیر اتحاد اہل سنت والجماعت پاکستان اور مناظر اہل سنت، حامل علوم عقلیہ و نقلیہ، سراپا اخلاص، نشانی اسلاف حضرت اقدس مولانا منیر احمد صاحب زید محمد ہم استاذ الحدیث جامعہ باب العلوم کھر وڑیکا کا انتہائی ممنون ہے، کہ انہوں نے اس مسودے کی ترتیب میں اس عاجز کی جو کہ ابھی اس میدان میں طفل مکتب ہے، کی قدم قدم پر حوصلہ افزائی و راہنمائی کی۔ اور حضرت مولانا عبدالغنی طارق مدظلہم امیر اتحاد اہل سنت ضلع رحیم یار خان و مدیر جامعہ حمیر اللہیات رحیم یار خان کا بھی شکر گزار ہوں کہ انہوں نے اس میں تعاون فرمایا۔ نیز سیدی و استاذی حضرت مولانا نعیم احمد صاحب زید محمد ہم مدرس جامعہ خیر المدارس ملتان کا بھی بندہ انتہائی ممنون ہے جو اس میدان میں اس ناچیز کی مکمل سرپرستی فرما رہے ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان اصحاب اربعہ کو بہت بہتر جزائے خیر عطا فرمائے، اور اس مسودے کو اہل علم کے لئے اور متلاشیان راہ حق کے لئے چراغ ہدایت اور راقم اشیم کے لئے ذخیرہ آخرت بنائے۔

وما ذلک علی اللہ بعزیز۔ وما توفیقی الا باللہ علیہ

تو کلت و الیہ انیب۔

محمود عالم صفدر

۱۶ صفر المصفر ۱۴۲۳ھ مطابق ۱۳۰۲ء

وارد حال جناح پارک رحیم یار خان۔



انتساب

بعض مصنفین کا یہ طریقہ ہے کہ وہ اپنی تالیف کی نسبت کسی بزرگ شخصیت کی طرف کیا کرتے ہیں تاکہ اس سے ان کو بھی شرف حاصل ہو جائے اور اس شخصیت سے عقیدت و محبت کا اظہار بھی ہو جائے۔

راقم اشیم اپنی اس ناچیز تالیف کا انتساب ایسی شخصیت کی طرف کر رہا ہے، جس نے ہر دور میں احقاق حق اور ابطال باطل کا فریضہ ادا کیا ہے، رافضیت ہو یا مودودیت، مما تیت ہو یا خارجیت اس مرد قلندر نے بلا خوف لومة لائم ان باطل قوتوں کی سرکوبی کی اور اہل حق کی ترویج کی۔

وہی عظیم شخصیت تھی کہ جب پاکستان نے سنی مسلمان خصوصاً اور باقی دنیا کے عموماً فتنہ خارجیت کا تیزی سے شکار ہو رہے تھے، اور محمود عباسی، الخلق سندیلوی، کے دساوس و تلسوسات کا شکا ہو کر اہل بیت النبی ﷺ کی عقیدت و محبت کے گہائے رنگارنگ سے اپنے دامن کو خالی کر رہے تھے۔ تو اس شخصیت نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف فتنہ خارجیت لکھ کر خارجیت کے طحڑانہ قلعوں کو زمین بوس کر دیا۔

جب فتنہ مودودی نے سرا بھارا، تو ماہنامہ حق چار یار میں اس فتنہ کا ایسا تعاقب کیا کہ مودودی اپنے زخم چاٹنے پر مجبور ہو گئے۔ پھر مودودی کے رد میں دو کتب ”مودودی مذہب“ اور ”علمی محاسبہ“ تصنیف کر کے اس فتنہ کی سازشوں کا تانا بانا بکھیر دیا۔ اور وہ کتاب اس فتنہ کے لئے تابوت کی آخری کیل ثابت ہوئی۔

جب مفتی نظام الدین شامزئی (۱) کا حیات النبی ﷺ کے فتوے سے رجوع کا فتنہ اٹھا تو

(۱)۔ بندہ نے حضرت مفتی صاحب کے بارے میں جب یہ بات لکھی تو بہت سارے حضرات نے اس کی تفصیل جاننا چاہی تو واقعات یوں ہے کہ حضرت لدھیانوی شہیدؒ کے زندگی کے آخری ایام میں حضرت سے منکرین حیات انبیاء کے بارے میں ایک فتویٰ لیا گیا حضرت شہیدؒ نے فتویٰ دیا کہ منکرین حیات انبیاء علیہم السلام اہل سنت والجماعت سے خارج ہیں اور ان کے پیچھے نماز و کھروہ تحریمی ہے۔ اس فتویٰ پر حضرت مفتی صاحب کے بھی دستخط تھے، لیکن حضرت شہید کی شہادت کے کچھ ماہ بعد کچھ لوگوں نے مفتی صاحب سے جب اس فتویٰ کے بارے میں سوال کیا اور استثناء کی صورت میں جاننا چاہا تو مفتی صاحب کا یہ نیا فتویٰ پہلے فتوے کے برعکس تھا اور یہ بھی اس میں لکھا گیا کہ اس مسئلے کو اٹھانا یہودی سازش ہو سکتی ہے۔ اس پر ماہنامہ حق چار یار میں قائد اہل سنت وکیل صحابہ حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب نور اللہ مرقدہ نے تعاقب کیا پھر اس کے بعد ماہنامہ بینات کا لدھیانوی شہید نمبر شائع ہوا

فتوحات صفور میں شخصیت تھی جس نے ماہنامہ حق چار یار میں اس کا تعاقب کیا کہ مفتی نظام الدین صاحب

اس میں مفتی صاحب نے اپنے اس دوسرے فتویٰ کی کچھ تردید فرمائی۔ ۱۳۲۵ھ کے صفر میں مفتی صاحب ختم نبوت کا نفرنس میں شرکت کے سلسلہ میں ملتان تشریف لائے اور جمعہ کے موقع پر خطاب فرمایا بندہ بھی بعد نماز جمعہ ان کی ملاقات کے لئے حاضر خدمت ہوا، ملاقات کی غرض ان کی تقریر تردی کی ایک عبارت کی طرف توجہ دلانی مقصود تھی کہ حضرت مفتی صاحبؒ کی تقریر تردی میں عذاب قبر کے باب میں کچھ باتیں ایسی ہیں جو معتزلہ کی تائید میں جاتی ہیں۔ بندہ نے حضرت مفتی صاحبؒ سے جب عرض کیا تو مفتی صاحبؒ فرماتے گئے کہ تقریر تردی کا جو حصہ میرا ہے اس میں یہ عذاب قبر کا باب نہیں ہے یہ دوسرے کسی مدرس کا ہے۔ بندہ نے عرض کیا کہ کاشل پر نام آپ کا ہے اور لوگ اس کو آپ کا ہی عقیدہ سمجھیں گے۔ پہلے بھی آپ کے بارے میں مسئلہ حیات کے بارے میں تردید پایا جاتا ہے بندہ نے اس موقع پر یہ بھی عرض کیا کہ کوئی بھی شخصیت کتنی بڑی بھی کیوں نہ ہو امت اس کے تفردات کو قبول نہیں کیا کرتی۔ اس پر فرمانے لگے کہ میرے نام پر لوگ ایسی چیزیں شائع کر دیتے ہیں اور مجھے معلوم نہیں ہوتا۔ بندہ نے عرض کیا کہ آپ کی مصروفیات حضرت شیخ سرفراز خان صاحب اور حضرت قاضی صاحب ان دو حضرات سے زیادہ نہیں ہوں گی لیکن یہ حضرات سب سے پہلے اپنا دامن صاف رکھتے اور پھر کوئی دوسرا کام کرتے، آپ بھی یونہی کیا کریں۔ ورنہ کل جب آپ دنیا سے چلے گئے تو یہی عبارات ہمارے لئے درد سر بن جائیں گی۔ اس پر مفتی صاحبؒ فرماتے گئے کہ وہ مسئلہ حیات کے بارے میں بھی میں حضرت قاضی صاحب کی مخالفت کے بارے میں سوچ بھی نہیں سکا اس لئے کہ ان کا اور مرتبہ تو ایک طرف اگر یہی دیکھا جائے کہ وہ حضرت مدنی کے خلیفہ مجاز ہیں یہ بات ہی ان کے لئے کافی ہے پھر مفتی صاحبؒ فرماتے گئے اگرچہ میں ان حضرات کے پاس پڑھتا رہا ہوں لیکن جب اپنے حضرات کے پاس آیا تو اللہ تعالیٰ

رجوع سے رجوع کرنے پر مجبور ہو گئے۔ تمام قتنوں کی سازشوں کا حتمی مقابلہ کرنا یہ اسی شخصیت کا قلب و جگر ہے۔

اسی لئے جامع المعقول والمعتول استاد العلماء حضرت مولانا خیر محمد جالندھری نور اللہ مرقدہ (بانی جامعہ خیر المدارس ملتان) نے فرمایا تھا کہ دیوبندی کہلانے والے اگرچہ بہت ہیں لیکن صحیح معنوں میں اگر کوئی دیوبندی ہے تو وہ قاضی مظہر حسین ہے۔ اور حضرت اقدس مفتی محمد تقی عثمانی مدظلہم سے کسی نے پوچھا کہ صرف قاضی مظہر حسین صاحب تمام قتنوں کا مقابلہ کیوں کرتے ہیں، دوسرے حضرات کیوں نہیں کرتے؟۔ اس پر مفتی صاحب نے فرمایا کہ تمام قتنوں سے ٹکرانے کے لئے حضرت مدنی کا جگر چاہئے اور وہ اگر ہے تو قاضی مظہر حسین میں ہے۔

ایک مرتبہ رئیس المناظرین، امام المحکمین وکیل احناف، مناظر اسلام، حضرت مولانا محمد

نے مجھے ہدایت نصیب فرمائی اور میرا عقیدہ وہی ہے جو اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے۔ بندہ نے اس پر عرض کیا کہ حضرت قاضی صاحب بھی عظیم شخصیت تو آپ کے بارے میں دنیا سے پریشان ہی گئی ہے اب ایک صورت ہے کہ جس سے لوگوں کا تردد مزید ختم ہو سکتا ہے کہ ماہنامہ حق چار یا حضرت قاضی صاحب کی یاد میں خصوصی نمبر شائع کر رہا ہے آپ اس میں حضرت قاضی صاحب کے متعلق مضمون بھی دیں اور اس مضمون میں اپنے عقیدے کی وضاحت فرمادیں۔ حضرت مفتی صاحب نے فرمایا اگر ماہنامہ حق چار یا دارالے مجھے اس بارے میں لیکچر لکھ دیں تو میں انشاء اللہ مضمون بھیج دوں گا اور آپ بھی ایک خط کے ذریعے اس طرف متوجہ کر دیتا۔ چنانچہ مفتی صاحب واپس کر رہی تشریف لے گئے بندہ نے حسب حکم خط لکھا ابھی وہ ارسال کرنا تھا کہ حضرت مفتی صاحب کی شہادت کی خبر نے اس سارے قصبے کو تمام کر دیا۔ اللہ ان پر کروڑ ہا رحمتیں نازل فرمائے۔ چنانچہ انتساب کی اس عبارت کو اسی پچھلے واقعے پر محمول کیا جائے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

امین صفدر اکاڑوی نور اللہ مرقدہ و برد اللہ مضجعہ کے سامنے کسی نے کہا کہ حضرت قاضی صاحب سختی فرماتے ہیں۔ اس پر حضرت نے فرمایا اگر حضرت قاضی صاحب مسلک پر سختی سے کار بند نہ رہتے تو آدمی دیوبندیت خارجیت اور بقیہ آدمی مہاتیت کا شکار ہو جاتی۔

رئیس المناظرین کے سر مبارک سے جب شیخ التفسیر سلطان العارفین امام الاولیاء حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمہ اللہ وحمۃ واسعۃ کا سایہ شفقت اٹھ گیا، تو حضرت اکاڑوی نے باوجود اس کے کہ حضرت لاہوری کے خلیفہ اجل حضرت مولانا بشیر احمد پسروری رحمہ اللہ نے آپ کو اجازت و خلافت عطا فرمادی تھی۔ آپ نے حضرت قاضی صاحب سے اپنا روحانی تعلق قائم کیا۔ اور تادم آخر آپ کے چشمہ روحانی سے فیضیاب ہوتے رہے۔

حضرت کی عظیم الشان فتوحات، جن کو آپ اس کتاب میں ملاحظہ کریں گے، ان فتوحات کی ایک بہت بڑی وجہ اس عظیم شخصیت کی روحانی توجہ بھی تھی۔

اسی لئے میں اپنی اس تالیف فتوحات صفدر کی جلد اول

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حیاتِ صفدر کے درخشندہ پہلو

محمد محمود عالم صفدر

وقت کے عظیم محقق و مدقق فخرِ اسلاف، پاسبانِ احناف، میدانِ مناظرہ کے شہسوار، قلم و قریطاس کے بے تاج بادشاہ، امامِ ابنِ تیمیہ کی یادگار، امامِ طحاوی کے علوم کے وارث جو اساتذہ کے لئے محبت بھی، شاگردوں کے لئے محبوب بھی، صاحبِ عقل بھی، اہلِ دل بھی، استاذ بھی، مربی بھی، شہسوار بھی اور سپہ سالار بھی۔ قابلِ فخر بھی اور قابلِ رشک بھی۔ صراطِ مستقیم کا مسافر بھی اور علماء کے لئے منزل بھی، خود اکابر کے نقشِ قدم پر چلنے والا اور بعد والوں کے لئے مشعلِ راہ بھی۔ امامِ اعظم ابو حنیفہؒ کے رحمہ اللہ کے عظیم روحانی فرزند حضرت مولانا محمد امین صفدر اکاڑوی نورہ اللہ مرقدہ کی بارگاہِ عالیہ میں ان کے خادمِ خاص اور بیچے محمد محمود عالم صفدر کا عاجزانہ اظہارِ عقیدت۔

لحمده ونصلی علی رسولہ الکریم۔ قرآن پاک میں خالق

کائنات کا ارشاد گرامی ہے:

وَرَبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ

اِنْتَسَبُ

إِمَامُ الْمُتَكَلِّمِينَ، قَائِدُ أَهْلِ سُنَّتٍ، وَكَبِيرُ صَحَابَةٍ

مَوْلَانَا
حَضْرَتِ قَاضِي مَنَظَرِ حُسَيْنِ

مَوْلَانَا
خَلِيفَةُ حُجَّارِ
أَبِي مُوسَى حَسَنٍ وَحُسَيْنٍ

کے نام کرتا ہوں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محمد محمود عالم صفدر

۱۶ مئی ۱۴۲۳ھ مطابق ۲۰-۲۱ اپریل ۲۰۰۲ء

”خیر ارب پیدا کرتا ہے جسے چاہتا ہے اور اختیار کرتا ہے جسے چاہتا ہے۔“

دنیا میں کچھ لوگ ایسے بھی آتے ہیں جن کو رب ذوالجلال اپنے دین میں کی خدمت کے لئے جن لیتا ہے۔ ایسے لوگ اگرچہ بزم جہاں میں آتے تو دیر سے ہیں مگر اپنا نام صدیقین اولین میں لکھوا جاتے ہیں، جن کا وجود مسعود اس جہاں والوں کے لئے نعمت عظمیٰ، ان کا علم لوگوں کے لئے باران رحمت، ان کا تقویٰ و طہارت امت کے لئے نمونہ، ان کی جرأت و شجاعت آنے والوں کے لئے مشعل راہ۔ جن کے اخلاص و ولایت میں آخرین کے لئے درس اخلاص ہوتا ہے، جن کی زندگی کے روز و شب آنے والی نسلوں کے لئے ایسی تاریخ کی حیثیت رکھتے ہیں جو سہری حروف سے لکھی جاتی ہے اور آنے والی سلسل اس تاریخ کو پڑھ کر اپنے بڑوں کی زندگی کے روز و شب و کچھ کر صراط مستقیم تلاش کرتے ہیں اور پھر اس صراط مستقیم پر چل کے جنت کے دروازے تک پہنچ جاتے ہیں۔ ایسی ہی نابذ روزگار اور جلیل القدر شخصیات میں سے سلطان الحقین، رئیس المناظرین حضرت مولانا محمد امین صفدر اڈکڑوٹی کی شخصیت بھی تھی۔ ایسے ہی افراد کے بارے میں شاعر نے کیا خوب کہا

ہزاروں سال زرخس اپنی بے نوری پہ روتی ہے

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چمن میں دیدہ در پیدا

ایسے افراد اگرچہ بزم ہستی میں آتے تو اکیلے ہیں لیکن جب جاتے ہیں تو

سارا عالم سو گوار چھوڑ کے جاتے ہیں۔

چھڑا کچھ اس ادا سے کہ رت ہی بدل گئی

اک شخص سارے شہر کو ویران کر گیا

آج اگرچہ حضرت اڈکڑوٹی کی رحلت کو سات ماہ گزر چکے ہیں لیکن عالم

اسلام اسی طرح سو گوار ہے جیسا کہ آپ کی وفات حسرت آیات کے دن سو گوار تھا۔ علم و فضل کی محفلیں جو حضرت کے وجود مسعود کی برکت سے لگا کرتی تھیں وہ ویران ہو چکی ہیں۔ علماء اپنے

آپ کو قیام محسوس کر رہے ہیں اور یہ کہہ رہے ہیں کہ حضرت کی موت علم و حلم، تدبیر و حوصلہ، جرأت و شجاعت، فہم و فراست، عقل و دانش کی موت ہے۔

چونکہ حضرت اڈکڑوٹی کی زندگی ایسی تاریخ سے مزین ہے جس کو دیکھ کر آنے والی نسلوں کے ڈگمگانے پاؤں راہ حق پر جم سکتے ہیں، اس لئے ضروری تھا کہ آپ کی حیات طیبہ کے واقعات کو مرتب کیا جائے تاکہ آنے والے لوگوں کے لئے یہ واقعات تاریخ کے درخشندہ ابواب بن جائیں۔

چونکہ میرے شیخ و مربی اور تایا جان حضرت اڈکڑوٹی کے مضامین آٹھ سال تک ماہنامہ الخیر کے ماتھے کا حسین جھوسر بننے رہے اس لئے ماہنامہ ”الخیر“ کا ایک خصوصی نمبر حضرت کی یاد میں شائع ہونے کا پروگرام بنا تو یہ ناکارہ بھی محفل میں ثابت کی بیوند کاری اور حضرت تایا جان کی حسین یادوں کو تازہ کرنے کے لئے حاضر خدمت ہے۔ فللہ الحمد

دلائل النبوة میں امام بخاری نے حضور اقدس کا ارشاد گرامی نقل فرمایا ہے۔

انہ سیکون فی آخر هذه الامة قوم لهم مثل اجرا

ولهم يامرون بالمعروف وينهون عن المنكر ويقاثلون لعل

الفتن

”اس امت کے آخر میں کچھ لوگ ہوں گے جن کو اجر امت کے پہلوں کا سا

دیا جائے گا۔ یہ لوگ معروف کا حکم دیں اور منکر سے روکیں گے اور اہل فتن سے لڑیں

گے۔“

آج سے تقریباً نصف صدی قبل کا واقعہ ہے کہ چک نمبر ۵۵۱۲ اڈکڑو کی

سرزمین پر دو بھائی کھڑے ہیں۔ بڑا بھائی چھوٹے بھائی کو مخاطب ہو کر کہتا ہے کہ فلاں قریبی چک میں مرزا نیوں نے لڑ پھر تقسیم کیا ہے۔ میں نے اس کا جواب دینے جانا ہے۔ آپ نے اگر ساتھ جانا ہو تو چلے جانا۔ چھوٹا بھائی غصہ میں آ کر کہتا ہے کہ کچھ دن پہلے تو تجھے مرزا نیوں نے مارا ہے،

اب پھر مار کھائی ہے۔ بڑا بھائی کچھ دیر خاموش ہو جاتا ہے، پھر اس کی آواز سکوت کو توڑتی ہے اور چھوٹے بھائی سے ٹکویا ہوتا ہے اللہ نے ہمیں جتنا علم دیا ہے قیامت کے دن اس کے بارے میں پوچھ ہوگی کہ اس کا حق ادا کیا تھا یا نہیں؟ بڑے بھائی کے دل کی گہرائیوں سے نگلی ہوئی بات چھوٹے بھائی کے دل و دماغ پر گہرے نقوش چھوڑتی ہے۔ چنانچہ چھوٹا بھائی بھی ساتھ چلنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے اور سائیکل پر پہنچ کر مرزا ایت کے لٹریچر کا جواب دیا جاتا ہے۔ (یہ چھوٹے بھائی جانشین حضرت ادا کاڑوی امیر اتحاد اہلسنت والجماعت حضرت اقدس مفتی محمد انور صفور ادا کاڑوی مدظلہم تھے)۔ اس وقت عظیم و خیر ذات کے سوا کون جانتا تھا کہ یہ بڑا بھائی مستقبل میں عقل و دانش، علم و وقار، تدبیر اور مکارم اخلاق جیسی عظیم صفات کا جامع علماء، حق کے سر کا جھومر، میدان مناظرہ کا شہسوار مرجع العلماء و الصلحاء بنے گا، اور وہ چھوٹے بھائی کی تربیت بھی اسی طرح کرے گا کہ وہ اس کے جانے کے بعد اس کا مشن سنبھال سکے گا۔

اس کے ایک ایک نقطے پر بڑے بڑے اکابر علماء سر و دھن اکریں گے، اس کی ایک ایک تحریر فرق ہائے باطلہ پر ضرب حیدری کا کام دے گی، اس کی وجہ سے باطل خیالات کے حامل لوگوں کی رات کی نیندیں اور دن کا سکون ختم ہو جائے گا، اس کی زبان میں ایسی تلوار کی کاٹ ہوگی کہ جب باطل کے خلاف گفتگو کرے گا تو قصر باطل کی کڑیاں زمین پر آنا شروع ہو جائیں گی، پھر آن ہی آن میں باطل عقائد کی عمارت کھنڈر میں تبدیل ہو جایا کرے گی۔

ایک وقت تھا دینی غیرت و حمیت سے سرشار یہ مرد قلندر عیسائیت اور مرزائیت کو پے در پے شکستیں دے کر زخم چاٹنے پر مجبور کر دیتا ہے اور یکا یک دنیا کے سامنے مناظر اسلام رکھیں اکتھکین حضرت مولانا محمد امین صفور ادا کاڑوی کی صورت میں آسمان علم کے افق پر طلوع ہوتا ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے اس کے علوم کی روشنی پوری آب و تاب کے ساتھ پھیلتی شروع ہو جاتی ہے اور پھر وہ علوم و فنون، اسرار و رموز کا بے تاج بادشاہ بن جاتا ہے۔ اس کی وسعت مطالعہ دیکھ کر امام ابن تیمیہ اور قوت حافظہ دیکھ کر علامہ انور شاہ کشمیری اور احادیث پر گہری نظر دیکھ کر امام محمد حادی کی یاد

تازہ ہو جاتی ہے۔ پھر اس عظیم محقق و مدقق بے مثل مناظر کو ذات باری تعالیٰ شیخ الفخیر حضرت مولانا احمد علی لاہوریؒ کی خدمت میں پہنچا دیتی ہے۔

فطرت خود کرتی ہے لالہ کی حنا بندی

شیخ کی صحبت اور دعاؤں ہی کا اثر تھا کہ آپ اپنے اندر اپنے شیخ کی بہت ساری صفات جذب کئے ہوئے تھے۔ آپ تواضع و انکساری، زہد و تقویٰ، علم و حلم، جرأت و شجاعت، بلند ہمتی اور وسعت ظہنی، اعراض عن الدنیا اور احقاق حق و ابطال باطل میں اپنے پیر و مرشد حضرت لاہوریؒ کی چلتی پھرتی تصویر تھے۔ رات کو سونے سے قبل اکثر حضرت لاہوریؒ کے ملفوظات کا مطالعہ کر کے سوتے، کبھی فرماتے کہ میں تو حضرت لاہوریؒ کے لئے عار ہوں۔

حضرت لاہوریؒ کے متعلق آپ کے واقعات تو متعدد ہیں، عاجز کا مقصد ان ہی واقعات کو ذکر کرنا ہے جو بہت کم لوگوں کو معلوم ہیں۔ حضرت نے ایک مرتبہ عاجز کو بتایا کہ جب میں آخری مرتبہ حضرت لاہوریؒ کی خدمت میں گیا تو جب میں نے واپسی کے لئے اجازت چاہی تو فرمایا اور بیٹھ جاؤ یہ میری اور تمہاری آخری ملاقات ہے۔ میں بیٹھ گیا۔ چار یا پانچ گھنٹوں تک یہ مجلس جاری رہی، پھر جب میں نے رخصت ہونے کے لئے اجازت چاہی تو فرمایا آپ میرے جنازے میں شریک نہیں ہوں گے۔ میں ملاقات کے بعد واپس آ گیا، پھر کچھ دن کے بعد ساہیوال کسی کام کے لئے گیا، جب عصر کی نماز کے لئے جامعہ رشیدیہ پہنچا تو مدرسہ خالی ہے۔ نہ اساتذہ نظر آ رہے ہیں، نہ طلبہ۔ میں نے چھوٹے طالب علموں سے پوچھا کہ مدرسہ کیوں خالی ہے؟ انہوں نے کہا آپ کو نہیں پتہ کہ حضرت لاہوریؒ کا انتقال ہو گیا ہے اور ظہر کے وقت جنازہ بھی ہو گیا ہے۔ میرے ذہن میں فوراً حضرت کی یہ بات آئی ”آپ میرے جنازے میں شریک نہیں ہو سکیں گے۔“

یہ حضرت لاہوریؒ کی پاکیزہ توجہات کا اثر تھا کہ آپ جہاں بھی تقریر کے لئے تشریف لے جاتے آپ کی طرف سے نہ تو فیس کا مطالبہ ہوتا نہ ہی اس کی طرف التفات۔ اس پر ایک

واقعہ یاد آیا جو حضرت نے بندہ کو خود سنایا تھا۔

حضرت کا واقعہ حضرت کی زبانی:

اواڑہ کے قریب ایک گاؤں ہے۔ وہاں ایک مولوی صاحب تھے۔ بہت مجلس، بلا معاوضہ دین کی خدمت کرتے۔ ایک دن میرے پاس تشریف لائے اور کہا "ہمارے علاقہ میں شیعہ کئی جھڑا ہو گیا ہے آپ آ کر رافضیت کے خلاف تقریر کر جائیں اور یہ بھی سن لیں کہ بس پر جتنا کرایہ لگتا ہے آٹھ آنے وہی دوں گا اور بس سے اتار کر کچھ کلومیٹر پیدل سفر بھی ہے۔ میں نے تاریخ دے دی۔ مقررہ تاریخ کو میں نے سائیکل بس پر رکھا اور وہاں پہنچا۔ بقیہ سفر سائیکل پر طے کیا۔ جا کر تقریر کی اور واپس آ گیا۔ کچھ دنوں کے بعد وہ مولوی صاحب پھر تشریف لائے اور فرمایا کہ آپ کی تقریر کے بعد شیعہ نمبردار نے بہت بڑی مجلس کروائی ہے۔ آپ نے تقریر کے لئے چلتا ہے لیکن شرط وہی آٹھ آنے کرایہ اور سائیکل کا سفر۔ میں نے کہا ٹھیک ہے۔

چنانچہ مقررہ تاریخ کو سائیکل بس پر رکھا اور شاپ پر اتار کر سائیکل پر سوار ہوا اور چک کی طرف چل پڑا۔ جب میں چک کے قریب پہنچا تو چک کا نمبردار جو کہ رافضی تھا راستہ میں کھڑا ہے۔ جب مجھے دیکھا تو میرے سائیکل کے سامنے آ کر ہاتھ جوڑ کر کھڑا ہو گیا اور کہنے لگا جو تم ہم سے لکھواتے ہو لکھو! وہ ہم تمہیں تنگ نہیں کریں گے، لیکن مہربانی فرما کر تقریر نہ کرو کیونکہ آپ نے پہلے جو تقریر کی تھی پتہ نہیں مولوی صاحب نے آپ کو کرایہ بھی دیا تھا یا نہیں لیکن تمہاری تقریر کے جواب میں، میں نے جو مجلس کروائی ہے میرا اس پر چالیس ہزار خرچ ہو گیا ہے کیونکہ جوڈا کر کراچی سے آیا وہیں سے کار کروا کر آیا لیکن تمہارے ایک سوال کا جواب بھی کسی کو نہیں آیا اب اگر تو نے تقریر کر دی تو میرا چالیس ہزار اور خرچ ہو جائے گا۔ لہذا مہربانی کر کے میری حالت پر رحم کریں۔ میں نے کہا اگر مولوی صاحب جن کی دعوت پر میں آیا ہوں ان کو منالو۔ چنانچہ اس علاقہ کے بڑے روافض نے مولوی صاحب سے معافی مانگی تب جا کر ان کی جان چھوٹی (بندہ کے ذہن میں نہیں کہ اس دوسرے سفر میں حضرت نے تقریر فرمائی تھی یا نہیں)۔

ایک بدعتی پیر کا علاج۔

کچھ دنوں کے بعد پھر وہ مولوی صاحب آ گئے کہ اب ایک اور مسئلہ ہے کہ میرے چک میں اکثر بریلوی ہیں۔ ان کے بچے میرے شاگرد ہیں۔ پورا سال میرے پیچھے نمازیں پڑھتے ہیں۔ سال میں ایک ہی دفعہ ان کا حیر آتا ہے اور جب بھی وہ آتا ہے مسجد میں جھڑا کروا کے جاتا ہے۔ لہذا آپ اس بارے میں کچھ کریں۔

چنانچہ میں کچھ دنوں کے بعد حضرت مولانا بشیر احمد پسروری خلیفہ حضرت لاہوری کو لے کر اس گاؤں پہنچ گیا۔ پہلی مجلس ذکر میں ہی چالیس کے قریب نو جوان حضرت کے ہاتھ پر بیعت ہو گئے۔ ان میں بریلوی نمبردار کے بھی تین بیٹے شامل تھے۔ ان نو جوانوں نے داڑھیاں رکھ لیں۔ نمازیں شروع کر دیں۔ تین دن کے بعد حضرت پسروری واپس تشریف لے آئے۔

پھر جب بدعتی حیر آیا اب نو جوان طبقہ جو حضرت کا مرید ہو چکا تھا انہوں نے کیا دیکھا کہ حضرت کا قیام مسجد میں، بدعتی حیر کا گھر میں۔ حضرت ہر وقت عبادت میں رہتے ہیں جبکہ بدعتی پیر خدمت کروانے میں لگا رہتا۔ چنانچہ یہ ہوا کہ جس گھر میں بدعتی حیر ذریعہ بجائے بیٹھا تھا ان کا لڑکا حضرت پسروری کا مرید ہو چکا تھا۔ اس نے بدعتی حیر کو کہا آپ نماز نہیں پڑھتے۔ بدعتی حیر نے جواب میں کہا میری نماز مکہ مدینہ میں ہوتی ہے۔ نو جوان نے کہا کہ روٹیاں یہاں کھاتا ہے اور نماز کے مدینہ میں۔ جاروٹیاں بھی وہاں جا کر کھا۔ بدعتی حیر نو جوان کی اس بات کو ناقابل برداشت سمجھتا ہوا اس گھر سے ہجرت کر کے دوسرے گھر پہنچ گیا۔

ملک خدا تنگ نیست

پائے گدا تنگ نیست

بدعتی حیر صاحب دوسرے گھر میں پہنچے اور اس گھر کی عورتوں سے معافیت وغیرہ کر رہے تھے کہ اس گھر کا نو جوان جو حضرت کی صحبت کی لذت اٹھا چکا تھا پہنچ گیا۔ اس نے جب یہ ماجرا دیکھا تو پوچھا یہ کیا ہو رہا ہے۔ حیر نے کہا فیض منتقل ہو رہا ہے۔ نو جوان سمجھ دار تھا فوراً

بولایا میر صاحب پھر اپنی بیٹی کو بھی ساتھ لیتے آتے تاکہ میں اس سے معاہدہ کر کے فیض حاصل کر لیتا۔ بدعتی میر صاحب اس اچانک حملے سے شیشا اٹھے اور فرار میں ہی عافیت سمجھی اور ہجرت کر کے تیسرے گھر۔ وہاں جا کر دریافت کیا کہ آخر وجہ کیا ہے کہ ساری کی ساری فضا بدلی ہوئی ہے۔ اس پر لوگوں نے بتایا کہ ایک دیوبندی میر صاحب کچھ دن قبل تشریف لائے تھے۔ ان نو جوانوں نے انہیں دیکھ لیا ہے اس لئے آپ سے متفر ہو گئے ہیں۔ یہ خبر بدعتی میر پر بجلی بن کر گری۔ اسے اپنی کرسی کی چوٹیں ہلکی نظر آئے لگیں اور اس نے سوچا کہ جعلی پیری کی گدی کو زوال سے بچانے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور صرف کرنا چاہئے۔

چنانچہ اس پروگرام کے تحت جعلی میر نے بھرپور حملے کی تیاری کر لی اور فتوؤں کی توپ فٹ کر کے حضرت کے خلاف پہلا فتویٰ داغا کہ دیوبندی میر گیارہویں کا ختم نہیں دلاتے لہذا گیارہویں والے میر کے خلاف ہیں۔ (سبحان اللہ جعلی میر کے صغریٰ کبرے پر قربان)۔

چنانچہ سارے گاؤں میں بدعتیوں نے اس توپچی فتوے کو ہاتھوں ہاتھ لیا اور دن رات ایک کر کے حضرت کے خلاف پروپیگنڈا شروع کر دیا۔ چنانچہ وہ مولوی صاحب پھر تشریف لائے اور تازہ صورت حال بتلائی۔ میں کچھ دنوں کے بعد پھر حضرت کو لے کر وہاں پہنچ گیا۔ حضرت نے بیان شروع فرمایا تو بریلویوں نے شرارت کی غرض سے مسئلہ پوچھا کہ گیارہویں کا ختم دینا جائز ہے یا نہیں؟ نیت بریلویوں کی یہ تھی کہ حضرت ٹٹنی میں جواب دیں گے اور ہم شور مچا دیں گے۔ حضرت عداود اہم و فراست کی وجہ سے حقیقت حال کو پہچان چکے تھے۔ چنانچہ آپ نے جواب ہی ایسے انداز میں دیا کہ بدعتی خائب و خاسر ہو کر بظاہر جھانکنے پر مجبور ہو گئے؟

قوت حوصلہ:

رب ذوالجلال نے آپ کو امت و استقلال کی چٹان بنایا تھا۔ حلم و حوصلہ اور قوت برداشت کا دافر حصہ عطا فرمایا تھا۔ میدان مناظرہ میں مد مقابل کے شور و غوغا کا تلاطم آپ کی بلند ہمتی اور وسعت ظرفی کی چٹانوں سے ٹکرا کر ہمیشہ پاش پاش ہوتا رہا اور حضرت جنتے

مسکراتے وزنی دلائل کیساتھ دشمن پر ایسی ضربیں لگاتے کہ اسے دم ہا کر بھاگنے یا ہٹنے پر ناچنے کے سوا کوئی راستہ نظر نہ آتا۔ ایسے اوقات میں مسکرا کر جواب دینا آپ کی وسعت ظرفی کا پتہ دیتا ہے۔

کہہ رہا تھا جوش دریا سے سمندر کا یہ سکوت
جتنا کسی کا ظرف ہے اتنا ہی وہ خاموش ہے
اس پر حضرت کا ہی سنایا ہوا ایک واقعہ نقل کرتا ہوں۔ فرمایا:

ایک مرتبہ ایک مولوی صاحب میرے پاس آئے اور کہا ہمارے چک میں تین آدمی مرزائی ہو گئے ہیں۔ آپ مہربانی فرما کر جمعہ کے بعد تشریف لائیں۔ میں نے دل میں سوچا کہ اس کو جمعہ پر تقریر کروانی چاہئے تاکہ زیادہ لوگ فائدہ حاصل کریں۔ یہ جمعہ کے بعد کا کہہ رہا ہے۔ قیام میں نے ہاں کر دی اور دل میں یہی سوچا کہ جمعہ سے پہلے پہنچوں گا۔ چنانچہ جمعہ سے پہلے میں وہاں پہنچ گیا۔ مولوی صاحب کے بارے میں پوچھا تو پتہ چلا کہ مولوی صاحب جمعہ دوسرے چک میں پڑھاتے ہیں۔ اب مجھے یہ بات سمجھ آئی کہ مولوی صاحب نے جمعہ کے بعد کی دعوت کیوں دی تھی؟ اب ساتھ بریلویوں کی مسجد تھی۔ میں وہاں چلا گیا۔ مولوی صاحب کو سلام کیا اور بیٹھ گیا۔ میں نے مولوی صاحب سے پوچھا کہ تمہارا بیعت کا تعلق کس سے ہے؟ اس نے کہا میر میر علی شاہ صاحب سے۔ میں نے کہا میر صاحب کی فلاں فلاں کتابیں تیرے پاس موجود ہیں جو مرزائیت کے خلاف لکھی گئی ہیں؟ اس نے کہا نہیں۔ میں نے کہا کہ آپ بھی عجیب مرید ہیں کہ میر صاحب کی کتابیں بھی آپ کے پاس نہیں۔ اب جب جانا تو لے کر آئی ہیں اور لے کر بھی دو عدد آئی ہیں۔ ایک اپنے لئے ایک میرے لئے۔ بس اتنی سی بے تکلفی سے مولوی صاحب مانوس ہو گئے اور کہا کہ آپ جمعہ پر تقریر فرمادیں۔ میں نے دل ہی دل میں سوچا کہ ساری گفتگو کا مقصد ہی میرا یہی تھا۔ میں نے ہاں کر دی۔ چنانچہ جمعہ پر میں نے مرزائیت کے خلاف تقریر کی۔

تقریر کے دوران تو کوئی نہ بولا نماز کے بعد شور مچ گیا۔ جو نئے مرزائی بنے تھے ان میں

ایک ریٹائرڈ فوجی بھی تھا۔ میں نے انہیں سمجھانا چاہا تو فوجی مجھے کہتا ہے کہ میں تیرے جیسوں کو سو جوتے مارتا ہوں اور ایک گنتا ہوں۔ میں نے اسے کہا کہ تو پہلے سو جوتے مار لے تاکہ تیرا غصہ ٹھنڈا ہو جائے پھر تو میری بات غور سے سنے گا۔ میری اس بات کا اس پر اتنا اثر ہوا کہ وہ بالکل ٹھنڈا ہو گیا۔ معافی مانگی اور بیٹھ گیا۔ میں نے سمجھایا ان کے اشکالات کے جوابات دیئے تو تینوں مرزائی مسلمان ہو گئے۔

وسعت مطالعہ:

حضرت کا مطالعہ اتنا وسیع تھا کہ جب کسی مسئلہ پر تقریر فرماتے تو یوں محسوس ہوتا کہ ساری زندگی اسی مسئلہ پر صرف کی ہے اور جب بھی جس مسئلہ پر تقریر کے لئے درخواست کی جاتی تو فوراً تیار ہو جاتے۔ جیسے پہلے سے تیاری میں ہوں۔ اس پر ایک واقعہ یاد آیا کہ جب حضرت عمرہ کے لئے تشریف لے گئے تو مکہ مکرمہ زادہ اللہ شرفا میں مدرسہ عربیہ صولتیہ کے مہتمم صاحب نے درخواست کی کہ حضرت عیسائیت کے بارے میں کچھ کیٹیشن ریکارڈ کروادیں۔ حضرت نے فرمایا ٹھیک ہے۔ انہوں نے کہا کب؟ حضرت نے فرمایا چاہے ابھی کر دو۔ وہ حیران ہو کر کہنے لگے کہ تیاری نہیں کریں گے۔ فرمایا تیاری ہے۔ چنانچہ پانچ چھ کیٹیشن اسی وقت ریکارڈ کروادیں جن کو سن کر وہ فرمانے لگے کہ ہماری ساری عمر تردید عیسائیت میں صرف ہوئی لیکن جو باتیں آپ نے بتائی ہیں ہمیں بھی معلوم نہ تھیں۔

آپ کی تقریر علمی تحقیقات اور استدلال سے بھرپور ہونے کے باوجود عام فہم اور پر مغز ہوتی تھی۔ بڑے بڑے اکابر آپ کی تقریر کو سنا کرتے تھے۔ اس کا اندازہ آپ اس واقعہ سے بخوبی لگا لیں گے کہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب (مہتمم جامعہ خفیہ پورے والا) نے بتلایا کہ آج سے بیس سال قبل جامعہ خیر المدارس، ملتان کا سالانہ جلسہ تھا۔ میں شیخ سیکرٹری تھا۔ جب حضرت کا بیان شروع ہوا تو مناظر اہلسنت حضرت علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہ العالیہ اور مولانا عبدالرحمن اشرفی صاحب دامت برکاتہ شیخ پر تشریف لے آئے۔ میں نے کرسیوں

پر بیٹھنے کی درخواست کی تو زمین پر بیٹھ گئے اور کہا کہ حضرت مولانا کی تقریر سننے آئے ہیں اور سامعین میں بیٹھ کر سنیں گے۔

ایک مرتبہ کراچی تشریف لے گئے۔ چار دن کے بعد واپس تشریف لے آئے۔ واپسی پر بتایا کہ چار دن میں ۳۲ جلدوں کا مطالعہ کر کے آیا ہوں اور اپنے کام کے حوالے بھی ساتھ لکھ کر لے آیا ہوں۔ جس شخص کی سرعت مطالعہ کا یہ حال ہو اس کے مطالعہ کی وسعت کا کیا عالم ہوگا؟

ایک مرتبہ ایک جامعہ کے شیخ الحدیث پریشان حالت میں تشریف لائے اور فرمانے لگے کہ حضرت بخاری میں (یا حدیث کی کسی اور کتاب کا نام لیا) لکھا ہے کہ ازواج مطہرات نے کانوں کے نیچے سے پال کوٹائے تھے۔ یہ تو فیشن ہوا؟ حضرت نے مسکرا کر فرمایا کہ ہاں یا عمرہ کے موقع پر قصر کا واقعہ ہے۔ یہ جواب سن کر شیخ الحدیث صاحب بہت خوش ہوئے۔

مولانا شاہد معادیہ صاحب (ناظم اعلیٰ اتحاد اہلسنت والجماعت، پاکستان) نے بتایا کہ ایک مرتبہ میں حضرت کے گھر گیا۔ میں حضرت کے پاس بیٹھا تھا۔ اتنی دیر میں ایک آدمی آیا اور کہا کہ قلاں مولوی کہتا ہے کہ پندرہ شعبان کا روزہ ثابت نہیں۔ (وہ مولوی غیر مقلد تھا اور یہ آلے والا شخص بھی غیر مقلد تھا) حضرت نے فرمایا کہ وہ مولوی جاہل معلوم ہوتا ہے۔ اس شخص نے کہا کہ آپ کیسے جاہل کہتے ہیں؟ حضرت نے فرمایا کہ یہ سنن ابن ماجہ میں ہے اور جس کو صحاح ستہ کا پتہ نہیں وہ جاہل نہیں تو اور کیا ہے۔ اس پر غیر مقلد بولا کہ آپ نے کون سی پڑھ رکھی ہے (میں شیخ کی توضیح پر قریبان) حضرت نے فرمایا کہ چل تیری بات مان لیتا ہوں کہ میں نے نہیں پڑھی لیکن اگر تجھے دکھا دوں تو مان جائے گا۔ اس پر میں نے پوچھا کہ حضرت آپ نے ابن ماجہ کا مطالعہ کتنی مرتبہ کیا ہے؟ حضرت نے فرمایا ساٹھ مرتبہ بالا متیاب ابن ماجہ کا مطالعہ کیا ہے۔

ایک مرتبہ حضرت کا ایک مقالہ شیخ الفتح ابو غندہ نور اللہ مرقدہ نے پڑھا تو کئی

مطابق یہ کہہ کر مالتے رہے کہ میں کون سا عالم ہوں۔ پھر شیخ ابو نعہ نے ایک شاگرد حضرت کے پاس اسی مقصد کے لئے بھیجا لیکن حضرت نے اس مرتبہ بھی معذرت کر لی اور سند عنایت نہ کی۔

قوت حافظہ:

آپ اگرچہ شاگرد ایسے کہ اساتذہ نے اپنا محبوب سمجھا۔ استاد ایسے کہ بڑے بڑے علماء آپ کی شاگردی پر فخر کرتے نظر آتے۔ محدث ایسے کہ آنے والوں کے لئے معترف ٹھہرے۔ مناظر ایسے کہ ہر ایک گوشہ زمین آپ کا حلقہ اثر ٹھہرا۔ ذہین ایسے کہ بڑے سے بڑے مشکل مسائل کو آسان سے آسان تر بنا دیا لیکن ان تمام نعمتوں سے بڑھ کر جو نعمت رب ذوالجلال نے آپ کو عنایت فرمائی تھی وہ قوت حافظہ کی نعمت تھی جس کی وجہ سے آپ چلتے پھرتے عظیم کتب خانہ تھے۔ بچپن ہی سے آپ کے استاد مکرم حضرت مولانا عبدالحقان صاحب نور اللہ مرقدہ نے آپ کے حافظہ کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ یہ انور شاہ ثانی ہے۔

ایک مرتبہ حضرت علماء کرام کی ایک مجلس میں تشریف فرما تھے کہ نور الانوار کی ایک عبارت کے بارے میں بحث چل پڑی کہ یہ متن کی عبارت ہے یا شرح کی؟ حضرت نے فرمایا کہ متن کی عبارت ہے۔ ایک مدرس صاحب فرمانے لگے یہ شرح کی عبارت ہے اور وہ فرمانے لگے کہ میں سولہ برس سے نور الانوار پڑھا رہا ہوں۔ حضرت نے فرمایا چلو کتاب منگوا لیتے ہیں۔ جب کتاب منگوا کر دیکھا تو عبارت متن کی نکل۔ مجلس میں بیٹھے ہوئے تمام علماء حضرت کی قوت حافظہ پر حیران رہ گئے۔

بندہ کو اسباق میں اگر کوئی اشکال ہوتا یا سمجھنے میں کمی رہ جاتی تو حضرت سے پوچھتا تو ایسے بتلاتے جیسے پہلے سے مطالعہ کر کے بیٹھے ہوں۔ مشکل سے مشکل عبارات متنوں میں حل فرما دیتے۔ شرح عقائد کے سبق میں برہان تطبیق پر بندہ کو شرح صدر نہ ہوا۔ حضرت سے عرض کیا کہ سمجھا دیں۔ حضرت نے برہان تطبیق سمجھا بھی دی اور اس پر کچھ اعتراض بھی کر دیئے جو کسی کتاب سے نقل نہیں کئے ہوئے تھے بلکہ حضرت نے اپنی طرف سے کئے تھے۔ میں نے عرض

کہا کہ آپ تو پھر علامہ تفتازانی سے آگے نکل گئے۔ فرمایا نہیں۔ میرے اندر اگر ایک خوبی ہے تو مالوے خامیاں ہیں اور علامہ میں اگر ایک خالی ہے تو نالوے خوبیاں ہیں۔ میں ان کے ساتھ کسی طرح مل سکتا ہوں۔ حضرت کی قوت حافظہ کا اعجاز آپ حضرات اس واقعہ سے لگا سکتے ہیں۔

مولانا شاہد معاویہ صاحب فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں حضرت کی خدمت میں ملتان حاضر ہوا۔ میں نے عرض کیا کہ حضرت ہم کہتے تو ہیں کہ ابو بکر بن ابی شیبہ امام بخاری کے استاد ہیں، ہم نے پڑھ رکھا ہے کہ ابن حجر نے لکھا ہے کہ میں مرتبہ بخاری میں آیا ہے۔ میں بخاری کو کھول چکا ہوں۔ میں مرتبہ مل نہیں رہا۔ حضرت نے فرمایا تجھے کتنی مرتبہ ملا ہے؟ میں نے عرض کیا کہ ستر مرتبہ ملا ہے۔ حضرت نے فرمایا تجھے صفحے آتے ہیں؟ میں نے عرض کیا کہ حضرت آپ بتلا دیں۔ حضرت نے فرمایا پہلی جلد میں چھ جگہ آتا ہے اور صفحے تونانا شروع کر دیئے کہ 162 پر آیا ہے۔ 263 پر آیا ہے۔ 274 پر آیا ہے۔ 411 پر آیا ہے۔ 547 پر آیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ دوسری جلد کے بھی بتاؤں؟ میں نے عرض کیا حضرت ٹھہریں میں لکھ لوں۔ حضرت نے اللہ والے شروع کئے کہ دوسری جلد میں 564 پر آیا ہے۔ میں دیکھنے لگا، مجھے نہیں ملا۔ میں نے عرض کیا حضرت مل نہیں رہا۔ فرمایا تجھے نہیں ملے گا اس لئے کہ عبد اللہ اوپر ہے۔ ابن ابی شیبہ نیچے لکھا ہے۔ پھر تینا شروع فرمایا کہ 581 پر آیا ہے۔ 590 پر آیا ہے۔ 625 پر آیا ہے۔ 641 پر آیا ہے۔ 743 پر آیا ہے۔ 838 پر آیا ہے۔ 847 پر آیا ہے۔ 848 پر آیا ہے۔ 856 پر آیا ہے۔ اس پر میں نے عرض کیا کہ حضرت آپ نے صحیح بخاری کا کتنی مرتبہ مطالعہ کیا ہے؟ مولانا شعیب ۳۴ مرتبہ مطالعہ کیا ہے ویسے تو اکثر دیکھا رہتا ہوں۔

آپ اپنی تحریر میں اس وقت تک حوالہ نقل نہ کرتے تھے جب تک اصل سے نہ دیکھ لیتے۔ ایک مرتبہ مجھے بتایا کہ اپنی پوری زندگی میں صرف دو حوالے اصل کتاب سے کیے بغیر دیگر مصنفین پر اعتماد کر کے دے دیئے۔ ان میں بھی بعد میں پریشانی ہوئی۔ آپ

اصل کتابوں سے حوالے خود چیک کر کے لکھتے تھے، بھی تو آپ کی تعینفات کا کوئی جواب نہ دے سکا۔

حضرت اقدس مولانا منیر احمد صاحب مدظلہم (استاذ الحدیث جامعہ اسلامیہ باب العلوم کھروڑ پکا) نے آپ کی وسعت علمی پر ایک لطیف نقطہ بیان فرمایا ہے۔ فرمایا کوئی شخص اگر کسی دوسرے شخص پر دعویٰ کرے کہ میرے گھر میں فلاں چیز نہیں؟ یہ اسی وقت کہہ سکتا ہے جب دوسرے کے گھر کا کوئی نہ چھان مارا ہو۔ حضرت نے غیر مقلدین پر سوالات کئے اور فرمایا کہ ان کے جواب میں غیر مقلد قیامت کی صبح تک حدیث پیش نہیں کر سکتے۔ حضرت کا غیر مقلدین سے یہ سوالات کرنا اس کی واضح دلیل ہے کہ پوری دنیا کے ذخیرہ احادیث پر آپ کی گہری نظر ہے۔ حضرت والا نے اس طرح کے دندان شکن سوالات، ایک دو نہیں بلکہ ایک ہزار کئے ہیں۔

تردید عیسائیت میں حضرت کا کردار:

حضرت کا عیسائیت کے بارے میں بہت وسیع مطالعہ تھا۔ عیسائی پادریوں کو مناظروں میں پے در پے شکستیں دیں تو پادری آپ سے نام سے ہی گھبرانے لگے اور پادریوں کو جب چہ چلتا کہ مناظرے میں مد مقابل آپ ہیں تو ان کو راہ فراری میں عافیت نظر آتی۔ اس پر دو واقعات یاد آگئے۔

عیسائی سے مناظرہ:

حضرت نے فرمایا: ایک عیسائی سے میرا مناظرہ تھا۔ پادری کہنے لگا کہ آپ ایک دلیل ایسی پیش کریں کہ جس سے حضور نبی کریم ﷺ کا نبی ہونا ثابت ہو جائے جس کا میں انکار نہ کر سکوں؟ میں نے کہا میں اگر سو دلائل بھی پیش کروں تو تو ان کا کچھ نہ کچھ جواب دینا شروع کر دے گا۔ پادری کہنے لگا کہ کیا آپ دلیل نہیں دینا چاہتے؟ میں نے کہا دلیل دینا چاہتا ہوں لیکن ایسے طریقے سے کہ صرف ایک ہی دلیل کام کر جائے۔ پادری نے کہا وہ کیسی دلیل ہوگی؟ میں نے کہا کچھ ایسے انبیاء علیہم السلام بھی ہیں جن کو ہم دونوں ہی مانتے ہیں۔ مثلاً ابراہیم ہیں،

موسیٰ ہیں، عیسیٰ ہیں جن کے نبی ہونے کو آپ مانتے ہیں۔ آپ ان کے نبی ہونے کی دلیل پیش کریں تاکہ ایک پیمانہ بن جائے کہ نبی کی نبوت اس قسم کی دلیل سے ثابت ہوتی ہے۔ پیمانہ آپ مانگیں گے کہ موسیٰ علیہ السلام کے لئے عیسیٰ علیہ السلام کے لئے پھر اس کے برابر بلکہ اس سے بڑھ کر دلیل انشاء اللہ میں دے دوں گا جس میں بات بالکل کھل کر سامنے آ جائے۔

اس پر پادری نے سعادتی کی کتاب کھولی اور اس سے ایک عبارت پڑھی کہ ایک کنواری حاملہ ہوگی اور بیٹا بنے گی اور اس کا نام اما نوئل رکھے گی۔ میں نے کہا اس سے آپ کا کیا مطلب؟ پادری نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں پیشین گوئی کی ہے۔ میں نے کہا یہ قاعدہ کلیہ ہے؟ اگر یہی قاعدہ کلیہ ہے تو پہلے آدم علیہ السلام کے لئے کوئی پیشین گوئی ثابت کریں۔ ابراہیم علیہ السلام کے لئے کوئی پیشین گوئی بتائیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے کوئی پیشین گوئی بتائیں۔ کوئی ایسا قاعدہ کلیہ بتائیں جو ہر جگہ فٹ آ سکے۔

دوسری بات یہ ہے کہ میں اس عبارت سے بھی یہ نہیں مانتا کہ اس میں عیسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئی ہے کیونکہ زیادہ سے زیادہ زور آپ اس بات پر لگائیں گے کہ اس میں کنواری کا لفظ ہے لیکن میں اسی کو غلط سمجھتا ہوں۔ یہ دیکھو میرے ہاتھ میں یہودی بائبل ہے۔ اس میں جو ان گورت لکھا ہے۔ کنواری نہیں لکھا یہ تمہاری ریفرنس بائبل ہے جس کے حاشیہ پر بھی لکھا ہے جو ان گورت یہ عبرانی کا لفظ ہے یہ اسی بائبل میں اٹھارہ جگہ آیا ہے، سترہ جگہ آپ نے بھی ترجمہ جو ان گورت کیا ہے اور اس جگہ ترجمہ آپ کبھی کنواری عورت کرتے ہیں اور کبھی جو ان عورت کرتے ہیں، تو میں بھی کہہ سکتا ہوں کہ اس جو ان عورت سے حضرت آدم مراد ہیں اور حضرت محمد ﷺ حضرت آدم کے اکلوتے بیٹے تھے، نہ ان کی کوئی بہن تھی نہ بھائی تھا، بلکہ ان کا صرف ایک ہی بیٹا ہوا ہے اس لئے اس کو تو میں بھی دلیل بنا سکتا ہوں، آپ کی دلیل تو نہیں بنتی۔

پھر میں نے پوچھا کہ یہ بتاؤ کہ اسی کتاب کا باب نمبر 53 بھی مسیح علیہ السلام کے بارے میں ہے۔ پادری کہنے لگا جی ہاں۔ میں نے کہا پھر اس باب نمبر 9 کو آپ ان پر کیوں چسپا کر رہے

ہیں کیونکہ سخت اختلاف ہے۔ وہاں تو یہ لکھا ہے کہ معاذ اللہ کہ وہ ایک مرد مردود و خفاک رنج کا بیٹا ہوا آدمی تھا اور ہماری بارگاہ میں اس کی کوئی قدر نہیں، لیکن یہاں لکھا ہے کہ وہ امانوئیل ہوگا، خدا اس کے ساتھ ہوگا اور یہ دونوں باتیں ایک دوسرے کے خلاف ہیں یا تو آپ باب نمبر 53 صبح علیہ السلام کے بارے میں مائیں یا باب نمبر 9 مائیں پھر میں نے کہا کہ میں امانوئیل کسے مانوں، کیونکہ امانوئیل کا معنی ہے جس کے ساتھ خدا ہوا اس کو مانوں جو کہتا ہے ان اللہ معنا خدا ہمارے ساتھ ہے اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ما ودعک ربک وما قلنی تجبہ خدا نے چھوڑا نہیں اور نہ تجھ سے ناراض ہوا یا میں امانوئیل اسے مانوں جس نے چھ گھنٹے صلیب پر (معاذ اللہ) یہ نعرہ لگایا ہو ایسی ایللی لما شبکتی اے اللہ اے اللہ تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا، جس کو اللہ چھوڑ دے وہ آدمی امانوئیل نہیں ہوتا۔

جب میری بات یہاں تک پہنچی تو عیسائی بیٹھے تھے وہ سب وکیل یا پروفیسر تھے، ان میں کوئی ان پڑھا آدمی نہیں تھا۔ ان میں سے ایک وکیل کھڑا ہوا اور کہنے لگا کہ ہماری درخواست ہے کہ آپ بات بند کر دیں کیونکہ ہمارا پادری آپ کی بات کا جواب نہیں دے سکتا۔ ہم نے تنہائی پادری کے پاس گاڑی بھیجی ہے وہ چند منٹ کے بعد تشریف لے آئیں گے پھر آپ ان سے بات کریں۔ میں نے کہا جب تک وہ آئے اس وقت تک تو بات چلنے دیں، آپ کے پادری نے چشین گوئی پر بات شروع کی کہ جس کی چشین گوئی جی ہو وہ نبی ہوتا ہے۔

عجیب پیشین گوئی:

میں بھی چشین گوئی کرنے لگا ہوں، آجی جلدی کسی کی چشین گوئی جی نہیں ہوئی، جتنی جلدی اس مجلس میں میری چشین گوئی جی ہوگی۔ وکیل صاحب کہنے لگے وہ کیا؟ میں نے کہا جو آدمی پادری کو لینے گیا ہے اگر اس نے بتا دیا کہ وہاں امین (حضرت مولانا محمد امین) موجود ہے تو وہ کبھی نہیں آئے گا اور اگر اس نے یہ نہ بتایا تو وہ آ تو جائے گا لیکن یہاں آ کر مناظرہ ہرگز نہیں کرے گا۔

آخر وہی بات ہوئی کہ پانچ سات منٹ کے بعد وہ آ گیا اور اپنے مناظر کی طرف جانے کی بجائے میرے ساتھ آ کر بیٹھ گیا۔ میں نے کہا آپ ادھر جا کر بیٹھیں کیونکہ آپ مناظرہ کے لئے آئے ہیں۔ وہ پادری کہنے لگا کہ مجھے یہ بتایا ہی نہیں گیا کہ آپ یہاں ہیں ورنہ میں بھی نہ آتا۔ میں نے کہا اب تو آگئے ہو اب مناظرہ کرو، اس پر وہ پادری کہنے لگا کہ کوئی عقل مند آدمی جلتی آگ میں چھلانگ نہیں لگا سکتا اس لئے میں آپ سے مناظرہ نہیں کرتا۔

میں نے لوگوں سے کہا کہ میری چشین گوئی جی ہو گئی ہے۔ پہلے پادری کے بقول تو (معاذ اللہ) مجھے نبی بنانا چاہئے لیکن میں یہی کہتا ہوں کہ میرے نبی ﷺ پر ایمان لے آؤ جس کا میں امتی ہوں وہ بات تو ختم ہوگی لیکن عیسائیوں کو غصہ بہت تھا، پھر ایک پادری کو بلا کر لائے، اس سے بھی میں نے یہی کہا کہ ایک اتفاقی پیمانہ بنا لو پھر آگے چلیں گے، اس نے کہا موسیٰ علیہ السلام نے پتھر پر لاٹھی ماری اس سے پانی کے چشمے جاری ہو گئے یہ ان کا معجزہ ہے، دریا پر لاٹھی ماری تو راستے بن گئے، یہ معجزہ ان کے نبی ہونے کی دلیل ہے۔

میں نے کہا بالکل ٹھیک ہے۔ اب ایک پیمانہ تو متعین ہو گیا، میں نے کہا موسیٰ علیہ السلام نے جس دریا پر لاٹھی ماری تھی وہ دریا پہلے آسمان پر تھا یا چوتھے آسمان پر۔ وہ پادری کہنے لگا نہیں جی زمین پر تھا۔ میں نے کہا لاٹھی پانی پر پہنچی تھی یا دور رہی تھی، پادری نے کہا پانی پر لگی تھی۔ میں نے کہا یہ بہت بڑا معجزہ ہے اسی بناء پر موسیٰ علیہ السلام کو یہودیوں نے بھی نبی مانا، عیسائیوں نے بھی مانا اور مسلمانوں نے بھی ان کو نبی مانا۔

لیکن اب ہماری طرف بھی توجہ فرمائیں، حضرت محمد ﷺ زمین پر تشریف فرما تھے، آسمان کے چاند کی طرف صرف انگلی سے اشارہ فرمایا، انگلی چاند تک نہیں پہنچی لیکن اللہ تعالیٰ نے چاند کے دو ٹکڑے کر دیئے۔ ارشاد بانی ہے اقتربت الساعة وانشق القمر میں نے کہا موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ زمین پر ظاہر ہوا تو کسی یہودی عیسائی اور مسلمان کو ان کے نبی ہونے پر شک نہیں رہا اور جس نبی ﷺ کا معجزہ آسمان پر ظاہر ہوا چاند دو ٹکڑے ہو جائے تو اس نبی کی نبوت

میں کون عقل مند شک کر سکتا ہے؟ یہ تو اسی قسم کی حماقت ہوگی جس طرح کوئی یہ کہے کہ زمین سے جو مٹی کا تیل نکلتا ہے اس کے جلانے سے روشنی ہوتی ہے لیکن آسمان کا سورج روشنی نہیں دیتا، جس کا ہجرہ زمین پر ظاہر ہو اس کو تو آپ نبی مان رہے ہیں اور جس کا ہجرہ آسمان پر ظاہر ہو اس کے نبی ہونے میں کیوں شک کرتے ہیں اس پر سب وکلاء کہنے لگے کہ مولوی صاحب آپ بات بند کر دیں کیونکہ واقعی آپ کی دلیل اتنی وزنی ہے کہ اب دوسری صورتیں ہیں۔

(۱) یا ہم ایمان لے آئیں۔ (۲) یا ہم ضد کر لیں، تیسری کوئی بات نہیں اس لئے اب آگے مناظرہ سننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

تردید مرزائیت اور حضرت:

جہاں آپ نے دوسرے مذاہب باطلہ سے مناظرے کئے وہاں آپ تردید مرزائیت میں بھی کسی سے پیچھے نہیں تھے بلکہ آپ کے مناظروں کی ابتداء ہی مرزائیت سے ہوئی اور الحمد للہ آپ نے دوسرے مذاہب باطلہ کی طرح میدان مناظرہ میں مرزائیت کو بھی پے در پے شکستوں سے دوچار کیا۔ ایک مرتبہ آپ ریل گاڑی میں سفر کر رہے تھے۔ قدرتی طور پر اسی ڈبہ میں مولانا اعلیٰ حسین اختر صاحب بھی سوار تھے۔ حضرت نے جو نبی مولانا کو دیکھا جھٹ سے ان کے پاس جا کر بیٹھ گئے اور مرزائیت کے بارے میں تقریباً ایک گھنٹہ تک گفتگو کی۔ اس کے بعد حضرت مولانا نے تین مرتبہ الحمد للہ فرمایا۔ حضرت نے مولانا سے اس کی وجہ پوچھی تو فرمایا کہ آپ سے ملاقات کے بعد یقین ہو گیا ہے کہ میرے بعد مرزائیت کے بارے میں میرا جانشین موجود ہے۔ (یہ حضرت کا نو جوانی کا زمانہ تھا اس قدر مطالعہ اس وقت تھا، بعد میں کس قدر ہوگا)۔

ایک مرتبہ کراچی میں ۱۸۱۶ پولیس افسر مرزائی ہو گئے جو کسی کے قابو میں ہی نہ آئیں۔ پھر حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید رحمہ اللہ علیہ نے حضرت کو بلوایا۔ حضرت کراچی تشریف لے گئے تو حضرت کے سمجھانے پر دو کے سوا باقی سارے مسلمان ہو گئے۔

اسی طرح ایک مرتبہ حضرت جامعہ العلوم الاسلامیہ بنوری ناؤن تشریف فرما تھے۔ سات

مرزائی ہر روز ایک اور عالم دین جنہوں نے عقیدہ ختم نبوت کی بہت اخلاص سے خدمت کی ہے کے پاس آتے اور چلے جاتے۔ حضرت اقدس علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم دیکھتے کہ یہ مرزائی روزانہ آجاتے ہیں، پتہ نہیں ان کے اشکالات کے جوابات نہیں ملتے یا کوئی اور چکر ہے؟ اسی طرح تین چار دن ہوتا رہا۔ ایک دن قدرتی طور پر دوسرے عالم دین جن کے پاس مرزائی روزانہ آتے وہ کہیں دعوت پر چلے گئے۔ اب جب وہ مرزائی آئے تو علامہ خالد محمود صاحب نے انہیں فرمایا کہ آج میں تمہیں نئی دکان پر لے چلتا ہوں۔ چنانچہ انہیں حضرت کے پاس لے آئے۔ حضرت نے ان کے اشکالات کے تسلی بخش جواب دیئے تو ساتوں کے ساتوں مرزائی مسلمان ہو گئے۔

اسی طرح شیخوپورہ کے علاقے میں دو بھائی تھے ایک ڈاکٹر دوسرا وکیل۔ انہیں سے ایک مرزائی ہو گیا۔ دوسرے بھائی نے بہت کوشش کی کہ کسی طرح مسلمان ہو جائے لیکن جو مرزائی تھا وہ کسی کو بھی ہاتھ نہیں دیتا تھا۔ ایک مرتبہ حضرت کو لے گئے۔ حضرت نے سمجھانے پر مسلمان ہو گیا اور حضرت کے قدموں میں گر گیا اور کہنے لگا کہ حضرت آپ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے مجھے اسلام کی دولت سے نوازا ہے۔ میری تمنا ہے کہ آپ میری بیٹی سے نکاح فرما لیں تاکہ ہمیں آپ سے رشتہ داری کی سعادت حاصل ہو۔ حضرت نے فرمایا کہ مجھے اس کی ضرورت نہیں۔ میرے ذخیرہ آخرت کے لئے تمہارا اسلام ہی کافی ہے۔

حضرت نے ایک مرتبہ پوچھا گیا کہ آپ نے کبھی حیات مسیح پر بھی مناظرہ کیا ہے؟ فرمایا کہ مرزائیوں نے فیصلہ کر لیا ہے کہ حیات مسیح پر مناظرہ تو کرتا ہے لیکن امین سے نہیں کرتا۔ آپ کے دست مبارک پر ستر سے زائد مرزائیوں نے اسلام قبول کیا ہے۔ (فللہ الحمد)

حضرت نور اللہ مرقدہ اور سرتاج المحدثین امام اعظم

ابو حنیفہ رحمہ اللہ:

حضرت کو امام صاحب سے خاص الفت اور محبت و انس اور عشق تھا۔ آپ

نے پوری زندگی امام اعظم رحمہ اللہ کا دفاع کرتے ہوئے بسر کر دی۔ اسی وجہ سے علیم و خیر ذات نے آپ کو فتاہیت سے وافر حصہ عطا فرمایا تھا۔

حضرت نور اللہ مرقدہ نے اپنے ابتدائی دور میں ایک خواب دیکھا تھا کہ امام اعظم رحمہ اللہ آپ کے دائیں اور شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ آپ کے بائیں کندھے پر ہاتھ رکھے ہوئے ہیں۔ شاید یہ اس بات کی طرف اشارہ تھا کہ خالق کائنات آپ کو ظاہری اور باطنی علوم دونوں سے نوازے گا۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو دونوں قسم کے علوم سے نوازا تھا۔ آپ کا ظاہری علم تو لوگوں پر کچھ نہ کچھ ظاہر ہو ہی گیا لیکن باطنی علم آپ کی خواہش کے مطابق پوشیدہ ہی رہا۔ حضرت رحمہ اللہ اور امام صاحب رحمہ اللہ کے درمیان جو عظمت و عقیدت، فناءیت و محویت کا رشتہ تھا یہ رب ذوالجلال کو ایسا پسند آیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی کئی صفات امام صاحب کی صفات کے مشابہ کر دیں۔ امام صاحب محمود حضرت بھی محمود، امام صاحب کبھی کسی کی غیبت نہ کرتے حضرت بھی کبھی غیبت نہ کرتے۔ امام صاحب وسیع الظرف حضرت بھی وسیع الظرف۔ آخری نسبت جو ذات باری تعالیٰ نے آپ کے اور امام کے درمیان قائم کر دی وہ یہ کہ امام صاحب کی وفات حسرت آیات بھی شعبان میں حضرت کی وفات حسرت آیات بھی شعبان میں۔

(یہ ایک اہم نکتہ مولانا محمد طیب صاحب نے بیان فرمایا تھا)۔ نیز امام ابو حنیفہ اور حضرت اقدس تاجا جان نور اللہ مرقدہ کے درمیان نسبت کا اندازہ اس خواب سے اچھی طرح ہوتا ہے، جو حضرت نے وفات سے دو ماہ قبل بندہ کو سنایا۔ حضرت نے فرمایا کہ مولانا فخر الدین صاحب نے بتایا کہ میں نے جب خیر المدارس سے دورہ حدیث کر لیا تو خیر ارادہ بنوری ناؤن میں شخص کرنے کا ہوا لیکن چونکہ بنوری ناؤن میں شخص فی الدعوة والارشاد میں داخلہ کی شرائط نہایت سخت تھیں اس لئے حضرت مولانا قاری محمد حنیف جالندھری صاحب زید مجدہم نے فرمایا جاتے وقت مجھ سے سفارشی خط لیتے جانا۔ جس صبح میں نے کراچی کے لئے رخصت سفر باندھا تھا اس رات میں نے خواب میں دیکھا کہ میں جامعہ خیر المدارس کے دروازے پر کھڑا ہوں اور ایک ضعیف سفید

ریش بزرگ ہاتھ میں لاشی لئے کھڑے ہیں۔ جب بند نصف چٹلی تک ہے اور مجھے فرماتے ہیں: فخر الدین! چل ابو حنیفہ کے پاس جا کے پڑھ اور میری انگلی پکڑ لیتے ہیں اور چل پڑتے ہیں۔ جب ہم مدرسہ میں داخل ہوتے ہیں تو انسانوں کا ایک جھوم ہوتا ہے اور ایک دوسرے سے باتیں کر رہے ہوتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ تشریف لائے ہوئے ہیں۔ خیر ہم لوگوں سے گزرتے ہوئے مدرسہ کے محلات میں پہنچ جاتے ہیں جہاں امام صاحب تشریف فرما ہوتے ہیں۔ بابا جی لوگوں کو ادھر ادھر کر کے مجھے امام صاحب کے پاس لے جاتے ہیں تو کیا دیکھتا ہوں کہ استاد صاحب (حضرت اداڑوٹی) تشریف فرما ہوتے ہیں اور مجھے فرماتے ہیں فخر الدین! تو بابا جی کی بات نہیں سمجھا۔ اسنے میں میری آنکھ کھل جاتی ہے۔ مجھ پر عجیب کیفیت طاری تھی، خیر صبح نماز پڑھ کر ذکر و تلاوت میں لگا رہا پھر اپنے مادر علمی خیر المدارس پہنچا اور حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد صدیق صاحب دامت برکاتہم العالیہ کو خواب سنایا۔ حضرت نے فرمایا ہم کوشش تو کر رہے ہیں کہ حضرت مولانا یہاں تشریف لے آئیں۔ دعا کریں کہ ایسا ہی ہو۔ چنانچہ دو یا تین دن بعد جب میں خیر المدارس میں حضرت مہتمم صاحب سے خط لینے گیا تو دفتر میں کیا دیکھا کہ حضرت تشریف فرما ہیں اور مہتمم صاحب اور شیخ الحدیث صاحب بھی تشریف فرما ہیں۔ شیخ الحدیث صاحب زید مجدہم نے مجھے دیکھ کر فرمایا فخر الدین! مبارک ہو، تمہارا خواب پورا ہوا۔ چنانچہ پھر حضرت شیخ نے حضرت استاذ المکرم کو میرا خواب سنایا۔

مولانا فخر الدین کے اس خواب سے آپ حضرات حضرت تاجا جان کی عظمت و رفعت کا اندازہ لگا چکے ہوں گے۔

ایں سعادت بزور بازو نیست

تاند بخشد خدائے بخشدہ

علم تعبیر:

حضرت کو اللہ تعالیٰ نے علم تعبیر سے بھی وافر حصہ عطا فرمایا تھا۔ ایک مرتبہ

ایک آدمی آیا اور کہا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ دو سفید رنگ کی گائیں ذبح کر کے لٹکانی ہوئی ہیں۔ حضرت نے فرمایا کہ تمہارے والد اور چچا غیر ملک تو نہیں گئے ہوئے۔ اس نے عرض کیا دو جی گئے ہوئے ہیں۔ حضرت نے فرمایا کہ ان کو وہاں قتل کر دیا گیا ہے لاشوں کا انتظار کرو۔ چنانچہ چار گھنٹے نہیں گزرے تھے کہ فون آ گیا اور وہ شخص روتا ہوا آیا اور حضرت کو بتایا۔

اس طرح ایک عورت نے خواب دیکھا کہ ایک سفید تیل ہے اور ایک سیاہ رنگ والا سیاہ تیل سفید تیل کو مار دیتا ہے۔ حضرت سے تعبیر پوچھی گئی تو فرمایا کہ اس کا بھائی اس کے خاوند کو قتل کر دے گا۔ آدھا گھنٹہ ہی گزرا ہوگا کہ وہ عورت روتی ہوئی آگئی اور بتایا کہ میرے بھائی نے میرے خاوند کو قتل کر دیا ہے۔

اس واقعہ کے بعد حضرت بہت کم تعبیر بتلایا کرتے تھے۔ میں نے ایک مرتبہ خواب کی تعبیر پوچھی تو فرمایا میں نے دعا کی تھی یا اللہ مجھ سے علم تعبیر واپس لے لے۔ چنانچہ قبول ہوئی۔ اس پر میں نے عرض کیا کہ حضرت آپ نے یہ دعا کیوں فرمائی؟ اس پر حضرت نے بتایا کہ میں جب بھی رات کو خواب میں دیکھتا کہ مسجد کا مینار گر رہا ہے، صبح پتا چلتا کہ فلاں عالم دین فوت ہو گیا ہے۔ اس پر حضرت نے بتایا کہ ممبر جو تعبیر بتا دے وہ پوری ہو کر رہتی ہے۔ بندہ کو جب کوئی خواب نظر آتا حضرت سے عرض کر دیتا، اگر تعبیر اچھی ہوتی تو بتا دیتے ورنہ نہ بتاتے۔ (ممبر جو تعبیر بتائے وہ پوری ہو کر رہتی ہے)

اس پر حضرت نے ایک واقعہ سنایا کہ ایک آدمی نے خواب دیکھا کہ مچھلی اس کے خیمے کھا گئی وہ ایک ممبر کے پاس گیا۔ اس نے بتایا کہ تیرا مال ہلاک ہو جائے گا وہ اس کے بعد دوسرے ممبر کے پاس چلا گیا۔ اس نے تعبیر بتائی کہ تیری اولاد اور بیوی ہلاک ہو جائے گی۔ تیسرے کے پاس گیا اس نے کہا ویسے ہی ہو گا جیسے تو نے خواب میں دیکھا۔ چنانچہ تینوں تعبیرات پوری ہوئیں۔ وہ اس طرح کہ وہ ہجرت کر کے گھر والوں کے ساتھ بیع مال و زر کشتی پر سوار ہوا۔ کشتی غرق ہو گئی، مال اور اولاد سب ہلاک ہو گئے۔ خود دریا میں پڑا ہوا تھا کہ مچھلی آئی اور آ کر اس کے خیمے کھا گئی۔ چنانچہ

تینوں تعبیریں پوری ہوئیں۔ چنانچہ حضرت نے جو دعا فرمائی تھی کہ علم تعبیر واپس لے لیا جائے قبول تو ہوئی لیکن پھر بھی کچھ نہ کچھ علم تعبیر باقی رہا اور بوقت ضرورت بقدر ضرورت تعبیر بتا دیا کرتے تھے۔

احقاق حق کے لئے مشقت:

حضرت کے بیٹے محمد عمر صاحب نے مجھے بتایا کہ آج سے تقریباً بارہ سال قبل اکاڑا کی جی ٹی روڈ پر ایک مولوی صاحب میرا پوچھتے پچھاتے میری دکان پر پہنچے۔ میں نے غیرت دریافت کر کے پانی وغیرہ پلا کر آنے کی غرض دریافت کی تو اس نے کہا کہ حضرت مولانا محمد امین صاحب سے ملاقات ہو جائے گی؟ میں نے کہا جی ہاں مگر میں ہیں۔ چنانچہ میں جب وہاں پہنچا کہ کھانا کھانے کے لئے آیا تو مولوی صاحب کو بھی ساتھ لیتا آیا اور آئے کی وجہ بھی دریافت کی۔ اس پر انہوں نے بتایا کہ میں حیدرآباد سے آیا ہوں۔ میرا ایک قریبی رشتہ دار لندن میں مقیم ہے تو جس جگہ وہ مقیم ہے کچھ اور مسلمان بھی ساتھ رہتے تھے۔ مرزا طاہر نے ان مسلمانوں کو لاوارث سمجھ کر ان کے ایمان پڑا کر ڈالنے کی کوشش کی اور وہاں اپنی تقریریں شروع کر دیں جس سے وہاں کے مسلمان سخت اضطراب میں ہیں۔ چنانچہ میرا رشتہ دار بھی ان لوگوں میں شامل ہے۔ وہ اگرچہ عالم تو نہیں ہے لیکن دین کا جذبہ ضرور رکھتا ہے۔ اس نے مجھے مرزا طاہر کی تقریباً بارہ کیشتیں بھیجی ہیں کہ پاکستان سے اس کا جواب ریکارڈ کروا کے بھیجو۔ میں کیشتیں لے کر کراچی گیا۔ وہاں کے علماء نے بتایا کہ اگر اس کا جواب آپ نے ریکارڈ کروانا ہے تو مولانا محمد امین صاحب اکاڑی کے پاس جانا پڑے گا۔ چنانچہ اب میں طویل سفر طے کر کے یہاں پہنچا ہوں۔

اس کا یہ واقعہ ختم ہوا اور ہم گھر پہنچ گئے۔ میں نے والد صاحب کو بتایا کہ ایک مولوی صاحب اس مقصد کے لئے حیدرآباد سے تشریف لائے ہیں۔ والد صاحب نے مولوی صاحب کو بٹھایا اور کھانا وغیرہ کھلایا اور خود تقریباً دس بارہ بجے کیشتیں سننے کے لئے بیٹھ گئے اور ساتھ ساتھ چار پائی کے ارد گرد کتابوں کے ڈھیر بھی لگنا شروع ہو گئے۔ جب میں شام کو گھر واپس آیا تو تقریباً آٹھ کیشتیں سن چکے تھے۔ جب بارہ بجے رات گئے بارہ کیشتیں سن کر فارغ ہوئے تو

بچائے آرام کرنے کے خالی کیسٹوں پر جواب ریکارڈ کرنا شروع کر دیا۔ ساری رات اور دوسرے دن دوپہر تک جواب ریکارڈ کرتے رہے اور تقریباً بارہ بجے دوپہر تک جواب مکمل ہو گیا۔ مسلسل چوبیس گھنٹے کی دماغی محنت اور ساری رات نیند نہ کرنے کے وجہ سے آنکھیں سرخ اور نزلہ اور بخار ہو گیا تھا۔ جب دوپہر کو میں کھانا کھانے کے لئے آیا تو میں نے پوچھا کہ مولوی صاحب کہاں گئے؟ والد صاحب رحمہ اللہ نے بتایا کہ بازار کا کہہ کر گئے ہیں۔ تھوڑی دیر بعد وہ مٹھائی کا ڈبہ لے کر آئے۔ دروازہ کھٹکھٹایا اور والد صاحب کو ڈبہ دے کر شکریہ ادا کر کے واپس روانہ ہو گئے۔

تقریباً بیس منٹ بعد والد صاحب ان کو واپس کر کے رخصت ہوئے تو آکر چارپائی پر بیٹھ گئے۔ میں نے عرض کیا آپ ساری رات بے آرام رہے۔ مسلسل محنت کی وجہ سے نزلہ اور بخار بھی ہو گیا اور آپ صرف مٹھائی کا ڈبہ لے کر خوش ہو رہے ہیں (کیونکہ اباجی مولوی صاحب کو رخصت کر کے ہنستے ہوئے تشریف لائے تھے) میں نے جب یہ بات کی تو والد صاحب نے سمجھانے کے انداز میں فرمایا بیٹا آپ کے پاس کس چیز کی کمی ہے؟ اللہ کا دیا ہوا سب کچھ ہے۔ رہی بات اس مشقت کی جو میں نے کی ہے تو میری کیسٹ سن کر اگر ایک آدمی بھی راہ راست پر آ گیا تو اس کا جاجر مجھے قیامت کے دن ملے گا اس کا اندازہ ہم نہیں لگا سکتے۔

ایک آزمائش اور انعام:

حضرت رحمہ اللہ کے چک میں اکثر مرزائی ہیں۔ ایک مرتبہ مرزائیوں نے وہاں قبرستان بنانے کی کوشش کی۔ کچھ بے خمیر قسم کے مسلمان بھی ان کے ساتھ تھے۔ حضرت تمام تر توانائیاں اس بات پر صرف کر رہے تھے کہ یہاں قبرستان نہیں بنے دیتا۔ جب سب لوگ ہتچایت میں اکتھے ہوئے منافق قسم کے مسلمان بھی مرزائیوں کے ساتھ ملے ہوئے تھے۔ مرزائیوں نے قانون گو کو پیسے بھی دے رکھے تھے لیکن ادھر حضرت اذکار ڈوی اور حاجی شکر اللہ صاحب کے والد حاجی محمد طفیل اور چند مخلصین ڈٹے ہوئے تھے کہ یہاں مرتدین کا قبرستان نہیں بننے دیتا۔ ہتچایت میں قانون گو نے حضرت رحمہ اللہ کو کہا سارے لوگ قبرستان بننے پر راضی ہیں،

مولوی صاحب آپ خواہ خواہ ٹانگ اڑا رہے ہیں؟ آپ کو پتہ نہیں کہ آپ سرکاری ملازم ہیں۔ آپ کی نوکری ختم ہو سکتی ہے۔ حضرت نے فرمایا قانون گو صاحب آپ بھی سرکار کے نوکر ہیں اور مرزائیوں سے رشوت لے کر ان کو قبرستان کی جگہ دینا چاہتے ہیں۔ میں تمہارے خلاف درخواست دے کر تمہاری نوکری ختم کروا تا ہوں۔ چنانچہ حضرت رحمہ اللہ کی اس دھمکی کا اس پر اثر ہوا اور وہ قبرستان کے لئے جگہ دینے کی جرأت نہ کر سکا۔ اس کے بعد مرزائیوں نے آپ سے انتقام لینے کی ٹھان لی۔ ہوا یوں کہ ایک مسلمان نے رمضان المبارک میں کسی عورت سے منہ کالا کیا۔ حضرت نے صبح درس میں بغیر اس کا نام لئے وعظ و نصیحت فرمائی کہ رمضان المبارک میں ایسی حرکت کرنا اور زیادہ باعث عقاب ہے۔ اب مرزائیوں نے اس موقع کو قیمتی سمجھ کر اس آدمی کو حضرت رحمہ اللہ کے خلاف ابھارنا شروع کر دیا۔ چنانچہ اس آدمی کے رشتہ داروں اور مرزائیوں نے مل کر حضرت رحمہ اللہ کا درس قرآن جو کہ بیس سال سے جاری تھا بند کر دیا۔ یوں مرزائی جو چاہتے تھے مسلمانوں نے اس کو پورا کر دیا۔ حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا ایک دروازہ بند ہوا ہے تو سو کھلیں گے۔ چنانچہ پھر شہر میں بیانات کا سلسلہ شروع ہو گیا جو بڑھتا بڑھتا پورے ملک میں پھیل گیا اور یوں حضرت کا فیض پوری دنیا میں پھیلا اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک پھیلتا رہے گا۔

زیارت و بشارت:

اسی وجہ سے کہ حضرت نے مرزائیت کے ناک میں دم کر رکھا تھا۔ جب بھٹو کے خلاف تحریک چلی تو مرزائیوں نے کوشش کر کے حضرت کو گرفتار کر دیا۔ آپ جب جیل میں گئے تو وہاں درس قرآن، درس حدیث اور تصوف اور فقہ پر درس جیل میں شروع فرمائے۔ گھر کی مالی حالت کافی پریشان کن تھی اب پولیس افسر چاہتے تھے کہ حضرت ضمانت کروالیں۔ حضرت ضمانت نہیں کرواتے تھے کیونکہ مجرم ہی نہیں تھے۔ ایک رات خواب میں رسول اللہ ﷺ کی زیارت ہوئی۔ حضرت ﷺ نے آپ کے سامنے قرآن رکھا تو صفحے کی طرف پر لکھا ہوا تھا جیسے حاشیہ لکھا ہوا ہے (ہی) چنانچہ آپ اس خواب کے بعد مزید پختہ ہو گئے۔ آخر اس خواب کے ایک مہینہ بعد آپ کو بغیر

شہادت کے رہا کر دیا گیا۔

حضرت رحمہ اللہ اور منکرین حیات الانبیاء

موجودہ زمانے کے فتنوں میں سے خطرناک ترین فتنہ منکرین حیات الانبیاء کا فتنہ ہے جو منکرین حدیث کی طرح نام قرآن کا لے کر حیات کا انکار کرتا ہے، جس طرح منکرین حدیث قرآن کا نام لے کر احادیث کا انکار کرتے ہیں اور یہ فتنہ بڑی تیزی کے ساتھ پھیلتا جا رہا ہے۔ جب یہ فتنہ شروع ہوا تو حضرات اکابر علماء حضرت علامہ خالد محمود صاحب، حضرت اقدس مفتی عبدالغفور ترمذی، محدث اعظم حضرت مولانا سرفراز خان صاحب صفور دامت برکاتہم، حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب، خلیفہ مجاز شیخ الاسلام حضرت مولانا حسین احمد مدنی نور اللہ مرقدہ جیسے اکابر علماء نے ان لوگوں کا تعاقب کرنے کے لئے حضرت عی کا اسم گرامی چنا اور پھر حضرت نے (ممتاویں کو) ہر مناظرے میں شکست دے کر علماء و پویند کا سر فخر سے بلند کر دیا اور پھر وہ لوگ جو شیخ الاسلام حضرت مولانا عبداللہ درخوشتی، امام اہل سنت حضرت مولانا قاضی مظہر حسین صاحب، محدث اعظم حضرت مولانا سرفراز خان صاحب صفور دامت برکاتہم کو مناظرے کا چیلنج کرتے نہیں تھکتے تھے۔ حضرت ادا کاڑی کے نام ہی سے گھبرانے لگے اور ایسا وقت بھی آیا کہ ایک مرتبہ مولوی احمد سعید چتر و ڈگر بھی جب حضرت ادا کاڑی سے مناظرہ کرنے سے بھاگتا تو گنوں گنویت نے اسے پناہ دی۔ (واحد آگے آتا ہے) سعید چتر و ڈگر بھی ابتدا تو بڑے شوق سے حضرت سے مناظرہ کرنے آیا تھا لیکن پہلے ہی مناظرے سے گھبرا گیا کہ کس شیر کی کچھار میں پھنس گیا ہوں اور مناظرے کے بعد اپنے آدمیوں سے کہنے لگا کس شخص کے سامنے تم نے مجھے لاکھڑا کیا تھا۔ اس کو تو اسماء الرجال پر بھی بہت عبور حاصل ہے۔ حضرت خود فرماتے تھے کہ ابتداء جب یہ فتنہ اٹھا تو مجھے نقطہ اختلاف کا کوئی پتا نہیں تھا کیونکہ ہمارے ادا کاڑے میں یہ فتنہ شروع ہی نہیں ہوا تھا کیونکہ جب عنایت اللہ شاہ گجراتی نے خیر المدارس کے جلسے پر اس عقیدے کا اظہار کیا تو ادا کاڑا میں مولانا ضیاء الدین صاحب نے تمام علماء کی میٹنگ بلوائی اور فرمایا اب تک ہم عنایت

اللہ شاہ کو بلواتے رہے ہیں اب کسی مولوی نے اگر ادا کاڑہ میں اسے بلوایا تو اس کا بایکات کر دیا جائے گا۔ اگر ہمیں یہ بھی پتا چلا کہ وہ یہاں سے گزر رہا تھا اور کسی نے اسے پانی پلا دیا تو ہم اس سے بھی بایکات کریں گے۔ چنانچہ اس سے یہ ہوا کہ ہمارے علاقے میں یہ فتنہ آیا ہی نہیں۔

سب سے پہلا مناظرہ:

جب دو بجلی میں سب سے پہلا مناظرہ طے ہوا تو حضرت ڈاکٹر علامہ خالد محمود صاحب مدظلہم، محدث اعظم حضرت مولانا سرفراز خان صاحب صفور دامت برکاتہم، بقیۃ السلف فقید العصر حضرت اقدس سید مفتی عبدالغفور ترمذی نے مناظرے کے لئے حضرت رحمہ اللہ کا اسم گرامی پیش کر دیا اور حضرت کو اطلاع بجوا دی کہ مناظرہ آپ نے کرنا ہے۔ اگر تیاری نہ ہو تو ہمارے پاس مواد موجود ہے آ کر تیاری کر لیں۔ حضرت فرماتے ہیں مجھے یہ بھی پتا نہیں تھا کہ نقطہ اختلاف کیا ہے؟ اور ہماری مناظرے سے دو دن قبل غیر مقلدین سے لڑائی ہو گئی اور میں تیاری کے لئے نہ جا سکا۔ میں عین مناظرے کے وقت پہنچا۔ ممتاویں نے جب یہ سنا کہ امین آ رہا ہے تو کوشش کر کے پولیس کو کہہ کر مناظرہ بند کر دیا اور پھر بعد میں خوب شور مچایا کہ امین بھاگ گیا ہے۔ خیر میں حضرت اقدس مولانا سرفراز خان صاحب کے پاس پہنچا کہ یہ مناظرہ تو ان کے ڈر کی وجہ سے ختم ہو گیا بعد میں پھر مناظرہ تو ہو سکا ہے، لہذا مجھے تیاری کروائیں۔ حضرت سمجھاتے رہے لیکن مجھے سمجھ نہ آیا۔ میں واپس آ گیا، پھر میں پروگرام پر سرگودھا سے آگے گیا تو واپسی پر بس میں جا چلا کہ پاکستان چھج جیت گیا ہے۔ کل سکول میں چھٹی ہو گئی۔ میں بہت خوش ہوا اور اتر کر سائبر وال مفتی عبدالغفور ترمذی صاحب کے مدرسہ میں چلا گیا۔ میں دروازے میں داخل ہوا تو حضرت مجھے دیکھ کر میری طرف جلدی جلدی چلنے بھی آ رہے ہیں اور زور زور سے فرما رہے ہیں آج مجھے یقین ہو گیا ہے کہ میں ولی اللہ ہوں۔ میں نے کہا حضرت مجھے تو پہلے ہی یقین تھا کہ آپ ولی اللہ ہیں۔ آپ کو آج کیسے معلوم ہوا کہ آپ ولی اللہ ہیں۔ حضرت ترمذی صاحب نے فرمایا میں صبح سے دعا کر رہا تھا کہ یا اللہ امین کہیں سے آج آجائے تو بہت ہی اچھا ہوگا۔ صبح میں یہی

دعا کر رہا تھا۔ اب آپ آگے ہیں تو مجھے یقین ہو گیا ہے کہ میں ولی اللہ ہوں۔ میں نے کہا خیر ہے؟ آپ اتنا کیوں یاد فرما رہے تھے، تو فرمایا کچھ مواد ممتا توں کے بارے میں آیا ہے۔ آپ کو مطالعے کے لئے دینا تھا تا کہ مناظرہ کے لئے تیاری کر لیں۔ چنانچہ میں نے مطالعہ کیا اور پھر اصل نکتہ اختلاف سمجھ میں آیا۔

کبیر والا کا مناظرہ:

حضرت فرماتے ہیں کہ جب میں سب سے پہلے تقریر کے لئے گلڑ ہنہ گیا تو دارالعلوم کبیر والا سے مفتی محمد انور صاحب مہتمم دارالعلوم کبیر والا، شیخ الحدیث مفتی عبدالقادر صاحب دامت برکاتہم حضرت اقدس تونسوی صاحب کے بھائی مولانا احسان صاحب یہ سارے حضرات میرے ساتھ گئے۔ میں نے رات وہاں تقریر کی۔ اب وہاں کی اشاعت التوحید والسنہ کا صدر کھڑا ہو گیا اور اس نے کہا آپ نے واپس نہیں جانا کل مناظرہ ہوگا۔ میں نے کہا ٹھیک ہے۔ مولانا مفتی انور صاحب مہتمم دارالعلوم کبیر والا واپس آ کر کتابیں لے گئے۔ میں رات وہیں رہا۔ صبح پھر میں نے درس دیا تو ان کے پانچ سات آدمی پیچھے آ کر بیٹھ گئے اور درس سننے لگے۔

جب درس ختم ہوا تو وہی حق نواز جس نے مناظرے کا چیلنج دیا تھا کھڑا ہوا اور کہا رات میں نے آپ کو مناظرے کا چیلنج دیا تھا لیکن جب سعید نے سنا کہ کل امین سے مناظرہ کرنا ہے تو بھاگ کر مٹنے کے کما میں چھپ گیا۔ ہم ساری رات اسے تلاش کرتے رہے اور سوئے بھی نہیں لیکن وہ ملا نہیں اس لئے اب آپ کو سعید کے استاد مولوی اللہ بخش سے مناظرہ کرنا پڑے گا۔ میں نے کہا ٹھیک ہے کوئی تو آئے جو بھی آئے میں تیار ہوں۔

اب ہم حق نوازی کو حلی میں چلے گئے، وہاں جتنے آدمی بیٹھے تھے سارے ان پڑھ۔ میں نے کہا کہ بات یہ ہے کہ آپ میں سے عربی کون کون پڑھا ہوا ہے۔ انہوں نے کہا کوئی بھی نہیں۔ میں نے کہا پھر آپ ہماری گفتگو کا کیا فیصلہ کر سکیں گے۔ فائدہ کچھ بھی نہیں ہوگا کیونکہ آپ میں تین قسم کے آدمی ہوں گے۔ ایک جو میرے ساتھ ہیں وہ مجھے زندہ یاد رکھیں گے خواہ میں کچھ بھی نہ کہوں

اور ایک ان کے ساتھی ہیں جو ان کو زندہ یاد رکھیں گے خواہ میں کچھ کہوں تو درمیان والے بے چارے یہ نشان ہوں گے کہ پتا نہیں یہ کیا کہہ رہے ہیں۔

پھر میں نے کہا یہ دین کی بات ہے علماء دیوبند کی اردو تقائیر اور حدیث کی کتابوں کے اردو ترجمے موجود ہیں تو میرا خیال ہے کہ بحث اس طریقے سے ہو کہ میرا کام آیت یا حدیث نکال کر دینا ہو اور یہ حق نواز جو اردو پڑھا ہوا ہے یہ پڑھ کے سنا دے۔ آپ سب اس کو اچھی طرح دیکھ لیں اور مولوی اللہ بخش کا کام بھی اتنا ہی ہو کہ یہ آیت یا حدیث نکال کر دے یہ ہمارا آدمی سب کو پڑھ کر سنائے گا اور دکھائے گا۔ کوئی جلد بازی بھی نہیں ہے۔ ایک دو آیتیں یا حدیثیں ہو جائیں تو مسئلہ تو حل ہو جائے گا کیونکہ جب آپ سب لوگ اپنی آنکھوں سے دیکھیں گے کہ تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ واقعی دلائل موجود ہیں۔ لوگ کہنے لگے یہ تو بہت اچھا طریقہ ہے۔

اب میں نے تفسیر معارف القرآن رکھ لی اور ترجمان السنہ۔ میں نے معارف القرآن سے آیت شہداء نکال کر دے دی۔ حق نواز نے پڑھی، ساری تشریح بھی پڑھی کہ اس سے انبیاء علیہم السلام کی موت کے بعد قبور میں حیات ثابت ہے۔ اب میں نے کہا مولوی صاحب آپ بھی کوئی آیت نکالیں۔ اس نے نکالی اللہ یتوفی الانفس حین موتھا والی لم تمت فی منامھا اب اس نے یہ آیت پڑھی اور کہا جو مسئلہ ہم سمجھنے آئے ہیں وہ اس میں نہیں ہے کیونکہ آیت شہداء کے تحت شہداء کی حیات کا لفظ ہے۔ یہاں تو کسی کا ذکر ہی نہیں۔

پھر میں نے ترجمان السنہ سے حدیث نکال کر دکھائی الانبیاء احياء فی قبورهم مصلون میں نے کہا اعراب لگے ہوئے ہیں خود ہی عبارت پڑھو اور ترجمہ کرو۔ قرآن کی آیت یہاں بحث نہیں تھی کہ یہ صحیح ہے یا ضعیف۔ یہاں یہ بحث بھی ہوگی کہ یہ صحیح ہے یا ضعیف۔ محدثین کے اقوال مذکور ہیں کئی محدثین کے اقوال ہیں کہ یہ صحیح حدیث ہے۔ جب یہ حدیث میں نے پڑھی سب نے دیکھی تو حق نواز نے مولوی اللہ بخش کو کہا اس کا آپ جواب دیں۔ اس نے کہا یہ قائل ابن ابی نعیم زہد کے اور اس میں دنیوی کا لفظ نہیں آیا۔ میں نے کہا کوئی اور لفظ برزخی وغیرہ آیا

ہے۔ اس نے کہا نہیں۔ میں نے کہا پھر حدیث تو بے فائدہ ہوئی۔ نہ تیرے کام کی نہ میرے کام کی۔ تیرے اعتبار سے اللہ کے پیغمبر نے ایسی بات فرمائی جو کسی کے کام کی نہیں۔ میں نے کہا کیا تیرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث نکی بات ہوتی ہے۔ یہ حدیث کے الفاظ ہیں اور یہ جو اثر ہے۔ اس میں حضرت پاک ﷺ کی قبر مبارک کا ذکر ہے اور مسلمان تو مسلمان کافر بھی مانتے ہیں کہ حضرت پاک ﷺ کی قبر مبارک مدینے میں ہے۔ اگر کسی کو انکار ہے تو بتا دو۔ سب کہنے لگے کہ وہیں قبر ہے۔ میں کہا کافر بھی اس بات کو مانتے ہیں کہ جو مدینہ پاک میں قبر ہے اس میں جو جسد اطہر ہے وہ دنیا والا ہے وہی جو سیدہ آمنہ کے پیٹ سے پیدا ہوا، وہی جس نے ہجرت کی، وہی جس نے جہاد کیا، وہی جسم جو معراج پر گیا۔ جب کہتے ہیں کہ اس قبر میں حیات ہے تو دنیا والا جسم ہی فائز الخیۃ ہے۔ ہم جو اس حیات کو دنیوی کہتے ہیں اس کا مطلب اتنا ہی ہوتا ہے کہ دنیا والا جسم فائز الخیۃ ہے، جیسے ہم جب کہتے ہیں معراج جسمانی تو اس کا مطلب صرف اتنا ہی ہوتا ہے کہ یہ جسم بھی معراج پر گیا، اسی طرح جب ہم کہتے ہیں دنیوی حیات تو اس کا مطلب یہی ہے کہ دنیا والا جسم فائز الخیۃ ہے۔ میں نے کہا پتا چل گیا کہ تینوں باتیں یقینی ہیں۔

(۱) حدیث متواترات میں سے ہے۔

(۲) حضرت کی قبر مبارک بھی مدینے میں ہے۔

(۳) اس قبر میں جو جسد اطہر ہے وہ دنیا والا ہے، خواب و خیال والا نہیں۔

جب میں نے یہ بات کہی تو مولوی اللہ بخش کھڑا ہو گیا اور کہا اگر امین سے مناظرہ کروانا تھا تو ہمیں پہلے بتاتے ہم تیاری کر کے نہیں آئے۔ چنانچہ اس طرح احمد سعید چتر و گڑھی کے استاد کو گلست ہوئی اور مناظرہ کروانے والا حق تو از جوان کا وہاں کا صدر تھا حیات الانبیاء کا قائل ہو گیا۔

اسی طرح ایک مناظرے میں احمد سعید قرآن کی آیت پڑھتا اور مرزے کی طرح ترجمہ غلط کرتا۔ حضرت نے فرمایا کسی ایک مفسر کا حوالہ پیش کر کہ اس نے اس آیت کا مطلب وہ لیا ہو جو تو

نے لیا ہے۔ اب جب حضرت نے آیت شہداء تلاوت فرمائی تو اس نے حضرت کو کہا اگر کسی نے اس سے حیات ثابت کی ہو تو حوالے دو۔ میں اپنی ناک کٹوا دوں گا۔ اب حضرت حوالہ پڑھتے اور پھر اس سے پوچھتے کہ اب تیری ناک کتنی رہ گئی ہے تاکہ میں دوسرا حوالہ اس حساب سے پڑھوں۔ اب سعید کے ساتھی بڑے پریشان ہوئے۔ ایک نے تو کھڑے ہو کر کہا اس کو (سعید کو) اب ہم واپس جانے نہیں دیں گے بلکہ دریا میں غرق کریں گے کیونکہ اس نے ہمیں بڑا ذلیل کیا ہے۔

ہدایت اللہ گجراتی کا مناظرہ سے انکار:

ایک مرتبہ حضرت رحمہ اللہ جہلم جلسے پر گئے، واپسی پر گجرات پہنچے تو احباب نے اصرار کیا کہ درس دے دیں۔ اب اکثر لوگ تو جہلم درس پر گئے ہوئے تھے۔ یہاں ساتھی کم تھے تو مامتوں نے دیکھا کہ مجمع کم ہے تو عنایت اللہ گجراتی نے بارہ آدمی حضرت پر حملہ کے لئے بھیج دیئے۔ اب انہوں نے چٹ لکھ کر بھیجی کہ مسند احمد میں جو حدیث آتی ہے کہ اماں عائشہ فرماتی ہیں کہ جب تک حضور ﷺ اور میرے ابا جی کا روضہ تھا میں پوری طرح کپڑے سنبھالے بغیر سامنے آ جاتی تھی لیکن جب سے حضرت عمرؓ دفن ہوئے ہیں تو اب میں پوری طرح سنبھل کے آتی ہوں۔ عمرؓ سے حیا کرتے ہوئے۔ وہ کہنے لگے یہ حدیث جھوٹی ہے۔ جھوٹی ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اماں جی ایسی جاہلانہ بات نہیں کر سکتیں کیونکہ جو نظر چھ فٹ مٹی سے پار ہو سکتی ہے وہ دوپٹے سے بھی پار ہو سکتی ہے۔ یہ بالکل حماقت والی بات ہے۔ اماں جی کبھی ایسی بات نہیں فرما سکتیں۔

حضرت نے جواب میں فرمایا لو ہا کتنا موٹا ہو اس سے بھلی گزر جاتی ہے لیکن اگر درمیان میں پتلی لکڑی آ جائے تو اس سے نہیں گزرتی کیونکہ لکڑی میں روکنے کی صلاحیت اللہ نے رکھی ہے تو مٹی سے نظر کے پار ہونے سے کپڑوں سے نظر کا پار ہونا لازم نہیں آتا۔

اب ان میں سے جو ان کا بڑا تھا، وہ پروفیسر تھا، کھڑا ہو گیا، اس کے ہاتھ میں لمبا چھرا تھا۔ اس نے حضرت کو کہا جس انداز سے آپ نے حدیث ہمیں سمجھائی ہے کسی نے نہیں سمجھائی اور ہم آج آپ کو قتل کرنے کے لئے آئے ہیں۔ ہمارا مشن یہی ہے لیکن آپ نے جس انداز سے

ہمیں یہ مسئلہ سمجھایا ہے ہمیں کوئی شک نہیں رہا لیکن ہم اس جماعت کے معمولی آدمی نہیں بڑے کارکن ہیں اس لئے اس جماعت کو چھوڑنے کے لئے ہمیں کچھ بہانہ چاہئے تو اگر آپ عنایت اللہ شاہ صاحب سے بالمشافہ بات کر لیں تو ہم مان جائیں گے اور اعلان کر دیں گے کہ اشتاعتوں کی بات صحیح نہیں ہے۔

حضرت رحمہ اللہ نے گھڑی دیکھی اور فرمایا میں اپنے سکول ٹائم پہنچنے کے حساب سے چار گھنٹہ یہاں ٹھہر سکتا ہوں۔ ان چار گھنٹوں کے اندر اگر بات کروانی ہو تو کروا سکتے ہیں کیونکہ پھر میں نے واپس جانا ہے۔ اب وہ لوگ ڈیڑھ گھنٹے بعد واپس آئے اور آکر کہا ہم نے شاہ صاحب سے گزارش کی تھی لیکن اس نے کہا امین چونکہ جاہل آدمی ہے اس لئے میں اس سے بات نہیں کرتا۔ اگر مجھ سے مناظرہ کرنا ہے تو یا تو عبد اللہ درخواسی کو لاؤ یا قاضی مظہر حسین کو لاؤ یا سر قراز خان صفور کو لاؤ اور کسی سے بات کرنے کے لئے میں بالکل تیار نہیں ہوں۔ ہم نے بہت کہا کہ وہ ان پڑھ آدمی ہے جلدی قابو میں آجائے گا۔ مسئلہ تو یہ ہے کہ گفتگو ایسے انداز سے ہو کہ ہمارے پلے بھی کچھ پڑے۔ اس نے درس دیا ہمیں سمجھایا، ہم نے پہلی دفعہ اس کا یہ انداز دیکھا ہے اس کے بعد ہمارے ذہن میں نہ کوئی عقلی شبہ باقی رہا نہ قرآن کی آیت کے بارے میں کوئی شبہ باقی رہا۔ لہذا آپ مہربانی فرما کر اس سے ضرور بات کریں، لیکن عنایت اللہ شاہ نے انکار کر دیا۔ اب ہم اعلان کرتے ہیں کہ ہم ان کی جماعت سے نکل رہے ہیں۔

شجاع آباد کا واقعہ:

اسی طرح حضرت نے بتایا کہ ایک شجاع آباد میں جلسہ تھا۔ جب میں تقریر کے لئے وہاں پہنچا تو انہوں نے کہا کہ آپ کھانا کھا کر دو تین گھنٹے آرام کر لیں۔ آپ کی تقریر آخر میں ہوگی۔ میں نے پوچھا پہلے کن کن کی تقریر ہے۔ انہوں نے بتایا فلاں فلاں اور عنایت اللہ شاہ کا نام بھی لیا۔ میں نے کہا پھر تو آپ نے اپنا جلسہ خراب کر لیا کیونکہ عنایت اللہ کو ایک ہی مسئلہ آتا ہے اور وہی اس نے بیان کرتا ہے۔ اس کے بعد جب میری تقریر ہوگی تو غیر مقلدین مجھے اسی

مسئلہ کے بارے میں جنٹیں دیں گے تاکہ ان کی جان چھوٹ جائے تو بہتر یہ ہے کہ آپ عنایت اللہ شاہ کو کہہ دیں کہ وہ صبح نماز کے بعد درس دے لے رات کو تقریر نہ کرے۔

عنایت اللہ شاہ صاحب نے فرمایا میں تقریر کروں گا اور اسی وقت کروں گا، اسی مسئلہ پر کروں گا خیر عنایت اللہ شاہ نے تقریر شروع کی کہ سارے نبی اسی عقیدہ پر تھے جو میرا ہے، سارے صحابہ، سارے تابعین، سارے تبع تابعین، سارے فقہاء اس عقیدے پر تھے جو میرا ہے۔ اب ایسے موقع پر تماشا دیکھنے والے زیادہ ہوتے ہیں۔ میں کمرے میں لے آیا ہوا تھا۔ چار پانچ نوجوان میرے پاس آگئے اور کہنے لگے سن رہے ہیں۔ میں نے کہا سن رہا ہوں میں نے لینے ہوئے کہا عنایت اللہ سے پہلے کوئی آدمی اس عقیدے کا نہیں تھا۔ یہ پہلا آدمی ہے جس کا یہ عقیدہ ہے۔ اب ان نوجوانوں نے یہ لکھ کر نیچے میرا نام لکھ کر چٹ عنایت اللہ کے پاس بھیج دی۔ مجھے اس وقت پتا چلا جب شاہ صاحب نے رقعہ پڑھا اور میرا نام پڑھا۔ اب رقعہ پڑھنے کے بعد اس کو سارے نبی، صحابہ، تابعین، تبع تابعین سارے بھول گئے اور کہنے لگا ایک آدمی ہے جو مجھ سے پہلے میرے عقیدے کا تھا۔ وہ ہے ابن عبد الحمادی حنبلی جو مجھ سے پہلے میرے عقیدے کا تھا۔

اب چونکہ عنایت اللہ نے میرا نام لے لیا تھا پھر میں نے خود چٹ بھیجی۔ میں نے کہا اب نبی اور صحابہ آپ کو بھول گئے ہیں، صرف ایک نام پیش کیا ہے۔ چلو اسی پر فیصلہ کر لو۔ میں دستخط کرتا ہوں کہ جو عقیدہ اس نے لکھا ہے میں مانتا ہوں آپ بھی دستخط کریں۔ وہ تو کہتا ہے کافر مردے بھی سنتے ہیں اور تو کہتا ہے کہ میرا ساتھی ہے وہ تو تمہارے دستور کے مطابق اثنائے التوحید والسنہ کا ممبر ان نہیں بن سکتا۔

اب جب اس نے میری چٹ پڑھی تو کہا مناظرہ علماء کا کام ہوتا ہے میں تو طالب علم ہوں۔ تو قارئین حضرات اس بات سے خوب اندازہ لگا چکے ہوں گے کہ کبھی مناظرہ سے گھبرا کر اوپر اڑا ہوا رہتا ہے کہ لے لے حضرت رحمہ اللہ کو جاہل اور کبھی اپنے آپ کو طالب علم کہنا پڑتا تھا۔

واقعہ چک سہو:

اسی طرح حضرت اقدس مولانا سید محمد امین شاہ صاحب دامت برکاتہم العالیہ جب حضرت والا کی تعزیت کے لئے اوکاڑا تشریف لائے تو مجھے خود یہ واقعہ سنایا کہ ایک مرتبہ چک سہو میں مہمانوں نے مناظرہ کا چیلنج کر دیا۔ علماء دیوبند نے حضرت اقدس رحمہ اللہ سے انوری ٹاؤن رابطہ کیا۔ حضرت نے فرمایا میں پہنچ جاؤں گا۔ ایک آدمی مجھے بھی لیتے آ گیا۔ میں نے اسے کہا آج میرے آرام کا خیال بالکل نہ کرنا جس طرح ہو سکتا ہے لے جاؤ۔ وہ مجھے موٹر سائیکل پر لے کر وہاں پہنچا تو وہاں مہمانوں کی جانب سے احمد سعید چتر و گڑھی پہنچ چکا تھا اور بڑے زور و شور سے اعلان ہو رہا تھا کہ ہمارا شیر پہنچ چکا ہے۔ اب ہمیں حضرت اوکاڑوی کا انتظار تھا کہ حضرت تشریف لے آئے۔ اب انہوں نے تو یہ سوچ رکھا تھا کہ امین کراچی سے نہیں آئے گا، ان کو یہ تو بتا نہیں تھا کہ جہاں بھی دین کی ضرورت پڑتی ہے امین وہاں ہی پہنچتا ہے، اس کو پیسوں کی لالچ نہیں ہوتی۔ (یہ کلمات کہتے وقت حضرت شاہ صاحب کے آنسو جاری ہو گئے) چنانچہ ادھر دیوبندیوں کی جانب سے بھی اعلان کر دیا گیا کہ مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی مناظرہ کے لئے تشریف لائے ہیں۔ اب جب مہمانوں نے حضرت کی آمد کا اعلان سنا تو راہ فرار کی سوچیں اور صبح اعلان کر دیا کہ ہمارے مناظر کو حیاتوں نے انہما کر لیا ہے۔ رات تک جس کے بارے میں نعرے لگ رہے تھے کہ ہمارا شیر ہے اب اسے انہما کر دیا گیا تاکہ حضرت اقدس اوکاڑوی رحمہ اللہ کے سامنے آنے سے شیر کا پول نہ کھل جائے اور اس کا حشر اس گدھے کا سانہ ہو جس نے شیر کی کھال پہنی تھی۔ خیر ادھر دیوبندیوں کی جانب سے اعلان کیا گیا کہ ہم سب تو مسجد میں موجود ہیں تمہارے شیر کو کس نے انہما کر لیا ہے۔ چنانچہ یوں انہما کا ڈرامہ رچا کے مماتی، حضرت سے اپنی جان چھڑا گئے۔

حضرت میں افہام و تفہیم کا ملکہ:

حضرت رحمہ اللہ کو اللہ تعالیٰ نے افہام و تفہیم کا ملکہ بہت زیادہ عطا فرمایا تھا۔ مشکل سے مشکل مسائل مثالیں دے کر ایسے آسان انداز سے حل فرما دیتے کہ غبی سے غبی آدمی

بھی سمجھ جاتا۔ بندہ جب صرف کی کلاس میں بیٹھا تو استاد محترم نے سبق میں پڑھایا ضرب میں ض ہا کلمہ، وا میں کلمہ اور ب لام کلمہ ہے۔ مجھے یہ سمجھ نہ آیا اور مدرسہ سے بھاگنے کی سوچنے لگا۔ جب حضرت کو بتایا تو حضرت نے ایسے عام فہم انداز میں سمجھایا کہ میں خوش ہو گیا۔

ایک مرتبہ لاہور کے ایک جج نے حضرت سے پوچھا کہ قرآن میں کہیں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں۔ حضرت نے فرمایا تو نے قرآن پڑھا ہے۔ اس نے کہا جی۔ حضرت نے پوچھا قرآن میں کہیں لکھا ہے کہ عیسیٰ فوت ہو گئے ہیں؟ اس نے کہا ہاں۔ حضرت نے فرمایا تو نے قرآن پڑھا ہی نہیں۔ وہ جج کہنے لگا مجھے کسی نے کہا ہے کہ آپ یہ مسئلہ مجھے سمجھا دیں گے۔ حضرت نے فرمایا قرآن میں تو ہے مافصلوہ وما صلیوہ نقل کیا ان کو نہ سولی چڑھایا، پھر اس نے کہا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں تو پھر حضور نبی کریم ﷺ آخری نبی تو نہ ہوئے۔

حضرت نے پوچھا تیرے کتنے بیٹے ہیں؟ اس نے کہا چار۔ حضرت نے فرمایا آخری کون سا ہے؟ اس نے کہا جو آخر میں پیدا ہوا۔ حضرت نے فرمایا اب تیرے چاروں لڑکے مجھے ملنے آئیں، سب سے چھوٹا پہلے کمرے میں داخل ہوا، بڑے بعد میں۔ اب تمہارے بیٹوں میں سے آخری بیٹا کون؟ اس نے کہا وہی جو آخر میں پیدا ہوا۔ حضرت نے فرمایا اسی طرح اگرچہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام بعد میں تشریف لائیں لیکن آخری نبی ہمارے نبی ہی ہیں کیونکہ آخر میں یہی پیدا ہوئے۔ اس پر جج صاحب بہت خوش ہوئے کہ آپ نے تو مجھے بہت جلد مسئلہ سمجھا دیا ہے۔

اسی طرح ایک مرتبہ حضرت کراچی اپنے گھر سے مدرسہ کے لئے نکلے۔ ظہر کے بعد کا وقت تھا۔ ایک لڑکا باہر کھڑا رو رہا تھا۔ حضرت سے ملا اور پوچھا مولانا امین صاحب آپ ہی ہیں۔ حضرت نے فرمایا محمد امین میں ہی ہوں۔ اس پر وہ لڑکا روتے ہوئے کہنے لگا آپ سے کچھ بات کرنی ہے۔ حضرت نے فرمایا میرے ساتھ درس گاہ میں آ جائیں وہاں بیٹھ کر بات کر لیں گے۔ وہ ساتھ چلا آیا اور رو بھی رہا ہے۔ درس گاہ میں آ کر حضرت نے رونے کا سبب پوچھا تو وہ کہنے لگا میں پہلے بے نماز تھا۔ اب کچھ عرصہ قبل حلیفی جماعت کی برکت سے نمازیں شروع کیں۔

پچھلی بھی قضا کی ہیں۔ اب مجھے ایک آدمی جو کہ اہل حدیث ہے اس نے کہا تیری نماز نہیں ہوتی۔ میں اب رو رہا ہوں کہ پہلے بڑی مشکل سے پچھلی نمازیں قضا کی تھیں اب پھر کرنی پڑیں گی۔ مجھے کسی نے آپ کا بتایا ہے کہ وہ آپ کو مسئلہ سمجھا دیں گے۔ اب میں آپ کے پاس حاضر ہوں۔ حضرت نے پوچھا کہ اس آدمی نے دلیل کیا دی تھی کہ تیری نماز نہیں ہوتی۔ اس نے کہا مجھے اس نے یہ کہا تو امام کے پیچھے فاتحہ پڑھتا ہے؟ میں نے کہا نہیں۔ تو اس نے کہا حدیث میں آیا ہے کہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہوتی۔ لہذا تیری بھی نہیں ہوتی۔

حضرت نے آنے والے نوجوان سے پوچھا کہ کیا جہ خطبہ کے بغیر ہو جاتا ہے۔ اس نے کہا نہیں۔ حضرت نے پوچھا تجھے خطبہ آتا ہے۔ وہ بولا نہیں آتا۔ فرمایا پھر تیرا جہ خطبہ کے بغیر نہیں ہوتا لیکن خطیب کا خطبہ سب کی طرف سے ہو جاتا ہے۔ اسی طرح امام کی فاتحہ مقتدیوں کی طرف سے ہو جاتی ہے۔

پھر حضرت نے پوچھا اذان کے بغیر نماز ہو سکتی ہے۔ اس نے کہا نہیں۔ فرمایا تو نے صبح کی اذان کبھی؟ اس نے کہا نہیں۔ فرمایا دیکھ فقط مؤذن کی اذان پورے محلے کے لئے کافی ہو جاتی ہے اسی طرح امام کی قراءت بھی مقتدی کی طرف سے ہو جاتی ہے۔ اب وہ لڑکا جو چند منٹ پہلے رو رہا تھا کہ مجھے پچھلی نمازیں قضا کرنی پڑیں گی خوش ہو گیا اور کہا کہ اب میں بھی غیر مقلدین کو اسی طرح تنگ کروں گا جس طرح انہوں نے مجھے پریشان کیا تھا۔

بریلوی مناظر کی غلط بیانی:

حضرت والا کو جو افہام و تفہیم کا ملکہ ذات باری تعالیٰ نے عطا فرمایا تھا اس کی وجہ سے بڑے بڑے اچھے ہوئے مسائل کو درست کر دیتے تھے۔ ایک مناظرے کا واقعہ حضرت نے مجھے خود سنایا۔ علاقے کا نام تو مجھے یاد نہیں رہا۔ حضرت نے بتایا کسی علاقہ میں بریلویوں کے ساتھ مناظرہ طے ہو گیا۔ دیوبندیوں کی طرف سے صدر مناظرہ میں تھا اور مناظرہ ایک اور مولوی صاحب۔ میں نے اس سے پوچھا کہ تو ممانی تو نہیں ہے۔ اس نے کہا نہیں۔ میں نے احتیاطاً اس

لئے پوچھا کہ ممانی بسا اوقات درمیان میں گڑبڑ کر دیتے ہیں۔ لہذا اس کے کہنے سے میں مطمئن ہو گیا۔

جب مناظرہ شروع ہوا تو بریلوی مناظر نے کتاب اٹھا کر کہا تمہارے اشرف علی تھانوی نے تھانہ بھون بیٹھ کے صلوة والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھا ہے یا تم بھی پڑھو ورنہ اشرف علی تھانوی کو مشرک کہو۔ اب دیوبندیوں کی جانب سے جو مناظر تھا وہ چونکہ ممانی تھا اور یہ لوگ ویسے ہی علماء دیوبند کے خلاف ہیں وہ کھڑا ہوا اور کہا کہ اگر اشرف علی تھانوی نے صلوة و سلام پڑھا ہے تو وہ کافر ہے۔ اب اس پر بریلویوں نے شور مچا دیا کہ لکھ کر دو کہ اشرف علی کافر ہے۔ اب میں پریشان ہو گیا کہ یہ تو سارا معاملہ ہی گڑبڑ ہو گیا ہے۔ اگر پہلے پتا چل جاتا کہ یہ مولوی ممانی ہے تو میں اس کجخت کو مناظرہ ہی نہ کرنے دیتا۔ خیر میں کھڑا ہوا اور میں نے کہا میں صدر مناظر ہوں۔ مجھے حق پہنچتا ہے کہ اس بات کی وضاحت کروں اور میں نے بریلوی مولوی صاحب سے کہا آپ صرف اتنا واقعہ نہ پڑھیں بلکہ پوری عبارت پڑھیں، اب میں بار بار یہ کہوں کہ پورا واقعہ پڑھو وہ نہ پڑے تو جو آدمی مناظرہ کر رہا تھا کسی بیہوش کا بیٹا تھا اور کالج وغیرہ سے بی اے وغیرہ تک تعلیم یافتہ تھا اس لئے وہ متعصب نہیں تھا۔ وہ مجھے کہنے لگا آپ ہی پورا واقعہ پڑھ دیں۔ میں نے بریلوی مناظر سے کتاب اپنے ہاتھ میں لی اور پڑھنی شروع کی۔

واقعہ:

مولانا ظفر احمد عثمانی جج یا عمرہ پر جانے لگے تو حضرت تھانوی نے انہیں فرمایا جب روضہ پاک پر حاضری ہو تو میرا بھی سلام عرض کرنا۔ مولانا وہاں تشریف لے گئے۔ جب روضہ پاک پر حاضر ہوئے، صلوة و سلام پڑھا لیکن حضرت تھانوی کا سلام کہنا بھول گئے۔ وہیں بیٹھے بیٹھے ادغہ آگئی تو سرکارِ دو عالم ﷺ کی زیارت ہوئی۔ آپ ﷺ نے فرمایا آپ نے اشرف علی تھانوی کا سلام کیوں نہیں پہنچایا۔ مولانا نے عرض کیا میں بھول گیا۔ اس پر حضرت پاک ﷺ نے فرمایا اشرف علی کو میرا سلام کہنا اور کہنا تو جو شرک و بدعت کے خلاف کام کر رہا ہے میں اس سے

بہت خوش ہوں۔ جب مولانا دایس تشریف لائے تو حضرت تھانویؒ نے پوچھا کیا میرا سلام بھی پہنچایا تھا۔ اس پر مولانا نے پورا واقعہ حضرت کو سنایا۔ جب حضرت تھانویؒ نے یہ واقعہ سنا تو رونے لگے اور بار بار فرماتے کہ پھر کہو۔ حضرت پاک ﷺ نے کیا فرمایا تھا اور صلوٰۃ و سلام بھی پڑھنے لگے اور مریدین کو فرمایا آج مجلس ذکر میں ذکر کی بجائے الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ پڑھیں گے اور تصور یہ کریں گے کہ ہم روضہ پاک پر کھڑے ہیں۔

اب جب میں نے یہ واقعہ پڑھا تو وہ آدمی جو مناظرہ کروا رہا تھا بریلوی مناظرے سے پوچھتا ہے کیا واقعہ ایسے ہی ہے جیسے انہوں نے پڑھا ہے تو بریلوی مناظرہ بولا واقعہ تو ایسے ہی ہے، اس پر وہ آدمی کھڑا ہوا اور کہا میں مناظرہ ہو گیا ہے، جن دیوبندیوں کے اشرف علی تھانویؒ ایسے ہیں کہ رسول پاک ﷺ سلام بھیج رہے ہیں ان دیوبندیوں کے بڑے کیسے ہوں گے؟ میں اعلان کرتا ہوں کہ آئندہ میرے علاقے میں کسی مولوی کو اجازت نہیں کہ علماء دیوبند کے خلاف کچھ کہے۔ تو یوں حضرت رحمہ اللہ کی فہم و فراست اور وسعت مطالعہ کی برکت سے مناظرہ کی شکست فتح میں تبدیل ہو گئی۔

ایک اور مناظرہ:

بریلوی مناظرین ”عبارات اکابر“ پر مناظرہ بڑے زور و شور سے کرتے تھے۔ ان کے مشہور مناظر مولوی سعید اسد نے حضرت سے بھی عبارات اکابر پر مناظرہ کیا لیکن اسے اس ایک مناظرے میں ہی اندازہ ہو گیا کہ حضرت اذکار ڈوی کیا چیز ہیں؟ ہوا یوں کہ گوجرانوالہ کے قریب کسی علاقے میں عبارات اکابر پر بریلوی حضرات نے دیوبندیوں سے مناظرہ طے کر لیا۔ اب ہمارے ساتھی حضرت رحمہ اللہ کے پاس آئے۔ حضرت نے فرمایا میری تو تمہارے ساتھ شاسانی نہیں ہے۔ میں نصرت العلوم بھیج جاؤں گا وہاں سے آ کر مجھے لے جانا۔ چنانچہ حضرت وہاں بھیج گئے اور وہ ساتھی وہاں سے آ کر لے گئے۔

اب ہماری جانب سے جو صدر مناظرہ تھا اس کا نام محمد یوسف تھا اور بریلویوں کی جانب سے بھی صدر مناظرہ جو تھا اس کا نام بھی محمد یوسف تھا لیکن وہ ان کا مولوی تھا۔ اب جب مناظرہ

شروع ہوا تو مولوی سعید اسد نے جب حضرت اذکار ڈوی رحمہ اللہ کی گرفت دیکھی تو بہت پریشان ہوا اور تقریباً پون گھنٹہ گفتگو کرنے کے بعد ہی گھبرا گیا۔ اب اسے جان چھڑانے کی سوچیں تو اسے مولوی یوسف کو اشارہ کیا جو بریلوی تھا۔ وہ کھڑا ہوا اور اعلان کر دیا۔ میں محمد یوسف پہلے دیوبندی تھا، اب بریلوی ہو گیا ہوں۔ لوگوں نے یہی سمجھا کہ یہ دیوبندی محمد یوسف بول رہا ہے۔

اب اس کے اس اعلان پر مناظرہ میں شور مچ گیا تو مناظرہ کروانے والا آدمی جو اس علاقے کا نمبر دار تھا آیا اور حضرت رحمہ اللہ سے کہنے لگا حالات خراب ہو گئے ہیں، لہذا آپ مہربانی فرما کر یہاں سے نکلنے کی کوشش کریں۔ خطرہ ہے کہ آپ پر حملہ نہ کر دیں۔ چنانچہ حضرت وہاں سے تشریف لے آئے۔

کچھ دنوں کے بعد حضرت پکوال یا جہلم کے علاقے میں پروگرام کے لئے گئے تو میں کے قریب آدمی حاضر ہوئے۔ ان میں وہ نمبر دار بھی تھا جس نے مناظرہ کروایا تھا۔ اس نے کہا آپ کا مناظرہ تو لڑائی پر ختم ہو گیا تھا۔ جب شام ہوئی تو میں نے اپنے چک کے پڑھے لکھے طبقہ کو اکٹھا کیا اور کہا کہ اس وقت تو ہم مناظرہ کا فیصلہ نہ کر سکے، مناظرہ کی کیسٹ موجود ہے اسے سنتے ہیں تاکہ پتا چلے کہ امین نے کیا کہا اور سعید اسد نے کیا کہا۔ چنانچہ ہم نے وہ کیسٹ سنی اور سن کر اس نتیجے پر پہنچے کہ آپ سچے ہیں، وہ جھوٹے۔ لہذا ہم سارے کے سارے آدمی دیوبندی ہو گئے۔

اس واقعے کے بعد پھر سعید اسد عبارات اکابر کے موضوع پر حضرت رحمہ اللہ کے مقابلے میں آنے کی جرأت نہ کر سکا۔ اس کے بعد ذریعہ اسماعیل خان کے قریب کسی علاقے میں (مجھے اس کا نام یاد نہیں رہا) نور دین کے موضوع پر سعید اسد حضرت رحمہ اللہ کے مقابلے میں آیا لیکن اپنے کی بجائے دینے پڑ گئے اور گجرات کے مناظرے کی طرح شور مچا کر بھاگنے میں عافیت سمجھی۔ اس مناظرے کا واقعہ بھی اجمالاً حضرت رحمہ اللہ نے مجھے سنایا تھا۔

واقعہ:

حضرت رحمہ اللہ نے بتایا کہ میں اور علامہ خالد محمود صاحب دامت برکاتہم العالیہ ہم وہاں مناظرہ کے لئے پہنچے تو جس مکان میں ہمیں بٹھایا گیا وہ بھی کٹر بریلویوں کا تھا۔ ہوا یوں کہ ہم اس مکان میں جا کر بیٹھ گئے تو کوئی سلام تک نہ کرنے آیا۔ اب میری (حضرت رحمہ اللہ) کی توجہ تو ان باتوں کی طرف نہیں جاتی لیکن علامہ صاحب نے محسوس فرمایا اور مجھے کہا کیا بات ہے کسی نے سلام تک نہیں کیا۔ اب جو آدمی ہمیں لے کر آیا تھا جب وہ پانی لے کر آیا تو علامہ صاحب نے اس سے پوچھا تو اس نے بتایا کہ یہ گھر بریلویوں کا ہے۔ اس پر علامہ صاحب نے فرمایا کسی دیوبندی کے گھر کیوں نہیں بٹھایا تو اس نے بتایا پوری ہستی میں دیوبندیوں کا ایک بھی گھر نہیں ہے۔

اب علامہ صاحب ان باتوں کو اچھی طرح سمجھتے تھے۔ وہ اٹھے اور جا کر ذمہ اسماعیل خان مولانا علاء الدین صاحب کو فون کر دیا کہ ہم اس طرح پھنس چکے ہیں۔ فوراً آدمی لے کر پہنچے۔ مولانا علاء الدین صاحب بس بھر کے آدمیوں کی پہنچ گئے۔ وہاں آکر انہوں نے حالات دیکھ کر پولیس کو فون کیا تو کافی پولیس کے آدمی بھی وہاں پہنچ گئے۔ اب پولیس کے مناظرہ نہیں ہونے دینا۔ مولانا علاء الدین صاحب نے فرمایا اب مولوی اکٹھے ہو چکے ہیں انہیں ذرا لالینے دیں۔

چنانچہ مناظرہ شروع ہو گیا، اور دیوبندیوں کی جانب سے میں مناظرہ تھا اور علامہ صاحب معین مناظرہ تھے اور بریلویوں کی جانب سے مولوی سعید اسد تھا۔ چنانچہ گفتگو ہوتی رہی۔ جب انہیں شکست واضح نظر آنے لگی تو ایک اس علاقے کا بد معاش اٹھا اور کھڑے ہو کر اعلان کر دیا ہم بریلوی جیت گئے۔ دیوبندی ہار گئے۔ اس پر لوگوں نے اس کی خوب اچھی طرح پتائی کی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ مناظرہ ختم ہو گیا اور وہ بریلوی کی جو مسجد تھی شام تک پولیس نے اس کو تالا لگا دیا۔

چنانچہ اس مناظرے کے بعد پھر کبھی ان لوگوں کو حضرت سے گفتگو کرنے کی جرأت نہیں

ہوئی۔ ابھی حضرت کی وفات سے تقریباً دو ماہ قبل وہاڑی میں علماء دیوبند نے کچھ بریلوی افراد پر مقدمہ کر دیا تھا تو بحث کے لئے حضرت رحمہ اللہ تشریف لے گئے، مگر کسی کی جرأت نہ ہوئی کہ علماء دیوبند کے اس شیر کے سامنے آتا۔ ان کی طرف سے یہی مطالبہ رہا کہ امین اوکاڑوی کے علاوہ کوئی اور بات کرے، اس سے ہم بات نہیں کرتے حالانکہ ان کے بڑے بڑے نامی گرامی مناظر ہو جوتھے، لیکن علم کے بحر بے کراں کے سامنے سارے شرم سار کھڑے تھے کیونکہ انہیں پتا تھا کہ ہر ایک کو دھوکا دیا جاسکتا ہے مگر مولانا امین کو دھوکہ دینا ہمارے بس میں نہیں۔

عثمانی فتنہ اور حضرت رحمہ اللہ:

کپٹن عثمانی کا فتنہ شروع ہوا تو حضرت نے اس کا مقابلہ کرنے میں کسی قسم کی کسر نہیں چھوڑی۔ انڈیا میں ان کے دو میں مضامین بھی دئے جس سے عثمانی سرپیٹ کے رہ گئے اور حضرت کو خط لکھا کہ کسی اور کا بھی چچا کرو ہمارا بھی چچا کرتے رہتا ہے۔ خود کپٹن عثمانی سے اب حضرت کی بات ہوئی تو حضرت نے پوچھا تو کسے مانتا ہے؟ اس نے کہا صرف قرآن مانتا ہوں۔ حضرت نے فرمایا اپنی بات پر پکار رہنا۔ پھر فرمایا قرآن میں ہے انسی لکم رسول امین اور اس امین سے مراد میں ہوں لہذا اگر تو قرآن کو مانتا ہے تو مجھے رسول مان، اس پر کپٹن عثمانی کہنے لگا مجھے پورے کراچی میں کسی مولوی نے لا جواب نہیں کیا تو واحد آدمی ہے جس نے مجھے خاموشی کر دیا ہے۔

عثمانی کا حضرت کو دیکھ کر مناظرہ سے فرار ہونا:

حضرت کو لاہور اطلاع ملی کہ عثمانی یہاں آ رہا ہے۔ پہلے بھی کافی لوگ عثمانی پہنچے ہیں۔ آپ مہربانی فرما کر ان دنوں لاہور ضرور آئیں۔ حضرت لاہور پہنچ گئے لیکن عثمانیوں کو کہیں سے حضرت کی آمد کی اطلاع مل گئی۔ انہوں نے یہ کیا کہ جہاں دن کو پروگرام تھا وہاں رات کار کھلایا، جہاں رات کا تھا وہاں دن کا۔ اب عثمانی ایک جگہ تو کامیاب ہو گیا۔

جب حضرت وہاں پہنچے تو وہ دو پہر کو وہاں سے تقریر کر کے چاچکا تھا۔ اب ہمارے لوگ

بھی تاراض کھڑے تھے کہ حضرت پہنچ گئے۔ لوگ گھٹکھوہ کرنے لگے۔ حضرت نے فرمایا مجھے جوان کا اشتہار ملا ہے اس کے مطابق رات کو یہاں پروگرام ہوتا تھا۔ خیر اب پتا کرو کہ رات کو عثمانی نے کہاں تقریر کرنی ہے تاکہ وہاں موقع پر پہنچا جاسکے۔ چنانچہ پتا چل گیا۔ اب حضرت نے کچھ ساتھیوں کو ساتھ لیا، ہر ایک کو کچھ کچھ کتابیں تھما دیں کہ چادروں کے اندر چھپالیں اور خود حضرت رحمہ اللہ بھی کتاب بغل میں دبائے اسٹیج پر پہنچ گئے۔ حضرت نے چادر سے چہرہ چھپایا ہوا تھا۔ چنانچہ اسٹیج پر پہنچ کر عثمانی سے سوال کر دیا۔

جب عثمانی نے حضرت کی طرف دیکھا تو قدرتی طور پر حضرت کے چہرے سے چادر ہٹ گئی۔ جب عثمانی نے دیکھا تو ایک ہی چیخ ماری یہ تو امین ہے اور مجمع میں جھلانگ لگا دی۔ مجمع سے ہوتا ہوا اپنی گاڑی کے قریب پہنچا۔ ابھی گاڑی پر بیٹھا ہی تھا کہ آگے سے بریلو یوں کا کوئی جلوس آ گیا۔ حضرت نے زور سے فرمایا یہ گستاخ رسول ہے پھر کیا تھا کہ بریلو یوں نے نہ آؤ دیکھنا نہ تاؤ اور عثمانی کی خوب لڑبیز کر دی۔ پولیس نے آ کر جان چھڑائی۔

اب عثمانیوں نے پولیس کو کہا یہ سارا امین کا کام ہے وہ ہمیں سرخ جیکٹ میں کھڑا ہے۔ حضرت فرماتے ہیں میں نے جلدی جلدی جیکٹ اتار کر الٹی کر کے پہن لی جس سے سرخ رنگ نیچے چھپ گیا اور نیلا رنگ اوپر آ گیا۔ اب پولیس والے سرخ جیکٹ میں حضرت کو تلاش کر رہے ہوں اور حضرت بڑے آرام و سکون سے ٹیلی جیکٹ میں وہاں کھڑے تھے۔ خیر عثمانی کو چومیں کافی لگیں۔ اس کے بعد کراچی جا کر پندرہ بیس دن کے بعد عثمانی فوت ہو گیا۔ اس پر کراچی کے احباب نے حضرت کو کھٹا اگر ہمیں پتا ہوتا کہ ایک ہی پٹائی سے اس نے مر جانا ہے تو ہم کب سے اس کی پٹائی کروادیتے۔

میں نے ایک مرتبہ حضرت سے پوچھا کہ کیا آپ کے پاس جن بھی پڑھتے ہیں تو خاموش رہے۔ پھر ایک واقعہ سنایا کہ ایک مرتبہ ایک مولوی صاحب کو میں ملنے کے لئے گیا تو وہ باہر دروازے پر کھڑے بیٹھ رہے تھے۔ مجھے دیکھ کر فرمانے لگے، مجھے آپ کی آمد کی اطلاع مل

جائی تھی۔ میں نے کہا وہ کیسے؟ تو وہ کمرے میں لے گیا۔ سامنے ایک آدمی پر چادر ڈالی ہوئی تھی۔ مجھے مولوی صاحب کہنے لگے جن کو حاضر کیا ہوا تھا تو باتوں باتوں میں مجھے کہنے لگا جلدی کر مجھے اس روپے ادھار دے۔ میرے استاد مولانا امین صاحب تیرے پاس آ رہے ہیں۔ میں نے ان کے لئے بوتل لائی ہے۔ چنانچہ میں نے اسے دس روپے دیئے اور خود دروازے پر آپ کی انتظار میں کھڑا ہو گیا۔

ابھی مولوی صاحب نے بات ختم کی ہی تھی کہ چادر سے پیچی کی بوتل باہر نکل آئی۔ حضرت نے فرمایا میں نے تو نہیں پینی، کیا پتا تو چوری کر لایا ہو۔ اس پر وہ جن کہنے لگا استاد جی آپ کو تو میں حرام نہیں پلا سکتا۔ آپ مولوی صاحب سے پوچھ لیں میں ان سے دس روپے ادھار لے کر گیا ہوں۔ اس پر میں نے وہ بوتل پی لی اور اس کو کہا آئندہ اس آدمی کو تنگ نہیں کرتا۔ چنانچہ ان وعدہ کر کے چلا گیا، آئندہ تنگ نہیں کروں گا۔

حضرت جامعہ خیر المدارس میں جس کوارٹر میں پہلے مقیم تھے وہ کافی بوسیدہ تھا، جس وقت وہ گرا اس وقت میں لے گیا ہوا تھا۔ جب میں ملتان آیا تو حضرت مدرسہ کے اندر داخل ہو چکے تھے۔ حضرت نے اپنے سب سے چھوٹے بیٹے حافظ محمد معاویہ صفور کو یہ واقعہ سنایا کہ اب وہ مکان گرا تو لوگ پریشان ہو گئے کہ شاید حضرت اندر ہیں لیکن میں درگاہ میں تھا۔ کچھ دنوں کے بعد جنوں نے بتایا کہ ہم نے وہ مکان گرایا ہے۔ وجہ یہ بتائی کہ اس کی چھت کافی بوسیدہ تھی، مگر نے کے قریب تھی۔ ہمیں خطرہ تھا کہ کہیں حضرت پر نہ گر جائے۔ تین چار دن تک ہم نے اس کی چھت کو تھامے رکھا، جب اس کو تھامنا ہمارے بس سے باہر ہو گیا تو اس انتظار میں تھے کہ کب حضرت کمرے سے نکلے، جب حضرت درگاہ پہلے گئے تو ہم نے چھت گرا دی تاکہ کہیں حضرت کے اوپر نہ گر جائے۔

حضرت والا کا کشف:

جہاں حق تعالیٰ نے حضرت کو ظاہری علوم سے خوب نوازا تھا وہاں روحانیت میں بھی حضرت رحمہ اللہ بہت اونچے مقام پر پہنچے ہوئے تھے۔ لیکن حضرت کی خواہش

کے مطابق آپ کا روحانی مقام لوگوں سے چھپائی رہا اور حضرت کی وفات کے بعد لوگوں کو پتہ چلا کہ آپ کیا چیز تھے؟ آپ کے اس دنیا سے پردہ فرمانے کے بعد آپ کے کیا کیا روحانی تصرفات کا ظہور ہوا، کن کن کے سامنے ہوا، اس کو بیان کرنے کی حاجت نہیں۔ صرف ایک واقعہ حضرت رحمہ اللہ علیہ کے کشف کا اور ایک اپنا خواب ذکر کرنا کافی سمجھتا ہوں۔

حضرت کے سب سے چھوٹے بیٹے محمد معادیہ نے مجھے بتایا کہ ایک مرتبہ میں کراچی میں کچھ دوستوں کے ہاں چلا گیا۔ بد قسمتی سے صبح کی نماز ہم سب سے قضا ہو گئی۔ جب میں واپس آیا تو اباجی سخت غصے میں تھے اور فرمایا صبح کی نماز کیوں نہیں پڑھی؟ میرے تو پاؤں تلے سے زمین نکل گئی کہ والد صاحب کو کیسے پتہ چل گیا، پھر میں نے ان ساتھیوں سے پوچھا کہ آپ میں سے تو کسی نے نہیں بتایا؟ انہوں نے کہا ہم نے بتا کر خود پھنسا تھا۔ اب ہم سب بہت حیران ہوئے کہ والد صاحب کو کس نے بتایا؟ آخر ہم اس نتیجے پر پہنچے کہ خدا تعالیٰ نے ہی بتایا ہے کیونکہ جن کو معلوم تھا کہ ہم نے نماز نہیں پڑھی وہ ہم خود ہی تھے اور ہم میں سے کسی نے نہیں بتایا تھا۔

خواب:

بندہ کو حضرت رحمہ اللہ وفات کے کچھ دنوں بعد خواب میں ملے۔ حضرت مسجد سے نکل کر جوتا پہن رہے ہیں۔ میں سامنے کھڑا ہوں۔ مجھے دیکھ کر خوب ہستے ہیں۔ میں پوچھتا ہوں کہ آپ کو میرا تعہل گیا تھا۔ حضرت فرماتے ہیں وہ بھی مل گیا تھا اور ستر ہزار اور بھی مل گیا ہے۔ جب میں صبح بیدار ہوا تو سوچنے لگا کہ یہ ستر ہزار کیا ہے اور کس نے بھیجا ہے؟ کافی سوچ و بچار کے بعد ذہن میں آیا کہ حضرت کے گھر والوں نے کلمہ طیبہ پڑھا ہو۔ جب میں ادا کاڑا گیا تو معلوم ہوا کہ واقعی گھر والوں نے ستر ہزار مرتبہ کلمہ طیبہ پڑھا ہے۔

جب حضرت کا بیٹا محمد عثمان گرفتار ہوا تو حضرت پریشان تو تھے ہی لیکن عثمان کی ملاقات کے لئے نہیں گئے۔ چوہدری شکر اللہ صاحب جو کہ حضرت کے چک کے نمبردار بھی ہیں اور انہوں نے حضرت کی بھائیوں سے بھی بڑھ کر خدمت کی ہے وہ حضرت کے مزاج سے

واقف تھے۔ انہوں نے سوچا کہ یوں کام نہیں بنے گا۔ خود حضرت کی ملاقات عثمان کے ساتھ کروائی جائے تاکہ بیٹے کو سلاخوں کے پیچھے بند دیکھ کر محبت پوری جوش میں آئے گی تو پھر حضرت کی دعا اثر دکھائے گی۔

چنانچہ یہ سوچ کر وہ فرماتے ہیں میں نے حضرت کو عرض کیا کہ عثمان کی ملاقات کے لئے جانا ہے آپ بھی ساتھ چلیں۔ جواب میں حضرت نے فرمایا میرے گھنٹوں میں دروہے۔ میں نے عرض کیا گاڑی پر جائیں گے۔ واپس بھی اسی پر آ جائیں گے۔ چنانچہ ہم گئے، اب حضرت "عثمان" کو مل کر ایک طرف کھڑے ہو گئے اور میں بظاہر باتوں میں مشغول ہو گیا اور چوری چوری حضرت کی طرف دیکھ رہا تھا کہ کیا کرتے ہیں۔ حضرت کے چہرے پر آنسو رواں تھے اور کچھ پڑھ رہے تھے۔ میں نے دل ہی دل میں کہا اب عثمان رہا ہو جائے گا۔ جب واپس ہوئے تو راستے میں مجھے فرمایا "اللہ ہے اللہ کہ عثمان نے رہا ہوا ہے لیکن پہلے دو آدمی اندر جائیں گے۔ میں سمجھا شاید ان دو آدمیوں کے بارے میں فرما رہے ہیں جنہوں نے جھوٹا مقدمہ کروایا ہے لیکن بعد میں پتا چلا کہ ان دو آدمیوں نے حضرت کی مراد سابقہ دو دوزیر تھے (شکر اللہ کی اس بات کی میں بھی تصدیق کرتا ہوں کیونکہ ایک مرتبہ حضرت گھر سے واپس تشریف لائے تو مغرب کے بعد میں حضرت کو بارہا تھا تو حضرت نے مجھے لکھ لکھایا تھا کہ دو آدمی جو دوزیر ہیں اندر ہوں گے اور پھر عثمان رہا ہوگا) چنانچہ اللہ تعالیٰ نے حضرت کی اس بات کو حرف بحرف پورا کر دکھایا۔

حضرت رحمہ اللہ باوجود اس قدر علمی شخصیت ہونے کے انتہائی خوش طبع تھے۔ ان کے تو بڑے چھوٹوں سے بھی اس قدر شفقت کا معاملہ فرماتے کہ وہ حضرت رحمہ اللہ کی زیارت کے بعد کئی کئی دن تک اس کی حلاوت محسوس کرتے۔

ایک مرتبہ ایک طالب علم طاہر اللہ حضرت کے پاس آیا اور عرض کیا حضرت مجھے بریلوی کے طلاف تیاری کروادیں۔ حضرت رحمہ اللہ نے ہنس کر فرمایا بریلوی تو میرے سسرال ہیں، میں ان کے طلاف تجھے کیسے تیاری کرواؤں۔ میں قریب ہی بیٹھا تھا۔ حضرت کی شفقتوں کی وجہ سے

مذاق وغیرہ بھی کر لیتا تھا۔ میں نے جلدی سے عرض کیا کہ غیر مقلدین بے وقوف ہیں وہ بھی آپ کو رشہ دے دیں تو ان کی بھی جان چھوٹ جاتی کہ وہ بھی آپ کے سرال بن جاتے۔

اس کے بعد جب بھی طاہر اللہ کمرے میں حضرت کے پاس آتا تو فرماتے میں تجھ سے ڈرتا ہوں کیونکہ تو میرے سرال کے خلاف ہے۔ میں حضرت کے پاس کوادر میں رہتا تھا حضرت تقریر کے لئے تشریف لے گئے، میں باہر کا دروازہ لگا کر سو گیا۔ حضرت نے آکر کافی کھٹکھٹایا لیکن میں ٹس سے مس نہ ہوا۔ ساتھ جناب اسلم شاہ صاحب کا گھر تھا وہ باہر نکل آئے۔ سیڑھی لگائی اور دیوار پھاند کر دروازہ کھولا گیا۔ یہ شکر ہے کہ کمرے کا دروازہ کھلا تھا۔ حضرت آکر کتا ہیں رکھ رہے تھے کہ ایک کتاب گرنے کی آواز پر میں اٹھ بیٹھا۔ اب حضرت بجائے ناراض ہونے کے مسکرا دیے اور فرمایا جب تو نے نہیں اٹھنا تھا تو اتنے زور سے دروازہ کھٹکنے پر بھی نہ اٹھا اور جب اٹھنا تھا تو ایک کتاب کے گرنے سے اٹھ بیٹھا۔ حضرت خوب ہنس بھی رہے تھے اور یہ فرما بھی رہے تھے۔

ایک مرتبہ کسی آدمی نے حضرت کے سامنے یہ بات کر دی کہ حضرت قاضی صاحب بہت سختی کرتے ہیں۔ حضرت رحمہ اللہ نے جواب میں فرمایا اگر حضرت قاضی صاحب اس قدر سختی کا معاملہ نہ فرماتے تو آدمی دیوبندیت ممانیت اور بقیہ آدمی خارجیت کا شکار ہو جاتی۔

ایک سبق میں فرمایا قیامت کے دن جب اہل بیت کو شفاعت کی اجازت ملے گی تو وہ قاضی صاحب کو آواز میں دے دے کہ بلائیں گے کہ قاضی آ جاؤ تم نے گالیاں سن سن کر بھی ہمارا دفاع کیا، آج ہماری سنی جا رہی ہے ہم تمہاری سفارش کرتے ہیں آ جاؤ۔ حضرت سے جو آخری مجلس جامعہ خیر المدارس میں وفات سے ایک ہفتہ پہلے ہوئی اس میں بھی حضرت قاضی صاحب دامت برکاتہم کا تذکرہ فرماتے رہے۔

ایک مرتبہ فرمایا میرے مضامین کو شائع کرنے کی جرأت کوئی نہ کرتا کیونکہ غیر مقلدین کے ہاتھ لیے ہوتے ہیں لیکن مجتہم صاحب (حضرت اقدس مولانا قاری محمد حنیف جہاندھری دامت برکاتہم العالیہ) نے یہ ہمت کی کہ ”الخیر“ میں میرے مضامین شائع کرنے شروع

مجاہدات:

فقہوں کے خلاف کام کرنے میں حضرت کو بہت سی مخالفتوں کا سامنا کرنا پڑا لیکن آپ حضرت مجدد الف ثانی کی طرح ثابت قدم رہے اور مخالفین کی مخالفتوں اور شور و غوغا کی آندھیوں میں ہمیشہ مسکراتے رہے۔ بڑے بڑے مصائب کو مسکرا کر سہہ لیتا آپ کی فطرت بن پائی تھی۔ آپ لایسٹاسفون لومۃ لانیم کی تصویر بنے رہے۔ آپ کے خلاف مخالفین نے بہت سازشیں کیں لیکن کوئی سازش بھی آپ کے پائے استقلال میں لغزش پیدا نہ کر سکی اور آپ ان الدین قالو ربنا اللہ ثم استقاموا کی عملی تصویر بنے رہے۔ صراط مستقیم کے اس عظیم راہ پر حق گوئی اور مسلک علماء دیوبند کے تحفظ کی پاداش میں قاتلانہ حملے بھی کئے گئے۔ جاوہ بھی کیا گیا، ہر بھی دی گئی۔ (ان واقعات کی تفصیل آگے آتی ہے) آپ کے بیٹے حافظ محمد عثمان کو 302 کے ہونے کیس میں کال کونفریوں میں رکھا گیا لیکن ان تمام مصائب کے باوجود راہ حق کا یہ عظیم مسافر آخری وقت تک اکابر کے مسلک کی ترجمانی کرتا رہا۔

وصال سے کچھ سال قبل آپ کو ایک ایسا سانحہ پیش آیا جو ٹکونی طور پر گویا آپ کے مراتب عالیہ کی تکمیل کا موجب ہوا۔ وہ حادثہ ہوش ربا اور صدمہ جانکا یہ پیش آیا کہ آپ کے فرزند حافظ محمد عثمان صاحب کو مرزائیوں نے سوچی سمجھی سازش کے تحت گرفتار کر دیا۔ اس گرفتاری سے اصل مقصد محمد عثمان صاحب کا جعلی پولیس مقابلہ کر دانا تھا۔ قدرت باری تعالیٰ کی فیسی طاقت نے قتل ہونے سے بچا لیا۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ کی مدد و نصرت محترم رشید مرتضیٰ قریشی صاحب کی صورت میں ظاہر ہوئی جنہوں نے بڑے اخلاص کے ساتھ عثمان کا کیس لڑا۔ محترم رشید مرتضیٰ پر شیخ الفقیر حضرت لاہوری کی صحبت کے گھرے نقوش ہیں۔ بلا خوف لومۃ لانیم بڑے بڑے جابر تجوں اور پولیس افسران کو لالکا دیتے ہیں۔

آئی جی پنجاب جہانزیب برکی کا جب پورے ملک میں طوفی بول رہا تھا قریشی صاحب اس کے حارسین کی صفوں سے گزرتے ہوئے اس کے پاس پہنچ گئے۔ اس نے پوچھا قریشی صاحب کیسے تشریف لائے۔ فرمانے لگے تمہاری گردن کا ناپ لینے آیا ہوں کہ پھانسی کا پھندا کتنا بڑا ہو۔ اس پر برکی ششدر رہ گیا۔ قریشی صاحب نے کہا ہاں ہاں یا تو ان بے گناہ لوگوں کے والدین سے صلح کرو، معافی مانگو جن کو تم نے پولیس مقابلوں میں ہلاک کروایا ہے ورنہ پھندا تیار ہے۔ اس کے بعد پھر جب گاڑی میں بیٹھے تو کچھ دیر بعد پیچھے دیکھ لیتے۔ حضرت کے بیٹے محمد عمر نے پوچھا قریشی صاحب خیر ہے۔ فرمایا ہاں۔ وقت کے جاہر کو لاکار ہے اب دیکھتا ہوں کہ کہیں میری گاڑی کے پیچھے کوئی مسلح شخص تو نہیں آ رہا کیونکہ کسی وقت بھی پیچھے سے گولی آ سکتی ہے۔ تو خیر قریشی صاحب کی ٹھکانہ کوششیں، حضرت کی اور ہزاروں لوگوں کی دعائیں ہارگاہ الٰہی میں مقبول ہوئیں اور محمد عثمان صاحب ڈیڑھ سال بعد باعزت طور پر رہا ہو گئے۔

حضرت کے بڑے چاہے کے عالم میں یہ حادثہ ایسا روح فرسا تھا کہ حضرت سے اس کا تذکرہ کرتے ہوئے بھی دل لرزتا تھا، لیکن آپ اس حادثہ فاجعہ پر بھی رضا بقضاء کا تصور سمجھتے رہے، البتہ بیٹے کے مصائب پر آنکھوں سے بہنے والے آنسو زخم جگر کی غمازی کرتے تھے۔

ان العین تدمع والقلب يحزن ولا نقول الا ما يرضى به ربنا

حق گوئی اور تردید عیسائیت کی پاداش میں عیسائیوں نے آپ کو کھانے میں زہر ملا کر دیا۔ آپ اس وقت شور کوٹ مولانا بشیر احمد حسینی کے پاس تشریف لائے ہوئے تھے جس کے چند لقمے کھانے کے بعد حضرت کو قے آ گئی، ہسپتال لے جایا گیا لیکن چونکہ اللہ نے ابھی دین کا کام لیتا تھا اس لئے زندگی محفوظ رہی لیکن زہر سے معدے میں ایسے زخم ہوئے جو پوری زندگی اذیت کا سبب بنتے رہے۔ آپ یہ بتایا نہیں کرتے تھے اور اسی زہر کا اثر وفات حسرت آیات سے کچھ دیر قبل ظاہر ہوا جس کی وجہ سے قے آئی۔ یوں آپ کی وفات ایک نوع کی شہادت بھی ہے۔

اسی طرح ایک مرتبہ ہاڑی کے علاقے میں مناظرہ تھا۔ حضرت جب وہاں ہانے کے لئے بس اسٹینڈ پر پہنچے تو کچھ لوگ کار لے کر کھڑے تھے کہ ہم آپ کو لینے کے لئے آئے ہیں۔ حضرت نے فرمایا مجھے تو اس بارے میں کوئی اطلاع نہیں کہ گاڑی لینے کے لئے آ رہی ہے۔ میں تمہارے ساتھ نہیں جاتا۔ خیر انہوں نے منت سماجت کر کے حضرت کو کار پر بٹھالیا اور روانہ ہو گئے۔ راستے میں جنگل میں جا کر حضرت کو اتار لیا اور پتول سے تین فائر کئے، تینوں مس ہوئے تو ان غیر مقلدین میں ایک نیا غیر مقلد بھی تھا، اس کا اس پر گہرا اثر ہوا تو اس نے دوسرے غیر مقلدین سے کہا کہ اب مناظرہ ہی کروانا ہے۔ چنانچہ حضرت کو چھوڑ دیا۔ جب حضرت مقام مناظرہ پر پہنچے تو غیر مقلد مناظرین راہ فرار اختیار کر چکے تھے۔

اسی طرح ایک مرتبہ آپ مولانا محمد یوسف صاحب (میاں پنوں والے) کی گاڑی پر کسی جگہ سے تقریر یا مناظرہ کر کے واپس تشریف لا رہے تھے۔ راستے میں سڑک پر درخت گرا ہوا تھا۔ چنانچہ متبادل راستہ اختیار کر کے ملتان پہنچے۔ کچھ دنوں کے بعد ایک آدمی آیا اور اس نے بتایا کہ اس رات غیر مقلدین کی ایک جہادی تنظیم کے ۲۲ کمانڈرز اسلحہ سمیت راستے میں چھپ کر بیٹھے رہے کہ جب آئے گا اور ہم حملہ کریں گے، لیکن آپ نہ آئے۔ اب میں خفی بن گیا ہوں اس لئے آپ کو بتا رہا ہوں۔

ویسے تو حضرت رحمہ اللہ کو اکثر لوگ حفاظتی انتظام کے لئے عرض کرتے رہتے۔ ایک مرتبہ حضرت کے ایک خاص قریبی دوست نے جب زیادہ زور دیا تو اسے فرمایا میری موت گولی سے نہیں آتی۔

ملفوظات

نمبر ۱۔

حضرت نے فرمایا کہ غیر مقلد جو کہتے ہیں کہ تقلید شرک ہے تو پوچھیں کہ آپ دلیل پوچھ کر پیدا ہوئے یا بلا دلیل۔ اگر بلا پوچھے پیدا ہوئے پھر تو آپ کی پیدائش بھی شرک ہے۔

نمبر ۲۔

ماں کا دودھ پیا، دلیل پوچھ کر پیا یا بلا مطالبہ دلیل۔

جواب۔

بلا دلیل۔ پھر یہ بھی شرک ہے۔ ابا کہنا سیکھا بلا دلیل۔ یہ بھی شرک، امی کہنا سیکھا بلا دلیل، یہ بھی شرک۔ میز، کرسی، چٹا، خال، ممانی وغیرہ بلا دلیل کہا یہ بھی شرک ہے۔
بڑے ہو کر ماں باپ کے نکاح کے گواہوں کو تلاش کیا؟ اگر نہیں کیا اور بغیر گواہوں کے ماں باپ تسلیم کر لیا یہ بھی شرک۔

اگر بچپن میں اپنے قاعدہ پڑھنا شروع کیا استاد نے کہا کوالف، با، تا، کیا آپ نے اس پر دلیل مانگی؟ کہ الف کو الف کیوں کہتے ہیں؟۔ تھینا نہیں۔ تو یہ بھی شرک۔ اب آپ بتائیں کہ اس وقت آپ اپنے آپ کو کیا کہتے تھے؟۔

آپ نے قرآن پاک کو خدا کی کتاب سمجھ کر پڑھا، ادب و عقیدت سے اسکی تلاوت کرتے تھے، آپ کے پاس کیا دلیل تھی کہ یہ کتاب اللہ کی ہے؟۔ اس کے پڑھنے پر ثواب ملتا ہے۔ تھینا بلا دلیل، تو یہ بھی شرک۔

اب جو نماز آج تک ادا کر رہے ہیں، بچپن میں ثناء، تعویذ، فاتحہ، التحیات، رکعات نماز، اوقات نماز، سب تقلید اسیکھیں۔ اس اعتماد پر کہ یہ صحیح کر رہے ہیں، یہ بھی شرک۔

جج کرنے گئے، احرام باندھا، طواف کہاں سے کرتا ہے کہاں ختم کرتا ہے؟۔ سعی کہاں

سے شروع کرنی ہے اور کہاں ختم کرنی ہے؟۔ غرض تمام افعال جو حج میں ادا کئے کیا سب کے دلائل تھے؟۔ اگر نہیں تو یہ بھی شرک۔

یہ مکہ ہے، یہ مدینہ ہے، یہ عرفات ہے، یہ منی ہے، یہ مزدلفہ ہے، عرفات میں کتنا قیام ہے؟۔ کیا کچھ کرتا ہے، مزدلفہ میں کتنا ٹھہرتا ہے، کیا کرتا ہے؟۔ اور منی میں کیا کرتا ہے؟۔ کیا ان کے دلائل معلوم تھے یا لوگوں کو دیکھ کر یا ان سے پوچھ کر ادا کئے؟۔

اگر ایسا کیا تو آپ وہاں سے تقلید کرنے کی وجہ سے حامی کی بجائے شرک بن گئے آئے۔ اور یہ ایک لعنت ہے، یہ بھی آپ بلا دلیل مانتے ہیں یہ بھی شرک ہوا۔ اگر تقلید شرک ہے تو آپ اتنے بڑے شرک بن چکے ہیں۔

نمبر ۳۔

غیر مقلدوں کا جھوٹ۔

یہ کہتے ہیں کہ ہم چاروں مذہبوں کی تحقیق کر کے جو اولیٰ بالکتاب والسنۃ ہوا سے لیتے ہیں، میں پوچھتا ہوں یہ مقلدین کے شروع و حواشی سے لیتے ہو یا خود۔ میں علی الاعلان کہتا ہوں کہ ایک غیر مقلد مولوی بھی ایسا نہیں جس نے بلا واسطہ یا بالواسطہ مقلدین کی کتابوں سے استفادہ نہ کیا ہو۔ اور اگر ان میں کوئی عالم ایسا ہے تو میدان میں آئے، ہم سو مختلف ابواب سے مسائل اس کے سامنے رکھیں گے۔ وہ ہر مسئلے پر پہلے ہر مذہب کے دلائل بیان کرے، پھر اس پر اپنا فیصلہ سنائے۔ (پھر بھی وہ مقلد ہوگا) ۱۰۰ مسائل ایسے جو بالکل نئے ہوں گے، انہیں اپنے اصول بنا کر استنباط کر کے دکھائے۔

نمبر ۴۔

فرمایا ان کی ساری کتابوں میں سرقہ ہے، قدم قدم پر چوری کا مال برآمد ہو رہا ہے، چور شاعر بھی آپ نے سنے ہوں گے۔ آئیے آپ کو چور مجتہد بھی دکھاتے ہیں۔

نمبر ۵۔

فرمایا۔ ویسے تو قرآن پاک کے متعلق بھی یہ ہے۔

يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا

اور قرآن پاک میں مشابہات کا ہونا اس کے غلط ہونے کی دلیل نہیں، ہم قرآن کو جھوٹا نہ کہیں گے، البتہ یہ ضرور کہیں گے کہ

فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَبَهَ مِنْهُ

أَبْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ

یعنی فتنہ پرور لوگ تو خدا کے قرآن میں بھی فتنہ پیدا کر لیتے ہیں، اسی طرح احادیث میں ضعیف، موضوع اور جھوٹی روایات سے مخالفین نے کتنے کتنے فتنے برپا کئے ہیں۔ تو کتب فقہ میں چند ضعیف، شاذ اقوال کی موجودگی ان پر کیا اثر انداز ہو سکتی ہے۔

جس طرح قرآن پاک میں فتنہ برپا کرنے کے سد باب کے لئے آیت محکمہ کی قید لگائی، اور حدیث میں سنت قائمہ کی قید لگائی، اس طرح فقہ میں فریضہ عادلہ یعنی قول مفسی بہ کی شرط لگائی تاکہ فتنہ برپا نہ ہو۔

نمبر ۵۔

فرقہ پرستی اور تقلید ایک جھوٹ۔

غیر مقلد ایک بہت بڑا جھوٹ یہ بھی بولتے ہیں کہ تقلید کی وجہ سے فرقہ پرستی پیدا ہوئی، حالانکہ یہ بہت بڑا سیاہ جھوٹ ہے۔ تقلید نے فرقہ پرستی پیدا نہیں کی بلکہ پیدا شدہ فرقہ پرستی کو بڑے سے اکھاڑ پھینکا تھا۔

اس لئے کہ چوتھی صدی تک تہذیب رفتہ رفتہ بن چکے تھے، آخر تقلید شخصی پر اجماع ہو گیا تو چوتھی صدی سے چودھویں صدی تک پوری اسلامی دنیا میں قابل ذکر دو فرقے رہ گئے، ایک شیعہ، ایک

اہل سنت والجماعت۔

تو گویا تقلید کی برکت یہ ظاہر ہوئی کہ اکہتر فرقے مٹ گئے، پھر جب ہندوستان میں تیرہویں صدی کے وسط میں ترک تقلید کا فتنہ ابھرا، تو ننچری، چکڑالوی، منکرین حدیث، منکرین فقہ، منکرین خدا، سب اٹھ کھڑے ہوئے۔

کوئی سرسید، کوئی عبداللہ چکڑالوی، کوئی قادیانی، کوئی روپڑی کی شکل میں اٹھ کھڑے ہوئے۔

نمبر ۶۔

فرمایا شیخ عبدالقادر جیلانی نے ان فرقوں میں حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی کو ذکر نہیں فرمایا۔ کیونکہ یہ ایک ہی جماعت ہے۔ ان کے درمیان اختلاف فروغی ہے۔

نمبر ۷۔

فرمایا تقلید کو گمراہی بتلانے والو! مقلدین نے کروڑوں انسانوں کو مسلمان بنایا، پاکستان کی بارہ کروڑ آبادی کہ جو مسلمان ہے کن کی کوششوں کا نتیجہ ہے؟۔ مقلدین کا یا غیر مقلدین کا؟۔

نمبر ۸۔

فرمایا، ترک تقلید سے تو صرف پچیس سال میں ان کے بانی چیخ اٹھے، کہ غیر مقلدین، ملاحدہ، زنادقہ اور باب وولینز کفر و نفاق کا بن گئے ہیں۔

چیلنج

اؤ! کسی مسلم مقلد کی رپورٹ دکھاؤ کہ بارہ سو سال میں کسی نے تقلید مجتہدین کو باب وولینز کفر کہا ہو۔

نمبر ۹۔

فرمایا یہ کہتے ہیں ہم حدیث پر چلتے ہیں، حالانکہ یہ ان حدیث کی کتابوں کو لیتے ہیں جو

شوافع نے جمع کی ہیں۔ اور شوافع نے ان کتب میں اپنے دلائل اکٹھے کئے ہیں، جو ان کی کتابوں کو پڑھے گا وہ بھی یاب کچھ گا کہ شافعی مذہب حدیث کے مطابق ہے۔ اس کے بالمقابل احادیث کی جو کتب احناف نے جمع کی ہیں ان کو پڑھنے سے یقین کر لے گا کہ حنفی مذہب حدیث کے مطابق ہے۔ تو شافعیوں کی تقلید میں کہنا کہ ہمارا مذہب ہی موافق حدیث ہے محض جانبداری، حکم ہے، غرور محض ہے۔

نمبر ۱۰۔

فرمایا غیر مقلدین میں سے مرتد ہو کر نیجری بنے، مرزائی بنے، چکڑالوی بنے، خاکساری بنے۔ مقلدوں نے کس فرقے کو جنم دیا؟

نمبر ۱۱۔

ایک فیصلہ۔

مقلدین، غیر مقلدین، بریلوی متیوں متفق ہیں کہ ہندوستان میں اسلام کی عمر بارہ سو سال ہے۔

دوسرا اتفاق اس پر ہے کہ ان میں سے کچھ فرقے انگریز کی پیداوار ہیں، فیصلہ یہ ہے کہ انگریز کے دور کی تمام تصانیف خواہ وہ دیوبندیوں کی ہوں بریلویوں کی ہوں یا غیر مقلدین کی چھوڑ کر انگریز سے پہلے کی تصانیف دیکھو۔ اگر وہ سب مقلد تھے تو غیر مقلد انگریز کی اولاد ہوئے۔ اسی طرح عقائد کی وہ کتابیں لیں، جو انگریز سے پہلے کی لکھی ہوئی ہوں۔ وہاں بنی نوع انسان لکھا ہے، علم غیب، حاضر ناظر، بتکار کل، اولیاء کے خدائی اختیارات، آذان سے قبل و بعد صلوٰۃ والسلام اور دعا بعد جنازہ وغیرہ امور کا تذکرہ ہے؟ اگر نہیں تو صرف دیوبندی مسلک نظر آئے گا۔

نمبر ۱۲۔

حدیث کو نہیں مانتے۔

پاک وہند میں حدیث کو کون لائے؟ قرآن کون لائے؟ کن کے مدارس میں قرآن و حدیث فقہ کی تدریس بارہ سو سال سے جاری ہے؟ خود نذیر حسین نے حدیث کس سے پڑھی؟ خفیوں سے۔ پھر کس منہ سے کہتے ہیں کہ حنفی حدیث کو نہیں مانتے۔

نمبر ۱۳۔

نتائج تقلید۔

فرمایا تقلید کے نتائج تھے کہ۔

(۱) فرقہ پرستی کو مٹایا۔

(۲) کتاب و سنت کی لفظی و معنوی حفاظت کی۔

(۳) عوام کو ایک طرف بے راہ روی سے بچایا۔

(۴) دوسری طرف ان کو صرف عمل کے لئے فارغ کر دیا کہ وہ اپنی زندگی کا قیمتی

سرمایہ صرف عمل میں صرف کریں۔

(۵) کتب حدیث کو جمع کیا۔

(۶) فتاویٰ مدون کئے، قانون اسلامی مدون کیا۔

(۷) قانون اسلامی نافذ کیا۔

(۸) اسلام کو پھیلایا۔ (وغیرہ)

نمبر ۱۴۔

ہم نے تحقیق کی۔

فرمایا، غیر مقلد کہتے ہیں ہم نے تحقیق کی۔ کیسے؟ ہمیں بھی طریقہ سکھائیں۔

اہل مکہ و مدینہ جہاں سے اصلی اسلام ملا وہ رفع یدین کرتے ہیں۔ پھر تو آپ نے رفع یدین، آئین میں اہل مکہ کی تقلید کر لی، جو کہ شرک ہے۔ اور باقی مسائل میں ان کی مخالفت ہے۔ آپ نے کہا مکہ و مدینہ میں اصلی اسلام ہے۔ اصلی اسلام قطل دین نہیں ہو سکتا، حالانکہ وہاں تقلید شخص کا شرک، جیس رکت تراویح کی بدعت، طلاق عیاش کی مخالفت حدیث ہے، کیا آپ نے یہ تحقیق کر کر ضلی مذہب وہاں کتنے سالوں سے ہے؟ اور اس سے قبل وہاں حیرہ موسال قبل کیا تھا؟ خصوصاً عہد خیر القرون میں، نہ وہاں کوئی رفع یدین کرتا تھا، نہ آئین۔

نمبر ۱۵۔

آنحضرت ﷺ کی جامعیت۔

فرمایا آپ ﷺ میں جامعیت تھی، آپ ﷺ کے حلقہ درس سے مجاہد نکلے، سپہ سالار نکلے، قانون دان نکلے، عابد و زاہد نکلے۔ اسی طرح امام صاحب میں بھی جامعیت تھی، آپ کے فیض صحبت سے بھی امام محمد، امام زفر، حسن بن زیاد، شبائی جیسے قانون دان نکلے۔ ابن معین، دکنج، سفیان، یحییٰ بن سعید، عبد اللہ بن مبارک جیسے محدث۔ قاضی ابو یوسف، قاضی حسن بن عمارہ جیسے چیف جسٹس۔ حضرت فضیل بن عیاض، حضرت داؤد طائی جیسے صوفیائے کرام نکلے۔

نمبر ۱۶۔

فرمایا، سب فرشتوں نے آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا، ایک غیر مقلد ایک طرف کھڑا رہا، شیطان نے سجدہ نہ کر کے حضرت آدم کی امامت کا انکار کیا، کیونکہ اس وقت ابھی نبوت عطا نہیں ہوئی تھی بلکہ امامت دی جا رہی تھی۔ یزید نے نہ خدا کا انکار کیا، نہ رسول کا بلکہ امام کا انکار کیا۔ خوارج نے نہ خدا کا انکار کیا، نہ رسول ﷺ کا بلکہ امام کا۔

نمبر ۱۷۔

فرمایا، کعبہ سے عقیدت ضروری ہے یہ شعار اللہ میں سے ہے۔ اس کی تعظیم واجب ہے،

قرآن میں ہے لا تستقبلوا القبلة الخ۔ اور جو کعبہ کی طرف منہ کر کے تھو کے گا، اس کا تھوک امامت کے دن اس کے منہ پر ہوگا۔

غیر مقلدین نے خفیوں کی ضد میں اپنے استیجا خانے قبلہ کی طرف کروئے تو جو پیشاب پاخانہ ادھر کرے گا قیامت کے دن وہ اس کے منہ پر پلستر ہوگا، دور سے ہی پتا چلے گا غیر مقلدین آ رہے ہیں، قبلہ کی طرف منہ کر کے پیشاب پاخانہ کرنے والے۔

نمبر ۱۸۔

فرمایا، وہ خاک پاک جس سے آنحضرت ﷺ کا جسد اطہر مس ہو رہا ہے وہ افضل المسکانات ہے۔ سب کی خواہش وہاں جانے کی ہے، لیکن غیر مقلدین اور ممتاؤں نے ضد میں آ کر کہہ دیا کہ اس کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا شرک ہے۔

نمبر ۱۹۔

فرمایا، قرآن میں ہے لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ غیر مقلدین نے ضد میں کہہ دیا کہ بے وضو قرآن پکڑنا جائز ہے۔

نمبر ۲۰۔

فرمایا، قرآن کہتا ہے وَأَمْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ مسح سر پر کرو، یہ علامہ پر کرتے ہیں، یہاں سے ہی ہے جیسے ڈاکٹر کہے کہ کہہ دو آئی سر پر ملو اور غیر مقلد ٹوپی پر ملے۔

نمبر ۲۱۔

فرمایا، قرآن پاک جب نازل ہوا تو نہ زبردستی، نہ ذریعہ، نہ پیش، نہ نقطے۔ لیکن آج نقطے لگانے ضروری ہیں، کیونکہ حکم ہے تلاوت کا اور تلاوت اس کے بغیر ناممکن ہے۔ کوئی آیت یا حدیث نہیں کہ نقطے لگاتا۔

یہ جو ضروری ہیں مقدمۃ الواجب، واجب کے تحت، لہذا نہ کفر، نہ شرک، نہ بدعت بلکہ

واجب۔ جب الفاظ قرآن کو صحیح پڑھنے کی یہ ضرورت ہے، تو جس کے لئے قرآن نازل ہوا۔ عمل کے لئے۔ کیا یہ خود بولے گا، یا اس کی تعبیر و تشریح کی کسی ماہر سے پوچھنے کی ضرورت ہے، تاکہ عمل کیا جاسکے اسی کا حکم ہے۔

فَسَلُّوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

پھر یہ کیوں کفر شرک اور بدعت ہونے لگا۔ جب ضرورت نہ تھی اور لوگ جو بغیر زبردستی کے قرآن پڑھتے تھے، زبردستی واجب نہ تھی، صحابہ رضی اللہ عنہم تارک واجب نہ تھے، لیکن اب واجب ہے۔ جو نہ اے اور زبردستی کا خیال نہ رکھے، واجب کا تارک ہے۔

اسی طرح تقلید شخصی صحابہ رضی اللہ عنہم پر واجب نہ تھی، لہذا وہ تقلید شخصی نہ کرنے کی وجہ سے تارک واجب نہ تھے، اب واجب ہے، اب اگر نہ کریں گے تو تارک واجب ہوں گے۔

نمبر ۲۲۔

فرمایا، غیر مقلدین نے خنی، مالکی، شافعی، حنبلی، شیعہ، پانچ گھروں میں ڈاکے مارے، ان کی کوئی کتاب اٹھا لو قدم قدم پر چوری کا مال برآمد ہوگا۔

نمبر ۲۳۔

فرمایا، جو کتابیں خیر القرون میں لکھی گئیں غیر مقلدان کا انکار کرتے ہیں، کتاب الآثار، مسند امام اعظم، موطا امام محمد، کتاب الحجۃ علی اہل الدینہ۔ غیر مقلد و لکھ دو، ہم حدیث کی ان کتابوں سے منکر ہیں جو خیر القرون میں لکھی گئی ہیں۔

ان کی ایک کتاب تو کیا ایک حدیث بھی دنیا کی کسی کتاب میں موجود نہیں ہے، جس کی سند کے سب راوی غیر مقلد اور تمام دنیا کو کافر، شرک، قبور پرست، مستحق حمل الدم، ان کی بیویوں کو حلال جانتے ہوں۔

نمبر ۲۴۔

فرمایا، جس طرح قادیانیوں نے مرزا کی سیرت کو چھپانے کے لئے حیات مسیح کا ڈھونگ لیا، اسی طرح غیر مقلدین نے اپنے غلط عقائد و مسائل چھپانے کے لئے رفیع یدین، آئین باہر کا صوبہ رچایا۔

نمبر ۲۵۔

فرمایا، غیر مقلدین سے پوچھیں۔ تقلید صرف امام ابو حنیفہؒ کی شرک ہے، یا امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کی بھی شرک ہے۔ یہاں خنی ہیں، سینکڑوں رسالے، کتابیں، جلسے، تقریریں امام ابو حنیفہؒ کے خلاف، فقہ خنی کے خلاف، حقیقۃ الفقہ، خرافات فقہ لکھی گئی ہیں۔

جو لوگ مکہ مدینہ میں غیر مقلد ہیں، انہوں نے کتنی کتابیں امام احمد بن حنبلؒ کی توہین میں لکھی ہیں؟ کیا کسی نے خرافات حنبلیہ لکھی، کیا انہوں نے وہاں جا کر بتایا کہ امام احمد بن حنبلؒ تو امام علیؑ سے منع فرماتے تھے، تم نبی ﷺ سے تو گئے ہی تھے، اپنے امام سے بھی گئے ہو۔

لیکن تم زہر کا پیالہ پی سکتے ہو ایسے نہیں کر سکتے۔ کیونکہ اگر ایسا کیا تو چندہ بند ہو جائے گا۔ ان کے خفیوں کی مخالفت کرنا ایسا ہی ہے، جیسے درد پیٹ میں ہو اور دوا کان میں ڈالی جائے۔ ان کا کر فغ یدین پر تقریر کرنا بے سود ہے، وہ اپنے امام کی تقلید میں کرتے ہیں۔ وہاں تقلید کا رد نہیں، حنبلیوں کی تردید میں خرافات حنبلیہ جمع کریں۔

ہندوستان اور مکہ معظمہ کا فرق ایسا ہی ہے جیسے بازار اور مسجد کا۔ بازار سے گندگی صاف کرنے کے لئے چھ ہزار جھاڑو ہوں اور مسجد میں تقلید کی شرک و بدعت کی نجاست کے ڈھیر لگے ہوں تو کوئی گند اس کو برداشت کرے گا۔ وہاں تو زبردستی ضرورت ہے تقلید امام احمد بن حنبلؒ کے خلاف کتابیں لکھنے کی، تقریریں کرنے کی، خرافات حنبلیہ، شمشیر محمدیہ بر عتاد حنبلیہ، نتائج حنبلیہ لکھنے کی۔ یہ مولوی غیر مقلد خدا کو کیا منہ دکھائیں گے؟ مسجد میں گندگی پر بیٹھ کر یہ کہنا کہ ہزاروں میل دور بازار میں گندگی ہے، کیا اسی کا نام (غیر مقلدین) کے نزدیک تحقیق ہے۔

نمبر ۲۶۔

فرمایا، ایک غیر مقلد جو اپنے آپ کو محقق کہتا ہے اس سے پوچھو کہ آپ نے کتنے مسائل میں تحقیق کی؟۔ پہلے غشی مسلک کیا تھا؟۔ اس کے دلائل کیا تھے؟۔ غیر مقلدین کا دعویٰ کیا ہے؟۔ اور دلائل کا تطابق کیا ہے۔

پہلے چاروں مذاہب کا نفس مسئلہ پھر اس کے دلائل بتاؤ۔ آپ نے خفیوں کے دلائل کس کتاب سے لئے، جلیبوں کے کہاں سے، شافعیوں کے کہاں سے، مالکیوں کے کہاں سے۔ اس نے کہا صحاح ستہ سے، یہ تو مقلدین نے اپنے مسلک کی تائید کے لئے روایات اکٹھی کی ہیں، کیا آپ نے مسند امام اعظم، کتاب الآثار امام محمد، موطا امام محمد، کتاب الحجۃ علی اہل المدینہ، طحاوی، عقود الجواہر النقیۃ، زجاجۃ المصالح کو دیکھا؟۔ کیا یہ حدیث کی کتابیں نہیں ہیں؟۔ اب وہ کہے گا کہ میرے مولوی کے پاس چلو، پھر آپ لکھ دیں کہ میری کوئی تحقیق نہیں ہے؟۔ میں نے فلاں مولوی کی تقلید کی تھی۔ آپ محقق تو نہ رہے، مقلد بن گئے۔ پھر ہم دونوں مقلد ہو گئے لیکن فرق ضرور ہے۔ میں وقت کے امام اعظم کا مقلد اور تم روپڑی کے مقلد۔

نمبر ۲۷۔

فرمایا، غیر مقلدین جو یہ کہتے ہیں مسئلہ صرف قرآن و حدیث سے لینا چاہئے، یہ حدیث مرسل العلم ثلاثہ کے خلاف ہے۔

نمبر ۲۸۔

فرمایا کسان یکسر عند کل حفص و دفع والی تمام روایات رفع یدین کے خلاف ہیں، کیونکہ یہ لوگ تکبیر رفع یدین کے وقت کہتے ہیں، اور بوقت حفص و رفع تکبیر نہیں کہتے، تکبیرات انتقال نہیں ہیں۔

حیرت انگیز واقعہ

جب بندہ کراچی گیا تو حضرت ادکاڑوی کے صاحبزادے قاری محمد معاویہ صفور صاحب

کی معیت میں شیخ الحدیث مولانا زرولی خان دامت برکاتہم العالیہ سے بھی ملاقات کا شرف حاصل ہوا۔ حضرت نے حضرت تایا جان کے متعلق فرمایا، مولانا کا عجیب علم تھا ان کو ہر چیز آتی تھی۔

ایک مرتبہ جامعہ العلوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی میں جب پڑھاتے تھے، تو وہاں ایک استاد ہیں مولوی انور بدخشانی انہوں نے ایک میٹنگ میں کہا کہ امین کو کہو کہ تخصص میں طامات شاطبیہ پڑھائیں۔ ان کے ذہن میں یہ تھا کہ کیسے پڑھائیں گے؟۔ جب پڑھانے لگے کہ ہمیں بدنام کرنے کا موقع مل جائے گا۔

(کیونکہ مولوی انور بدخشانی مماتی ہے یہ ہمیشہ سے حضرت کی مخالفت میں رہا ہے) حضرت میرے پاس احسن العلوم تشریف لائے اور یہ بات سنائی اور فرمایا کہ کیا تمہارے اس طامات شاطبیہ ہے؟۔ میں نے نکال کر پیش کر دی، حضرت نے تقریباً پندرہ منٹ الٹ پلٹ دیکھی پھر مجھے واپس کر دی۔ میں سمجھا کہ حضرت کی سمجھ سے بالاتر ہے، اس لئے واپس کر دی۔ بعد میں جب بنوری ٹاؤن گیا، تو ساتھیوں نے کہا کہ کیا آپ کو پتا چلا ہے؟۔

میں نے کہا کہ کس بات کا؟۔ انہوں نے کہا کہ مولانا نے اجلاس میں فرمایا ہے کہ طامات شاطبیہ کے سو مقام قرآن کے خلاف ہیں، اور وہ سو کے سو مقام گنوا دیئے اور فرمایا کہ اس طرح ابھی موجود نہیں، جس نے کہا ہے کہ امین یہ کتاب پڑھائے، وہ اس کا صرف ایک صفحہ اٹھا کر لکھا دے، بقیہ کتاب میں پڑھا دوں گا۔

اس پر تو سب پر خاموشی طاری ہو گئی اور حضرت کے خلاف بدنامی کی سازش کرنے والے لوگ بالکل کا شکار ہو گئے۔

کا حضرت کے ساتھ آخری سفر

بندہ کا حضرت کے ساتھ آخری سفر ضلع یوٹاکا تھا۔ مدرسہ عربیہ اشرف المدارس ضلع یوٹاکا کے مولانا اقدس مولانا عبد الرحمن صاحب جانی نے بندہ کو فرمایا کہ حضرت کا پروگرام لے دیں۔

بندہ نے قلیل حکم کی اور پروگرام لے دیا چنانچہ ۱۸ اگست ۲۰۰۰ء کو بندہ حضرت گو لے کر ایہ پہنچ گیا۔ حضرت نے کچھ دیر آرام فرمایا اور پھر بعد نماز ظہر خطاب فرمایا جو کہ عصر کے وقت تک جاری رہا۔ پروگرام کے بعد حضرت گو ہمارے گھر پہنچا دیا گیا رات وہاں قیام فرمایا اور بندہ کے والد محترم قاری محمد اشرف صاحب مدظلہ سے مختلف امور پر تبادلہ خیال فرماتے رہے پھر جمعہ پر جامعہ مسجد کرمال والی میں خطاب فرمایا اور اس کے بعد ملتان واپس تشریف لے آئے۔ یہ تھا حضرت کا ہمارے گھر کا آخری سفر۔

اب قیامت تک نگاہیں ان کے دیدار کو ترسیں گی۔

پکار اے وادی خاموش سے خدا کے لئے
ترس گئے ہیں تری آواز دل کشا کے لئے

وفات حسرت آیات:

وفات سے کچھ دن قبل حضرت یونہی بیٹھے بیٹھے فرمانے لگے بعض بزرگوں کو چنا چل جاتا ہے کہ موت کا وقت قریب ہے۔ اس پر ایک واقعہ سنایا کہ ایک پیر صاحب (حضرت نے ان کا نام بھی لیا تھا لیکن مجھے یاد نہیں) کو اشارہ ہو گیا تو انہوں نے اپنے مریدین کو خطوط لکھ کر بولوا لیا۔ جس دن وفات تھی جمعہ کا دن تھا، غسل فرمایا، جمعہ پڑھایا۔ مریدین سے ملے اور پھر خود ہی چارپائی پر لیٹ کر راسی دار البقاء ہو گئے۔

پھر فرمایا ہمارے بچپن میں ایک بابا جی عید گاہ میں جمعہ پڑھنے آتے۔ ہم مدرسہ میں پڑھتے تھے۔ جمعہ کے دن کپڑے دھوئے وہ کہیں دیہات سے جمعہ کے دن تشریف لے آتے، کپڑے دھیں دھوئے جب خشک ہو جاتے تو بچپن کے عید گاہ کے بیرون دروازہ کے ساتھ اونچی سی جگہ بنی ہوئی تھی اس پر ٹپک لگا کر بیٹھ جاتے اور صبح پڑھتے رہتے۔ جب اذان جمعہ ہوتی تو مسجد میں آکر بیٹھ جاتے۔ ان کا یہ معمول تھا۔

ایک مرتبہ ایسے ہی آئے، کپڑے وغیرہ دھو کر پہنے پھر دروازے کے قریب اپنی مقررہ جگہ پر بیٹھ گئے۔ جب اذان ہوئی تو اپنی جگہ سے نہ اٹھے تو بچے اس کے ارد گرد جمع ہو گئے اور اڑتے ہوئے آہستہ سے کہیں بابا انھہ اذان ہو گئی ہے، جب کئی مرتبہ ہم نے کہا لیکن وہ نہ اٹھا۔ اتنی دیر میں اوپر آ دی بھی آ گئے اور ہمیں ڈانٹنے لگے کہ بابا کو کیوں تنگ کرتے ہو۔ ہم نے کہا یہ ان کے وقت مسجد میں چلا جاتا تھا آج اٹھتا ہی نہیں۔ جب انہوں نے بابا جی کو بلایا تو چلا کہ بابا جی تو اگلے جہان میں پہنچ چکے ہیں۔

اسی طرح ہمارے چک میں دکاندار تھا۔ بابا سلطان رمضان المبارک میں افطاری کے وقت دس منٹ قبل گا بکوں کو سودا وغیرہ دینا بند کر دیتا۔ حق وغیرہ بناتا، پھر روزہ افطار کر کے سودا وغیرہ بیچتا۔ ایک دن اسی طرح بیٹھا ہے، حق دے رہا تھا، افطاری کا انتظار ہو رہا تھا۔ گا بک کھڑے تھے جب افطاری کا وقت ہوا تو وہ افطاری نہ کرے، گا بک کہنے لگے بابا جلدی افطاری کر اور ہمیں فارغ کر لیکن وہ افطاری نہ کرے۔ جب لوگوں نے بلایا تو چلا کہ بابا سلطان تو اگلے جہان میں افطاری کرنے پہنچا ہوا ہے۔

جب حضرت نے یہ تین واقعات سناے تو میرے دل میں خیال آیا کہ عرض کروں کہ اگر آپ کو قبل از موت اطلاع مل جائے تو مجھے بتا دینا، لیکن خواہش دل میں ہی رہی۔ عرض نہ کر سکا۔ اب سوچتا ہوں شاید حضرت ان واقعات کے سنانے سے مقصد اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہو کہ مجھے بھی چنا چل چکا ہے۔

وفات سے تقریباً ڈیڑھ ماہ قبل بخار ہو گیا تھا۔ ناک کی خدودیں تو تقریباً چار سال سے بڑی ہوئی تھیں جن کی وجہ سے خینہ بہت کم کرتے تھے۔ بندہ جب عرض کرتا حضرت کچھ فرمائیے فرماتے قبر میں سونا ہی ہے اور کیا کرنا ہے۔ بخار کی وجہ سے کچھ پروگرام بھی منسوخ کر دیے۔ تقریباً چھیس روز مسلسل مدرسہ میں دورہ حدیث اور شخصہ کے طلبہ کے پرچے چیک

کرنے کے لئے تشریف لائے۔ بدھ ۲۷ رجب و دپہر بارہ بجے کے قریب ہنسی خوشی مسکراتے ہوئے جامعہ سے رخصت ہوئے۔

آہ! کسے معلوم تھا کہ دوبارہ اس نابینا روزگار شخصیت کا دیدار نصیب نہیں ہوگا۔ حضرت کو کچھ دن قبل دادا جی رحمہ اللہ (حضرت کے والد مرحوم) خواب میں ملے اور کہا امین تو نے آتا نہیں، جماعت تیار ہے تو آ اور ہمیں آ کر نماز پڑھا۔ (منامات کی حیثیت بھشات کی ہے اس سے زیادہ ان کی کوئی شرعی حیثیت نہیں) حضرت اس اشارہ غیبی سے کچھ چلکے تھے کہ سزا آخرت قریب ہے۔ چنانچہ کچھ دن قبل اپنے شاگرد رشید مولانا مظہر حسین جھنگوی کو فرمایا: ”ہن سانوں لوگ لھن گے تے اسی لبناں نیں“ (ہم کو لوگ ڈھونڈیں گے لیکن ہم ملیں گے نہیں) کاش حضرت کے الفاظ کی گہرائیوں تک پہنچ جاتا اور مجھے معلوم ہو جاتا کہ اس جلیل القدر شخصیت کے آخری لمحات ہیں، میں حضرت سے لپٹ جاتا، ہاتھ چوم لیتا، پاؤں دھو کر پی لیتا، دعائیں لے لیتا لیکن یہ یقینی بات ہے کہ موت کو پوشیدہ رکھنے میں حق تعالیٰ کی بہت سی حکمتیں ہیں۔

تو بات چل رہی تھی حضرت کے آخری ایام کی (آج ہی صبح میں نے خواب دیکھا کہ حضرت جامعہ خیر المدارس کی مسجد میں تشریف فرما ہیں۔ مسجد میں حضرت کے پیچھے بیٹھا ہوں اور دل میں سوچ رہا ہوں کہ حضرت تو زندہ ہیں۔ میں نے تو حضرت کو اپنے ہاتھوں سے قبر میں اتارا، پھر دل میں خیال آتا ہے کہ وفات والا قصہ خواب تھا، لیکن پھر ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ کہیں میں خواب تو نہیں دیکھ رہا۔ اتنی دیر میں والد صاحب سحری کے لئے اٹھا دیتے ہیں) انما اشکو بشی وحزنی الی اللہ۔

خیر بات چل رہی تھی کہ حضرت بدھ کے دن جامعہ سے جڑاوالا سید طفیل شاہ صاحب کے گھر تشریف لے گئے۔ علاقہ میں پڑھانے گئے تو چوہدری فخر اللہ صاحب جس پر حضرت بھائیوں سے بھی زیادہ شفقت فرماتے تھے وہ گاڑی پر لے کر گیا۔ واپسی پر حضرت نے اسے فرمایا

اب میرا وقت بہت تھوڑا رہ گیا ہے۔ چنانچہ ہفتے کے دن سرگودھا پڑھانے کے لئے تشریف لے گئے، سو سووار کے دن دل کی تکلیف ہوئی، ہسپتال لے گئے تو فرمایا مجھ پر جادو ہے۔ کچھ فرق نہیں پائے گا (حضرت پر کافی عرصہ سے سخت قسم کا جادو تھا اس جادو کے اثرات حضرت کے لڑکے محمد عمر پر بھی تھے) وصیت وغیرہ فرمادی اور فرمایا مجھے گھر پہنچا دیا جائے۔ چنانچہ گھر پہنچ کر منگل سارا دن طبیعت طراب رہی، ذکر اور استغفار ہی کرتے رہے، اگر گھر والے قریب بھی آتے تو نظر التفات کم ہی فرماتے۔ رات عشاء کی نماز مسجد میں پڑھ کر تشریف لائے، تقریباً ساڑھے آٹھ بجے کے قریب اپنی اہلیہ محترمہ کو فرمایا کچھ سردی محسوس ہو رہی ہے، وہ چائے بنانے کے لئے نکلیں۔ کچھ دیر بعد حضرت کے بیٹے حافظ محمد علی صاحب تیند سے بیدار ہوئے تو کیا دیکھتے ہیں کہ باپ کی آسمان کی طرف جارہے ہیں اور مسکرا رہے ہیں۔

(حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین مدظلہ کو جب یہ بتایا گیا تو انہوں نے

نے فرمایا کہ مولانا مرحوم صاحب کرامت تھے۔ آخری وقت میں بھی ان کی کرامت کا

ظہور ہوا اور روح متشکل ہو کر آسمانوں کی طرف گئی)

اور میں دیکھ کر اس کمرے کی طرف بھاگا جہاں ایامی تھے۔ میں نے ادھر یہ دیکھا ادھر ہم سب بھائیوں کے سر پر بادل تھا وہ اوپر اٹھنا شروع ہو گیا جب میں بھاگتا ہوا کمرے میں گیا تو باپ لیٹے ہوئے تھے اور ہاتھ دل پر تھا۔ میں نے شور مچایا تو دوسرے افراد بھی جمع ہو گئے۔ بچی محمد سلیم آگئے جو کہ حکیم ہیں اور نبض دیکھ کر فرمایا بھائی صاحب نے جہاں پہنچنا تھا پہنچ چکے ہیں۔ انسا للہ وانا الیہ راجعون

زمانہ بڑے شوق سے سن رہا تھا

ہمیں سو گئے داستان کہتے کہتے

یوں ۱۸ ذی الحجہ ۱۳۵۲ھ بوقت اشراق گنگا نگر (انڈیا) سے طلوع ہونے والا علم و

حکمت، زہد و تقویٰ کا سورج ۳ شعبان ۱۳۲۱ھ بروز منگل بوقت عشاء اس آفت دنیا سے غریب ہو کر دار آخرت کے افق پر طلوع ہو گیا اور یوں مجھ پر حضرت کی سات سالہ شفقت میرے قلب و دھڑکے پر گہرے اور آن بسٹ نقوش چھوڑ کر تمام ہو گئی۔

آہ! وہ شخص ہم سے روٹھ کر چلا گیا جو جس راستے سے گزرا وہ راستے خطر ہی رہے کہ وہ علم کا عظیم سمندر لوٹ کر آئے جس نے بھی آپ سے ایک مرتبہ ملاقات کی دوبارہ دیکھنے کی تمنا ہی کرتا رہا۔ وہ جس سے ملا اس کے دل و دماغ پر اپنی ذہانت و فطانت تو واضح و انکساری، اخلاص و محبت کے ایسے نقوش چھوڑے کہ وہ آپ ہی کا ہو کر رہ گیا۔ جو آیا تو ایک تھا گیا تو لاکھوں کو رلا کر چلا گیا۔ آہ! اب کون عیسائیت کو قاسم نا تو توئی اور رحمت اللہ کیرا توئی، مرزائیت کو مولانا لال حسین اختر کے لہجے میں لکھ کرے گا۔ یا اللہ! حقیقت کی کشی کو ایک نا خدا کی ضرورت تھی، ہر طرف طوفان اور آندھیاں ہیں۔ اس کشی کے لئے حضرت ہی کے خاندان سے ایک اور امین صفدر پیدا کر دے۔

آمین یا رب العالمین۔ برحمتک یا ارحم الراحمین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غیر مقلد مناظر

مولوی اللہ بخش

مناظر اہل سنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اودکاڑوی

موضوع

تاریخ غیر مقلدیت

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مولانا محمد امین صفدر صاحب

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

میں ایک بات بتا دوں کہ اہل حدیث کا معنی پہلے زمانے میں محدث تھا، میں تم سے پوچھتا ہوں کہ یہ قرآن پاک خدا کی کتاب ہے اس میں لفظ ربوہ ہے یا نہیں؟ ہے۔ ایک سرزانیوں کا شعر بھی ربوہ ہے یا نہیں؟ ہے۔ وہ جو ربوہ ہے اس کا ذکر قرآن میں ہے؟ کوئی نہیں ہے۔ وہ اگر کہے کہ ہم قرآن میں لفظ ربوہ دکھاتے ہیں۔ ربوے کا لفظ تو ہے ربوے کے لفظ کا تو انکار نہیں کرتے۔ لیکن یہ بات جھوٹ ہے کہ وہ مرزانیوں والا ربوہ ہوگا جو قرآن میں ذکر ہے۔

اسی طرح لفظ اہل حدیث پہلے تھا، لیکن وہ اہل حدیث محدث کے معنوں میں تھا اگر یہ کے دور میں جس طرح اہل قرآن ایک فرقہ بنا ہے، اہل قرآن کا لفظ بھی اسی طرح ہم تم کو ترمذی شریف میں دکھائیں گے^(۱)۔ لیکن مگرین حدیث کیا کہتے ہیں کہ ہم اہل قرآن حضور ﷺ کے

(۱)۔ ترمذی شریف میں ہے اوترو یا اهل القرآن۔ (ترمذی ص ۶۰ ج ۱)

اسی طرح ابن ماجہ میں بھی ہے۔

حدثنا بکر بن خلف ابو بشر ثنا عبد الرحمن بن مهدی ثنا عبد الرحمن بن بديل عن ابيه عن انس بن مالك قال قال رسول الله ﷺ ان الله اهلين من الناس قالوا يا رسول الله ﷺ من هم قال هم اهل القرآن اهل الله و خاصته.

(ابن ماجہ ص ۱۹)

والے میں بھی تھے جب نہ بخاری پیدا ہوئے تھے نہ مسلم پیدا ہوئے تھے، نہ مشکوٰۃ والا پیدا ہوا تھا نہ بلوغ المرام والا پیدا ہوا تھا، اس وقت اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا کہ اہل قرآن وتر پڑھو۔

لیکن اہل قرآن کا معنی تھا قرآن دان۔ اہل قرآن کا معنی مگر حدیث نہیں تھا۔ تم کو دکھانا ہے کہ اگر وہاں اہل حدیث کا معنی مگر فقہ ہے۔ آؤ ایک حوالہ پیش کرو۔ اہل حدیث کا معنی مگر فقہ کی بدعت ہے۔ اگر یہ سے ان لوگوں نے ۸۶۵ء میں نام الالات کر دیا ہے۔^(۱)

مولوی اللہ بغش

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

(۱)۔ غیر مقلدین نے اشاعت السنۃ میں یہ درخواست شائع کی،

بخدمت جناب سیکرٹری گورنمنٹ

میں آپ کی خدمت میں سطور ذیل پیش کرنے کی اجازت اور معافی کا خواست گار ہوں ۱۸۸۶ء میں میں نے اپنے ماہواری رسالہ اشاعت السنۃ میں شائع کیا تھا جس میں اس بات کا اظہار کیا تھا کہ لفظ وہابی جس کو علوی باغی اور نمک حرام کے معنی میں استعمال کیا جاتا ہے لہذا اس لفظ کے استعمال سے مسلمانان ہندوستان کے اس گروہ کے حق میں جو اہل حدیث کہلاتے ہیں اور وہ ہمیشہ سرکار انگریز کے نمک حلال اور خیر خواہ رہے ہیں اور یہ بات بار بار ثابت ہو چکی ہے اور سرکاری خط و کتابت میں تسلیم کی جا چکی ہے۔ ہم کمال ادب و انکساری کے ساتھ گورنمنٹ سے درخواست کرتے ہیں کہ وہ سرکاری طور پر اس لفظ وہابی کو منسوخ کر کے اس لفظ کے استعمال سے ممانعت کا حکم نافذ کرے اور ان کو اہل حدیث کے نام سے مخاطب کیا جاوے، اس درخواست پر فرقہ اہل حدیث تمام صوبہ جات کے دستخط جیت ہیں۔

(اشاعت السنۃ ص ۲۳ جلد ۱۱ شمارہ نمبر ۲ بحوالہ تجلیات صفدر ص ۳۵۱ ج ۵ مطبوعہ مکتبہ

اداریہ ملتان)

تم نے واقعی یہ تسلیم کر لیا کہ امام ابو حنیفہؒ سے پہلے، امام مالکؒ سے پہلے، امام شافعیؒ اور امام احمد بن حنبلؒ سے پہلے حقیقی کوئی نہیں تھے۔ اب میں یہ پوچھتا ہوں کہ جب یہ لوگ نہیں تھے تو باقی کون لوگ تھے وہاں؟

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

سب اہل سنت والجماعت تھے۔

مولوی اللہ بخش صاحب۔

تم یہ لفظ اہل سنت ثابت کرو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

یہی بات غلط ہے سنو مگرین حدیث بھی یہی بات کہتے ہیں کہ جب حضرت ابو ہریرہؓ حدیث پڑھتے تھے تو وہ کہتے تھے رواہ البخاری؟ نہیں۔

مگرین حدیث اور مگرین فقہ ایک دوسرے کے چور ہیں ایک دوسرے کے اعتراض چراتے ہیں اس لئے میں یہ بات کر رہا ہوں۔

مولوی اللہ بخش۔

اگر تم فقہ کا نام لیتے ہو تو فقہ کے مسئلہ پر بات کرو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

تم فقہ کا انکار کرتے ہو۔

مولوی اللہ بخش۔

بالکل تمہاری فقہ میں اتنا گند مارا ہوا ہے کہ میں تم کو ابھی دکھانے کے لئے تیار ہوں۔ کتاب جو یہ بھی مانتے ہیں میں لکھا ہوا ہے اگر اپنا آلہ تامل کسی عورت کی دیر میں دے دے، یا وہ اپنا آلہ تامل اپنی دیر میں دے لے تو اس شخص پر غسل واجب نہیں ہوگا۔ اب آپ انصاف سے

دیکھیں کہ یہ مسئلہ اسلام کا مسئلہ ہے کون سا ایسا آدمی تھا جس نے اپنا آلہ تامل اپنی دیر میں لایا پھر ثابت کیا کہ اس پر غسل واجب نہیں وہ کس شہر میں رہتا تھا اس کے باپ کا کیا نام تھا اس کی ماں کا کیا نام تھا اور وہ کیا کام کرتا تھا اگر یہ مسئلہ اس بات پر طے کہ یہ اسلام ہے تو خدا کی قسم میں حقی بننے کے لئے تیار ہوں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

میں نے یہ پوچھا ہے کہ وحید الزمان غیر مقلد ہے جس نے اپنی کتاب نزل الابرار میں لکھا ہے جس نے اپنا آلہ تامل اپنی دیر میں ڈالا اس پر غسل واجب نہیں۔^(۱)

مولوی اللہ بخش۔

حوالہ دکھاؤ۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

میں اس وقت کتاب ساتھ نہیں لایا ہوں میں ذمہ دار ہوں کہ میرے ساتھ ملتان غیر المدارس میں پانچ آدمی چلیں اگر یہ حوالہ نہ نکلے میں لکھ کر دیتا ہوں کہ مجھے گولی مار دینا۔ دیکھو میں نے تم کو وہ غیر مقلد ڈھونڈ دیا ہے اب تم فیصلہ کرو کہ یہ جو مسئلہ ہے کہ وحید الزمان غیر مقلد ہے جو یہ کہتا ہے کہ جو اپنا آلہ تامل اپنی دیر میں داخل کر لے تو غسل واجب نہیں ہوتا اب میں نے تمہیں وہ آدمی ڈھونڈ دیا ہے۔

مولوی اللہ بخش۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

(۱)۔ ولو ادخل فی ذبہ نفسہ لا یلزم الغسل الا بالانزال۔

(نزل الابرار ص ۲۴)

ہم نے آپ کو بتا دیا ہے کہ ہم وحید الزمان کی بات مانیں یا کسی عالم کی بات مانیں خدا کی قسم ہم کسی مولوی صاحب کی بات نہیں مانتے کسی عالم کی بات نہیں مانتے اگر وہ حضور ﷺ کی بات بتلائے گا یا قرآن کی آیت بتلائے گا اس آدمی کی بات ہم مانیں گے۔ ہم کتنے بڑے مجرم ہوں کہ امام اعظم کی بات نہ مانیں اور کسی چھوٹے عالم کی جن کانہوں نے نام لیا ہے ان کی بات مان لیں خدا کی قسم نبی ﷺ کے بعد ہم کسی کی بات ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اب یہ بات ثابت کریں کہ یہ مسئلہ فقہ حنفی میں لکھا ہوا ہے یہ کسی حدیث کا مسئلہ ہے۔ حضور ﷺ کے کس صحابی نے، کس امام نے یہ ذکر کیا ہے؟ اور یہ بتائیں کہ یہ قرآن کی کون سی آیت سے استدلال کیا ہے کہ اپنا آلہ تناسل اپنی دہریں میں جاتا ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

یہ وحید الزمان ڈال رہا ہے۔ آج یہ کہتا ہے کہ میں وحید الزمان کو نہیں مانتا۔ وحید الزمان کی کتاب کو انہوں نے تین مرتبہ شائع کیا ہے آج تک یہ سارے گونگے شیطان بنے رہے ہیں۔ یہ درمختار بھی اٹھا کر لایا تھا حالانکہ ان کے اپنے گھر میں آگ لگی ہوئی ہے۔ انہوں نے کبھی وحید الزمان کا نام نہ بتایا۔ ہمارا وحید الزمان، ہمارا وحید الزمان جس کی بخاری کا ترجمہ ہم روز پڑھتے ہیں، جس نے مسلم کا ترجمہ کیا، جس کی صحاح ستہ کا ترجمہ ہم پڑھتے ہو، اس کتاب میں بھی لکھا ہے کہ وہ ہمارا صحاح ستہ کا مترجم ہے۔

کبھی انہوں نے اس کی بات کی۔ وہاں تو سب گونگے شیطان بنے بیٹھے ہیں آج تک، اب جان چھڑوانے کے لئے کہتے ہیں کہ ہم نہیں مانتے۔ آج سے پہلے کی ایک کتاب میرے سامنے پیش کرے جس میں انہوں نے وحید الزمان کا رد کیا ہو یہ ساری جماعت مانتی ہے۔ ساری جماعت اس پر عمل کرتی ہے۔ لیکن آج یہ انکار کر رہا ہے۔

مولوی اللہ بخش۔

دیکھو میرے بھائیو میں نے یہ بتایا تھا کہ ہم کسی عالم کی بات نہیں مانتے کسی امام کی بات

نہیں مانتے ہم مانتے ہیں حضور ﷺ کی اور ہم مانتے ہیں اللہ کے قرآن کی۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

یہ حدیث شریف ہے کہ جو حق بیان نہ کرے وہ گونگا شیطان ہے۔ یہ بالکل جھوٹ ہے آپ نبوت پیش کریں کہ آپ نے کس دن قرآن کو مانا ہے۔ قرآن نازل ہوئے کتنا عرصہ ہوا ہے؟ چودہ سو سال ہوئے ہیں۔ انگریز کے دور سے پہلے کا اس قرآن کا ترجمہ کسی غیر مقلد کا دکھاؤ تم نے قرآن کو نہیں مانا ہے۔

یہ اسی طرح جھوٹ ہے جس طرح شیعہ کہتے ہیں کہ ہم حضرت علی کو مانتے ہیں لیکن ہم شیعہ کی یہ بات نہیں مانتے۔ تم اپنے اس جھوٹ کا پہلے نبوت پیش کرو کہ تم قرآن کو مانتے ہو۔ تم حدیث کی کسی کتاب کا ترجمہ انگریز کے دور سے پہلے کا پیش کرو تمہاری مشکوٰۃ کی شرح انگریز کے دور میں مبارک پور میں بیٹھ کر لکھی گئی ہے۔ ہماری مشکوٰۃ کی شرح لکھی گئی ہے مکہ میں بیٹھ کر ملا علی قاری نے لکھی جس کا نام ہے ہرقات شرح مشکوٰۃ۔ انگریز کے دور سے پہلے کسی حدیث کی کتاب کا ترجمہ کسی غیر مقلد کا لکھا ہوا موجود نہیں۔ جب انگریز کے دور سے پہلے غیر مقلد تھے ہی نہیں، اور قرآن وحدیث تو اس وقت سے آرہا ہے، تمہارا کیا تعلق قرآن وحدیث سے ہے؟ اس کا ثبوت دیا۔

اور یہ بھی لکھ دیں کہ غیر مقلد مگرین فقہ کس دور میں پیدا ہوئے ہم اس کا ثبوت دے سکتے ہیں۔ یا نہیں دے سکتے۔ یہ میں رات سے ہی عرض کر رہا ہوں کہ قرآن وحدیث کا نام سب لیتے ہیں جس طرح میں نے بتایا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نام ہم بھی لیتے ہیں اور شیعہ لوگ بھی لیتے ہیں لیکن ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کو چھوڑنے کے لئے تیار نہیں، کہ وہ شیعوں کو دے دیں اور قرآن وحدیث ہندوستان میں لانے والے سب سے پہلے اہل سنت ہیں، غیر مقلد نہیں۔ حدیث کی کتابیں بھی پہلے ادھر لانے والے اہل سنت ہیں، غیر مقلد نہیں۔

انہوں نے انگریز کے دور میں آ کر خواہ مخواہ چھہ مار لیا ہے، یہ مسئلے پہلے طے ہوں گے کہ غیر مقلد کس دن پیدا ہوئے۔ دیکھو یہ مسئلہ تاریخ کا ہے قرآن حدیث میں نہ میرا مذہب لکھا ہوا ہے نہ ان کا۔ تاریخ کے طور پر یہ خود مانتے ہیں کہ چند دنوں سے کچھ غیر مانوس مذہب کے لوگ نظر آ رہے ہیں اس سے پہلے یہ کبھی نظر نہیں آئے، وہ اپنے آپ کو محمدی اور اہل حدیث کہتے ہیں۔ اور ان کے مخالف ان کو لاندہ مذہب اور غیر مقلد کہتے ہیں۔^(۱)

یہ بات انہوں نے ۱۸۸۸ء میں لکھی ہے۔ مولوی صاحب خود مانتے ہیں اس بات کو کہ ہمارا فرقہ نیا پیدا ہوا ہے، دوسری بات یہ ہوگی کہ میں اپنی مساجد کے نام کٹڑے ہو کر بتاؤں گا جو انگریز کے دور سے پہلے کی ہیں، اور پوری دنیا مانتی ہے کہ وہ سنی حنفیوں کی ہیں۔ یہ انگریز کے دور سے پہلے کی ایک مسجد مجھے بتادیں کسی غیر مقلد کی۔

میں قرآن پاک کے وہ تراجم پیش کروں گا، اسی چک سے منگولوں کا شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ، شاہ رفیع الدین صاحب کا ترجمہ، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ انگریز کے دور سے پہلے سنی حنفی موجود تھے، اور انہوں نے قرآن کے ترجمے بھی کئے تھے۔ اور میں ان سے بھی مانگوں گا

(۱)۔ کچھ عرصہ سے ہندوستان میں ایک ایسے غیر مانوس مذہب کے لوگ دیکھنے میں آ رہے ہیں جس سے لوگ بالکل نا آشنا ہیں پچھلے زمانہ میں شاؤندار اس خیال کے لوگ کہیں ہوں تو ہوں، مگر اس کثرت سے دیکھنے میں نہیں آئے بلکہ ان کا نام ابھی تھوڑے دنوں ہی سے سنا ہے، اپنے آپ کو وہ اہل حدیث یا محمدی یا موجد کہتے ہیں مگر مخالف فریق میں ان کا نام غیر مقلد یا دہائی یا لاندہ مذہب لیا جاتا ہے چونکہ یہ نماز میں رفع یدین کرتے ہیں، یعنی رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت ہاتھ اٹھاتے ہیں جیسا کہ تحریرہ باندھتے وقت ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں بنگالہ کے عوام ان کو رفع یدینی بھی کہتے ہیں۔

(الارشاد الی سبیل الرشاد ص ۱۳ مع حاشیہ)

کہ ایک بھی قرآن پاک کا ترجمہ انگریز کے دور سے پہلے کا ہمیں بتادیں، جو غیر مقلدین نے کیا ہو۔

اور اسی طرح حدیث پاک کا ترجمہ انگریز سے پہلے کا ہے سنیوں حنفیوں کا وہ میں دکھاؤں گا، جو دلیل ہوگی کہ ہم پہلے کے ہیں، اور یہ لوگ دکھائیں کہ اس میدان میں کہ ہمارا غیر مقلدوں کا ترجمہ مشکوکہ کا اور بخاری کا انگریز کے دور سے پہلے کا یہ ہے۔

اگر یہ نہ دکھا سکے تو یہ لکھ کر دیں گے مجھے کہ یہاں اسلام محمد بن قاسم اور سید علی ہجویری نہیں لائے تھے بلکہ انگریز لائے ہیں۔ اگر انگریز کے دور سے پہلے کا انکا وجود ہے ان کا تو اہلاند رسہ، اپنی مسجد، اپنا قرآن کا ترجمہ، اپنی حدیث کی کتاب، اور اپنی نماز کی کتاب انگریز کے اس ملک میں آنے سے صرف دس دن پہلے کی، غیر مقلدوں کی نماز کی کتاب، کہ اس میں غیر مقلدوں کے پورے مسئلے ہوں کہ ان کو اور طرف دیکھنا نہ پڑے۔ ہماری کتاب در مختار تو یہ خود اٹھا رہا ہے۔ اور یہ مانتے ہیں کہ یہ انگریز کے دور سے پہلے کی ہے اور یہ عرب میں بیٹھ کر لکھی گئی ہے۔

مولوی اللہ بخش۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

پیدائش دیکھنی ہے یا کہ قرآن وحدیث کے مسئلے دیکھنے ہیں ہم نے ولادت نہیں بتائی، آپ انگریزوں کے بعد پیدا ہوئے آپ مسلمان نہیں جو انگریز کے دور میں پیدا ہوئے وہ مسلمان نہیں، بات میں مولانا کے ساتھ اصول کے ساتھ کروں گا مولانا کہتے ہیں کہ تقلید ضروری ہے، لازم ہے واجب ہے، مسئلہ پر گفتگو کرنی ہے کسی کی ولادت پر گفتگو نہیں کرنی۔

نمبر ۱۔

اس مسئلہ پر بات کرنی ہے اور دیکھنا ہے کہ کون سا مذہب سچا ہے اور کون سا جھوٹا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ تقلید اگر ہے قرآن وحدیث میں، دین کا حصہ ہے، تو پھر ہم کیوں غیر مقلد ہیں۔ پھر ہم مقلد نہیں۔ ہمیں سمجھانے والی بات کہ قرآن وحدیث میں تقلید ضروری ہے۔ امام ابوحنیفہ کی۔

امام شافعیؒ کی، امام مالکؒ کی، امام احمد بن حنبلؒ کی، یا کسی امام مجتہد کی تقلید لازم ہے۔ مولوی صاحب قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ دکھائیں کہ تقلید کرنا رسول ﷺ کی اتباع کے علاوہ قرآن وسنت کی اتباع کے علاوہ کسی امام مجتہد کی تقلید کرنا ضروری ہے۔ کیونکہ جمع میں یہ ہمیں غیر مقلد کہتے ہیں۔

فصل ۲۔

یہ لوگوں کو بتاتے ہیں کہ غیر مقلد ہونا کفر کا کام ہے، برا کام ہے اچھا کام نہیں۔ اچھا کام ہے مقلد ہونا کسی امام کا۔ ہم مولانا سے مطالبہ کرتے ہیں کہ اگر مقلد ہونا مجتہد کا قرآن وسنت کا مسئلہ ہے اللہ اور رسول ﷺ کا حکم ہے تو ہم نے کیوں چھوڑا؟ ہمیں قرآن وحدیث میں سے دکھائیں، کہ اللہ اور رسول ﷺ کے فرمان کے علاوہ کسی امام مجتہد کی تقلید کرنا ضروری ہے۔

یہ مولوی صاحب اپنی کتابوں اور قرآن وحدیث کی روشنی میں بات ہوگی۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں تاریخ کی کتابوں اور سیرت کی کتابوں پر بات نہیں ہوگی۔ سب سے پہلے ہمیں قرآن سے یہ سمجھائیں کہ ہم نے تقلید کو چھوڑا تو کیوں چھوڑا؟ یہ اگر ضروری تھا تو ہم اس سے کیوں رہ گئے؟ اور میں اس کا جواب دوں گا کہ قرآن وحدیث میں ہے یا نہیں۔

موضوع ہمارا متعین ہو گیا ہے۔ مولوی صاحب کے ذمے ہے کہ انہوں نے قرآن وحدیث کی روشنی میں ثابت کرنا ہے کہ کسی ایک امام مجتہد مثلاً امام ابوحنیفہؒ کی تقلید کرنا ضروری ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ بتائیں گے اور میں اس کی کروں گانفی اور تردید کہ قرآن وحدیث میں صرف اللہ تعالیٰ کا حکم ماننا ضروری ہے، یا مصطفیٰ ﷺ کا حکم ضروری ہے۔ اور کسی امام مجتہد کی بات کو ماننا فرض لازم نہیں ہے۔ اور نہ ہدایت کا معیار ہے۔ یہ مسئلہ ہم آپ کو پہلے سمجھائیں گے کہ تقلید دین میں ہے یا نہیں۔ اگر نہیں ہے، تو پھر یہ ہمیں کیوں ہر وقت کہتے رہتے ہیں کہ یہ غیر مقلد ہیں یہ بات اگر ہے ہمیں بات سمجھ آئے گی تو ہم مقلد بن جائیں گے۔

پہلے میں مقلد تھا، اب غیر مقلد ہو گیا ہوں، اس لئے بنا ہوں کہ قرآن وحدیث میں دلیل

کوئی نہیں ہے۔ اب مولانا سے گزارش ہے کہ ثابت کر دیں قرآن وحدیث کی روشنی میں کہ تقلید دین کا جز ہے جو ہم نے چھوڑ دی ہے، قبر میں بھی اس کا حساب ہوگا اور آخرت میں بھی اس کا حساب ہوگا کہ تقلید کرنا ضروری ہے۔

میں نے کہہ دیا ہے کہ موضوع متعین ہو گیا ہے کہ بات ہوگی تقلید پر تقلید کا معنی یہ بتائیں گے کہ پہلے تقلید کسے کہتے ہیں۔ اللہ، رسول کے علاوہ کسی امام مجتہد کی بات ماننی بلا دلیل کے ضروری ہے یہ ہے تقلید۔ اگر مولانا نہیں مانیں گے میں ان کی کتابوں میں انہیں دکھاؤں گا کہ تقلید کی تعریف یہ ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

مرزائی جھوٹے ہیں یا سچے ہیں؟ ان کے جھوٹے ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ وہ انگریز کے دور میں پیدا ہوئے ہیں۔ قرآن وحدیث کا نام مرزائی بھی لیتے ہیں وہ بھی یہ کہتے ہیں کہ ہم اپنا مسئلہ قرآن سے ثابت کرتے ہیں۔ قرآن وحدیث کا نام شیعہ بھی لیتے ہیں۔ قرآن وحدیث کا نام تو سب لیتے ہیں تو قرآن وحدیث کا انہوں نے ٹھیکہ نہیں اٹھا رکھا۔

میں نے بتایا کہ ان کا تو ترجمہ ہی نہیں، میں نے یہ بات اس لئے کی کہ مرزائی اور منکرین حدیث بھی قرآن کا نام لیتے ہیں، لیکن سب کہتے ہیں کہ وہ جھوٹے ہیں۔ ان کے جھوٹے ہونے کی دلیل کیا ہے؟ ان کے جھوٹے ہونے کی دلیل یہ ہے کہ ان کی ولادت انگریز کے دور میں ہوئی ہے۔ وہ بھی اپنی پیدائش کسی کو بتانا نہیں چاہتے کہ ہم کب پیدا ہوئے تھے۔ بات فیصلہ کی یہ ہوگی کہ نام یہ بھی قرآن وحدیث کا لیتے ہیں اور ہم بھی لیتے ہیں۔ اس لئے معلوم یہاں سے ہوگا کہ یہ فرق کہاں اور کب پیدا ہوا تھا۔

میں نے بتایا تھا کہ یہ ہمارا ترجمہ قرآن انگریز کے دور سے پہلے کا ہے، اس کی مولوی صاحب نے تردید نہیں کی۔ ہماری حدیثوں کے ترجمے پہلے کے ہیں، اس کی بھی مولوی صاحب

نے تردید نہیں کی۔ میں نے پہلے اپنی پیدائش کے بارے میں بتایا اور پھر کسی کا پوچھا۔ مولوی صاحب کا کام یہ تھا کہ یہ کہتے ہیں کہ آپ جھوٹ بول رہے ہیں، مرزائیوں کی تو واقعی کتاب انگریز کے دور سے پہلے کی نہیں ہے لیکن ہماری نماز کی کتاب ہے۔ وہ مجھے یہ لوگ دکھا دیتے ہیں جھوٹا ہو جاتا۔ اگر یہ دکھا دیتے کہ مرزائیوں کی تو واقعی حدیث کے ترجمہ کی کتاب انگریز کے دور سے پہلے کی نہیں ہے، لیکن ہماری ہے یہ دکھا دیتے۔ مرزائیوں کے قرآن کا ترجمہ کوئی نہیں انگریز کے دور سے پہلے کا، اور یہ مجھ سے کہتے کہ ہمارا تو یہ موجود ہے۔ میں جھوٹا ہو جاتا۔

قرآن وحدیث کا نام تو جو بھی اٹھے گا وہ ہی لے گا۔ پتا تو اس طرح چلے گا کہ کون سا فرقہ کب پیدا ہوا ہے۔ پھر نماز انگریز کے دور میں شروع ہوئی ہے؟ ہاں پہلے کی آ رہی ہے ہم انگریز کے دور سے پہلے کی اپنی نماز کی کتاب دکھا دیں، اور ان کو بھی کہیں کہ آپ بھی دکھائیں۔ جس میں میں تراویح کو بدعت لکھا ہو، وہ نماز کی کتاب انگریز کے دور سے پہلے دکھا دو تو یہ گالی تو نہیں۔ لیکن مولوی صاحب کو غم ہے کہ میں یہ ثابت نہیں کر سکتا۔ اگر کر سکتے ہیں تو کریں۔ پھر تمہیں اس طرف کیوں لگایا کہ قرآن وحدیث پر بات ہوگی۔ قرآن وحدیث کا نام تو سارے لیتے ہیں لیکن دیکھنا یہ ہے کہ قرآن وحدیث جو مولوی صاحب کو آ گیا ہے کیا وہ سید علی ہجویری کو کیوں نہیں آیا، جو قرآن لے کر آئے اس علاقے میں۔ جو قرآن وحدیث آج مولوی صاحب کو آ گیا ہے وہ بابا فرید الدین کو کیوں نہیں آیا۔ جو قرآن وحدیث آج مولوی صاحب کو مل گیا ہے، وہ امام ابو حنیفہ کو کیوں نہیں ملا۔

اس لئے یا تو مولوی صاحب لکھ دیں کہ انگریز کے دور سے پہلے کا نہ تو ہمارا کوئی ترجمہ، اور نہ کوئی مسجد، نہ کوئی حدیث کی کتاب کا ترجمہ، نہ کوئی ہمارا بزرگ، نہ کوئی مدرسہ ہے۔ آپ موجود ہیں۔ سارے کے سارے خفی سنی ہیں۔ تو ہم اپنا انگریز سے پہلے وجود کو ثابت کر سکتے ہیں۔ پھر میں اپنی بات پر آ جاؤں گا۔ لیکن اس علاقے میں سب سے بڑی اصولی بات یہی ہے کہ ہمارے متعلق ان کی کتابوں میں میں انہیں دکھاتا ہوں کہ نواب صدیق حسن لکھتے

ہاں کہ یہ تاریخی بات ہے۔ (۱) کیوں بھائی، مولوی صاحب نے کیا کہا ہے کہ تاریخی بات نہیں کرنی کیا نسب دیکھنا ہو تو تاریخ پڑھی جاتی ہے یا کہ قرآن؟ تاریخ پڑھتے ہیں۔ میں پوچھتا ہوں کہ مولوی صاحب اپنا نسب نامہ کیوں چھپاتے ہیں؟ ہمیں الحمد للہ کوئی خطرہ نہیں ہے۔ مولوی صاحب نے کیوں یہ کہا ہے کہ ہم نے اپنی ولادت نہیں بتائی۔ آخر کوئی عیب کی بات ہے تو نہیں بتا رہے۔ اور مولوی صاحب اپنی ولادت ثابت کریں۔

مولوی اللہ بخش

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

مولوی صاحب نے فرمایا ہے کہ جو پہلے کا ہے وہ حق پر ہے، یہودی نصرانی، اگر پہلے ہیں تو ان کو یہودی نصرانی ہونا چاہئے۔ اگر قرآن میں مذہب مل جائے ہمارا تو ہم پرانے ہیں۔ حدیث کرے ہماری تائید تو ہم پہلے یہ بعد میں۔

امام ابو حنیفہ کی پیدائش ہوئی تھی ۸۰ھ میں تو ہم رسول ﷺ کے دور کے ہیں یہ ۸۰ھ کے دور کے ہیں۔ پھر بتائیں ہم پرانے ہیں یا کہ یہ پرانے ہیں۔ قرآن وحدیث ہماری تائید کرے، قرآن وحدیث انگریز کے دور کے بعد آیا ہے یا پہلے؟ یہ بتائیں کہ پہلے تو ہم نے مسلک رکھا تھا

(۱) نواب صدیق حسن خان نے ۱۳۱۲ھ میں کتاب لکھی جس میں لکھا کہ ”خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں اسلام آیا ہے چونکہ اکثر لوگ بادشاہوں کے طریقہ اور مذہب کو پسند کرتے ہیں اس وقت سے لے کر آج تک یہ لوگ اسی مذہب پر قائم رہے اور ہیں اور اسی مذہب کے عالم فاضل، مفتی اور حاکم ہوتے رہے۔ یہاں تک کہ ایک جم غفیر نے مل کر قادیانی ہند یہ یعنی قادیانی عالمگیر یہ جمع کیا اور اس میں شیخ عبدالرحیم دہلوی کے والد بزرگوار شاہ ولی اللہ مرحوم بھی شریک تھے۔ (ترجمان دہلیہ ص ۱۰-۱۱)

قرآن وحدیث انہوں نے مسلک وہ رکھا جو تین سو سال بعد بنا، اب یہ کچے ہیں یا ہم کچے ہیں؟
آپ نے قرآن وحدیث کو دیکھنا ہے یا کہ مولانا کی باتوں میں آتا ہے، دیکھیں ترجمے
کے ہندوستان میں شاہ ولی اللہ نے، ان کی اولاد نے ترجمے کئے ہیں، میں نے کہا کیا ہے کہ انہوں
نے ترجمے غلط کئے۔ بات یہ ہے کہ ترجمہ شاہ ولی اللہ کا ہے اور مسلک ہمارا ہے، پھر شاہ ولی اللہ
ہمارا ہی ہے نہ کہ انکا۔ بات یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ کی بات ہماری طرف تو پھر کچے ہم ہیں، اسی طرح
حدیث اگر تائید ہماری کرے تو پہلے بھی ہم ہیں۔

تو دیکھنا یہ چاہئے کہ قرآن وحدیث پر عمل کس کا ہے۔ کہتے ہیں کہ آپ اپنا نسب نہیں
دکھاتے۔ نسب دیکھنا ہے کہ اسلام دیکھنا ہے؟ آپ کس لئے اکٹھے ہوئے ہیں۔ نسب دیکھنے کے
لئے؟ نہیں۔ اسلام دیکھنے کے لئے۔

جب سے قرآن آیا ہے، جب سے مصطفیٰ آئے، تب سے اسلام آیا۔ بندہ آج پیدا ہوا
ہے، لیکن بات وہ اللہ کی کرتا ہے اور اللہ کے رسول ﷺ کی کرتا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ یہ سچا ہے یا جو
پہلے کا ہے، یہودی تو ان سے بھی پہلے کے ہیں۔ قرآن وحدیث کا نام جو لیتے ہیں وہ برا کرتے
ہیں۔

مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ہر کوئی قرآن وحدیث کا نام لیتا ہے۔ نام لینا تو آسان ہے
دکھانا مشکل ہے۔ مذہب کیا ہے؟ قرآن وحدیث مذہب ہے یا نہیں؟ اگر قرآن وحدیث
مذہب ہے، تو دیکھنا یہ ہے کہ انہوں نے تقلید اپنے اوپر لازم کی، کیا قرآن میں تقلید ہے؟

میں یہ بتا رہا ہوں کہ اہل حدیث کب کے ہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کے شاگرد کہتے ہیں کہ امام
ابو حنیفہؒ نے مجھ کو اہل حدیث بنایا۔ یعنی تاریخ یا نسب نامے اگر ہم دکھانا چاہیں تو ہم دکھا سکتے ہیں،
لیکن ہمیں ضرورت کوئی نہیں۔ میں نے پہلے یہ بات کی ہے کہ ہم ثابت کر سکتے ہیں کہ ہم قرآن و
حدیث پر عمل کے لحاظ سے سب سے پہلے ہیں، جب سے قرآن آیا ہے تب سے حدیث ہے،
کیونکہ ہم بات کرتے ہیں قرآن کی یا حدیث کی۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

سنو! اس کے متعلق میں پہلے بات کر چکا ہوں کہ لفظ اہل حدیث کا انکار نہیں، اہل حدیث
اہل ہمارا علی طبقہ ہے۔ خود امام ابو حنیفہؒ ایک محدث ہیں، امام محمدؒ محدث ہیں، امام محمدؒ محدث
اہل حدیث تو جس طرح اہل قرآن کا لفظ حدیث میں ہے، لیکن وہ آج کے دور کی پیداوار
اہل۔

مولوی صاحب نے اپنے پرانے ہونے کی دلیل کیا بیان کی کہ جب سے قرآن تب سے
ہم اہل، یہی بات پرویز وغیرہ کہتے ہیں مگر حدیث کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ جس دن سے قرآن
آیا اس دن سے ہم ہیں، اب تم مانتے ہو کہ وہ اس دن سے ہیں؟ ہرگز نہیں مانتے۔

ہم ان سے بھی پوچھتے ہیں کہ تمہارا قرآن کے ساتھ تعلق کب بڑا ہے۔ تمہارا بھی انگریز
کے دور سے پہلے کا ترجمہ قرآن مجید نہیں ہے۔ ان کی یہ بات جس طرح جھوٹی ہے اسی طرح یہ
بات بھی غلط ہے۔ اس وقت اہل قرآن کا لفظ تھا احادیث میں۔ مولوی صاحب کہتے ہیں قرآن و
حدیث، ان کو چاہئے کہ یہ لفظ اہل حدیث قرآن میں دکھائیں اور اس کا معنی بھی یہ دکھائیں مگر
نہیں۔

مولوی اللہ بغش۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

مولوی صاحب بار بار اس بات پر زور دے رہے ہیں کہ ان کی مسجد پہلے نہیں ہے، ان کا
ترجمہ پہلے نہیں ہے، ان کا مذہب پہلے نہیں ہے۔ یہ باتیں بھلا آپ اسی طرح سننے آئے ہیں۔ تم
قرآن وحدیث میں یہ بات دیکھنے آئے ہو کہ مسئلہ کیا ہے؟ یہ اگر مقلد ہیں اور ان کا تقلید
مذہب، رسول اللہ ﷺ سے ۸۰ سال بعد امام ابو حنیفہؒ پیدا ہوئے، پھر انسان پیدا ہونے کے بعد
۱۰ یا ۱۱ سو سال کے بعد بالغ ہوتا ہے، پھر کتابیں لکھتا ہے، تخریجات کرتا ہے۔ اس وقت سے

یہ مذہب شروع ہے۔

اور ہم نے بات کی اللہ کی اور اللہ کے رسول ﷺ کی، اور باقی اب میں ساتھ ساتھ مسئلہ بھی شروع کرتا ہوں کہ اللہ فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

کہ جس نے تابعداری کر لی اللہ کی اور اس کے رسول ﷺ کی۔ یہ نہیں فرمایا کہ وہ کب کا ہے اور کس دور کا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں جو شخص اللہ کی تابعداری کرے اور اس کے رسول ﷺ کی، چاہے وہ انگریز کے دور سے پہلے کا ہو یا انگریز کے دور کے بعد کا ہو۔

اب جو پیچھے آئیں گے آپ کے وہ غیر مسلم ہوں گے کیا؟ پھر اسی طرح بات کرتے ہیں مرزائی بھی، اہل قرآن بھی، قرآن وحدیث کا نام لیتے ہیں جموئے بھی بعد میں پیدا ہوئے اور سچے بھی بعد میں آئے، اس کا مطلب یہ ہے کہ جو پیچھے آئے وہ جموئے ہے؟ جو پہلے آئے وہ سچا ہے؟

بات یہ ہے کہ اللہ فرماتے ہیں۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

کہ جو شخص اللہ کا تابعدار ہے، اور اللہ کے رسول ﷺ کا تابعدار ہے۔ بس فرمایا وہ لوگ جو اللہ کے تابعدار ہیں، اور اللہ کے رسول ﷺ کے تابعدار ہیں۔ یہ نہیں کہا ساتھ کہ۔

ويقلد الامام من الائمة الاربعة

کہ اللہ رسول کا تابعدار بھی ہے، اور چاروں اماموں میں سے بھی کسی کا مقلد ہو، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ جو شخص میرا تابعدار ہے اور میرے رسول ﷺ کا تابعدار ہے اس کے لئے خوشخبری سن لو۔

أَنْتُمْ اللَّهُ عَلَيْهِم

پس وہ جس دور میں بھی پیدا ہوا، اور جب بھی پیدا ہوا، مالک فرماتے ہیں کہ جب موت آنے کی تو وہ لوگ اکٹھے ہوں گے، جن پر اللہ کا انعام ہے، انبیاء کے ساتھ، صدیقین کے ساتھ، شہداء اور صالحین کے ساتھ ہوں گے۔

یہ مولوی صاحب کی چالاکیاں ہیں، کہ مسجدیں دکھائیں کہ کس کی مسجدیں ہیں، کس کے لئے ہیں۔ بات یہ دیکھنی ہے کہ مالک فرماتے ہیں کہ جو میرا تابعدار ہے، وہ میرے رسول ﷺ کا تابعدار ہے، اس نے یہ قید نہیں لگائی کہ وہ مقلد بھی ہے نہیں۔ فرمایا۔ انبیاء کے ساتھ جانا ہے تو مسلک رکھو یا میرا فرمان یا مصطفیٰ ﷺ کا۔

جب تم کو موت آئے گی، خدا تم سے وعدہ کرتا ہے کہ میں تم کو انبیاء کے ساتھ رکھوں گا، تم کو صدیقین اور شہداء کے ساتھ رکھوں گا۔ اللہ تعالیٰ کا وعدہ سچا تھا اس لئے ہم نے تھکید چھوڑی، ہم کسی اور کی تھکید نہیں کرتے۔ مصطفیٰ ﷺ ہمارے لئے کافی ہیں۔ سورج کے سامنے کسی چراغ کی روشنی نہیں ہوتی۔ جو سورج کے سامنے چراغ جلائے وہ انسان نادان ہے۔ اس لئے اللہ فرماتے ہیں میرے مصطفیٰ سورج ہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

آپ کے سامنے بات واضح ہو گئی کہ یہ کہتے ہیں کہ ہم تو نبی پاک ﷺ کے زمانے کے ہیں۔ لیکن مسجدیں ہماری اب بنی ہیں، ہم ہیں تو پہلے ہی کے، لیکن ہمارا قرآن کا ترجمہ مرزائیوں کی طرح نہیں ہے۔

مرزائی اگر چاہا پیدا ہوئے ہیں، مگر وہ جموئے ہیں۔ لیکن ہم اب پیدا ہو کر سچے ہو گئے ہیں کیوں؟ کیا جو مسلمان پہلے تھے کیا وہ مسجدیں نہیں بنایا کرتے تھے؟ اللہ کے نبی ﷺ تو نمودارے دن ہی ہجرت کے موقع پر قبا میں ٹھہرے تو وہاں بھی مسجد بنائی۔ مدینے آئے تو پہلے مسجد بنائی۔ یہ کہتے ہیں کہ امین کی چالاکیاں ہیں، مسجدان کی نہیں ہے پہلے کی اور چالاک میں ہو گیا

ہوں۔

مولوی صاحب نے جو آیت پڑھی ہے، وہ آیت مرزائی پڑھتے ہیں۔ میں مرزا کی کتابوں میں دکھاتا ہوں، میں مذاق نہیں کر رہا۔ دیکھیں آیات بھی ان کی کتابوں سے یاد کر لیتے ہیں۔ اب سب اس آیت کا پورا مطلب کیا ہے۔

سورۃ فاتحہ میں آتا ہے۔

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ①

اے اللہ ہمیں سیدھے رستے پر چلا۔

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

ان لوگوں کے رستے پر جن پر تیرا انعام ہوا۔

مولوی صاحب نے جو آیت پڑھی اس میں ہے کہ وہ نبی ہیں، صدیق بھی اور شہید بھی ہیں، صلحاء بھی ہیں۔ مولوی صاحب کھڑے ہو کر کہتے ہیں، کہ صرف خدا اور نبی اور باقی تین باتیں آیت کی انہوں نے چھوڑی ہوئی ہیں۔

اس کو کہتے ہیں کہ جب موت آئی تو خود ہی قرآن کی وہ آیت پڑھتے ہیں، جو ان کے خلاف ہے۔ اس آیت میں انعام یافتہ جماعتیں کتنی ہیں؟۔ نبی ایک، صدیق دو، شہید تین، صلحاء چار۔ اور یہ کہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے بعد کچھ بھی نہیں مانتے اور انہوں نے کیا وہ آیت مانی ہے جو پڑھی تھی؟۔ اور پھر میں نے کہا تھا کہ لفظ اہل حدیث بمعنی منکر فقہ قرآن و حدیث سے دکھائیں۔ انہوں نے کیا دکھایا ہے؟۔ نہیں۔ لفظ اہل حدیث بمعنی منکر فقہ حدیث میں دکھائیں۔

ایک دفعہ منکرین فقہ اور ان کے بڑے بھائیوں منکرین حدیث میں مناظرہ ہو گیا۔ انہوں نے حدیث کی کتاب میں دکھایا کہ ہمارا نام اہل قرآن ہے۔ ترمذی شریف میں ہے۔ انہوں نے

ان کو کہا کہ اللہ کے نبی ﷺ سے صحاح ستہ کی حدیث دکھادیں کہ آپ نے کبھی اہل حدیث کہا ہو، آپ یہ نہیں دکھاسکے۔ دیکھو قرآن مجید میں سے جو کچھ میں ان سے پوچھ رہا ہوں وہ مجھے نہیں دکھا رہا اب سنو۔ رسول ﷺ کی ایک حدیث پاک میں آپ کو سنا تا ہوں۔

عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ ﷺ سیکون فی

آخر الزمان دجالون کذابون یاتونکم من الاحادیث بما لم

تسمعوا انتم ولا آباءکم۔

(صحیح مسلم ص ۱۰۱ ج ۱)

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ میری امت کے آخری زمانے میں کچھ دھوکے باز اور جھوٹے لوگ پیدا ہوں گے، (ان کی نشانی یہ ہوگی) جو تم کو احادیث سنایا کریں گے، (حدیث میں آتا ہے کہ کچھ سنائیں گے اور کچھ چھوڑ دیں گے) اور وہ احادیث سنائیں گے جو تمہارے باپ دادا نے بھی کبھی نہیں سنی ہوں گی۔ کوئی ضعیف یا منسوخ احادیث جو کتابوں میں تو لکھی ہوئی ہیں، لیکن کبھی علماء نے، سید علی جوہریؒ نے، بابا فریدؒ نے و عتوں میں کبھی نہیں سنائیں۔

اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ میں تم کو یہ کہتا ہوں کہ ان سے بچ کر رہنا، اور اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا ان کے پاس دو ہی باتیں ہوں گی، جو ان کے پاس جائے گا وہ گمراہ ہو جائے گا، اور جو پاس جائے گا اس کو فتنہ میں ڈال دیں گے۔ مسلم شریف کی حدیث اس فقرے کی پیش گوئی بیان کرتی ہے۔

مولوی اللہ بخش۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

دیکھو مولانا نے قرآن میں تحریف کی آیتیں قرآن کی ہیں، لیکن ترجمہ قرآن کا نہیں ہے۔ قرآن کی چوری کی ہے، قرآن کی آیت شروع ہوتی ہے۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

جو شخص اللہ کا تابعدار ہے اور رسول ﷺ کا تابعدار ہے۔ یہ ان چار گروہوں کے ساتھ اکٹھا ہوگا۔ انہوں نے چار گروہوں کا راستہ ہی مختلف بنادیا۔ انہوں نے چار گروہوں کا مذہب بنالیا۔ یہ کتنی بددیانتی ہے کہ اللہ فرمائے کہ جو شخص میرا تابعدار ہے میرے رسول ﷺ کا تابعدار ہے۔ تابعداری صرف دو ہی کی ہے یا قرآن کی یا حدیث کی جو ان دو چیزوں کا تابعدار ہے وہ رہے گا کن کے ساتھ؟ وہ انبیاء کے ساتھ ہوگا، انگو صیبت نصیب ہوگی ان کی جن پر اللہ کا انعام ہے بمن النہین انبیاء کے ساتھ، صدیقین کے ساتھ، شہداء اور صالحین کے ساتھ۔

مذہب دو صرف دو چیزیں ہیں یا اللہ کی تابعداری اور رسول ﷺ کی تابعداری۔ سورۃ فاتحہ کے اندر ہم پڑھتے ہیں۔

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ①

اللہ نے سورۃ فاتحہ بھی دی ہے، اور طریقہ بتایا ہے کہ اس طرح مانگو اور وہ سیدھا راستہ ہے کون سا۔

صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

راستہ ان لوگوں کا جن پر اللہ کا انعام ہے، اگلی پانچویں پارے والی آیت نے اس کی تشریح کر دی ہے کہ جن لوگوں پر اللہ کا انعام ہے، وہ کون ہیں؟ وہ چار گروہ ہیں ان کا راستہ ملنا کس کو ہے۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

جو شخص اللہ کا تابعدار ہے اور مصطفیٰ کا تابعدار ہے،

مولوی صاحب کہتے ہیں جو حدیث کا نام لے وہ گمراہ کرنے والا ہے۔ احادیث سے بھی آدمی بھلا گمراہ ہوتے ہیں؟ قرآن کی آیتوں سے بھی بھلا آدمی گمراہ ہوتے ہیں؟ ان کا ایمان

یہ ہے کہ قرآن کی آیتوں سے بھی آدمی گمراہ ہوتے ہیں۔ اگر حدیثوں اور قرآن سے لوگ گمراہ ہوتے ہیں تو پھر آپ دین کہاں سے لائیں گے۔ جو حدیثیں ہم آپ کو سناتے ہیں وہ بخاری شریف میں موجود ہیں اب تقلید کے بعد ہم حدیثیں بھی دکھائیں گے۔

میں ثابت کروں گا کہ انہوں نے حدیثوں کی کتنی چوری کی ہے۔ آج بھی انہوں نے کلمات کی ہے، انہوں نے چار مذہب بنائے ہیں چار چیزیں ثابت کیں، حالانکہ چیزیں صرف دو ہیں۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

بس ان دو چیزوں کا تابعدار انبیاء کے ساتھ، صدیقوں کے ساتھ، شہداء کے ساتھ، صالحین کے ساتھ ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ قرآن دست کا مسلک رکھنے والے بزرگوں کو یہی ماننے والے شہیدوں کو وہی ماننے والے۔

جو یہ کہتے ہیں کہ آیتوں اور حدیثوں سے آدمی گمراہ ہوتا ہے، چھوڑیں پھر حدیثیں آپ۔ مولوی صاحب کہتے ہیں کہ ایک وقت آئے گا کہ وہ آپ کو حدیثیں سنائیں گے اور وہ بھی موضوع۔ اللہ کے پیارے نبی کی حدیثیں بخاری میں ہیں، جس کو سب فرقے مانتے ہیں بریلوی اور ہندی سب مانتے ہیں، ہم دیکھیں گے کہ ان کا مذہب بخاری میں ہے یا ہمارا ہے، مسلم میں ہمارا مذہب ہے یا تمہارا۔

لیکن پہلے تقلید پر بات ہوگی قرآن پاک میں ہے۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

جو شخص اللہ کا تابعدار ہے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کا، چاہے جب کا بھی ہو اگر بزرگ کے دور کا ہو یا پہلے کا ہو۔ یہ قرآن نبی پاک پر نازل ہوا۔ جو قرآن کو ماننے والا ہے اس کا مذہب پرانا ہے۔ انہوں نے مانا ہے کہ ان کا مذہب امام ابوحنیفہ والا ہے، یعنی ان کا مذہب بعد کا ثابت ہوتا ہے۔ ہمارا مذہب پہلے کا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ ہم تو ہیں۔

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

میں نے آیت کی چوری نہیں کی۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

حدیث کے بارے میں اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا جو آخری زمانہ میں آکر حدیثوں کا نام لیں گے وہ گمراہ ہوں گے، پہلوں کو تو نہیں کہا۔ انہوں نے مان لیا کہ ہمارا حدیث کا ترجمہ کوئی نہیں ہے، تو یہ آخری دور کے ہوئے، ان کی مسجد بھی کوئی نہیں، تو یہ آخری دور کے ہوئے۔ ان کا ترجمہ قرآن نہیں ہے، تو یہ آخری دور کے ہوئے۔

انہوں نے کہا کہ اگر یہ ہمیں ثابت کر دیں کہ ہم انگریز کے دور سے پہلے کے نہیں تھے، تو میں مان لوں گا کہ واقعی ہم آخری دور میں پیدا ہوئے تھے۔ یہ فرقہ تو قیامت کی نشانیوں میں سے پیدا ہوا ہے۔ جب بتائی ہوگی قیامت کے نزدیک جو فرقے پیدا ہوں گے دین کو برباد کرنے والے ان کا ذکر کرتے ہوئے اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا کہ آخری دور میں ایک فرقہ آئے گا، وہ نام حدیثوں کا لیا کریں گے۔

اب دیکھیں آخری دور میں ایک فرقہ اہل قرآن، نام قرآن کا لیتا ہے۔ اس کو تو یہ بھی گمراہ کہتے ہیں دوسری بات مولوی صاحب نے یہ کی ہے کہ ائین نے خیانت کی ہے، میں نے آیت پڑھی تھی۔

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ①

اور صراطِ مستقیم کون سا راستہ ہے، جو انعام یافتہ لوگوں کا راستہ ہے، یہ چار ہیں یا ایک ہیں؟۔ چار ہیں۔ نبی، صدیق، شہداء اور صالحین۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ نبیوں کے راستے پر چلتا چاہئے یا نہیں؟۔ چلتا چاہئے۔ صدیق کے راستے پر؟۔ ابو بکر صدیق ؓ کو خلیفہ برحق مانتے

او۔ مانتے ہیں۔ جس دن ان کے ہاتھ پر بیعت ہوئی معلوم ہے کیا ہوا، حضرت عمر ؓ نے قیاس کیا کہ رسول ﷺ نے ابو بکر صدیق ؓ کو امام بنایا، جس کو اللہ تعالیٰ نے ہمارے دین کے لئے پسند کر لیا ہم نے اس کو اپنی دنیا کے لئے پسند کر لیا۔ اس قیاس کو سارے صحابہ ؓ نے مان لیا، اس قیاس کو ماننا تقلید کہلاتا ہے۔

ابو بکر ؓ کی خلافت کا انکار کرنے والے غیر مقلد ہیں، اور جنہوں نے حضرت عمر ؓ کے قیاس کو مان لیا وہ مقلد ہیں۔ اور مقلد اس دور کے ہوئے یا نہیں؟۔ ہوئے۔ ایک شخص مجھے غیر مقلد پیش کر دیں جس نے اٹھ کر حضرت عمر ؓ کو کہا ہو عمر! آپ نے قرآن کی آیت نہیں پڑھی۔ آپ نے نبی ﷺ کی حدیث نہیں پڑھی۔ آپ نے قیاس کیا ہے۔ ہم نہیں مانتے۔ ایک بھی غیر مقلد دکھادے۔

اب میں دیکھتا ہوں کہ کس طرح بخاری سے نکال کر دکھاتے ہیں اس غیر مقلد کا نام۔ پھر یہ کہتے ہیں کہ ہم قرآن وحدیث کے علاوہ کوئی بات نہیں مانیں گے۔ اب کہتے ہیں بخاری کون مانتے ہیں سارے ہی۔ یہ مجھے دکھائیں کہ اللہ کے نبی ﷺ نے کہا ہو کہ بخاری اصح کتب ہے۔ یہ ان کا فرض ہے۔ کہیں کسی خلیفہ راشد نے کہا کہ بخاری اصح کتب ہے؟۔ ہر گز نہیں کہا۔

یہ ایک طرف کہتے ہیں کہ ہم نے قرآن وحدیث کے علاوہ کچھ نہیں پڑھنا۔ دوسری طرف کتنا بڑا دھوکہ دے رہے ہیں کہ بخاری اصح کتب ہے، میں کہتا ہوں کہ وہ آیت پڑھو جس میں لکھا ہوا ہو کہ بخاری اصح کتب ہے۔

آپ تو ابھی سے قرآن حدیث کو چھوڑ گئے ہیں۔ ایسے وفادار ہیں کہ قرآن بھی یاد کرے گا، کہ اچھے وفادار ہیں کہ اکیلے چھوڑ گئے ہیں، پھر کہتے ہیں قرآن ہمارا ہے۔ پھر اس وقت کہتے ہیں ہم تیرے نہیں۔ پھر کسی اور کے پیچھے لگ جاتے ہیں۔

دوسری بات یہ دیکھیں یہ انہوں نے غلط بیانی کی ہے، میں نے دو نشانیاں اللہ تعالیٰ کے

نبی ﷺ سے بتائی ہیں، کس آخری دور میں وہ فرقہ پیدا ہوگا۔ یہ آپ نے دیکھ لیا کہ یہ آخری دور میں پیدا ہوا ہے۔ اور وہ کچھ حدیثیں پڑھا کریں گے۔ اس لئے انہوں نے بخاری شریف کا نام لیا ہے حدیث کی کچھ کتابوں کو یہ مانتے ہی نہیں۔

مولوی اللہ بخش۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

یہ حدیث یہ دکھائیں ہم تو تب دکھائیں حدیث میں سے، اگر آپ نہ مانتے ہوں کہ یہ احادیث کی کتاب ہے۔ اگر آپ یہ کہیں کہ حدیث کی کتاب صحیح نہیں پھر ہم حدیث میں سے ثابت کریں گے پڑھ کر حدیثیں، پھر بخاری کا نام نہیں کہیں گے۔ کہ بخاری سب سے زیادہ صحیح ہے۔ یہ تو میں نے اس لئے کہا تھا کہ سب کہتے ہیں یہ میں آپ کو دکھاؤں گا کہ ان کے اکابر مانتے ہیں۔ میں نے ان کے اکابرین کے حوالے سے کہا تھا کہ تمہارے اکابر کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ کے فرمان میں سے سب سے زیادہ صحیح فرمان صحیح بخاری ہے۔ باقی مولانا نے یہ غلط کہا ہے کہ قرآن کے ساتھ بھی آدمی گمراہ ہوتے ہیں، میں آپ کو آیت تلا تا ہوں کہ جس آیت سے انہوں نے استدلال کیا ہے۔

يُضِلُّ بِهٖ كَثِيْرًا وَيَهْدِي بِهٖ كَثِيْرًا

آیت آدمی پڑھی ہے تھوڑا سا ثبوت دیتا ہے۔

لَا تَقْرَبُوا الصَّلٰوةَ وَاَنْتُمْ سُكَرٰى

نہیں پڑھنا۔ اور کہتے ہیں۔

يُضِلُّ بِهٖ كَثِيْرًا

قرآن کے ساتھ گمراہ بھی کرتے ہو اور ہدایت بھی دیتے ہو، لیکن گمراہ ہوتے زیادہ ہیں کون؟ گمراہ ہوتے ہیں قرآن سے۔

وَمَا يُضِلُّ بِهٖۤ اِلَّا الْفٰسِقِيْنَ

قرآن سے وہی گمراہ ہوتے ہیں جو قرآن کو پڑھتے تو ہیں، لیکن مانتے نہیں، عمل نہیں کرتے۔ جو قرآن کو مانتے نہیں وہی گمراہ ہوتے ہیں۔

حالانکہ اگر قرآن سے آدمی گمراہ ہوں تو آپ ہدایت کہاں سے لیں گے، وہی آئے گی آپ کے پاس؟ جبرئیل آئے گا تمہارے اوپر؟

اور یہ کہتے ہیں کہ قیاس کیا حضرت عمرؓ نے۔ یہ قیاس کہاں سے کیا؟ قرآن وحدیث میں سے کیا۔ تو پھر یہ قرآن وحدیث کا مسئلہ ہو گیا۔ یہ کہتے ہیں تقلید ثابت کرتے ہیں۔ پھر آپ مقلد عمرؓ کے کیوں نہیں۔ صدیقؓ کے مقلد کیوں نہیں بنے۔ پھر آپ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مقلد کیوں بنے ہو۔ اگر مقلد بننا تھا تقلید اگر ثابت ہوتی ہے، تو پھر آپ لوگ حضرت عمرؓ کے مقلد کیوں نہیں بنتے۔ عمری کہلاؤ۔ صدیقی کہلاتے۔ پھر آپ خنی کیوں کہلاتے ہیں۔

یہ ثبوت ہے اس بات کا کہ آپ صحابہؓ کو نہیں مانتے۔ حضرت عمرؓ کا قیاس صحیح تھا۔ ہم تو اس قیاس کے مخالف ہیں، جو قرآن وحدیث کے مخالف ہے۔ قرآن وحدیث کے موافق جو قیاس ہے وہ تو قرآن وحدیث ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

وَمَاۤ اَنْتُمْۤ اِلَّا رٰسُوْلٌ فَخُذُوْهُ

جو کچھ میرے رسول ﷺ آپ کو دیں اسے لے لو، اور جس سے میرے رسول ﷺ منع کریں اس سے رک جاؤ۔ اگر یہاں اللہ تعالیٰ فرماتے۔

ما اتاكم ابو حنیفہ فخذوه۔

ماتاکم ابو حنیفہ فخذوه۔

گر خنی بننا ہوتا تو اللہ تعالیٰ کہتے کہ جو کچھ آپ کو امام ابوحنیفہؒ نے دیا ہے اسے لے لو، جس

کام سے امام ابوحنیفہؒ نے روکا ہے، اس سے رک جاؤ۔

رسول ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو اپنے مصلیٰ پر کھڑا کیا۔ اس طرح مسئلہ صحیح میں

آیا کہ جو دین میں آگے وہ دنیا میں بھی آگے۔ قیاس حضرت عمرؓ کا صحیح تھا۔ اس کو حدیث سمجھ لو،

قرآن کا حکم سمجھ لو۔ جو قیاس قرآن وحدیث میں سے ہے ہم اس کے مخالف نہیں۔ ہاں جو قیاس حدیث نبوی یا قرآن کی کسی آیت سے لگراتا ہو ہم اس کے خلاف ضرور ہیں۔ ہم اس کو صحیح نہیں مانیں گے۔ وہ قیاس چاہے صحابی ہی کا کیوں نہ ہو۔

صحیح سند کے ساتھ ثابت ہو جائے تو پھر یقیناً مانیں صحابی قرآن وحدیث کے خلاف نہیں کہتا۔ یہ قیاس حضرت عمرؓ کا ثابت کر رہے ہیں۔ تقلید امام ابوحنیفہؒ کی۔ اتنا ظلم؟۔ یہ کہاں کا انصاف ہے۔ اگر رائے ابوحنیفہؒ کی ثابت کریں اور تقلید ثابت کریں۔ حالانکہ تقلید کے بارہ میں کہتے ہیں۔

قبول قول الغیر بلا حجة.

کہ اللہ کے رسول ﷺ کے سوا کسی امام مجتہد کی بات بلا دلیل مانتی، یہ کہتے ہیں تقلید ہے۔ اگر یہ تقلید ہے تو ان کو ثابت کرنا چاہئے اس دعویٰ کو کہ قرآن وحدیث کی روشنی میں امام مجتہد کی بات بلا دلیل مانتی ضروری ہے اپنا مذہب اگر ثابت کرنا ہے تو یوں کرو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اہا بعد۔

بات یہاں سے شروع ہوئی تھی کہ ہم قرآن وحدیث کو مانتے ہیں، تقلید نہیں کرتے۔ قیاس کو پہلے یہ نہیں مانتے تھے، اب مان لیا ہے۔ تقلید کا مسئلہ ختم ہو گیا ہے۔ جھگڑا صرف اتنا رہ گیا کہ آپ حضرت عمرؓ کی تقلید کیوں نہیں کرتے اور امام ابوحنیفہؒ کی کیوں کرتے ہو۔

حضرت عمرؓ نے اس قیاس کے ساتھ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے ہاتھ پر بیعت کی تھی تو ہم نے اس کو مانا ہے۔ تو کون کہتا ہے کہ ہم نے اس مسئلہ میں حضرت عمرؓ کی تقلید نہیں کی ہے۔ کتنا بڑا جھوٹ لگا دیا۔ کہ حضرت عمرؓ کی تقلید نہیں کی۔ رہی یہ بات کہ یہ کہتے ہیں کہ آپ ابوحنیفہؒ کی تقلید کیوں کرتے ہو حضرت عمرؓ کی تقلید کیوں نہیں کرتے۔ حضرت عمرؓ سے لے کر یہ سارے مسئلے ہمیں دکھادیں، پھر ہم امام ابوحنیفہؒ کی تقلید چھوڑ کر حضرت عمرؓ کی تقلید کر لیں گے۔

لیکن حضرت عمرؓ کے سارے مسئلے جمع نہیں ہوئے۔

مگر یہ حدیث بھی ان کو یہی کہتے ہیں۔ کہ اگر حدیث کوئی چیز تھی۔ تو آپ حضرت عمرؓ کی کتاب پڑھو، آپ بخاری کی کیوں پڑھتے ہیں۔ ترمذی کی کیوں پڑھتے ہو۔ ابن حجر کی تاریخ المرام کیوں پڑھتے ہو۔ یہ دیکھیں یہ اعتراض ان سے چوری کر کے ہمارے اوپر ڈال دیا۔ اب اصل اعتراض انہوں نے ان پر کیا تھا کہ اگر حدیث حجت ہے تو آپ حضرت عمرؓ کی کتاب کیوں نہیں پڑھتے، آپ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی کتاب کیوں نہیں پڑھتے، اس وقت ان کے اس قرآن ہوتا تھا، بخاری نہیں ہوتی تھی، مسلم نہیں ہوتی تھی۔

کبھی حضرت ابو ہریرہؓ نے اٹھ کر نہیں کہا تھا کہ میں نے آج بخاری پیش کرنی ہے۔ ان کو اس کا جواب نہیں آیا یہ اعتراض چوری کر کے میرے اوپر لگا دیا ہے۔ میں دونوں کو کہتا ہوں کہ دونوں فریق دھوکہ کرتے ہیں لوگوں کے ساتھ۔ حضرت عمرؓ کی حدیث کی کتاب وہ ہمیں دے دیں، کیوں پھر آپ بخاری کی سند پڑھو گے؟ نہیں۔ ہم حضرت عمرؓ کی کتاب اسی وقت لیں گے۔ پھر ہمیں بخاری کی ضرورت نہیں رہے گی۔

اسی طرح یہ حضرت عمرؓ سے ثابت کر دیں اسی طرح پورا مسلک تہذیب کے ساتھ نماز، روزہ، کھانا ہوا ہو تو ہم ابھی چھوڑ دیں گے امام ابوحنیفہؒ کا نام۔ حضرت عمرؓ کی تقلید شروع کر دیں گے۔ ان کی تقلید اس لئے کر رہے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ نے قرآن پاک میں سے، سنت میں سے اجماع امت میں سے، اجتہاد کر کے سارے مسئلے تہذیب کے ساتھ لکھ دئے ہیں۔ اور ہمیں ان کے اس جانا پڑتا ہے۔

یہ تو حضرت عمرؓ کا نام لیتے ہیں۔ لیکن مسئلہ یہ ہے کہ اس وقت فقہ اور حدیث کی کتب ان نہیں تھیں، یہ مولوی صاحب نے کوئی قرآن وحدیث بیان نہیں کیا۔ بلکہ مگر یہ حدیث کا اعتراض چوری کر کے آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے۔ وہ بھی یہ کہتے ہیں کہ آپ بخاری کیوں پڑھتے ہیں، ہم بخاری نہیں اٹھانے دیں گے۔ حضرت عمرؓ کی کتاب لے کر آؤ۔ کہتے ہیں پھر

ان کے سامنے ان کو کوئی جواب نہیں آتا۔ اور یہ اعتراض ہمارے اوپر کر دیا۔

پھر مولوی صاحب نے کہا تھا کہ میں نے پوچھا تھا کسی آیت میں سے یا حدیث میں سے بخاری شریف کا اصح الکتاب ہونا ثابت کرو۔ کہتے ہیں کہ آپ نہیں مانتے؟۔ یہی مرزا کہتا ہے۔ میں حیران ہوں کہ باقی جو باتیں ہم نے مانی ہیں وہ آپ مانتے ہیں۔ ان کو ثبوت قرآن و حدیث میں سے دیتا ہے۔ یہ اب دھوکا اس طرح دیتے ہیں کہ آیت پڑھتے ہیں کہ آیت میں لکھا ہے، کہ امام ابوحنیفہ کی تقلید کرو۔

یہی منکرین حدیث کہتے ہیں کہ آپ حدیث دکھائیں کہ اللہ کے نبی نے فرمایا ہو کہ بخاری شریف پڑھا کرنا۔ کیوں بھائی بخاری شریف کا نام آتا ہے قرآن و حدیث میں؟۔ نہیں۔ مشکوٰۃ کا نام آتا ہے؟۔ نہیں۔

مولوی اللہ بخش۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ نے کتابیں جمع کیں ان سے پہلے کتابیں لکھی نہیں گئی تھیں۔ آپ بتائیں کہ صحابہ کا ایمان یا دین مکمل تھا یا نہیں۔ یقیناً پورا تھا۔ پھر ان کو اس پر اعتبار کیوں نہیں آیا۔ اور یہ چھوڑ کر امام ابوحنیفہؒ کے در پیٹھے ہیں۔ ان سے دین لینا شروع کر دیا۔ پھر جب وہ کتابیں نہیں لکھی گئی تھیں تو کیا اس وقت یہ احادیث موجود تھیں یا نہیں؟۔ یقیناً موجود تھیں۔ یہ حدیثیں صحابہ کو یاد تھیں یا نہیں۔ یہ کسی نے بنا کر لکھی ہیں یا وہی حدیثیں ہیں جو صحابہ کو یاد تھیں؟۔ یہ احادیث صحابہ کو یاد تھیں اگرچہ لکھی بعد میں گئیں۔

انہوں نے حقیقی ہونا اس لئے پسند کیا۔ کہ ان کو صحابہ کے دور کا علم تھا۔ وہ ادھر اور انکا۔ انہوں نے کہا کہ وہ کئی چھوڑ گئے تھے کی اب انہوں نے پوری کی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے تو فرمایا تھا۔

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي

اللہ نے فرمایا کہ میں نے مکمل کر دیا۔ انہوں نے کہا کہ نہیں مکمل نہیں ہوا تھا، ابوحنیفہؒ

نے آ کر پورا کیا۔ اب یہ کہے ہیں یا اللہ کا قرآن سچا ہے؟۔ اللہ کا قرآن کہتا ہے کہ پہلے دین مکمل، پھر کہتے ہیں کہ ابوحنیفہؒ نے آ کر مکمل کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ منکرین قرآن اللہ تعالیٰ کے دشمن ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔

وَمَا آتَيْنَاكُمْ إِلَّا رِسُولًا فَخُذُوهُ وَمَا نَهَيْكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

کہ جو کچھ میرے رسول نے آپ کو دیا اس کو لے لو اور اللہ کے رسول نے ہمیں قرآن بھی دیا اور حدیث بھی دی ہے۔ اور درحقیقت یہ قرآن کے دشمن ہیں۔ اور اپنی جان بچانے کے لئے ان کا سہارا لیتے ہیں منکرین قرآن کا۔

اگر آپ کو مسئلہ قرآن و حدیث میں مل جائے تو پھر آپ کو کسی اور کی چوکت پر جھکنے کی کیا ضرورت؟۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ کہ میری اور رسول ﷺ کی فرمانبرداری کرو۔ اگر ان کو اللہ اور رسول ﷺ کی تابعداری اچھی نہیں لگتی، ان کو اچھی لگتی ہے تابعداری امام ابوحنیفہؒ کی۔ اللہ رسول کی تابعداری کے مقابلے میں انہوں نے تقلید گزری ہے۔ تقلید کا لفظ قرآن میں بھی نہیں ہے۔ حدیث میں بھی نہیں ہے۔ انہوں نے دین میں اضافہ کیا۔ تقلید بھی ایسی غیر مقلدان کی بات نہ ماننا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا

إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

اے لوگو اگر تم اللہ سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری تقلید کرو۔

يُحِبُّكُمْ اللَّهُ

اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ اللہ بھی آپ کو محبوب بنا لے گا۔ اتباع رسول ﷺ کی کرو نہ کہ امام

ابوحنیفہؒ کی کرو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

دیکھیں جو مسئلہ تھا وہ تو مان لیا گیا ہے۔ انہوں نے قیاس کو حجت مانا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے دور میں ایک غیر مقلد کا نام پیش نہیں کر سکے۔ اور مجھے کہتے ہیں کہ آپ کا پیار ہے منکرین حدیث کے ساتھ۔ دیکھیں وہ بھی فقہ کے منکر یہ بھی فقہ کے منکر ہیں۔ وہ بھی امام ابو حنیفہ کے مقلد نہیں یہ بھی مقلد نہیں۔ اور پیارا ان کا ہوا آپس میں ہمارا کیا ہوا۔

پھر یہ جو آیتیں پڑھتے ہیں کہتے ہیں اللہ کا حکم مانو اور اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم مانو۔ قیاس مانو یا نہ مانو اس کی ایک آیت بھی نہ پڑھی۔ جھگڑا تو اس بات پر ہے کہتے ہیں کہ تقلید کا لفظ نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر قرآن حدیث میں نہیں ہے تو پھر ہمیں رات دن بدعتی کیوں کہتے ہو۔ جب لفظ ہی قرآن و حدیث میں نہیں ہے تو آپ یہ حکم کہاں سے نکالتے ہیں کہ یہ حنفی مشرک ہیں یہ حنفی بدعتی ہیں۔

یہ دیکھو میں حدیث دکھاتا ہوں۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

طلب العلم فريضة على كل مسلم.

علم کو طلب کرنا ہر مسلمان پر فرض ہے۔

وواضع العلم عند غير اهله كمقلد الخنازير

الجواهر والؤلؤ والذهب. (۱)

(۱). حدثنا هشام بن عمار ثنا حص بن سليمان ثنا كثير بن

شظير عن محمد بن سيرين عن انس بن مالك قال قال رسول

الله صلی اللہ علیہ وسلم طلب العلم فريضة على كل مسلم وواضع العلم عند

غير اهله كمقلد الخنازير الجواهر والؤلؤ والذهب.

(ابن ماجہ ص ۲۰)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں تالوں کے سامنے علم کی گہری باتیں رکھنا اس طرح ہے جس طرح فلزیر کے گلے میں سونے کا بیروں کا اور جواہرات کا ہار ڈالنا، تقلید کا معنی حدیث میں کیا آیا؟ تقلید وہ ہمارے جس میں سونا بھی کتاب اللہ کا موجود ہے، سنت رسول اللہ کے موتی بھی موجود ہیں، اجماع اور اجتہاد کے جواہر بھی موجود ہیں۔ یہ لفظ حدیث میں آیا ہے یا نہیں؟ آیا ہے۔ ساتھ مسئلہ کیا ثابت ہوا کہ یہ پارخیزیوں کے گلے میں ڈالنے کے لائق نہیں۔ ہم تو خنزیر نہیں ہیں ہم نے تو پہنا ہوا ہے۔

دیکھو میں نے پہلے بھی حدیث سنائی تھی اب بھی سنائی ہے۔ لیکن یہ لوگ انکار کر رہے ہیں۔ دیکھیں اللہ تعالیٰ کے نبی ان کا مقام سمجھا رہے ہیں کہ ان سے بچ جانا پھر انہوں نے اب پڑھا ہے۔

إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي

اس آیت میں اللہ تعالیٰ کی تابعداری کا ذکر آیا ہے؟ نہیں آیا۔ وہ بھی اور آیت سے لیا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کی تابعداری کا ذکر نہیں ہے وہ اور آیات سے لیں گے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ

جو اللہ کی طرف سے کتاب آئی ہے اس کی تابعداری کرو، تقلید کرو۔ سب نے مانا۔ اس کے بعد حکم ہوا جو آیت انہوں نے پڑھی۔ پہلی آیت اللہ کی تابعداری والی پڑھی کہ اللہ کے نبی کی تابعداری کرو۔

اور منکرین حدیث جو ہیں اہل قرآن بڑے بھائی ان کے وہ ان سے ناراض ہو گئے وہ کہنے لگے کہ وہ خدا ہے، نبی مخلوق ہے۔ خالق اور مخلوق میں بہت فرق ہوتا ہے۔ اگر ہم نے نبی کی بھی تابعداری کر لی تو پھر یہ شرک فی التوحید ہو جائے گا۔ انہوں نے یہ طریقہ بنا کر قرآن کی اس آیت کا انکار کیا اور کہا کہ حدیث حجت نہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے تیسرا حکم دیا۔

وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ

تقلید کر اس شخص کے مذہب کی جو میری طرف رجوع رکھتا ہے۔ اتباع تقلید کے معنی بھی رکھتا ہے، مذہب کے معنی بھی رکھتا ہے۔ میں قرآن پڑھتا ہوں یہ استغفر اللہ پڑھتے ہیں۔ یہ دیکھیں یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم قرآن مانتے ہیں دیکھو سامنے آگئی ناں بات۔ ان کے بڑے بھائی اہل قرآن تو پہلے ناراض تھے اب اس آیت۔

وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ

سے یہ ناراض ہو گئے۔

مولوی اللہ بخش

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

ہم نے اس لئے استغفر اللہ پڑھا ہے کہ قرآن کی تحریف کی ہے، قرآن کا معنی بدلنا گناہ ہے۔ اتباع کا معنی کر رہے ہیں تقلید۔ اس سے بڑھ کر اور تحریف کیا ہو سکتی ہے قرآن کی۔ میں آپ کو بتاؤں گا کہ واقعہ کا معنی تقلید ہے یا کیا ہے؟ مولانا نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کی تابعداری نہیں دکھائی۔ میں آپ کو دکھاتا ہوں اللہ تعالیٰ کی تابعداری بھی۔ ساتھ ہے فرماتے ہیں۔

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ

جس نے رسول ﷺ کی تابعداری کی اس نے اللہ کی تابعداری کی۔ اب

وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ

یہ ساری آیت سنیں۔ مالک فرماتے ہیں

وَإِنْ جَدَّكَ لِشُرِّكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا

فرمایا ماں باپ اگر شرک پر مجبور کریں تو ان کی بات نہ ماننا۔ ان کے ساتھ زندگی صحیح گزار

اور تابع ہو اس شخص کے جو جھٹکتا ہے میری طرف۔

میں پوچھتا ہوں کہ کیا پیارے نبی ﷺ سے زیادہ اللہ کی طرف جھٹکنے والا کوئی اور ہے کیا؟ یہ کوئی تقلید اماموں کی ثابت ہوئی ہے؟ شاید ان کے نزدیک امام اللہ کے نبی ﷺ سے بھی زیادہ جھٹکنے والا ہے۔

مولوی صاحب! میں آپ کو بتا دوں کہ قرآن کریم میں اللہ پاک نے فرمایا ہے۔ جو کچھ میرے رسول ﷺ نے آپ کو دیا وہ لے لو۔ قرآن بتاتا ہے کہ قرآن کو لے لیا، اس قرآن کو صحیح معنوں میں مان لینا کیونکہ حدیث بھی اللہ کے رسول ﷺ نے دی ہے۔ اور رسول ﷺ کی تابعداری اللہ کی تابعداری ہے۔

اور تقلید کہاں سے ثابت کی مولوی صاحب نے، خزیروں کے ہاں سے۔ حدیث میں خزیروں کے ہاں کا ذکر ہے، مقلد کا مضاف الیہ خزیروں ہے، وہ خزیروں والا ہمارا اپنے گلے میں ڈالا ہے۔ آپ نے ہار ڈالا ہے تو بے شک ڈال لیں۔ لیکن ہمیں اس ہار کی ضرورت نہیں۔ ہمیں تو ہار چاہئے اللہ کی کتاب اور مصطفیٰ کی زبان کا، ہمیں تو یہ ہار چاہئیں۔ ان کو اگر ہار اس وقت کا چاہئے تو بے شک لے لیں میں نے کتنی آیتیں پڑھیں۔

ان کنتم تعبدون اللہ پڑھا۔ ما اتکم پڑھا۔ من یطع اللہ والرسول پڑھا، اب آگے چلو اللہ پاک فرماتے ہیں وما کان لمؤمن ولا مؤمنة۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

قرآن پڑھنا چاہئے لیکن مطلب کی بات کرے یہ۔ پہلے اس نے دو پڑھی تھیں تین پڑھیں، اب انہوں نے وہ پڑھنی ہے جس میں مجتہد کی تقلید کو نسخ کیا گیا ہو، ویسے چاہے سو پڑھ لو۔ مرزا کہتا ہے کہ ساتھ آیتیں آئی ہیں کہ عسی اللہ فوت ہو گئے ہیں۔ اسی طرح شروحات کی طرح قرآن کی آیتیں گنتے رہنا۔

کیوں بھی آپ خدا کو مانتے ہیں؟ اس کی آیت آپ کو سنانے کی ضرورت ہے؟۔
 نبی ﷺ کو مانتے ہیں؟ اس کے لئے آیت کی ضرورت ہے؟ نہیں۔ جھگڑا تو اجتہاد پر ہے۔ اس کی
 نفی کرنی ہے۔ اس کی ایک آیت بھی نہیں پڑھتے ویسے کہتے ہیں میں نے چار پڑھی ہیں۔ اس سے
 بہتر تھا کہ اٹھ کر دو سو تیس کہیں سے پڑھ دیا کرے اور بیٹھ جایا کرے۔ لوگ سمجھیں گے کہ قرآن
 پڑھ رہے ہیں۔

مولوی صاحب اگر اس طرح بے موقع قرآن پڑھنا ہے تو پھر شیعہ کر لینا رات کو جا کر کسی
 جگہ پر۔ کسی موقع پر آیت پڑھو، پہلے انہوں نے ادھر مسجد میں یہی کہا تھا کہ تقلید کا لفظ نہیں آتا
 قرآن وحدیث میں، اب یہ مانے ہیں کہ خزیروں کے بار والی حدیث میں لفظ ہے، یہ مانے ہیں
 لیکن حدیث کا معنی پھر غلط کیا۔ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا کہ خزیروں کے گلے میں نہیں ڈالنا، یہی
 کہا ہے۔ ہاتھ ہیرے جواہرات کا ہے، اور یہ ہم نے اپنے گلے میں ڈالا ہوا ہے۔ ہم کب کہتے ہیں
 کہ کوئی خزیر ڈالے اس کو ہم تو کہتے ہیں کہ یہ خزیر کے تو لائق ہی نہیں، ان کی قسمت میں یہ کہاں
 ہے۔

دیکھیں جس بات کا پہلے انکار کیا تھا اب مان لی ہے، قیاس کو کہتے تھے نہیں مانتے، آپ
 کے سامنے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قیاس مان لیا ہے۔ پھر کہتے ہیں ما اتکم الرسول فخذوہ۔

ان کے بڑے بھائی مکر حدیث کہتے ہیں یہ بات ٹھیک ہے اللہ کے نبی ﷺ نے قرآن
 دیا ہے، بخاری نہیں دی، مسلم کوئی نہیں دی، یہ بعد کی لکھی ہوئی کتابیں ہیں۔ انہوں نے کہا کہ
 حدیث دی۔ میں کہتا ہوں کہ اسی طرح اجتہاد کا لفظ بھی موجود ہے، اللہ کے نبی ﷺ نے حضرت
 معاذ رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا کہ سب سے پہلے مسئلہ کتاب اللہ سے لینا اگر نہ ملے تو سنت رسول اللہ سے
 لینا ہے۔ اگر سنت رسول اللہ سے بھی نہ ملے تو حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اجتہاد کروں گا۔
 کہاں بیٹھ کر کہا۔ اللہ کے نبی پاک ﷺ کے سامنے اور اللہ کے نبی ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے
 اس جواب پر فرمایا الحمد للہ وفق رسول رسول اللہ لما یرضی بہ رسول اللہ۔ الحمد للہ

(۱) اللہ تبارک و تعالیٰ آپ نے میری امت میں مجتہد پیدا کئے۔

یہ اجتہاد کا حکم بھی اللہ تعالیٰ نے دیا ہے یا نہیں؟ آپ نے وہ حکم لیا کہ نہیں لیا؟ لیا
 ہے۔ انہوں نے چھوڑا ہے یا نہیں چھوڑا ہے؟ چھوڑا ہے۔ اب پتہ ہے کہ یہ اٹھ کر کیا کہیں گے۔
 اب تم ابو حنیفہ کی تقلید نہ کرو، حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی کرو۔ ان کو یہی بات یاد ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ
 حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے جتنے اجتہاد کئے وہ جمع نہیں ہوئے۔ اگر وہ جمع شدہ دے دیں تو ہم بالکل
 ملتے ہیں۔ دیکھیں اجتہاد کس نے دیا اللہ کے نبی ﷺ نے بتایا ہے۔

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ

انہوں نے کہا ہے کہ جب تک انسان مسلمان نہیں ہوتا جب تک اللہ کے نبی ﷺ کے حکم کو
 ماننے۔ پڑھی ہے آیت لیکن مانتے نہیں۔ میں نے مان لیا ہے اللہ کے نبی ﷺ کا حکم۔ اللہ کے
 نبی ﷺ نے فرمایا اجتہاد مانو، اللہ کے نبی ﷺ کہتے ہیں کہ میں اجتہاد پر راضی، اللہ کے نبی اجتہاد

(۱). حدثنا حفص بن عمر عن شعبة عن ابی عون عن العمار

بن عمرو بن اخی المفیرة بن شعبة عن اناس من اهل حمص من

اصحاب معاذ بن جبل ان رسول الله ﷺ لما اراد ان یبعث

معاذا الی الیمن قال کیف تقضی اذا عرض لک قضاء قال

اقضی بکتاب الله قال فان لم تجد فی کتاب الله قال فبسنة

رسول الله ﷺ قال فان لم تجد فی سنة رسول الله ﷺ ولا فی

کتاب الله قال اجتهد برأی ولا الو فضررب رسول الله ﷺ

صدره فقال الحمد لله الذی وفق رسول رسول الله لما یرضی

رسول الله ﷺ.

پر شکر ادا کریں۔ کیوں بھائی ہم نے اللہ کے نبی کو حکم مانایا انہوں نے مانا؟ ہم نے مانا ہے۔

یہ ایک حدیث ایسی پڑھیں یا ایک آیت ایسی پڑھیں کہ جس میں یہ ہو کہ اجتہاد ماننے والا مشرک ہے۔ یہ پیش کریں کہ اجتہاد ماننے والا بدعتی ہے، نبی ﷺ کا منکر ہے۔ لیکن یہ پیش کرنا ان کے بس کا روگ نہیں ہے۔ حضرت عمرؓ کا قیاس مان بیٹھے ہیں، حضرت عمرؓ نبی تھے؟ نہیں۔ حضرت معاذؓ نبی تھے؟ نہیں۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمان ابن عفانؓ، حضرت علیؓ نبی تھے؟ نہیں۔

چاروں خلفاء نے اپنی خلافت کے زمانے میں اعلان کیا^(۱) کہ ہم سب سے پہلے مسئلہ

(۱) حضرت ابوبکر صدیقؓ

ان ابا بکر اذا نزلت به قضیه فلم یجد فی کتاب اللہ منها اصلا ولا فی السنۃ اثر ا فاجتہد براہہ ثم قال هذا رأیی فان یکن صوابا فمن اللہ وان یکن خطا فمینی واستغفر اللہ۔ (جامع بیان العلم ص ۱ ج ۲)

جب حضرت عمرؓ فتویٰ دیتے تو فرماتے

هذا رأی عمر فان کان صوابا فمن اللہ وان کا خطا فمن عمر۔

(میزان شعرانی ص ۳۹ ج ۱)

حضرت عثمانؓ کی بیعت ہی اس شرط پر کی گئی کہ وہ کتاب و سنت اور سنت العرین کا اتباع کریں گے۔ (شرح فقہ اکبر ص ۷۹)

حضرت علیؓ کے بارے میں جب حضرت عمرؓ کے بعد بیعت کا شورہ ہوا تو سب ارباب حل و عقد کی موجودگی میں حضرت علیؓ نے فرمایا احکم بکتاب اللہ و سنت (رسولہ و اجتہاد برائی۔ (شرح فقہ اکبر ص ۷۹ ج ۱)

(قرآن سے بتائیں گے، پھر سنت سے۔ اگر نہ ملے تو پھر اجتہاد کریں گے۔ چاروں خلفائوں میں سے ایک بھی غیر مقلد نہیں تھا کہ جو کہتا تھا کہ میں تمہاری تقلید نہیں کرتا۔

وہ زمانہ خلافت راشدہ کا تھا انگریز کا زمانہ نہیں تھا جو نسل انگریز کے زمانے میں ہو وہ خلافت راشدہ کے زمانے میں کہاں سے ہو۔

مولوی اللہ بخش۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

مولوی صاحب نے فرمایا وہ تو مقلد خنازیر ہے، جو اہر ہے۔ لفظ یہ ہے کہ جس طرح ہار بٹانے والا خنزیر کو، اس کی مثال دی ہے جو علم تالائق آدمی کے آگے رکھے، یہ کہتے ہیں کہ وہ ہار تو تھا اچھا وہ ڈالنا نہیں تھا۔ یعنی انہوں نے غلط جگہ پر ہار ڈال دیا ہے، چاہئے تو یہ تھا کہ وہاں قلاب نہ آلتے۔ ہم ہار ڈالیں سونے اور چاندی کا، اس سے اچھا یہ نہیں کہ قرآن و حدیث کا ہار ڈالیں۔ سونے اور چاندی کے ہار کی طرف زیادہ جاتے ہو، قرآن و حدیث کا ہار تمہیں پسند نہیں ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہ کہتے ہیں کہ حضرت معاذؓ کو حضور ﷺ نے بھیجا یمن کی طرف اور فرمایا۔

ہم نقضی یا معاذ؟ اے معاذ! کس سے فیصلہ کرو گے؟۔

فرمایا۔ بکتاب اللہ، اللہ کی کتاب سے۔

فرمایا۔ فان لم تجد فیہ۔ اگر اس میں نہ پاؤ۔

فرمایا۔ بسنت رسول اللہ، کہ سنت سے۔

فرمایا۔ فان لم تجد فیہ۔ اگر اس میں بھی نہ پاؤ۔

فرمایا۔ اجتہد برائی۔ اپنی رائے سے اجتہاد کرو گے۔

یعنی قرآن و حدیث کے بعد اجتہاد کا مقام ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ قرآن و حدیث کا نچوڑفت

حقی ہے، قرآن وحدیث کے دیکھنے کی ہمیں ضرورت نہیں ہے۔ اور صحابہ کرام کے دور میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا اجتہاد جمع نہیں تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا اجتہاد جمع نہیں تھا۔ بات یہ ہے کہ اگر اجتہادوں پر ان کو چلنا ہوتا تو اجتہادوں کو جمع کیوں نہ کرتے؟

حدیثیں ان کو یاد تھیں اور انہوں نے کہا ہے کہ قرآن وحدیث میں اپنا موضوع ثابت نہیں کیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ قرآن وسنت کی تابعداری ضروری ہے۔ اجتہاد ضروری نہیں۔ میں اپنا موضوع چھوڑ کر کیوں اجتہاد کی طرف جاؤں۔ اس کی نفی ثابت کرنے کی کیا ضرورت ہے جب اللہ تعالیٰ نے فرمادیا ہے

وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ

اللہ کی تابعداری اور اس کے رسول ﷺ کی تابعداری۔

جب لازم ہی اللہ تعالیٰ نے دو چیزیں کی ہیں تو تیسری چیز پر بات کیوں کروں۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا

جب اللہ اور اس کے رسول ﷺ فیصلہ کرتے ہیں تو اس فیصلے کے بعد کسی مومن مرد اور کسی

مومن عورت کے اختیار میں نہیں رہ جاتا کہ وہ اس فیصلے کو نہ مانے۔

وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا مُّبِينًا

مولوی صاحب کے ذمے یہ تھا کہ امام ابو حنیفہ کی تقلید ثابت کریں، یہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کا

اجتہاد ثابت کر رہے ہیں۔ موضوع تھا تقلید اور تقلید ثابت کرنی تھی امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور دلائل یہ پیش کرتے ہیں اجتہاد صحابی کا۔ یہ کوئی انصاف کا تقاضا ہے کہ دلیل کچھ ہو اور دعویٰ کچھ ہو۔

اگر آیتیں پڑھنے سے آپ کو کچھ سمجھ نہیں آتا تو آیتیں سنانے سے ہمیں کچھ سمجھ نہیں آتا۔ اللہ تعالیٰ کس کی تابعداری کا حکم دے رہا ہے؟ میں قرآن وسنت سے مسلک ثابت کر رہا ہوں کہ قرآن ومصطفیٰ کے فرمان کا ماننا مسلمانوں پر واجب ہے۔ بس ان دونوں چیزوں کا ماننا

فرض ہے۔ اور باقی فرض ثابت کرنا ان کا فرض ہے کہ قرآن کی آیت پڑھتے ہیں کہ اجتہاد بھی فرض ہے۔ امام مجتہد کی تقلید فرض ہے۔ ان کو چاہئے تھا کہ یہ قرآن وحدیث میں سے ثابت کرتے۔ لیکن یہ اپنا موضوع چھوڑ کر ادھر ادھر نکل جاتے ہیں اور مجھے کہتے ہیں کہ یہ وہ آیتیں پڑھتا ہے کہ جس کا کوئی مفہوم ثابت نہیں ہوتا۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

انہوں نے یہ کہا کہ وہ ہمارے جانوروں کے گلے میں ڈالا جاتا ہے اور سونے چاندی کا ہار پسند

ہے قرآن وحدیث کا نہیں۔ کتنا بڑا جھوٹ بولا، وہاں ہے۔

واضع العلم۔

قرآن وحدیث ہے یا کوئی اور چیز ہے؟ اور قرآن وحدیث کے علم کو حضور ﷺ نے سونا

چاندی فرمایا ہے، تشبیہ دی ہے۔ اور حضور ﷺ نے فرمایا ہے کہ جانوروں کے گلے میں نہ پہناؤ۔

اپنے گلے میں پہنو۔

یہ بات تو بالکل صاف ہے۔ انہوں نے کہا اور کچھ نہیں بننا چلو جھوٹ بولو۔ اور کہتے ہیں

کہ آپ نے اپنا نام صرف حقی رکھا ہے۔ کیوں ہمارا نام صرف حقی ہے؟ نہیں۔ بلکہ اہل سنت

والجماعت حقی ہے۔ جب اہل سنت کہا تو اللہ کے نبی ﷺ سے تعلق جوڑ لیا، اور جب جماعت کہا تو

نبی ﷺ کے صحابہ اور نبی کے اہل بیت اور اولیاء اللہ کے ساتھ تعلق جوڑ لیا، جب حقی کہا تو اجتہاد کے

ساتھ تعلق بڑ گیا۔ جھگڑا تو فقہ پر ہے ناں حضور ﷺ فرماتے ہیں۔

فقیہ واحد اشد علی الشیطن من الف غابہ۔

فقیہ اور شیطان کی بہت لگتی ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غیر مقلد مناظر

مولوی عبدالرشید ارشد

مناظر اہل سنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اودکاڑوی

موضوع

رفع یدین

تہمید

مولوی امین اہل حدیثوں سے مناظرے میں ہار گیا ہے..... مناظرے کی کیٹیں سن کر فلاں علاقے میں اتنے لوگ اہل حدیث ہو گئے ہیں، فلاں میں اتنے..... یہ تھا وہ شور اور پراپیگنڈہ جسے سن کر ہر وہ آدمی جو صراطِ مستقیم پر ہے اور مذہبِ حنفی پر کار بند ہے وہ پریشان ہو جاتا۔ ہم نے بھی بچپن میں یہ پراپیگنڈہ سنا تو تو حیران رہ گئے کہ وہ فرقہ جو علیٰ طور پر ایسا یتیم ہے کہ جس کے مناظرین کو حضرت ادا کاڑوئی کا نام سنتے ہی سانپ سوگھ جاتا ہے، بلکہ اگر کوئی صرف اتنا کہہ دے کہ مجھے حضرت ادا کاڑوئی سے تلمذ کی سعادت حاصل ہے تو غیر مقلد مناظر اس سے بحث کرنے سے ایسے کتراتے ہیں جیسے انہیں بحث کرنے کی بجائے زہر کا خیالہ پینے کے لئے کہا جا رہا ہو۔ چنانچہ اس پراپیگنڈہ کا بھاڑا پھوڑنے کے لئے حضرت ادا کاڑوئی سے اس کا تذکرہ کیا گیا تو اس پر حضرت نے فرمایا کہ آپ کیسٹ لگالیں اور سنیں اور یہ دیکھیں کہ کیا غیر مقلد مناظر پورے مناظرے میں کوئی ایسی دلیل پیش کر سکا ہے جو اس کے دعوے پر منطبق ہو اور وہ معارضہ یا منقہ سے صحیح سالم رہی ہو۔ جب کیسٹ سنی تو ان کا کذب و افتراء واضح ہو گیا۔ اور یوں محسوس ہوا جیسے نبی اقدس ﷺ کی حدیث مبارکہ قال رسول اللہ ﷺ ۱؎ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا ذِیْ اَیْمَانٍ کَذٰبُوْنَ لَا یُؤْتُوْنَکُمْ مِّنْ الْاَحَادِیْثِ بِمَا لَمْ تَسْمَعُوْا اَنْتُمْ وَلَا اٰبَاؤُکُمْ لَا یَاۡتِیْکُمْ وَاِیَّاهُمْ لَا یُضِلُّوْکُمْ وَلَا یُفْتِنُوْکُمْ۔ (مسلم ص ۱۰) اس فرقہ کے بارے میں ہے اور آقائے دو جہاں ﷺ نے آج سے ۱۳ صدیاں قبل اپنی امت کو اس فرقے سے بچ کر رہنے کی ہدایت فرمادی تھی۔ مناظرہ کیا تھا، غیر مقلد مناظر ایک دلیل بھی اپنے دعوٰی پر پیش نہ کر سکا۔ حضرت رئیس المناظرین آخر وقت تک مطالبہ کرتے رہے کہ ایسی دلیل پیش کرو جو

تمہارے دعوے پر منطبق ہو لیکن

بیار آرزو خاک شد

ایک دلیل بھی پیش نہ ہوئی بلکہ دلائل سے عاجز آ کر غیر مقلد مناظر ذہنیات پر اترا آیا تاکہ مناظرے کا رخ تبدیل ہو جائے لیکن حضرت ادا کاڑوئی کی ذات گرامی صبر و تحمل کا کوہِ گراں ثابت ہوئی اور حضرت غصہ میں نہ آئے بلکہ آخر وقت تک دلائل کا مطالبہ کرتے رہے۔ آخر غیر مقلد مناظر نے شور ڈالنے میں ہی عافیت سمجھی اور آخری تقریر میں دو منٹ شور کر کے مناظرہ ختم کر دیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ غیر مقلدین کو لینے کے دینے پڑ رہے ہیں۔ جو بھی مناظرہ سنتا ہے سر قہام کر رہا جاتا ہے۔ کہ اتنا جھوٹا پراپیگنڈہ تو شاید دجال بھی نہ کر سکے اور اسے بھی اس فن میں کسی غیر مقلد کی شاکر دی اختیار کرنی پڑے۔ شاید ان کے ہاں دلائل و براہین سے عجز کا نام فتح ہے۔

نام نہادند زنگی را کافور

چنانچہ سارا مناظرہ آپ کے سامنے ہے، مطالعہ فرمائیں اور غیر مقلد مناظر کی بے بسی اور فلسفہ کا نظارہ کر کے محظوظ ہوں۔



مولوی عبدالرشید ارشد

الحمد لله رب العلمين والعاقبة للمتقين والصلوة
والسلام على سيد المرسلين ونعوذ بالله السميع العليم من
الشیطن الرجیم۔ بسم الله الرحمن الرحيم لقد كان لكم فی
رسول الله اُسوة حسنة۔ صدق الله مولانا العظیم۔

میرے قابل احترام بزرگو بھائیو! آج کی اس مجلس کے اندر مسطور رفع یدین فی الصلوٰۃ کی
توضیح مقصود ہے۔ جس کے متعلق الحمد للہ نے اپنا یہ موقف لکھ کر دیا ہے کہ نماز شروع کرتے
وقت رکوع جاتے وقت رکوع سے سر اٹھاتے وقت اور دور کھٹیں پڑھ کر کھڑے ہوتے ہوئے رفع
یدین کرنا اللہ کے نبی ﷺ کی سنت ہے۔

حنفیوں کی جانب سے جو دعویٰ لکھا گیا ہے وہ مولانا امین صاحب پیش کریں گے اور اس
کا دلائل پیش کریں گے۔

اور یہ جواب دعویٰ اور شرائط جس پر مولانا گرم ہو رہے ہیں اور اپنے آپ سے باہر ہو
رہے ہیں، یہ دعویٰ اور جواب دعویٰ اور شرائط یہ ہمارے ساتھیوں اور ان کے ساتھیوں نے بالاتفاق
سنا کر کے انہیں دیا ہے۔

مناظرے کا یہ اصول ہے کہ مناظر کے پاس مناظرے کی شرائط وغیرہ لکھ کر بھیجی جاتی ہیں
تو مناظر ان شرائط کے مطابق دلائل دینے کے لئے میدان مناظرہ میں آتا ہے۔

جب شرائط لکھی گئیں اور مولانا کے پاس دعویٰ اور جواب دعویٰ پہنچا تو مولانا صاحب
تشریف لائے اگر انہیں اپنے ساتھیوں کے لکھے ہوئے دعویٰ جواب دعویٰ پر اشکالات و
اعتراضات تھے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب

شرائط تو طے ہی نہیں ہوئی تھیں بلکہ ہونی تھیں۔

مولوی عبدالرشید ارشد

شرائط طے ہو چکی تھیں۔ اگر آپ کے ساتھیوں نے آپ کو نہیں دیں تو قصور ان کا ہے۔
مولانا نے غلط قسم کے الزامات ہم پر عائد کئے کہ تم قرآن نہیں مانتے، حدیث نہیں
مانتے۔ تم حدیث کے منکر ہو، تم قرآن سے یہ دکھاؤ، حدیث سے وہ دکھاؤ۔

ہم جب میدان میں کھڑے ہوں گے تو سب کچھ دکھا دیں گے۔ جو دعویٰ ہم نے لکھ کر دیا
ہے ہم الحمد للہ اس کے متعلق دلائل دیں گے یہ اعتراض کہ تم نے یہ شرط جو لکھی ہے قرآن سے یا
حدیث سے دکھاؤ۔

میں بھی کہہ سکتا تھا۔

اما المقلد فمستندہ قول مجتہدہ۔

کے تحت یہ تحریر جو آپ نے اب لکھوائی ہے اور شیپ میں ریکارڈ کروائی ہے تم امام ابوحنیفہؒ کے مقلد ہو۔ کیا امام ابوحنیفہؒ سے بسند صحیح اپنی یہ تحریر حرف بحرف دکھا سکتے ہو؟ اگر دکھا دو تو میں اعلان کرتا ہوں کہ میں بھی تمہاری ان شرطوں پر گفتگو کرنے کے لئے تیار ہوں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

اس عبارت اما المقلد فمستندہ قول مجتہدہ کا ترجمہ کرو۔

مولوی عبدالرشید ارشدؒ

مولوی صاحب پانچویں کہاں مناظرے کرتے رہے؟ آپ ہمارے ساتھ آج مناظرہ تو کریں، اگرچہ ہم آپ کے مقابلے میں بچے ہیں لیکن اہل حدیث کے بچے ہیں۔ آپ ہمیں یہ کہتے ہیں کہ یہ شرط قرآن سے دکھاؤ یہ حدیث سے دکھاؤ۔ میں یہ پوچھتا ہوں کہ آپ کے ساتھی مولانا عاشق صاحب جو پسرور میں خطیب اعظم ہیں اور جن کے ساتھ وکیل اہل سنت والجماعت لکھا جاتا ہے۔ اس وکیل احناف نے آپ کی طرف سے سائن کئے ہیں۔ کیا انہیں قرآن و حدیث معلوم نہیں تھا؟

اگر آپ یہ اعتراض بار بار کریں گے تو پھر گفتگو یہاں سے چلے گی کہ جو تحریر لکھوائی ہے اور ریکارڈ کروائی ہے، پہلے حضرت امام ابوحنیفہؒ سے باسند صحیح حرف بحرف ہم دیکھیں گے۔ اگر آپ دکھا دیں گے تو تمہاری اور شرائط پر بھی مناظرہ کر لیں گے۔ وگرنہ وہ شرائط جو اس سے پہلے لکھی گئی ہیں وہ تسلیم کرنی پڑیں گی۔

قرآن پاک کی آیت مبارکہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ نبی کریم ﷺ کی ذات پوری کائنات کے لئے اسوہ حسنہ اور بہترین نمونہ ہے خدا تعالیٰ فرماتے ہیں۔

وَمَا آتَيْنَاكُمْ إِلَّا رَسُولًا فَخُذُوهُ وَمَا نُهَيْكُمْ عَنْهُ فَاتَّبِعُوهُ

لوگو! میرا پیغمبر تمہیں جو دیتا ہے لے لو، جس سے روکتا ہے اس سے رک جاؤ۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ نماز کے اندر نبی اقدس ﷺ اس مقام پر رفع یدین کرتے تھے یا

نہیں۔ اہل حدیث نے جواب تک تحقیق کی ہے اور جو عقیدہ بیان کیا ہے اور جس پر انکا عمل ہے وہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نماز شروع کرتے وقت، رکوع میں جاتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے وقت، اور تیسری رکعت کی طرف اٹھتے وقت رفع یدین کرتے تھے۔ یہی ہمارا عمل ہے، یہی ہمارا ارادہ ہے اور یہی چیز نبی اکرم ﷺ سے ثابت ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده

الذين اصطفى! اما بعد.

غیر مقلد مناظر نے اپنی لکھی ہوئی شرائط کو قرآن و حدیث سے ثابت کرنے سے انکار کر دیا ہے اور بہانہ یہ بنایا ہے کہ تو نے جو باتیں لکھی ہیں اپنے امام اعظمؒ سے ثابت کر دے۔ اگر تم اپنے امام کو مانو گے تو ہم بھی امام اللہ اور اسکے رسول ﷺ کو مانیں گے اگر تم اپنے امام کو نہیں مانو گے تو ہم بھی اللہ اور اسکے رسول ﷺ کو نہیں مانیں گے۔ یہی پہلی بات جو انہوں نے کہی ہے۔

دوسری بات یہ کہ بات رفع یدین پر ہوتی ہے۔ میں نے انکو یہ کہا تھا کہ اگر اہل حدیث کا اللہ قرآن و حدیث میں نہیں ہے تو تمہیں استعمال کرنے کا حق نہیں ہے۔ اب یہ بات مان چکے ہیں کہ یہ لفظ اہل حدیث نہ قرآن میں ہے اور نہ حدیث میں ہے۔ اس لئے اہل حدیث اسکو استعمال کرنے کا کوئی حق نہیں رکھتے اور نہ ہم انکو اہل حدیث سمجھتے ہیں۔

تیسری بات انہوں نے یہ کہی کہ رفع یدین پر بحث ہے۔ دیکھیں جو مناظر اپنا دعویٰ ہی پوری طرح نہ بیان کر سکتا ہو وہ مناظرہ کس طرح کرے گا۔ یہ (غیر مقلد) چار رکعتوں میں اٹھارہ جگہ رفع یدین نہیں کرتے۔ چار رکعتوں میں آٹھ سجدے ہوتے ہیں۔ آٹھ ضرب دو سولہ اور دوسری اور چوتھی رکعت کے شروع میں رفع یدین نہیں کرتے۔ تو یہ اٹھارہ جگہ رفع یدین نہیں کرتے اور دس جگہ رفع یدین کرتے ہیں۔

چار رکعتوں میں چار رکوع ہوتے ہیں رکوع جاتے اور اٹھتے وقت رفع یدین کرتے ہیں۔

آٹھ یہ ہوئیں، اور پہلی اور چوتھی رکعت کے شروع میں کرتے ہیں آٹھ جمع دوس۔ تو یہ دس جگہ رفع یدین کرتے ہیں۔ ہم ان سے اس پورے دعوے کا ثبوت مانگتے ہیں۔ میں نے یہی کہا تھا کہ صرف ایک حدیث، صرف ایک حدیث، صرف ایک حدیث جس میں یہ پانچ باتیں ہوں کہ حضرت ﷺ نے اٹھارہ جگہ رفع یدین نہیں کی ہے۔ اگر مناظر کو کتنی آتی ہے تو وہ شمار کر کے بتائے گا کہ یہ ہے کہ حضرت ﷺ نے اٹھارہ جگہ رفع یدین نہیں کی، دس جگہ حضرت ﷺ نے کی ہے۔ شمار کر کے بتائے گا ہم کتنی پوری کریں گے۔

(۳) یہ کام حضرت ﷺ نے ہمیشہ کیا ہے ہمیشہ کا لفظ یہ حدیث سے دکھادے گا۔

(۴) جو اس طرح رفع یدین نہ کرے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

(۵) اور اس حدیث کو دلیل سے صحیح ثابت کرے گا کہ آیا اس حدیث کو اللہ تعالیٰ نے صحیح

فرمایا ہے یا اللہ کے رسول ﷺ نے۔

یہی بات میں نے لکھوائی ہے یہ اگر تو اپنے پورے دعوے پر دلیل بیان کر سکتا ہے تو کرے۔ جب یہ حدیث سنا دے گا تو الحمد للہ یہ مجھ میں ضد نہ پائے گا تو میں اسی وقت دوا چار رکعتیں اسی طریقے سے ادا کروں گا جس طریقے سے یہ اپنا دعویٰ ثابت کریں گے اور اگر انکے ہاں دلیل نہیں ہے تو پھر لوگوں کا وقت ضائع نہ کرو۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

مولوی عبد الرشید ارشد صاحب۔

الحمد لله رب العلمین والعاقبة للمتقین والصلوة

والسلام علی سید المرسلین ونعوذ بالله من السمیع العلیم

من الشیطن الرجیم۔ لقد کان لکم فی رسول الله اسوة

حسنة۔

باب رفع الیدین اذا قام من الرکعتین۔ حدثنا عیاش

بن الولید قال حدثنا عبد الاعلی قال حدثنا عیبد الله عن نافع عن ابن عمر ؓ کان اذا دخل فی الصلوة کبر ورفع یدیه واذ رکع رفع یدیه واذ قال سمع الله لمن حمده رفع یدیه واذ قام من الرکعتین رفع یدیه ورفع ذالک ابن عمر ؓ السی النبی ﷺ رواه حماد بن سلمه عن ایوب عن نافع عن ابن عمر ؓ عن النبی ﷺ ورواه ابن طهمان عن ایوب موسی بن عقبه مختصراً۔

اللہ کے نبی ﷺ کا جو طریقہ کار تھا وہ یہ تھا حضرت عبد اللہ بن عمر ؓ جو کہ صحابی ہیں وہ فرماتے ہیں کہ لوگو! میں تمہیں اللہ کے نبی ﷺ کا عمل بتا رہا ہوں۔ یہ راوی بیان کرتا ہے کہ حضرت ائیں جو کہ حضرت عبد اللہ بن عمر ؓ کے شاگرد ہیں، فرماتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن عمر ؓ وہ نماز میں داخل ہوتے تو تکبیر کہتے اور رفع یدین کرتے۔ جس وقت سمع اللہ لمن حمده کہتے تو رفع یدین کرتے۔ واذ اقام من الرکعتین رفع یدیه۔ اور جس وقت دو رکعتوں کے لئے کھڑے ہوتے اس وقت بھی رفع یدین کرتے۔

و رفع ذالک ابن عمر الى النبی ﷺ۔

حضرت عبد اللہ بن عمر ؓ صرف خود یہ عمل نہیں کرتے تھے بلکہ یہ فرماتے تھے کہ یہ عمل اللہ کے نبی ﷺ کا ہے۔ یہ حدیث بیان کی ہے بخاری ج ۱ ص ۱۰۲ سے۔

اور روایت کی ہے حماد بن سلمہ نے ایوب سے انہوں نے نافع سے انہوں نے ابن عمر ؓ سے اور انہوں نے نبی اقدس ﷺ سے۔ یہ حدیث بخاری شریف پہلی جلد ص ۱۰۲ پر موجود ہے اور اگر دعویٰ اس سے ثابت ہے۔ الحمد للہ نبی کریم ﷺ کی سنت کے مطابق چار مقام پر جو ہم رفع یدین کرتے ہیں۔ بخاری شریف ج ۱ ص ۱۰۲ سے اپنا وقف واضح طور پر ثابت کر دیا ہے۔

مولانا نے اپنی عادت کے مطابق جس طرح کہ غلط باتیں کہنے کی انکی عادت ہے یہ کہا

ہے کہ یہ دس جگہ رفع یدین کرنے کے قائل ہیں اور اٹھارہ جگہ کے منکر ہیں۔ جن اٹھارہ مقام میں رفع یدین کرنے کے ہم منکر ہیں۔ مولانا ایمان داری کی بات ہے کوئی ضد نہیں۔ اٹھارہ وہ مقام جس کے ہم منکر ہیں جن کے متعلق ہم پر یہ فتویٰ لگایا گیا ہے کہ غیر مقلد نماز کے اندر اٹھارہ جگہ رفع یدین کرنے کے منکر ہیں۔ آپ صحیح احادیث سے دکھادیں کہ اللہ کے نبی ﷺ ان اٹھارہ جگہوں پر بھی رفع یدین کرتے تھے۔

اگر وہ صحیح ہیں تو پھر میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں تو پھر آپ کا اس پر عمل کیوں نہیں ہے؟۔ جن اٹھارہ جگہوں سے ہم منکر ہیں اگر وہ نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے اور صحیح سند سے ثابت ہے تو پھر حضرت آپ کا اس پر عمل کیوں نہیں ہے۔ پہلے آپ ان پر عمل کریں پھر ہمیں طعنہ دیں کہ غیر مقلد ان اٹھارہ جگہوں پر بھی اللہ کے نبی ﷺ نے رفع یدین کی ہے۔ اور اگر وہ سند کے اعتبار سے صحیح نہیں ہے تو پھر پیش کیوں کی ہے؟ اور اگر سند صحیح ہے تو پھر تمہارا اپنا عمل کیوں نہیں؟۔

ہم جس جگہ پر رفع یدین کرتے ہیں ہم نے وہ بخاری شریف سے دکھایا ہے۔ چار رکعتوں میں ہم جو رفع یدین کرتے ہیں وہ کتنی جگہ بنتی ہے۔ نماز شروع کرتے وقت ایک، رکوع جاتے وقت دو، رکوع سے سر اٹھاتے وقت تین، دوسری رکعت میں رکوع جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت۔ کتنی جگہ ہوگئی (پانچ دفعہ)۔ تیسری رکعت کے شروع میں ایک جگہ رفع یدین کرتے ہیں جب دوسری رکعت سے کھڑے ہوتے ہیں۔ یہ چھ ہو گئیں۔

اب رکوع جاتے وقت سات، اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت آٹھ، چوتھی رکعت میں رکوع جاتے وقت رفع یدین کرتے ہیں اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت بھی رفع یدین کرتے ہیں۔ الحمد للہ بخاری شریف کی اس حدیث کے مطابق ہم تو دس جگہ رفع یدین کرتے ہیں اور یہ عمل اللہ کے نبی ﷺ کی سنت کے مطابق ہے۔ اب یہ جو تمہارا ہمارے اوپر اعتراض ہے مولانا امین صاحب میں سمجھتا ہوں کہ آپ کیوں شور مچا رہے تھے۔ تم مناظرہ نہیں کرنا چاہتے تھے یہ تو تمہارے صدر مناظر اور ہمارے صدر مناظر نے تمہارے اوپر مسلط کر دیا ہے۔ اور آپ پر مشکل تو

اب میں نے سوال کیا ہے کہ وہ مقام جس جگہ رفع یدین کرنا اللہ کے نبی ﷺ کی سنت ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر وہ واقعی اللہ کے نبی ﷺ کی سنت ہے اور اس پر ہمارا عمل نہیں وہ صحیح ہے تو تم اس پر عمل کیوں نہیں کرتے؟۔ تم بھی عمل کرو اور ہمیں کو غیر مقلد! اللہ کے نبی کی ساری سنتوں پر عمل کرو اور اگر وہ صحیح نہیں ہے تو پیش کیوں کر رہے ہو۔

مولوی صاحب نے جو یہ کہا ہے کہ اگر امام ابوحنیفہ سے اپنی بیان کردہ شرائط تم دکھا دو تو ہم قرآن حدیث کو مانیں گے۔ نعوذ باللہ۔ میں نے یہ لفظ نہیں کہے ہیں کہ اگر تم اپنی شرائط دکھا دو تب ہم قرآن و حدیث کو مانیں گے۔ یہ بہت بڑا جھوٹ ہے مولوی صاحب عالم کی یہ بات نہیں ہے کہ کسی کے اوپر جہتان باندھے۔

ہم نے الحمد للہ یہ بات کی تھی کہ جو شرائط اس سے قبل لکھی گئی ہیں اگر وہ تمہیں منظور نہیں ہیں اور یہ نئی شرط جو تم اپنی طرف سے بنا رہے ہو اور نام ابوحنیفہ کا بدنام کر رہے ہو یہ فقہ حنفی کی نماز کی شرائط یہ امام ابوحنیفہ سے صحیح سند سے ثابت کرو۔

الحمد للہ مولانا امین صاحب قیامت آسکتی ہے لیکن تم اپنی یہ تحریر کردہ شرائط حرف بحرف کسی صحیح سند سے نہیں دکھا سکتے۔ یہ میرا دعویٰ ہے۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

دوسری بات آپ نے یہ کی کہ ہمیشہ کا لفظ دکھانا ہے۔ ان شاء اللہ ہمیشہ کا لفظ بھی ابھی دکھائیں گے۔ اپنی طرف سے ہی نہیں بلکہ تمہارے گھر سے ہی دکھائیں گے۔ تمہارے لوگوں نے بھی ہمیشہ رفع یدین مانی ہے۔ ان شاء اللہ دکھائیں گے۔

اب مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ یہ قرآن سے اہل حدیث کا لفظ نہیں دکھا سکتے۔ یہ شرائط کے اندر لکھا ہوا ہے کہ غیر متعلقہ موضوع پر گفتگو نہیں ہوگی۔ اس وقت اگر یہ موضوع ہوتا کہ اہل

حدیث کا لفظ قرآن حدیث میں ہے یا نہیں تو مولانا امین صاحب امیر قاضی عبدالرشید یہ پیش کرتا۔

میرے ساتھ یہ میدان رکھو میں تمہارے ساتھ اس مسئلہ پر بھی گفتگو کرنے کے لئے تیار ہوں۔ تم مجھ سے کہتے ہو کہ تم قرآن حدیث سے اہل حدیث کا لفظ دکھاؤ میں یہ کہوں گا کہ تم اپنا حقیقی ہونا قرآن حدیث سے دکھاؤ۔ قرآن حدیث تو ایک طرف ہے اپنے امام حضرت امام ابوحنیفہؒ سے یہ بات ثابت کر دو کہ انہوں نے فرمایا ہو لوگو! حقیقی ہو جاؤ۔ لیکن مجھے پتا ہے کہ آپ کبھی میدان میں نہیں آئیں گے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده

الدين اصطفى. اما بعد.

قاضی عبدالرشید صاحب نے سب سے پہلے اپنی تقریر کی بسم اللہ بھی جھوٹ سے شروع کی ہے۔ کہ انہوں نے یہ کہا ہے کہ مولانا امین صاحب نے یہ کہا ہے اٹھارہ جگہ کی رفع یدین حدیث میں ہے لیکن یہ نہیں کرتے۔

لَعَنَ اللَّهُ عَلَى الْكَذِبِينَ ﴿٦١﴾

میں نے یہ بات کہی تھی کہ جس طرح دس کی گنتی بتائی تھی کہ جہاں یہ کرتے ہیں اسی طرح انہیں اٹھارہ کی گنتی بھی بتائی تھی جہاں یہ نہیں کرتے۔ اگر رفع یدین نہ کرنے پر بھی حدیث چاہئے تو انہیں اٹھارہ جگہ نہ کرنے کی حدیث پیش کرنی چاہئے۔

میں نے پانچ باتیں پوچھی تھیں۔

پہلی بات یہ کہ اس حدیث میں اٹھارہ کی نفی ہو۔ میں نے کتنی پوچھی تھی؟۔ (اٹھارہ کی) جبکہ اس حدیث میں اٹھارہ کی نفی تو ایک طرف ایک کی نفی بھی نہیں آئی۔

اس لئے یہ کہیں جا کر پڑھیں کہ مناظرہ کس طرح کیا جاتا ہے۔ اٹھارہ کی گنتی کہیں سے

کہہ لیں۔ یہ حضرات پڑھے لکھے بیٹھے ہیں۔ یہ ان کے سامنے اٹھارہ کی نفی دکھا دے میں کہتا ہوں میں ابھی غیر مقلدین والی رفع یدین شروع کر دوں گا۔

دوسرا انہوں نے وعدہ کیا ہے کہ ہمیشہ کا لفظ اس حدیث میں نہیں ہے میں پھر دکھاؤں گا اور تمہاری کتاب سے دکھاؤں گا نہ کہ قرآن وحدیث سے۔

میں نے تیسری بات یہ کہ تھی کہ جو نماز میں رفع یدین نہ کرے اس کی نماز نہیں ہوتی اس بات کو قاضی صاحب نے چھیڑا ہی نہیں کیونکہ اس کے ہاں کوئی دلیل ہو تو اسے چھیڑیں۔ پھر یہ کہ یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں اس کی کوئی دلیل ہے؟۔

ان کا یہ دعویٰ ہوتا ہے کہ اللہ رسول کے سوا ہم کسی کی بات نہیں مانتے اس حدیث کو اللہ یا اس کے رسول ﷺ نے صحیح فرمایا ہو تو پیش کریں۔ ارشد صاحب کے کہنے سے حدیث صحیح نہیں آجائے گی یا یہ کہیں کہیں خود ہی نبی بن گیا ہوں۔ اس لئے سارے میری بات مانتے جائیں۔ ہم اللہ رسول کی بات سننے کے لئے آئے ہیں نہ کہ رشید کی اپنی باتیں سننے کے لئے۔ اب اس نے جو یہ دس کی گنتی پوری کر کے بتائی ہے اور آدمی حدیث کا ترجمہ بھی بیان نہیں کیا یا پھر ترجمہ لکھا ہے وہ بھی غلط۔

دفع یدیدہ جو صیغہ ہے یہ ماضی مطلق کا صیغہ ہے۔ انہوں نے ترجمہ کیا ہے کہ دفع یدین کرتے تھے۔ ماضی استمراری کا ترجمہ کیا ہے۔ بالکل غلط ترجمہ کیا ہے۔ کل کوئی کسان سال قانما (۱) اس کا ترجمہ کرے کہ حضرت ﷺ ہمیشہ کھڑے ہو کر پیشاب کرتے تھے۔

(۱). حدثنا محمد بن عروة قال ثنا شعبه عن منصور عن ابی

والل قال قال ابو موسى الاشعري يشدد في البول ويقول ان

بنی اسرائیل کان اذا اصاب ثوب احدہم قرضہ فقال حذیفة

لینہ امسک اتی رسول اللہ ﷺ سیاطة قوم فبال قانما.

(بخاری ص ۳۶ ج ۱، مسلم ص ۱۳۳)

اب پتا چلا ہے کہ یہ کہتا تھا کہ نہ میں شرطیں ثابت کر سکتا ہوں نہ اہل حدیث نام۔ کہتا ہے کہ تاریخ پارٹی دیں ثابت کروں گا۔ اب یہ پتا چل گیا ہے کہ اہل حدیث نام قرآن حدیث میں نہیں ہے۔

اب یہ جو روایت پر مبنی ہے، ارشد صاحب دیکھتے تو یہ کہتے ہیں کہ ہم کئے دینے والے ہیں۔ یہ مدینے شریف کی کتاب موطا امام مالک۔ امام مالک بخاری سے پہلے گزرے ہیں۔ انہوں نے یہ روایت نقل کی ہے کہ یہ سرے سے اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث ہی نہیں ہے۔ اور انہوں نے حدیث پیش کرنی تھی۔ یہ دیکھیں۔

مالک عن نافع عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما كان اذا

افتتح الصلوة رفع يديه. (۱)

کہ بے شک عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے جب نماز شروع کی تو رفع یدین کی۔

حدو منکبہ۔ کندھوں تک۔

واذا رفع رأسه من الركوع رفعهما دون ذالک.

رکوع جاتے وقت رفع یدین کا ذکر نہیں اور جب اٹھے تو پہلے (پہلی تکبیر کے وقت) تو کندھوں تک کی تھی پھر اس سے بھی نیچے تک کی۔

یہ روایت موطا امام مالک جو مدینے کی کتاب ہے اس میں ہے۔ ایک پہلی تکبیر ہو گئی اور چار رکوع سے اٹھ کر یہ پانچ ہو گئیں۔ اب بخاری میں یہ دس ہو گئیں ہیں۔ اب کتاب مدینے کی مانتی چاہئے یا بخارے کی۔

دوسرا یہ کہ ہاتھ کندھوں تک اٹھائے یہ بخاری میں نہیں ہے اس کے بعد (رکوع سے اٹھتے وقت) اس سے نیچے تک ہے۔ اس لئے میں نے یہ کہا تھا۔ اب یہ جو بخاری نے کہا ہے۔ اب یہ جو

ابو داؤد مختصراً بخاری نے یہ بات کی تھی انہوں نے مطلب بیان کیا ہی نہیں ابو داؤد نے بات بتادی۔

قول ابن عمر رضي الله عنهما ليس بمرفوع. (۱)

کہ بخاری نے جو حدیث لایا ہے عید اللہ سے نافع سے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے، یہ جو انہوں نے لایا کہ کن کرپوری کی ہے ابو داؤد نے یہ کہہ دیا ہے میں لیس بمرفوع کہ یہ سرے سے نبی ﷺ کی حدیث ہے ہی نہیں۔ نہ مدینے والی کتاب میں ہے اور یہاں جو آخر میں نبی ﷺ کا ذکر آیا ہے بخاری نے اشارہ کر دیا تھا کہ میں نے نبی ﷺ کا نام لکھا تو ہے لیکن باقیوں نے اسے مختصر بیان کیا ہے یعنی نبی ﷺ کی حدیث بیان نہیں کیا ہے۔

اور یہ جو دسویں انہوں نے لکھی ہے۔ اذا قام من الركعتين یہ بھی موطا میں نہیں ہے۔ اب یہاں پانچ کو جو دس بنایا گیا ہے اس کا جواب ہمیں دیا جائے۔ مدینے میں پانچ ہے اور بخارے میں جا کر دس ہو گئی ہے۔ مدینے میں امتی کا قول ہے اور بخارے میں جا کر نبی ﷺ کی حدیث بن گئی ہے۔

ابو داؤد فرما رہے ہیں لیس بمرفوع کہ یہ صحیح ہے ہی نہیں۔ اب پانچ باتوں سے ایک اس والی بات ثابت کی تھی وہ بھی ختم ہو گئی ہے۔ کیونکہ مدینے والی کتاب میں پانچ ہیں نہ کہ دس۔ اور ابو داؤد نے یہ فرمایا ہے لیس بمرفوع یہ صحیح نہیں ہے۔

اور موطا امام محمد جو کہ کوئی کتاب ہے اس میں بھی یہ دس جگہ نہیں ہے۔ پس معلوم ہوا ان باتوں میں سے ایک بات بھی ثابت نہیں ہوئی۔

میں کہتا ہوں قاضی صاحب! ادھر ادھر کی باتیں کرنے کی ضرورت نہیں ہے، صرف ایک حدیث، صرف ایک حدیث اٹھارہ جگہ لکھی ہو، دس کا اثبات ہو، ہمیشہ کا لفظ ہو، جو اس طرح نماز نہ اٹھے اس کی نماز نہیں ہوتی، اور اس حدیث کو دلیل شرعی سے صحیح ثابت کرو کہ اللہ نے اس کو صحیح کہا

ہے یا اللہ کے رسول ﷺ نے اس کو صحیح کہا ہے۔ یہ اگر آپ ثابت کر دیں تو میں ابھی کہتا ہوں کہ میں ابھی کھڑے ہو کر چار رکعتیں پڑھوں گا اور اس سیکے میں غیر مقلد ہو جاؤں گا۔

اور یہ جواب بھی دو کہ پانچ کو دس کرنا یہ جائز ہے یا نہیں؟ ابو داؤد حدیث کی کتاب ہے ابو داؤد محدث ہے، اصحاب صحاح ستہ میں سے ہے۔ انہوں نے بخاری والی روایت کی سند لکھ کر بتایا ہے کہ یہ سرے سے اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث ہے ہی نہیں۔ تو پانچ میں سے ایک بات بھی ثابت نہ ہو سکی۔ اب میں باقی وقت دیتا ہوں لہذا کتنی کر کے ثابت کر دیں۔

مولوی عبد الرشید ارشد۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

الحمد للہ بخاری شریف سے حدیث پڑھ کر میں نے اپنا وقف واضح کر دیا ہے کہ ہم جو چاہے جگہ رفع یدین کرتے ہیں یہ اللہ کے نبی کریم ﷺ کی سنت ہے۔ اور اللہ کے نبی ﷺ کا یہ عمل تھا۔

مولوی صاحب نے اپنی دلی زبان کے اندر صاف طور پر بخاری کا انکار کر دیا ہے۔ اور کہا ہے کہ موطا امام مالک مدینے کی لکھی ہوئی ہے اور بخاری شریف بخارا کی لکھی ہوئی ہے۔ بخاری کی کتاب ماننی ہے یا مدینے کی؟ دے الفاظ میں اس بخاری کا انکار کر گئے ہیں جس کے متعلق ان کے اپنوں نے لکھا ہے۔

قد اتفق الآئمہ علی انه اصح الكتب بعد کتاب اللہ۔

اس بات پر آئمہ کا اتفاق ہو چکا ہے کہ اللہ کی کتاب کے بعد سب سے صحیح کتاب ہے بخاری شریف ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

اس پر حوالہ پیش کرو۔

قاضی عبد الرشید صاحب۔

یہ تاثر پر تمہارے لوگوں نے لکھا ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

یہ دو کاندھاروں نے لکھا ہے کتاب کو بیچنے کے لئے۔

قاضی عبد الرشید ارشد صاحب۔

مناظرہ کر رہے ہوا اہل حدیث کے ساتھ۔

یہاں پکڑیاں اچلتی ہیں اسے میخانہ کہتے ہیں

الحمد للہ اہل حدیث نے اپنا وقف بخاری شریف سے ثابت کیا ہے۔ اور یہ بخاری وہ ہے

اس کے متعلق تمہارے لوگوں نے لکھا ہے اللہ کے نبی ﷺ سے بیداری کی حالت میں سات آٹھ

اٹھارہ نے بخاری پڑھی ہے ان میں آپ کا ایک حنفی بھی تھا۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

غیر مقلد تو کوئی بھی نہیں تھا۔

مولوی عبد الرشید ارشد۔

حدیث کی اتنی بڑی کتاب کہ جس کے متعلق فتح الباری کے مقدمے میں لکھا ہے کہ

انظر ابو یزید بیت اللہ کے اندر سو رہے تھے، اللہ کے نبی ﷺ کو خواب کے اندر دیکھا اللہ کے

انوار نے فرمایا ابو یزید کب تک امام شافعی کی کتاب پڑھے گا، میری کتاب پڑھ۔ پوچھا گیا اللہ

کے رسول ﷺ آپ کی کون سی کتاب ہے؟ فرمایا میری کتاب بخاری ہے۔

وہ بخاری جس کے متعلق تمہارے بڑوں نے لکھا ہے کہ قرآن کے بعد بخاری کا مقام

ہے۔ آج اس کتاب کو چھوڑ گئے ہیں اس لئے کہ اس بخاری میں اہل حدیث کے وقف کی دلیل

اللہ کے نبی ﷺ سے ثابت ہو گئی ہے۔

موطا امام مالک، یہ میری کتاب ہے میں اس میں سے حدیثیں پیش کرتا ہوں۔ یہ میرے

اس امام محمد کی کتاب ہے انہوں نے حدیث بھی نقل کی ہے تو امام مالک سے نقل کی ہے۔

حدثنا مالک حدثنا زهري عن سالم بن عبد الله رضي الله عنه

بن عمر ان ان عبد الله.

جیسے آپ نے پڑھا ہے ان عبدا للہ (بکسر الدال) سبحان اللہ یہ مناظرہ کرنے آئے۔

ہیں اہل حدیث بچوں سے۔

أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رضي الله عنه قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم إِذَا

افتح الصلاة رفع يديه حذو منكبيه وإذا كبر للركوع رفع

يُذِيهِ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفَعَ يَدَيْهِ ثُمَّ قَالَ سَمِعَ اللَّهُ

لمن حمده ثم قال ربنا لك الحمد.

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

وس کی گنتی پوری کرو۔

قاضی عبدالرشید ارشد۔

امین صاحب خاموش ہو جاؤ تمہیں مناظرہ نہیں کرنا آتا۔ پہلے کسی اور اہل حدیث کے

سامنے گئے تھے اب قاضی عبدالرشید کے سامنے آئے ہو۔ تم میرا نام ضائع نہ کرو تمہاری مرضی ہے

کہ میں ماتم ضائع کروں۔

تڑپا کے رکھ دوں گا

کیا کہتے ہو کہ ہم موطا کی حدیث کے خلاف ہیں۔

استغفر الله، العياذ بالله، لا اله الا الله محمد رسول

الله

مگر یہ بات پر بھی ہمارا عمل ہے۔ مجھے مزید ایک بات کہنے دو، امام مالکؒ کی کتاب جو مدینے کی کتاب ہے ہمارا اس پر بھی عمل ہے، تمہارا اس پر عمل نہیں۔ اس میں رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کا ذکر ہے۔ مولا تاہم اس پر عمل کرتے ہو؟

دینے کی کتاب کے بارے میں کہتے ہو کہ ہم دینے کی کتاب مانتے ہیں۔ دینے
 امام نے لکھا ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ رکوع جاتے وقت رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین
 کرتے تھے۔ موطا کی اس حدیث پر عمل کرو اور موطا امام محمد میں سے میں نے جو حدیث پڑھی ہے
 اس میں تو اپنے امام کی بات ہی مان لو۔ یہ ہے موطا امام محمد۔ یہ ہے اس امام کی کتاب جس کے
 احادیث ہم کہتے ہو کہ فقہ کی روایاں امام محمدؒ نے پکائی ہیں اور ہم کھانے والے ہیں۔ جس امام محمدؒ کی
 روایاں ہم پکائی روایاں تم کھاتے ہو۔ امین صاحب اس کی کتاب بھی پڑھ لو کہ اللہ کے نبی
 ﷺ رکوع جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کیا کرتے تھے۔

اتنی بات مان جاؤ باقی پھر منوالیس گے۔ نو تو مان گئے ہو پھر دسویں بھی منوالیس گے۔ اللہ رحمت سے مولانا امین صاحب آہستہ آہستہ سب چیزیں مانو گے۔

اس لئے کہ اہلحدیثوں کو لمبی لمبی گالیاں نکالنی، اعتراض کرنے اللہ کے نبی ﷺ کی
اعتراض کرنے اللہ کے نبی ﷺ پر، گستاخیاں کرنی اللہ کے نبی ﷺ کی، اہل حدیث
کو سامنے یہ بات بڑی مشکل ہے۔

ہمارا بخاری والی حدیث پر بھی عمل ہے اور موطا امام مالکؒ والی حدیث پر بھی عمل ہے۔ اور امام احمدؒ والی حدیث پر بھی عمل ہے۔

آؤ! تمہیں بخاری کی دوسری حدیث دکھاؤں۔

حدثنا محمد بن مقاتل قال أخبرنا عبد الله

عَلَيْهِ السَّلَامُ إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ حَتَّى تَكُونَ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ
وَكَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ حِينَ يَكْبِرُ لِلرُّكُوعِ وَيَفْعَلُ ذَلِكَ إِذَا
رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ وَيَقُولُ سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ وَلَا يَفْعَلُ
ذَلِكَ فِي السُّجُودِ (۱)

مولانا امین صاحب حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں میں نے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے فرمایا۔

رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم إِذَا قَامَ فِي الصَّلَاةِ رَفَعَ يَدَيْهِ.
جَبْ نَمَازَ كَے اِنْد رُكُوعَے ہوتے تو رُفْعِ یدین کرتے۔
حَتَّى تَكُونَ حَذْوَ مَنْكِبَيْهِ.
یہاں تک کہ ان کے ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے۔
وَكَانَ يَفْعَلُ ذَلِكَ حِينَ يَكْبِرُ.

کا ترجمہ کیا ہے کندھوں تک ہو جاتے یہ تک کس کا ترجمہ کیا ہے۔ اہلحدیثوں کے سامنے آ کر ترجمہ غلط کرتے ہو اور کہتے ہو کہ ترجمہ صحیح نہیں کیا۔ یہ تمہاری عادت ہے کہ ایسے ہی لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے کہتے ہو کہ ترجمہ غلط کیا ہے۔

یہ دیکھو کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز میں کھڑے ہوتے تو رُفْعِ یدین کرتے تھے۔ حتیٰ کہ ان کے دونوں ہاتھ کندھوں کے برابر ہو جاتے اور اسی طرح کرتے جب تکبیر کہتے رکوع کے لئے، اور اسی طرح کرتے جب اپنا سر رکوع سے اٹھاتے اور فرماتے۔

سَمِعَ اللَّهُ لِمَنْ حَمِدَهُ فَلَا يَفْعَلُ ذَلِكَ فِي السُّجُودِ.

اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سجدوں میں رُفْعِ یدین نہیں کرتے تھے۔ سجدوں میں رُفْعِ یدین کی نفی اولیٰ کی کس نے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی نے، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے تصریح کر دی کہ سجدوں میں رُفْعِ یدین نہیں ہے۔ اگر حدیث کو نہیں مانو گے تو مولانا منکر حدیث ہو جاؤ گے۔ آج اہل حدیث کے سامنے آئے ہو پتا چل جائے گا ہم بیاگ دہل اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کو اپنا کرتیں گے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده

الذين اصطفى. اما بعد.

میں نے ایک حدیث پوچھی تھی لیکن یہ وہ بھی نہ پڑھ سکا یہ جو حدیث انہوں نے پڑھی ہے کیا اس میں انہوں نے اٹھارہ کی نفی سنائی ہے؟ (نہیں) قیامت آ جائے گی مرجائیں گے لیکن مانتیں سکیں گے۔ یہ اس بات میں بالکل جھوٹے ہیں ہمیشہ کے لفظ کا وعدہ کیا تھا کہیں دکھا سکے؟ (نہیں) اب مدینے سے بھاگ کر کوئٹہ چلے گئے۔ جس کو یہ رات دن برا کہتے تھے۔

جو بات دکانداروں نے باہر لکھی ہوئی ہے کہ بخاری اصح الکتاب ہے وہ یہ دکھا رہا ہے اور یہ جو خفیوں نے صفحہ ایک سواٹھادون (۱۵۸) میں حاشیہ پر لکھا ہوا ہے یہ پڑھا ہی نہیں۔ انہوں نے لکھا ہے کہ یہ جو لوگ کہتے ہیں کہ بخاری اصح الکتاب ہے۔

تحکم لا يجوز التقليد فيه.

بالکل نا انصافی کی بات ہے اس کے ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔ صفحہ ایک سواٹھادون۔ کہیں انہوں نے بخاری کھول کر پڑھی ہو تو معلوم ہو کہ بخاری میں کیا لکھا ہوا ہے۔ وہ جو باہر دکانداروں کی باتیں ہیں کتاب بیچنے کے لئے وہ پڑھ کر سنار رہا ہے۔ وہ ہمارے ذمے لگا رہا ہے اور ہمارا دکھا ہوا ہے کہ صحیح بخاری کے بارہ میں جو یہ کہا جاتا ہے کہ یہ اصح الکتاب ہے تحکم

نہیں ہے۔

میں پھر انہیں کہتا ہوں کہ نہ تو انہوں نے اٹھارہ کی نفی بیان کی اور نہ دس کا اثبات پیش کیا جو روایت انہوں نے بخاری کی پیش کی تھی میں نے بتایا تھا کہ مدینے میں پانچ دفعہ رفع یدین تھی تو بخارے جا کر دس کیسے ہو گئی؟ اس کا ابھی تک کوئی جواب نہیں دے سکا اور نہ ہی قیامت تک دے سکتا ہے۔

میں نے کہا تھا کہ مدینے میں یہ حدیث امتی کا فعل تھی تو بخارے جا کر نبی کا فعل کیسے بن گئی؟ اس کا جواب بھی نہ دے سکا البتہ جو بات باہر دکا ندر نے لکھی ہوئی ہے وہ دکھا رہا ہے کہ مان لو کیونکہ یہ نبی ہیں ان کی بات نہ چھوڑو۔ اب ان کو مدینے جانا تو نصیب ہی نہیں ہے۔

پھر امام محمدؒ کے پاس کوفہ پہنچے ہیں اور یہ طعنہ دیا ہے کہ ان کی روٹیاں تم کھاتے ہو تو ان کی بات مان لو، لیکن پوری بات کرنا ان غیر مقلدین کی قسمت میں ہے ہی نہیں۔ امام محمدؒ نے موقف بیان کیا ہے۔ پہلے انہوں نے روایت بیان کی ہے جس میں اٹھارہ کی نفی نہیں ہے اور نہ ہی دس کا اثبات ہے بلکہ نوکا ہے۔ اگر ایک سنت بھی رہ جائے تو نماز تو خلاف سنت ہو جاتی ہے اب یہ (غیر مقلد) ہمیں سنت بتانے کے لئے آئے ہیں یا خلاف سنت بتانے کے لئے آئے ہیں۔

تیسرا یہ کہ ہمیشہ کا لفظ بھی نہیں ہے۔

یہ بھی نہیں ہے کہ جو اس طرح رفع یدین نہ کرے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

اس حدیث کو اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے صحیح بھی نہیں کہا ہے۔

پھر امام محمدؒ رفع سے لارہے ہیں کہ یہ نبی کریم ﷺ کی حدیث نہیں ہے ابن عمرؓ کا قول ہے وہ بتا رہے ہیں کہ اس حدیث کا نبی ﷺ کی حدیث ہونے میں شک ہے ابن عمرؓ کا شاگرد کہہ رہا ہے کہ یہ نبی ﷺ کی حدیث نہیں ہے بلکہ ابن عمرؓ کا فعل ہے۔

جب سرے سے یہ حدیث ثابت ہی نہیں ہے تو نو والی ہی ثابت نہ ہوئی چہ جائے کہ دس والی ثابت ہو اور اٹھارہ کی نفی ثابت ہو۔

پھر نام لے کر کہہ رہے ہیں کہ امام محمدؒ کی بچی ہوئی روٹیاں کھاتے ہو امام محمدؒ نے تو بات ہی عام روٹی کی یہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ جن سے یہ حدیث ہے ان کا ایک شاگرد کہتا ہے کہ حدیث کی حدیث ہے دوسرا شاگرد کہتا ہے کہ ابن عمرؓ کا اپنا فعل ہے۔ وہ خود پہلی بکیر کے بعد رفع یدین نہیں کرتے تھے، یہ بات موطا امام محمدؒ میں لکھی ہوئی ہے۔ لیکن یہ قاضی صاحب کو نظر نہیں آئی مولوں میں اس قدر غلطیاں کر رہا ہے اور ڈانٹ مجھے رہا ہے کہ میری بات مان میں اللہ کا نبی ہو گیا ہوں۔ میں تجھے نبی نہیں مانتا بلکہ نبی پر جھوٹ بولنے والا سمجھتا ہوں۔

اسی لئے ابن عمرؓ سے انہوں نے بیان کیا ہے لیکن سنت کا لفظ بھی نہیں دکھا سکے۔ یہ کہہ رہا ہے کہ تو ابو حنیفہؒ سے دکھا، اگر اس نے موطا امام محمدؒ پر ہی ہوتی تو اسے پتا ہوتا کہ لکھا ہے۔

قال محمد السنة ان يكبر الرجل في صلوة كلمما

خفص و كلما رفع و اذا انحط للسجود كبر و اذا انحط من

سجود الشانسي كبر فاما رفع اليدين في الصلوة فانه يرفع

اليدين حلوا الاذنين. في ابتداء الصلوة مرة واحدة ثم لا

يرفع في شيء من الصلوة بعد ذالك و هذا كله قول ابى

حنيفة وفي ذالك آثار كثيرة (موطا امام محمد ص ۹۱)

ہم نے جس کو سنت کہا ہمارے امام نے بھی اس کو سنت کہا اور جس کی سنیت کا انکار کیا ہے امام نے اس کی سنیت کا انکار کیا ہے۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ تم اس طرح سنت کا لفظ اللہ کے شاگرد سے دکھا دو اسی طرح اللہ کے نبی ﷺ سے اٹھارہ کا انکار دکھا دو۔ جس طرح ہم امام صاحب سے دکھا رہے ہیں اور ہمیشہ کا لفظ دکھا دو اور یہ لفظ تم نہیں دکھا سکتے۔

میں پھر کہہ رہا ہوں کہ میں صرف پانچ باتیں پوچھ رہا ہوں، صرف ایک حدیث مانگ رہا ہوں، کبھی نو والی کبھی چار والی کبھی پانچ والی پڑھ کے لوگوں کو دھوکہ نہ دو۔ تم اپنی حدیث پڑھو۔ انہیں شافعیوں یا شیعہوں سے کیا واسطہ؟ نو والی بات ہم نو والوں شیعہوں سے لڑیں گے تم کبھی

شیعوں کے گھر بھاگتے ہو کبھی شافعیوں کے۔ کبھی شیعوں والی پڑھتے ہو کبھی شافعیوں والی کبھی شفیوں والی۔

پانچ باتیں میں پوچھ رہا ہوں کہ۔

(۱) اٹھارہ کی نفی اسی طرح ہو جس طرح ہمارے امام نے کر دی ہے۔

(۲) دس جگہ اثبات ہو۔

(۳) اور ساتھ سنت اور افضل کا لفظ ہو۔

(۴) ہمیشہ کا لفظ ہو۔

(۵) اور جو اس طرح نماز نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اور اس حدیث کو اللہ یا رسول نے صحیح کہا ہو۔

یہ دکانداروں کی باتیں چھوڑ دو۔ لوگوں کے آگے جھوٹ بول لیتے ہو کہ ہم قرآن و حدیث کے باہر جاتے ہی نہیں ہیں۔ آج ان کو قرآن و حدیث آتی نہیں رہا۔ ہمیں بتاؤ تو صحیح کہ جس حدیث کو پیش کیا ہے اس کو صحیح کس نے کہا ہے۔ نہ اس کو اللہ رسول سے صحیح ثابت کر سکا ہے، نہ دس کا اثبات، نہ سنت کا لفظ، معلوم نہیں اسے اتنی بات بھی یاد نہیں رہتی اور دعویٰ اس کا یہ ہے کہ میں مناظرہ کر لیتا ہوں۔

میں انھیں پر گن کر پانچ باتیں کر رہا ہوں کہ یہ پانچ باتیں بتا دے میں ابھی اٹھ کر چار رکعتیں پڑھوں گا اور اسی طرح پڑھوں گا جس طرح غیر مقلد پڑھتے ہیں۔

اندازہ لگائیں کہ اس نے سوط امام محمدؒ سے کتنی زیادتی کی ہے کہ امام محمدؒ تو یہ بتانے کے لئے یہ روایت لائے تھے کہ اس حدیث کے حدیث ہونے میں ہی اختلاف ہے۔ ایک کہتا ہے نبی ﷺ کی ہے دوسرا کہتا ہے اتنی کی ہے۔ پھر انہوں نے بتا دیا کہ وہ اتنی خود اس حدیث پر عمل نہیں کرتا تھا۔ اس نے یہ ساری باتیں چھوڑ دی ہیں۔

اور مجھے اس نے کہا تھا کہ اپنے امام سے ثابت کر۔ میں نے پہلی تکبیر کے لئے سنت کا لفظ

اکی دکھا دیا ہے باتوں کے لئے اس کی نفی دکھا دی ہے۔ تکبیریں وغیرہ ہر جگہ سنت ہیں اور یہ امام صاحب کا قول ہے اب امام محمدؒ نے تو ان کا بھٹا بٹھا دیا ہے۔ اور مدینے سے یہ بھاگ گیا ہے۔ آج اس نے مدینے نہیں جانا آج کبھی یہ کوئی بھاگے گا۔ اور کبھی بخارے بھاگے گا اور ادھر باہر سے دکانداروں کی باتیں دکھاتا رہے گا کہ بخاری اصح الکتاب ہے۔

مولوی صاحب شافعیوں کو چھوڑ دو ہم خود ان سے بات کر لیں گے۔ شفیوں کو چھوڑ دو تم اپنی رفیع یارین اٹھارہ کی نفی، دس کا اثبات، سنت کا لفظ، ہمیشہ کا لفظ، جو نہ کرے نماز نہیں ہوتی، اور اس حدیث کو اللہ یا رسول ﷺ نے صحیح فرمایا ہو۔

نہ خیر اٹھے گا نہ تلواریں ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

یہ مرجائیں گے لیکن قیامت تک پیش نہیں کر سکتے۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

مولوی عبدالرشید ارشد صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

مولانا نے اپنی طرف سے مضبوط قسم کے اعتراضات کئے ہیں۔ لیکن مولوی صاحب کو میں نے بتا بھی دیا ہے کہ ہم اہل حدیث الحمد للہ صاحب علم ہیں۔ لوگ آپ کے پاس جا رہے تھے اور آپ مناظرے کے لئے نہیں آرہے تھے۔ کیونکہ آپ کو بتا تھا کہ قاضی عبدالرشید وہاں پہنچا ہوا ہے۔ مولانا نے محمد مکی صاحب کے رقعہ پر دستخط کئے۔ انہیں معلوم تھا جہاں مولانا بھی صاحب ہوں گے وہاں قاضی عبدالرشید بھی پہنچا ہوگا۔

مولانا احادیث میں کسی جگہ نو دفعہ رفیع یارین دکھا دیں، کسی جگہ دس دفعہ رفیع یارین آنے کے ساتھ یہ ضروری نہیں ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہوگی ہے یا وہ حدیث ضعیف ہوگی ہے۔ مسنداً مسنداً دونوں حدیثیں صحیح ہیں۔ کیا یہ کوئی ضروری ہے کہ ایک حدیث میں سب کچھ ہی بیان ہو جائے

یہ تو تمہارے مذہب کے بھی خلاف ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ جہاں لو کا ذکر ہے کہ نبی پاک ﷺ نو دفعہ رفع یدین کرتے تھے اور جن میں دس جگہ کا ذکر ہے ان میں صحیح کس کو مانتے ہو؟ جس کو صحیح مانتے ہو کیا تمہارا اس پر عمل ہے؟

(حضرت رئیس المناظرین کے مسکرانے پر قاضی عبدالرشید اس کو

برداشت نہ کرتے ہوئے کہتا ہے)

لوگوں کو فس کرنے دکھاؤ بلکہ لوگوں کو کچھ دواؤں میں مناظر اعظم ہوں تاکہ لوگوں کو پتا چلے۔ موطا امام محمد سے جو روایت پیش کی ہے۔ پتا ہے اس میں کون راوی ہے؟ اس لئے تو اس کی سند ہی نہیں پڑھی اس لئے کہ پتا تھا کہ اس میں کون آدی ہے محمد بن ابان جس کے متعلق۔

قال ابو حاتم سئلت ابی قال لیس ہو بصحیح

القوی فی الحدیث۔

ابو حاتم فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ سے پوچھا کہ محمد بن ابان کیسا آدی ہے انہوں نے فرمایا کوئی چیز نہیں ہے۔

یہ تمہارے بزرگ علامہ عبدالحی ککھڑی۔

محمد بن ابان هو ممن اذہبہ جبل من النصار۔

یہ تنقید والی حدیث بخاری کے مقابلے میں پڑھتے ہیں موطا امام مالک کے مقابلے میں صحیح روایت کو چھوڑے جارہے ہو۔ روایاں ایسے ہی نہ کھایا کرو، محمد الشیبانی کی پکی ہوئی روایاں حلال کیا کرو، ان کی فقہ کی پکی ہوئی روایاں آج حلال کرو، کھاؤ تو حلال کر کے کھاؤ۔

مولانا نے بخاری کے متعلق کہا ہے کہ اس پر اتفاق نہیں ہے۔ یہ دو کاندھوں نے ویسے ہی لکھ دیا ہے۔ محترم وہ ابن حمام کا قول پڑھ کے سنایا ہے۔ جبکہ بخاری کے مقدمے میں سہارنپوری نے لکھا ہے کہ آئمہ کا اتفاق ہے اس قول کے اوپر یہ تمہارے امام مولانا سہارنپوری نے لکھا ہے۔

اسی بھی بخاری کا انکار کر رہے ہو؟ اللہ نے تمہیں بخاری کی ایسی مار ماری ہے کہ قیامت تک یاد رکھو گے۔ انشاء اللہ۔ تمہیں بخاری کی مار پڑے گی، بخاری کی مار ہمیں نہیں یہ لوگ دیکھیں گے کہ اللہ ہمارا سنت پر عمل ہے۔

اب میں تیسری روایت پڑھتا ہوں مولانا امین صاحب رات گزر جانے کی لیکن اہل حدیث کے دلائل ختم نہیں ہوں گے۔ میں تمہارے سامنے حدیث پیش کر رہا ہوں اگر جرأت ہے تو جواب دینا یہ میرے ہاتھ میں نصب الراية ہے۔ یہ تمہارے امام زبلی کی کتاب ہے اس کتاب کے صفحہ تین سو آٹھ (۳۰۸) پر لکھا ہوا ہے۔

ان النبی واطب عند تکبیرة الافتتاح۔

نبی اقدس ﷺ نے تکبیر افتتاح کی رفع یدین ہمیشہ کی ہے۔ اس کے تحت وہ جو حدیث لاتے ہیں وہ یہی بخاری کی حدیث ہے جس کا تم انکار کر رہے ہو۔

تمہارے امام زبلی کو نہ پتا چلا کہ بخاری کی حدیث نہیں ماننی کیونکہ بخارے میں بنی ہے۔ یہ بخارے میں نہیں بنی مدینے میں لکھی گئی ہے۔ امام بخاری بخارے کے ضرور تھے۔ لیکن مولانا جرأت کرو، میں آج تم سے پوچھتا ہوں کہ ایک حوالہ دکھاؤ کہ امام بخاری نے ساری کتاب بخارے میں بیٹھ کر لکھی ہے۔

مولانا امین صاحب اوکاڑوی صاحب میں تم سے بات کر رہا ہوں کہ یہ کہیں سے دکھاؤ کہ امام بخاری نے بخاری شریف بخارے میں بیٹھ کر لکھی ہے بڑا افسوس کہ وہ بخاری شریف کہ جس کے متعلق تمہارے بڑے ماننے آئے ہیں۔ اس بخاری کا آج انکار کر گئے ہو۔ اس لئے کہ آج تمہیں بخاری نے بڑی ماری دی ہے۔

تمہاری نصب الراية میں لکھا ہے کہ بخاری کی یہ حدیث۔

عن سالم عن ابیہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال رأیت

رسول اللہ ﷺ اذا افتتح الصلوة رفع یدیه حتی یحاذی

منسکبہ واذا اراد ان یرکع و بعد ما یرفع رأسه من الوکوع
ولا یرفع بین السجدتین۔

امین صاحب اس حدیث کے اندر کہ جس میں یہ لکھا ہوا ہے کہ نبی اقدس ﷺ نے نماز شروع کرتے ہوئے رفع یدین شروع کی۔ اور ہمیشہ کی اس نے بطور دلیل پیش کی ہے۔

بخاری کی حدیث تو بخاری کی وہ حدیث پیش کی جس کے اندر لکھا ہوا ہے کہ نماز شروع کرتے وقت بھی رفع یدین کی، اور رکوع جاتے وقت بھی کی، اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت بھی کی، اور سجدوں میں نہیں کی۔

اگر نماز شروع کرتے وقت رفع یدین ہمیشہ ہے تو نماز کے اندر رکوع جاتے وقت بھی ہمیشہ ہے۔ جس حدیث کو تیسرا امام زہبیؒ ثابت کر رہا ہے کہ نماز شروع کرتے وقت کی رفع یدین ہمیشہ کی ہے۔ اسی طرح رکوع جاتے اور رکوع سے اٹھتے وقت بھی، جب وہ ہمیشہ ہے یہ ہمیشہ کیوں نہیں؟۔

نماز شروع کرنے کی رفع یدین بھی ہمیشہ ہے، رکوع جاتے وقت رفع یدین بھی ہمیشہ ہے، رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین بھی ہمیشہ ہے۔

امام بخاریؒ جو حدیث لائے ہیں اس کے لفظ ہیں۔

اذا قام فی الصلوۃ جب بھی نماز میں کھڑے ہوتے رفع یدین کرتے۔ واذا رکع اور جب بھی رکوع کرتے رفع یدین کرتے۔ واذا رفع رأسه من الوکوع جب بھی رکوع سے سر اٹھاتے رفع یدین کرتے۔ جس طرح نماز شروع کرتے وقت رفع یدین ہمیشہ ہے۔ اسی طرح رکوع جاتے وقت رفع یدین ہمیشہ ہے۔ رکوع سے اٹھتے وقت کی رفع یدین ہمیشہ ہے۔ مولوی صاحب آپ چونکہ اپنے امام کے مقلد ہیں اس لئے تمہیں ان کی بات بتاتا ہوں۔ آگے پیچھے باتیں کرنی آسان ہیں کہ یہ لوگ یہ بھی نہیں مانتے وہ بھی نہیں مانتے۔ اب آؤ اور ایک حدیث دکھاؤ کہ اللہ کے نبی ﷺ رکوع جاتے وقت رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین نہیں کرتے تھے

ان کے لئے ایک حدیث۔

میں اہل حدیث طالب علم خدا کے گھر میں کھڑے ہو کر تمہارے سامنے عرض کر رہا ہوں کہ ایک حدیث دکھاؤ جو صحیح بھی ہو، اور صریح بھی ہو کہ جس میں ہو کہ اللہ کے نبی ﷺ نے رکوع کیا اور رکوع جاتے وقت رفع یدین نہیں کی۔ رکوع سے سر اٹھایا اور رفع یدین نہیں کی۔ ایک حدیث دکھاؤ میں نے عشاء کی نماز ابھی پڑھنی ہے اور تم نے بھی پڑھنی ہے ہم رفع یدین چھوڑ کر رکوع میں آجائیں گے۔

مولانا کل قیامت کے دن اپنے رب کو کیا جواب دو گے لوگوں کی نمازیں خراب نہ کرو نبی ﷺ کی سنت پر عمل کرو اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا۔

من احب سنتی فقد احبنی ومن احبنی کان معی فی

الجنة۔

جو میری سنت سے محبت کرے گا اس نے میرے ساتھ محبت کی جو میرے ساتھ محبت کرے گا کل قیامت کے دن میرے ساتھ ہوگا۔ اللہ مجھے آپ کو سب کو اہل سنت بنائے۔

ایسے کہتے ہو کہ ہم اہل سنت ہیں لیکن آج پتا چل جائے گا کہ تم اہل سنت نہیں ہو۔ اگر اہل سنت ہو تو بخاری کی حدیث، موطا امام مالکؒ کی حدیث، موطا امام محمدؒ کی حدیث جو میں نے لکھی ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ رکوع جاتے وقت، رکوع سے سر اٹھاتے وقت، رفع یدین کرتے تھے۔ اس پر عمل کرو تا کہ پتا چل جائے کہ تم اہل سنت ہو ورنہ اگر سنت رسول نہیں مانتی تو پھر اہل سنت کہلانے کا کیا فائدہ۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على عباده الذين

اصطفى۔ اما بعد۔

میں نے ان سے ایک حدیث کا مطالبہ کیا تھا اس میں اشارہ کی نفی اور دس جگہ کا اثبات یہ

بھی ثابت نہ کر سکے۔ کبھی پانچ کی طرف بھاگتے ہیں کبھی نو کی طرف۔ اور اس کے ساتھ سنت کا لفظ بھی نہیں ہے۔ یہ جھوٹ تو بول رہا ہے کہ سنت پر عمل کرو لیکن یہ سنت ثابت کرے تو ہم عمل کریں جب ابھی سنت ثابت ہی نہیں ہوئی تو عمل کیسے کریں؟

یہ کہتا ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے نہیں بلکہ تمہارے امام زین علیہ السلام نے لکھا ہے کہ حضور ﷺ پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کرتے تھے۔ میں پہلی تکبیر کی رفع یدین کی بھیگی کا پوچھ رہا ہوں یا بعد والی رفع یدین کا (بعد والی کا) رکوع والی کے ساتھ ہمیشہ ہے ہی نہیں، ہمیشہ تو پہلی تکبیر کی رفع یدین کے ساتھ ہے۔ اور انہوں نے دکھانا ہے رکوع والی اور تیسری رکعت والی رفع یدین کے متعلق۔ اور تیسری رکعت والی کا تو اس حدیث میں نام ہی نہیں ہے۔ پھر اس نے ترجمہ یہ کیا۔

رأیت رسول اللہ ﷺ إذا افتتح الصلوة رفع یدیه

حتی یدھا ذی منکبہ۔

کہ جب نماز شروع کرتے تو ہاتھ کندھوں تک اٹھاتے یہ بات ختم ہوگئی۔

إذا اراد ان یرکع وبعد ما یرفع رأسه من الركوع۔

کا ترجمہ کیا کہ جب رکوع جاتے اور رکوع سے سر اٹھاتے رفع یدین کرتے۔ رکوع کے بعد رفع یدین کا لفظ ہے ہی نہیں۔ حوالہ نصب الراية کا دیا ہے یہ بہت بڑا جھوٹ ہے۔ وہاں رفع یدین کا لفظ رکوع کے بعد ہے ہی نہیں۔ مسجد میں بیٹھ کر جھوٹ بول رہا ہے اور گھبراہڑ رہا ہے کہ میں طالب علم ہوں، میں طالب علم ہوں، کتنی تجھے آتی نہیں ہے تو طالب علم کس بات کا؟

میں اب بھی اس کو کہتا ہوں کہ امام محمد کی جو روایت ہے جو میں نے پڑھی تھی وہ تو اس نے بھی مانا ہے کہ اس میں ہے لیکن جہاں میں نے نشان لگایا ہے وہاں اگر رفع یدین کا لفظ ہے تو دکھائیں۔ قیامت تک نہیں دکھا سکا اور پڑھا تھا ولا یرفع بین السجدةین کہ سجدوں کے وقت نہیں کرتے تھے بین السجدةین کا یہ ترجمہ نہیں کہ سجدوں میں جاتے وقت نہیں کرتے تھے بلکہ اس کا ترجمہ یہ ہے کہ سجدوں کے درمیان نہیں کرتے تھے۔

یہ بالکل یہاں نہیں ہے یہ بالکل اللہ کے نبی ﷺ پر جھوٹ بول رہا ہے ایک ایک حوالے اس پانچ جھوٹ تو مرزا بھی نہیں بولتا تھا اور یہ بولتے ہیں اور نام رکھا ہوا ہے اہل حدیث۔ اور درکار رہا ہے اور میں نے جو روایت پیش کی ہے اس میں محمد بن ابان پر اعتراض کیا ہے۔

دیکھیں محمد بن ابان، امام محمد کا استاد ہے وہ کوفہ کا رہنے والا ہے امام محمد جب اس روایت سے استدلال کر رہے ہیں امام محمد کے ہاں وہ ثقہ ہے جو کوفہ سے باہر دو سو سال بعد گزرا ہے اسے کیا مانا ہے کہ وہ ثقہ ہے یا نہیں؟ (عبدالرشید ارشد نے کہا یہ تمہارا جھوٹ ہے) یہ ہمارا جھوٹ نہیں یہ اہل ابی حاتم شافعی نے کوفیوں کے خلاف بات کی ہے۔ اور انہوں نے اپنی اس بات کا کوئی ثبوت بھی پیش نہیں کیا امام محمد تمام ہیں۔ ان کے مقابلے میں اللہ رسول کی بات اگر تم پیش کر دو کہ انہوں نے فرمایا ہو کہ محمد بن ابان ضعیف ہے۔ ہم امام محمد کا قول چھوڑ دیں گے لیکن امام محمد کے مقابلے خیر الامم کے بعد کے آدمی جو پانچویں صدی کا ہو یا ساتویں صدی کا ہو ہم اسے ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ ہم ابن ابی حاتم کے امام، امام شافعی کو نہیں مانتے۔

یاد رکھو اگر محمد بن ابان کو ضعیف ثابت کرتا ہے تو وجہ ضعف بتاؤ۔ اور وہ بھی اہل کوفہ سے (۱) کیونکہ اصول یہ ہے کہ حدیث پاک میں آتا ہے کہ جب تیرے مسائے تجھے اچھا کہیں تو تو اچھا ہے۔ اگر وہ تجھے برا کہیں تو تو برا ہے۔ (۱)

کوفہ کے راوی کو کوفہ والے جانتے ہیں یہ باہر بھاگا پھر رہا ہے۔ آکسی ایک کوفہ والے ثابت کر دے کہ یہ راوی ضعیف ہے۔ امام محمد امام ہیں مجتہد ہیں انہوں نے استدلال کیا ہے۔ اہل حق بات زین علیہ السلام کی پہلے یہ زین علیہ السلام کی روایت جو اس نے پڑھی ہے اس سے دس کی گنتی پوری کرے۔ دوسرے اشارہ کی نفی ثابت کرے بین السجدةین سے ان اشارہ کی نفی نہیں ہوتی اس سے نو سجدوں کے درمیان رفع یدین کی نفی ہوئی۔ نہ سنت کا لفظ دکھایا ویسے ہی شور مچا رہا ہے کہ سنت

کوئی بات ہے؟ میں نے ثابت کر دیا کہ ہمارے امام نے سنت کہا ہے۔ اس نے بڑے رعب سے کہا تھا کہ اپنے امام سے دکھا۔ میں نے دکھا دیا کہ سنت کا لفظ موجود ہے آگے باقیوں کے لئے سنت کی نفی موجود ہے۔

اس نے کہا ہے کہ لوگوں کی نمازیں خراب نہ کرو یہ خراب کا لفظ ارشاد کا ہے نہ کہ اللہ کے نبی ﷺ کا اگر یہ اللہ کے نبی ﷺ سے دکھا دے کہ انہوں نے فرمایا ہو کہ جو رفع یدین نہ کرے اس کی نماز خراب ہوتی ہے۔

تو دس جگہ پوری کریں جو جگہ والی تو ویسے ہی ان کے ہاں خراب ہے۔ پانچ والی بھی خراب ہے۔ تین والی بھی خراب ہے۔ مگر تو خراب روایتیں کیوں پڑھ رہا ہے؟

اس لئے میں اس سے کہ رہا ہوں لوگوں کا وقت ضائع نہ کرے۔ لوگوں کا دین خراب نہ کرے حدیث پڑھ اور پانچ چیزیں مگن کر بتا دے کہ یہ دیکھو ایک سے اٹھارہ تک میں نے نفی دکھا دی ایک سے دس تک میں نے اثبات دکھا دیا، اور اس کے ساتھ سنت کا لفظ دکھائے پھر پڑھ

من احب سنتی فقد احبنی۔

جب تو سنت ہی نہیں دکھا سکتا تو پھر پڑھتا کیوں ہے۔

يُخَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ

یہ یہودیوں کا کام تھا۔ نبی ﷺ کی سنت ہے نہیں اور ویسے ہی ٹھونس رہا ہے۔ پھر تو کل کو کہے گا کہ حضرت ﷺ نے وضو کے بعد بوسہ لیا تھا، یہ سنت ہے۔ تو وضو کر کے نماز پڑھنے نہ آیا کرو پہلے بیوی کا بوسہ لینے جایا کرو۔ پھر تو کہے گا بخاری میں آتا ہے کہ حضور ﷺ نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا لہذا یہ سنت ہے پھر ساتھ پڑھ دے گا۔

کان یصلی فی علیہ۔

حضرت ﷺ جو تیاں پہن کر نماز پڑھتے تھے۔
مگر کہہ دے گا۔

من احب سنتی فقد احبنی۔

پہلے دکھا اس لئے جتنا ذکر شافعیوں کی رفع یدین کا اس میں ہے وہ اتنا ہی ہے جتنا جو تے اتار کر نماز پڑھنے کا ہے۔ اب یہاں سارے جو تیاں اتار کر نماز پڑھتے ہیں یا پہن کر؟۔ (اتار کر) اور رفع یدین کے بغیر نماز پڑھتا ہے وہ اس طرح ہے جس طرح جو تیاں اتار کر نماز پڑھ رہا ہے۔ اور جو رفع یدین کے ساتھ پڑھتا ہے وہ ایسے ہے جیسے جو تے پہن کر نماز پڑھتا ہے۔

سنت کا لفظ یہ قیامت تک نہیں دکھا سکتا نماز خراب ہوتی ہے۔ یہ لفظ بھی قیامت تک نہیں دکھا سکتا، جب اللہ کے رسول ﷺ نے اس حدیث کو صحیح نہیں کہا تو پھر اسے کیا حق ہے کہ اس حدیث کو صحیح کہے۔

اب بار بار یہ شور مچا رہا ہے کہ ساری امت کا اتفاق ہے ہماری اصول فقہ کی کسی کتاب میں اصول دکھا دو۔ میں دس لاکھ روپے انعام دوں گا اصول کے لئے اصول کی کتابیں ہوتی ہیں۔ کس یہ بھی ہمارا یہ اصول لکھا ہوا نہیں ملتا۔ کہتا ہے انہوں نے کتاب مدینے بیٹھ کر لکھی تھی پھر کتاب کا نام مدنی نہیں رکھا بخاری رکھ دیا۔

اگر مدینے کی محبت ہوتی تو مدینے کا نام رکھتے بخاری کا نام تو ویسے ہی لیتے ہیں۔ بخاری مدنی ہمارا عقل ماردی ہے کہ تمہیں گنتی ہی نہیں آ رہی۔ بخاری نے تو تجھے بالکل جہنم کر دیا ہے۔ مدنی تو تمہارے منہ پر تھوکنے کے لئے بھی تیار نہیں۔

اشارہ کی نفی بخاری سے دکھاؤ۔ دس کاثبات دکھاؤ۔ اور یہ بتاؤ کہ پانچ دس کیسے بن گئے؟ اس کا جواب قیامت تک نہیں دے سکتے، مدینے کو چھوڑ کر ادھر ادھر بھاگ رہے ہیں۔

امام محمد جو امام بخاری سے پہلے گزرے ہیں انہوں نے یہ بات واضح کر دی کہ رفع یدین والی حدیث کے حدیث ہونے میں ہی شک ہے، ایک کہتا ہے کہ نبی ﷺ کی ہے دوسرا کہتا ہے کہ امتی کی ہے۔ پھر وہ امتی خود بھی رفع یدین نہیں کرتا تھا۔

مولوی عبدالرشید ارشد صاحب۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

کئی بات مندر سے نکل ہی جاتی ہے۔ مولوی صاحب نے کہا کہ امام بخاری تو تمہارے مندر پر تھوکتے کے لئے بھی تیار نہیں۔ کیوں تھوکتے کیونکہ وہ بھی اہل حدیث ہیں اور ہم بھی اہل حدیث ہیں۔ تھوکیں تمہارے مندر میں جنہیں نبی ﷺ کی حدیث اچھی نہیں لگتی۔

مولانا امین صاحب ایہ دیکھو محمد بن ابان جو امام محمد کا استاد ہے۔ ابن حاتم کہتا ہے کہ ان یقلب الاخبار کہ وہ حدیث کو الٹ پلٹ کر دیتا تھا۔ تم اس کی حدیث پیش کر رہے ہو۔ تمہارے تعلیق الممجد والے عبدالحی لکھنوی، محمد بن ابان پر تنقید کرتے ہوئے اس کو ضعیف کہتے ہیں مولانا انہوں کی بھی نہیں مانتے ہو، کیا تمہارا علم عبدالحی لکھنوی سے بھی بڑا ہو گیا ہے؟

تمہیں تو امام ابوحنیفہ کا استاد ہونا چاہئے تھا امام ابوحنیفہؒ کو بڑے بڑے کذاب استاد ملے انہیں سے تم بھی ہو۔ یہ کہتے ہیں کہ زبیری کی روایت میں رکوع کے بعد رفع یدین کا کوئی ذکر نہیں۔

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴿۱۵۱﴾

میں تو سمجھتا تھا کہ تم عالم ہو۔ میں نے تمہارے پاس کتاب بھیجی تھی تم عینک لگا کر پڑھ لیتے اس میں لفظ ہے۔

رأيت رسول الله ﷺ إذا أتت الصلاة رفع يديه

حتی یحاذی منكبیه

جس کو تم حتی یحاذی (سکون الیا) پڑھ رہے تھے۔

تمہیں اتنا بھی معلوم نہیں کہ حتی کے بعد ان مفسر ہوتا ہے۔

وإذا اراد أن يركع وبعد ما يرفع رأسه من الركوع.

کتاب تمہاری ہے اور پڑھا اہل حدیث رہا ہے۔ تمہیں اپنی کتاب نہیں پڑھنی آتی اس کی

تاریخ کرو مولانا امین صاحب آج اہل حدیث کے سامنے آئے ہو۔ قاضی عبدالرشید تڑپا کر رکھ

گا اس کا معنی رکوع کے بعد رفع یدین کا ہے۔ یہ کتاب لیں اگر اس کا معنی رکوع کے بعد رفع

یدین کا نہ ہو تو میں رفع یدین چھوڑ دوں گا۔

آپ نے کہا ہے کہ سنت کا لفظ دکھاؤ میں کہتا ہوں کہ تم نماز شروع کرتے وقت جو رفع

یدین کرتے ہو اسے سنت سمجھ کر کرتے ہو۔ مولانا امین صاحب آپ جتنا زور لگائیں کہ ان لوگوں

کا مات گھنڈا آئے لیکن آج ان کو بات سمجھا آگئی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نماز شروع کرتے وقت جو

رفع یدین کرتے ہو اسے اللہ کے نبی ﷺ کی سنت سمجھتے ہو یا نہیں؟ اگر سمجھتے ہو تو ایک حدیث دکھا

اللہ کے نبی ﷺ نے اسے سنت کہا ہو۔

تم ورتوں میں رفع یدین کرتے ہو اسے اللہ کے نبی ﷺ کی سنت سمجھتے ہو ایک حدیث

دیکھا کہ اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا ہو کہ ورتوں میں رفع یدین کرو اور یہ اللہ کے نبی ﷺ کی سنت

میں نے جو نصب الراية سے حدیث پیش کی ہے تم نے کہا کہ یہ امام زبیری نے پہلی تکبیر کی

رفع یدین کے بارے میں پیش کی ہے کہ وہ ہمیشہ کی گئی۔ میں پوچھتا ہوں کہ یہ حدیث جو امام زبیری

نے اس میں کیا صرف نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کا ذکر ہے؟ اس حدیث میں نماز

کرتے وقت بھی رفع یدین کا ذکر رکوع جاتے وقت بھی رفع یدین کا ذکر رکوع سے اٹھتے

وقت بھی رفع یدین کا ذکر ہے۔ جب یہ موجود ہے تو میں پوچھتا ہوں۔

أَفْتَوْا مَنُوعُونَ بَعْضُ الْكَتَبِ وَتَكْفُرُونَ بَعْضُ

کہتے ہیں صرف تحریر کی رفع یدین کا ذکر ہے جس حدیث سے امام زلیحی استدلال کر رہے ہیں اس میں رفع یدین کا ذکر ہے، وہ کیوں نہیں مانتے؟ اب آپ نے اس کی ترکیب کر لی ہے۔ تاکہ پتا چلے کہ مولانا امین صاحب واقعی کچھ علم رکھتے ہیں۔ اور انہوں نے واقعی اپنی دلیل ثابت کر دیا ہے۔ لیکن میرا دعویٰ ہے۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار تم سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

اس سادگی پہ کیوں نہ مرجاؤں میر

کہ لڑتے ہو اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

ابھی تک ایک حدیث بھی پیش نہ کر سکے کہ جس کے اندر یہ ہو کہ اللہ کے نبی ﷺ رکوع کرتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین نہیں کی۔

مسجد میں کھڑے ہو کر میں اہل حدیث اعلان کرتا ہوں کہ اللہ کی قسم ہے میں رفع یدین چھوڑنے کے لئے تیار ہوں۔ جو صحیح ہو، صریح ہو، مرفوع ہو کہ اللہ کے نبی ﷺ نے رکوع کیا، رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت اللہ کے نبی ﷺ نے رفع یدین نہیں کی۔ ایک حدیث دکھاؤ میں رفع یدین چھوڑنے کے لئے تیار ہوں۔

میں رفع یدین کے مسئلہ پر اہل حدیث ہوا ہوں رفع یدین کے مسئلہ پر تمہارے ملتان کے علماء میرے پاس آئے تھے قاضی عصمت اللہ صاحب، قاضی شمس الدین صاحب، حافظ نور محمد صاحب حافظ آبادی میرے پاس آئے تھے کہ بیٹے رفع یدین چھوڑ دو۔ میں نے کہا کہ یہ اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث ہے میں تمہاری بات اللہ کے نبی ﷺ کی جو تیوں پر قربان کر دیتا ہوں اللہ کے نبی ﷺ کی سنت نہیں چھوڑ سکتا۔

میرا خاندان اہل حدیث ہوا، میں ان سے پہلے اہل حدیث ہوا، رفع یدین کی حدیث

۱۰۲۔

مولانا امین صاحب ان لوگوں پر ترس کھائیں صرف خدا کے لئے ایک حدیث دکھا دو اس کا معنی ہو۔ حدیث صحیح ہو، صریح ہو، مرفوع ہو، کہ اللہ کے نبی ﷺ نے رکوع جاتے وقت، رکوع سے اٹھتے وقت، رفع یدین چھوڑ دی تھی۔ ایک حدیث دکھا دو ہم ماننے کے لئے تیار ہیں۔

مجھے معلوم ہے کہ آسمان گر سکتا ہے۔ زمین ریزہ ریزہ ہو سکتی ہے، قیامت آ سکتی ہے، لیکن مولانا امین صاحب ایسی حدیث دنیا میں نہیں ہے جو صحیح ہو، صریح ہو، مرفوع ہو، غیر مجرد اہل اور اگرچہ تمہارے لڑکے تمہارے کانڈھے دباتے رہیں مگر تمہیں حدیث ملتی نہیں ہے۔

میں پھر بخاری سے حدیث سنا تا ہوں امام بخاری اہل حدیث کے منہ پر کیوں تھوکیں ان کو پتا ہے کہ یہ اللہ کے نبی ﷺ کی سنت پر عمل کرنے والے ہیں۔ یہ اللہ کے نبی ﷺ سے محبت کرنے والے ہیں۔

یہ دیکھو امام بخاری کی ایک اور حدیث۔

باب رفع الیدین فی التکبیر الاولی مع الافتتاح

الصلوة حدثنا عبد الله بن مسلمة عن مالک عن ابن شهاب

عن سالم بن عبد الله عن ابيه ان رسول الله كان يرفع يديه

حذو منكبيه اذا افتتح الصلوة واذا كبر للركوع واذا رفع

راسه من الركوع رفعها كذلك ايضا وقال سمع الله لمن

حمده ربنا ولك الحمد وكان لا يفعل ذلك في

السجود.

مولانا امین صاحب آج تمہیں بھانگے نہیں دیتا۔ جہاں بیٹھتے تھے کہتے تھے اپنی رٹنی رٹائی اٹھ کر دس کا کوئی اثبات تمہیں، یہ تمہاری اپنی بنائی ہوئی باتیں ہیں۔ اگر جرأت ہے تو پیش کر دو

احادیث کو، ان کو ضعیف ثابت کرو۔ اللہ کی رحمت سے میں سمجھ رہا ہوں۔ لوگ جان چکے ہیں کہ حق کن کے ساتھ ہے، حق اہل حدیث کس ساتھ ہے۔

آجھے بتاؤں کہ تقدیر ام کیا ہے

اسی بخاری سے ایک اور حدیث پڑھتا ہوں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده

الذین اصطفیٰ۔ اما بعد۔

قاضی عبدالرشید صاحب ابھی تک ایسی حدیث نہ لائے کہ جس میں اٹھارہ کی نفی ہو اور دس کا اثبات ہو۔ کبھی کہتے ہیں کہ ملتان والے میرے پاس آئے ہیں مجھے گنتی پڑھانے۔ تب بھی میں نے گنتی یاد نہیں کی۔ کبھی کہتا ہے فلاں جگہ سے آئے تب بھی میں نے گنتی یاد نہیں کی۔

اب جو روایات یہ امام بخاری سے پڑھ رہا ہے ان روایات کا ان کے مسئلہ سے تو کوئی تعلق ہی نہیں ہے اس نے خود ہی کہا تھا کہ جو نماز خلاف سنت ہو وہ خراب ہے۔

ان احادیث میں تیسری رکعت کی رفع یدین نہیں آئی، یہ لوگوں کی نمازیں خراب کر دیا ہے یا حق بتا رہا ہے۔ یہ لوگوں کی نمازیں خراب کرنے آئے ہوئے ہیں۔ ان کو کوئی گنتی ہی پڑھا دیتا اگر یہ میرے پاس ہی داخلہ لے لیتے تو میں کم از کم دس تک گنتی تو ان کو پڑھا دیتا۔

قاضی عبدالرشید صاحب۔

سکول بیٹھ کر ہی جھوٹ بولتے رہے ہو یہاں نہیں بولا جاسکتا۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

حساب میں جھوٹ کی بات نہیں ہوتی، اب بھی دس کی گنتی کرو ورنہ یہ جو روایت پڑھی ہے یہ بھی موطا کے خلاف ہے۔

اب پھر مدینہ سے بھاگ گئے ہیں موطا میں اس روایت میں پانچ دفعہ رفع یدین ہے

بخاری سے پڑھی ہے اس میں نو جگہ ہے دس جگہ نہیں ہے۔

انہا دین بھی خراب کیا اور مسئلہ بھی حل نہ ہوا۔ میں دس والی مانگ رہا ہوں یہ نو والی پیش کر رہا ہے۔ پھر یہ کہ امام بخاری مالک سے نقل کر رہے ہیں امام مالک کی کتاب موطا موجود ہے۔ اس مالک دفعہ ہے ایک پہلی تکبیر کی اور چار دفعہ رکوع سے اٹھنے کی۔

یہ وہاں جا کر دس کیسے ہو گئی یہاں (موطا میں) دفعہ یدینہ تھا وہاں (بخاری) جا کر یرفع یدینہ ہو گیا۔ یہ باتیں مدینے کی کتاب موطا کے خلاف ہیں۔ آج تک یہ شور مچاتے رہے کہ ہم اللہ بندہ والے ہیں۔ آج مدینے سے ایسا بھاگا ہے کہ پیچھے رخ کرنے کا ہم ہی نہیں لیتا کہ مدینے کی کتاب بھی کھول کر دیکھ لے کہ وہاں کیا لکھا ہوا ہے۔ اس لئے یہ جو کچھ بھی پڑھ رہا ہے اس میں ایک روایت بھی اس کے دعویٰ کے مطابق نہیں۔ سنت کا لفظ بھی نہیں دکھاسکا۔

پھر میں نے کہا تھا کہ نصب الراية میں رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین کا لفظ نہیں ہے وہ مان گیا ہے اور کہہ رہا ہے کہ ترکیب تو نے خود نے کرنی ہے۔

اب یہ بات بالکل واضح ہو گئی ہے اس نے جو کچھ بھی پڑھا تھا بالکل غلط پڑھا تھا۔ ترجمہ لکھا تھا وہاں رفع یدین کا لفظ یہ نہیں دکھاسکا۔ مرزا قادیانی کی روح اس میں گھسی ہوئی ہے، جھوٹ لکھنے سے باز نہیں آ رہا اور شور ڈالے جا رہا ہے۔ اور ایک حدیث بھی اپنے مطلب کی نہیں پڑھ رہا ہے۔

میں پوچھتا ہوں کہ جس دن تو اہل حدیث ہوا تھا کیا تو نے گنتی کی تھی کہ دس جگہ رفع یدین لکھا ہے۔ اور غیر مقلد ہوئے عرصہ بیت گیا ہے ابھی تک گنتی تجھے نہیں آئی۔ آج تک تیری نماز خراب ہے۔ جو کسی حدیث سے مل ہی نہیں رہی۔

میں نے کہا سنت کا لفظ حدیث سے دکھاؤ۔ تو پھر کسی امام زلیہ کی طرف بھاگ رہا ہے ابھی مولانا عبدالحی لکھنوی کی طرف بھاگ رہا ہے۔ آگے پیچھے کہتا پھرتا ہے کہ ہم کسی امتی کی بات نہیں ماننے آج نہیں اگر بھولا ہوا ہے تو رب بھولا ہوا ہے۔ اور بھولا ہوا ہے تو رسول ﷺ

بجولے ہوئے ہیں، آج انہیں رب و رسول ﷺ یاد ہی نہیں آ رہا کہ ایک حدیث ہی ایسی پڑھ لیں جس میں اٹھارہ جگہ کی نفی، دس کاثبات، ست کالفظ اور ساتھ ہمیشہ کالفظ ہو۔ جو اس طرح لکھا نہیں پڑھتا اس کی غماز نہیں ہوتی۔ اور اس حدیث کو اللہ یا اس کے رسول ﷺ نے صحیح کہا ہو۔

کہلاتا اہل حدیث ہے اور قول ابن حاتم کا پیش کرتا ہے۔ یہ تو رائے پرست آدمی کہیں سے آ گیا ہے۔ یہ تو اہل حدیث ہے ہی نہیں۔ کبھی یہ ابو حاتم کی رائے پیش کرتا ہے۔ کبھی کسی اور کی رائے۔

کیا اس کے پاس اس کی سند ہے کہ محمد بن ابان کب پیدا ہوا؟ اور جو اس پر جرح کر رہا ہے۔ کیا اس نے ساری عمر میں کبھی اس کو دیکھا بھی ہے؟ جس نے ساری عمر اسے (محمد بن ابان) کو دیکھا ہی نہیں اسے (ابن ابی حاتم) کو کیسے پتا ہے کہ وہ صحیح ہے یا ضعیف ہے۔

کوئی اپنے مذہب کی حمایت میں اسے ضعیف کر دے تو یہ اس کی اپنی بات ہے۔ یہ باہر اپنی نہیں ثابت کر سکتا اور غصہ مولوی صاحب پر آ رہا ہے کہ امام صاحب کے استاد کو کذاب کہا گیا ہے۔

خدا کے بندے انسان دیکھ کر بات کرتے ہیں۔ اسی بخاری میں ابراہیم رضی اللہ عنہ کے نام سے جھوٹوں کا ذکر ہے۔ (۱) اب میں پوچھتا ہوں قرآن ابراہیم رضی اللہ عنہ کے بارے میں کہتا

(۱)۔ بخاری میں جو قیامت میں شفاعت کے بارے میں یہی حدیث ہے اس میں ہے کہ جب لوگ حضرت ابراہیم کے پاس جائیں گے کہ اللہ تعالیٰ سے ہماری سفارش کریں تو وہ فرمائیں گے

ان ربی قد غضب اليوم غضبا لم يغضب قبله مثله ولن يغضب بعده مثله والی قد کتبت کذبت ثلاث کذبات۔

ترجمہ۔ آج میرا رب اس قدر غضب میں ہے کہ اس سے پہلے اس قدر غضبناک نہیں ہوا نہ اس کے بعد ہوگا اور میں نے تین جھوٹ بولے تھے۔ (بخاری ص ۶۸۵ ج ۲)

ثان صدیقاً صدیقاً بخاری کہتی ہے کہ انہوں نے تین جھوٹ بولے تھے۔ اب تو

اسی طرح مسلم شریف میں ہے

حدثني ابو الطاهر قال اخبرنا عبد الله بن وهب قال اخبرني جرير بن حازم عن ايوب السخيتاني عن محمد بن سيرين عن ابي هريره ان رسول الله ﷺ قال لم يكذب ابراهيم قط الا ثلاث كذبات ثنتين في ذات الله قوله اني سقيم ، وقوله بل فعله كبير هم هذا وواحدة في شان سارة فانه قدم في ارض جبار ومعه سارة كانت احسن الناس فقال لها ان هذا الجبار ان يعلم انك امرأتی يغلبني عليك فان سألك فاخبريه انك اختی فانك اختی فی الاسلام فانی لا اعلم فی الارض مسلما غیری وغيرک فلما دخل ارضه راها بعض اهل الجبار اتاه فقال لقد قدمت ارضک امرأة لا ينبغي لها ان تكون الا لک فارسل اليها فاتی بها قام ابراهيم الى الصلوة فلما دخلت عليه لم يتمالك ان بسط يده اليها قبضت يده قبضة شديدة فقال لها ادعی الله ان يطلق یدی لا اضرك ففعلت فعاد فقبضت اشد من القبضة الاولى فقال لها مثل ذالك ففعلت فعاد فقبضت اشد من القبض الاولى ففعلت فقال ادعی الله ان يطلق یدی فلک الله ان لا اضرك ففعلت واطلقت يده وما الذي جاء بها فقال له انک اتبعنی بشيطان ولم تأتني بانسان فاخرجها من ارضی واعطها هاجر قال فاقبلت تمشی فلما راها ابراهيم عليه السلام

اہل قرآن بن کر ابراہیم علیہ السلام کو سچا کہے گا یا اہل حدیث بن کر جھوٹا؟۔ ابراہیم علیہ السلام کے لئے

انصرف لفقالت لہا مہم قالت خیرا کف اللہ ید الفاجر واخدم
خادمًا فقال ابو ہریرۃ فتلک امک یا بنی ماء السماء (مسلم
ص ۲۶۶ ج ۲)

ترجمہ۔ بیان کیا مجھے ابو طاہر نے وہ فرماتے ہیں کہ خردی ہمیں عبد اللہ بن وہب نے
وہ فرماتے ہیں کہ خردی مجھے جریر بن حازم نے ابوب خنیفہ سے انہوں نے محمد بن
سیرین سے انہوں نے ابو ہریرہ سے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ابراہیم نے نہیں
جھوٹ بولے مگر تین دو اللہ کی ذات میں ایک ان کا قول الیٰ ستیم اور دوسرا ان کا قول
علیٰ فعلہ کبیر ہم حذ اور ایک سارہ کے بارے میں کہ جب وہ ظالم حکمران کی زمین میں
پہنچے اور ان کے ساتھ سارہ تھی جو لوگوں میں سے سب سے خوبصورت تھی پس ابراہیم
نے سارہ کو فرمایا اگر اس ظالم کو یہ معلوم ہو گیا کہ تو میری بیوی ہے تو مجھ پر تیرے
بارے میں غالب آجائے گا (تجھے لے لے گا) پس اگر وہ تجھ سے پوچھے تو اس کو
بتانا کہ تو میری بہن ہے اس لئے کہ تو اسلام میں میری بہن ہے اور میں نہیں جانتا
تیرے اور اپنے علاوہ کسی مسلمان کو پس جب حضرت ابراہیم علیہ السلام اس کی زمین
میں داخل ہوئے تو اس ظالم کے کارندوں نے دیکھ لیا تو وہ اس کے پاس آیا اور کہا کہ
تیری زمین میں ایسی عورت داخل ہوئی ہے کہ اس کے لئے مناسب نہیں ہے مگر یہ کہ وہ
تیرے لئے ہو پس اس نے اس کو اس کی طرف بھیجا وہ حضرت سارہ کو لے آیا، حضرت
ابراہیم نماز کے لئے کھڑے ہو گئے پس جب سارہ اس پر داخل ہوئی تو وہ ان کی
طرف ہاتھ نہیں بڑھا سکا اور اس کا ہاتھ شل ہو گیا تو اس نے سارہ کو کہا کہ اللہ سے دعا
کر کہ میرا ہاتھ ٹھیک کر دے میں تجھے تکلیف نہیں پہنچاؤں گا پس انہوں نے دعا کی وہ
ٹھیک ہو گیا تو اس نے دوبارہ ارادہ کیا تو پھر پہلے سے زیادہ ہاتھ شل ہو گیا، پھر اس
نے ویسے ہی کہا تو انہوں نے دعا کی پھر اس نے ایسے ہی کیا تو ہاتھ پکلی دونوں مرتبہ

اس بخاری میں کذب کا لفظ آ رہا ہے اس سے زیادہ اونچا ثبوت تیرے لئے کہیں نہیں ہوگا۔ جو
کذاب کا معنی یہاں کرے گا وہی وہاں بھی کر لیتا۔

ایک حدیث ثابت کر دے پھر یہ کہ یہ دس کا اثبات ہے اٹھارہ کی نفی ہے۔ ایک حدیث
میں ٹال نہیں کر سکا۔ اور جو پیش کی ہے اس کی تصحیح بھی نہیں دکھا سکا۔ امتیوں کے اقوال پیش کر رہا
ہے شاید کل کلمہ بھی یہ پڑھے گا لا الہ الا اللہ بخاری و رسول اللہ۔ بخاری نے پھر بھی یہی کہنا
کہ کہہ دو ہیں، تیری نماز پھر بھی خراب ہی ہے۔ لہذا اس طرح دھوکہ نہ دو۔

پانچ، چار والی نہ پڑھو اٹھارہ کی نفی والی پڑھو، دس کے اثبات والی پڑھو، سنت کا لفظ ہو،
اللہ کا لفظ ہو اور اس کے بعد اللہ یا اس کے رسول ﷺ نے اس کو صحیح کہا ہو۔ اور جو اس طرح نماز نہ
پڑھے اس کی نماز کو حضور ﷺ نے خراب کہا ہو۔

ہم قاضی ارشد کا کلمہ نہیں پڑھتے۔ اللہ کے نبی ﷺ کا نام لے کر آج تک دنیا کے سامنے
جھوٹ بولتے رہے ہو۔ اللہ کے نبی ﷺ سے ثابت کر دو میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں چار رکعتیں
تمہاری طرح ادا کروں گا۔ اگر ثابت کر دو لیکن تم قیامت تک ثابت نہیں کر سکتے۔

دیکھو اصول بھی کوئی چیز ہے اگر یہ اٹھارہ کی نفی نہیں دکھا سکتا تو پھر اسے نو کی نفی مانگنے کا
کیا حق ہے؟۔ یہ جہودوں کی نفی نہیں دکھا سکا روایت میں ہے کسان لا یفعل ذالک لی

سے زیادہ شل ہو گیا پس اس نے کہا کہ میرے لئے دعا کرتا کہ میرا ہاتھ درست
ہو جائے میں تجھے اللہ کی قسم دیتا ہوں کہ تجھے کوئی تکلیف نہیں پہنچاؤں گا پس اس نے
دعا کی تو ہاتھ ٹھیک ہو گیا تو اس نے اس کو بلایا جو سارہ کو لایا تھا اور کہا تو میرے پاس
شیطان کو لے آیا ہے انسان کو نہیں لایا پس اس کو میری زمین سے نکال دے اور اس کو
حاجرہ دے دے پس سارہ واپس لوٹیں پس جب ابراہیم نے دیکھا تو پھرے اور فرمایا
کہ کیا حال ہے تیرا اس نے کہا اچھا ہے اللہ نے فاجر کے ہاتھ کو روک دیا ہے اور اس
نے خانہ بھی دی ہے پس فرمایا ابو ہریرہ نے اے بنی ماء السماء یہ تمہاری ماں ہے۔

المسجود کہ سجود کے اندر پڑے ہوئے ہاتھ نہیں اٹھائے۔ جو اس کا یہ معنی کرتا ہے کہ سجود جاتے وقت اور سجود سے اٹھتے وقت ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے اسے فی کا معنی ہی نہیں آتا۔

سجودوں میں آپ سبحان ربی الاعلیٰ پڑھتے ہو۔ کان لا یفعل ذالک فی المسجود کا مطلب یہ ہے کہ سجودوں میں سبحان ربی الاعلیٰ پڑھتے وقت ہاتھ نہیں اٹھانے۔ اس کا ترجمہ اسے آتا ہی نہیں اور ترجمہ کر رہا ہے سجود جاتے وقت رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ سجود سے اٹھتے وقت رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ یہ اس طرح کرتا ہے پھر بھی اٹھارہ کی نفی پوری نہیں ہوئی، نہ ہمیشہ کا لفظ دکھا سکا کبھی مولانا عبدالحی صاحب کا نام لیتا ہے۔ دکھانا تو اللہ کے نبی ﷺ سے ہے۔

مولوی عبدالرشید ارشد صاحب

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ امابعد۔

مولوی صاحب بار بار کتنی کی بات کر رہے تھے کہ ملتان سے علماء کتنی پڑھانے آئے مگر پھر بھی نہ پڑھی۔ مولوی صاحب آپ کتنی پڑھتے جائیں اور پہلی جماعت کو پڑھاتے جائیں ہم تمہیں حدیثیں پڑھاتے جاتے ہیں۔

ہم سمجھتے تھے کہ مولانا کی قوت سماع مضبوط ہو گئی ہے کہ مناظر آدی ہیں ان کو یہ بھی نہیں معلوم کہتے ہیں کہ دس والی کتنی پوری نہیں کی۔ الحمد للہ میں نے پہلی ٹرن کے اندر کتنی پوری کی تھی۔ مولانا کیسٹ سن لیں۔ خدا کے لئے کیوں جھوٹ بول رہے ہو۔

تم انکو شاباش دو لیکن انہیں کچھ بھی پڑھنا نہیں آتا کیونکہ اہل حدیث کے سامنے آئے ہیں۔ مولانا امین صاحب نے بار بار یہ بات دہرائی ہے کہ سنت کا لفظ نبی ﷺ سے نہیں دکھایا۔ میں پوچھتا ہوں کہ جس کے متعلق اللہ کے نبی ﷺ یہ کہیں کہ یہ میری سنت ہے کیا اسے ہی سنت کہا جائے گا؟ جن جن سنتوں کو تم سنت سمجھتے ہو کیا وہاں وہاں اللہ کے نبی ﷺ سے تم سنت کا لفظ دکھا سکتے ہو۔

یہ افسوس کی بات ہے کہ اتنی غلط اور کجی باتیں۔ جن کو تم سنت مانتے ہو وہاں اللہ کے سنت کا لفظ بھی نہیں دکھا سکتے پھر بھی انکو سنت مانتے ہو۔ اگر تو سنت اس کو کہا جاتا ہے اس کے متعلق اللہ کے نبی ﷺ نے خود سنت کا لفظ استعمال کیا ہو۔ پھر یہ بات تم کر سکتے ہو کہ شروع کرتے وقت رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین پر اللہ کے نبی ﷺ نے سنت کا لفظ نہیں بولا۔ اگر سنت پر اللہ کے نبی ﷺ سے لفظ سنت ملتا ہو پھر تو تم اعتراض کر سکتے ہو۔

نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرنا اس کو تم بھی سنت مانتے ہو اس پر سنت کا لفظ اللہ کے نبی ﷺ سے دکھاؤ۔ وروں میں رفع یدین کرتے ہو وہاں بھی سنت کا لفظ اللہ کے نبی ﷺ سے دکھاؤ اور نماز عیدین کے اندر چھ زائد تکبیروں کے ساتھ تم جو رفع یدین کرتے ہو اس پر بھی سنت کا لفظ اللہ کے نبی ﷺ سے دکھاؤ۔

اور مجھے پتا ہے کہ قیامت آسکتی ہے لیکن یہاں پر اللہ کے نبی ﷺ سے سنت کا لفظ نہیں دکھا سکتے۔ وہاں سنت مانتے ہو۔ لیکن سنت کا لفظ اللہ کے نبی ﷺ سے نہیں دکھا سکتے۔ پھر میں نے اس سے پوچھا ہے کہ آپ اپنے امام، امام زبلی کی کتاب کو بھی چھوڑ گئے ہیں۔ اب تو اپنے گھر کو آگئی چھوڑ گئے ہیں اب انہوں نے نصب الراية کا نام نہیں لیتا ہے۔ کیونکہ وہ انہیں منوا گئے ہیں کہ نماز شروع کرتے وقت کی رفع یدین بھی ہمیشہ رکوع جاتے وقت کی رفع یدین بھی ہمیشہ۔

انہوں نے اعتراض کیا تھا میں نے کہا تھا ترکیب کرو خود بخود مسئلہ حل ہو جائے گا۔ انہوں نے ترکیب کی نہ کرنی ہے کیونکہ معلوم ہے کہ مسئلہ حل ہو جائے گا۔ اہل حدیث سچے ہیں۔

امین صاحب! آپ کہہ رہے تھے جھوٹ بول رہا ہے اس میں مرزا غلام احمد قادیانی کی روح آئی ہوئی ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی ہوتا ہوا اور روح میرے اندر آ جائے؟

میں سمجھتا تھا مولانا امین صاحب الف سے ہے، معلوم ہوتا ہے کہ عین کے ساتھ ہے۔ امین صاحب معلوم ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی چونکہ خفی تھا۔ آؤ! میرے ساتھ اس موضوع پر مناظرہ کرو۔ امین صاحب میں ثابت کروں گا کہ مرزا غلام احمد قادیانی خفی تھا۔ اب تمہارے میں

جائے میرے اندر کیوں آئے۔ باقی رہی یہ بات کہ امام ابو حنیفہ کا استاد کذاب تھا۔ مجھے کہنے کی کیا ضرورت ہے امام ابو حنیفہ خود فرماتے ہیں کہ میرا اہل ان استاد کذاب تھا۔

ما را یت اکذب من جابر الجعفی۔

ابو حنیفہ فرماتے ہیں میں نے بڑے بڑے کذاب دنیا میں دیکھے ہیں مگر جابر سے بڑا کوئی کذاب دنیا میں نہیں دیکھا۔

میں نے یہی بات کہی تھی کہ کاش تم بھی ان کے استاد ہوتے کیونکہ وہ بھی جھوٹ بولتے تھے اور تم بھی بول رہے ہو۔ تمہیں اتنا پتا بھی نہیں لگتا کہ میں نے بخاری سے پہلی ٹرن میں دس جگہ کی رفع یدین ثابت کی ہے۔

اب یہ کہا ہے کہ تم نے لا الہ الا اللہ بخاری رسول اللہ پڑھا ہے۔ میں نے محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھا ہے۔ ابو بکر کا بھی نہیں پڑھا۔ کروڑوں ابو بکر محمد رسول اللہ اللہ پر قربان میں نے محمد رسول اللہ پڑھنے کے بعد کسی نبی کا کلمہ بھی نہیں پڑھا ہے۔

تمہیں معلوم ہی نہیں کہ میرا عقیدہ کیا ہے۔

نحن الدین بایعوا محمداً۔

ہم اہل حدیث ہیں الحمد للہ اللہ کے نبی ﷺ کی بات کی ہے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ ہم اللہ کے نبی ﷺ کا کلمہ پڑھنے کے بعد کسی کا کلمہ نہیں پڑھتے۔

تمہارے حقیقوں کی کتابوں میں لکھا ہوا ہے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ میری کسی کتاب میں دکھاؤ میں نے بخاری کا کلمہ پڑھا ہو۔ میں تمہاری کتاب سے دکھاتا ہوں کہ تم نے پڑھا ہے لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ۔ اللھم صل علی محمد پڑھنے کی بجائے اللھم صل علی اشرف علی پڑھا جاتا ہے۔

کہتے ہیں کہ دس۔ نو تو مان گئے ہو۔ دس بھی مان جاؤ گے کیونکہ بخاری چشم کی ہے۔ آ! بخاری سے ایک اور حدیث سناؤ تاکہ ایمان تازہ ہو جائے۔ اے اللہ میں مولانا امین صاحب

الامان کے سامنے تیرے نبی ﷺ کی سنتوں کو واضح کر رہا ہوں۔ اور تیرے گھر میں کھڑے ہو کر میرے سامنے باتیں کہہ رہا ہوں تو گواہ رہ کہ میرے نبی ﷺ کی سنت انہوں نے دکھا دی ہے۔ وہ کس مانتے تو نہ مانتیں۔

حدثنا اسحق الواسطی قال حدثنا خالد بن عبد اللہ

عن خالد عن ابی قلابۃ الہ رمی مالک بن الحویرث اذا

صلی کبر و رفع یدیه واذا اراد ان یرکع رفع یدیه واذا رفع

رأسه من الركوع رفع یدیه وحدث ان رسول اللہ صنع

هكذا۔

حضرت مالک بن الحویرث رحمہ اللہ کو ان کے شاگرد قلابہ نے دیکھا فرماتے ہیں کہ میں مالک بن الحویرث رحمہ اللہ کو دیکھا کہ جب نماز پڑھتے تو تکبیر کہتے رفع یدین کرتے، جب رکوع کرنے کا ارادہ کرتے رفع یدین کرتے، جس وقت اپنا سر رکوع سے اٹھاتے رفع یدین کرتے اور فرماتے ہیں کہ حدث ان رسول اللہ ﷺ فعل هكذا۔ میرے استاد مالک بن الحویرث رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ اللہ کے نبی ﷺ نے ایسے کیا ہے۔

یہ میں نے بخاری سے پڑھ کر سنا یا ہے۔ امین صاحب! تمہاری حدایہ میں لکھا ہوا ہے کہ مالک بن الحویرث رحمہ اللہ کی حدیث جو جلسہ استراحت کے متعلق ہے معمول علی الکبر۔ مالک بن الحویرث رحمہ اللہ کی حدیث کے ساتھ بڑھاپے کی حالت میں ملاقات ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ بڑھاپے کی حالت میں اللہ کے نبی ﷺ کو رفع یدین کرتے ہوئے مالک بن الحویرث رحمہ اللہ نے دیکھا ہے۔

مالک بن الحویرث رحمہ اللہ ہجری میں مسلمان ہوئے ہیں اور ہجری میں رسول اکرم ﷺ کی وفات ہوئی ہے۔ اور تم تو نبی پاک ﷺ کی وفات کے ویسے ہی قائل نہیں ہو۔ مالک بن الحویرث رحمہ اللہ نے اللہ کے نبی ﷺ بڑھاپے کے اندر دیکھا اور اللہ کے نبی پر ایمان اس وقت لائے

جب میرے نبی ﷺ دنیا سے جانے والے تھے۔ مالک بن الحویرثؓ فرماتے ہیں کہ ان رسول اللہ ﷺ فعل ہکذا۔ اور یہ مالک بن الحویرثؓ کون ہیں۔

آ میں تجھ کو بتاؤں تقدیر ام کیا ہے

مالک بن الحویرثؓ مدینے گئے ساتھ اور جو ان بھی ہیں تین دن مدینے رہتے ہیں اور اللہ کے نبی ﷺ کی نمازیں دیکھتے ہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفیٰ. اما بعد.

الحمد لله یہ بات بھی ثابت ہوگئی ہے کہ انہوں نے اللہ کے نبی ﷺ سے سنت کا لفظ نہیں دیکھا یا۔ لانا مجھے کہتے ہیں کہ جنہیں تو سنت کہتا ہے تو بھی سنت کا لفظ دکھا۔

ہمارے دلائل تو چار ہیں، جب ہمارا امام سنت کہے گا ہم اسے سنت کہیں گے۔ اور سنت کا لفظ میں نے موطا امام محمدؒ سے پڑھ کر دکھا دیا ہے۔ ہاں اس کے خلاف اگر تم اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث دکھاؤ کہ سنت نہیں ہے تو ہم امام کا قول چھوڑ دیں گے۔

یہ بات کہ مالک بن الحویرثؓ آخری عرصہ میں ایمان لائے اور انہوں نے رسول پاک ﷺ کی رفیع یدین دیکھی۔ یہ کہ آخری دور میں ایمان لائے اس کی کوئی صحیح سند ثابت کر دو۔ دوسری یہ کہ صحاح ستہ نسائی میں ذکر موجود ہے کہ انہوں نے کہاں کہاں رفیع یدین دیکھی۔

عن مالک بن الحویرثؓ انه رأى النبی ﷺ و رفع

یديه فی صلوته و اذا رکع و اذا رفع رأسه و اذا سجد و اذا

رفع رأسه من السجود حتی یحاذی بهما.

(نسائی ص ۱۶۵ ج ۱)

انہوں نے رسول پاک ﷺ کی رفیع یدین دیکھی سجدے جاتے ہوئے بھی اور سجدوں کے اٹھنے پر بھی دیکھی۔

۱۶ جگہ کی رفیع یدین یہ بھی نہیں کرتے تو مالک بن الحویرثؓ کی بات تو انہوں نے بھی

نہیں مانی پھر یہ جو تیسری رکعت سے اٹھ کر رفیع یدین کرتے ہیں وہ کہیں نہیں دیکھی۔ پھر مالک بن

حویرثؓ کو حضور ﷺ نے فرمایا تھا کہ جب آپ جائیں تو نماز سکھائیں۔ انہوں نے بخاری

۱۱۳ ص ۱۱۳ صفحہ پر مالک بن الحویرثؓ کی روایت موجود

ہے کہ انہوں نے جا کر نماز سکھائی وہاں تکبیر کا ذکر ہے رفیع یدین کا سرے سے ذکر ہے ہی نہیں۔

حضرت مالک بن حویرثؓ نے جا کر نماز سکھائی وہ بخاری کے ہی صفحہ ۱۱۳ پر موجود

ہے۔ اس میں سرے سے رفیع یدین کا ذکر موجود ہی نہیں۔ اس میں یہی ہے ^(۱)۔ اس میں تکبیر کا ذکر

(۱). حدثنا نعمان ابو النعمان قال حدثنا حماد عن ايوب عن

ابى قلابه عن مالك بن حويرث قال لاصحابه الا انبئكم صلاة

رسول الله ﷺ قال وذاك في غير حين صلوة فقام ثم ركع

فكبر ثم رفع رأسه فقام هيئة ثم سجد ثم رفع رأسه هيئة ثم

سجد ثم رفع رأسه هيئة ثم سجد ثم رفع رأسه هيئة فصلى

صلوة عمر بن سلمه شيخنا هذا قال ايوب كان يفعل شيئا لم

ارهم يفعلونه كان يقعد في الثالثة او الرابعة فاتينا النبي ﷺ

فاقمنا عنده فقال لو رجعت الى اهلاليكم صلوا صلوة كذا في

حين كذا صلوا صلوة كذا في حين كذا فاذا حضرت الصلوة

فليؤن احدكم واليومكم اكبر كم.

ترجمہ۔ بیان کیا ہم سے ابو نعمان نے انہوں نے فرمایا بیان کیا ہمیں حماد نے ایوب سے

ہے، سرے سے رفع یدین کا ذکر ہے ہی نہیں۔ حضرت مالک بن الحویرث رحمہ اللہ کی روایت اگر مانتے ہو اور اسے دسویں ہجری اور نویں ہجری بتا رہے ہو پھر تو تم نے سولہ جگہ نماز خراب کر لی ہے۔ مالک بن حویرث رحمہ اللہ کی حدیث میں سجدوں کی رفع یدین دکھا دو پانچصد روپے ابھی انعام دیتا ہوں۔ اگر مالک بن حویرث رحمہ اللہ کی حدیث میں تیسری رکعت کے شروع کی رفع یدین دکھا دیں تو میں پانچ صد روپے انعام ابھی دیتا ہوں۔

میں یہی دیکھ رہا ہوں کہ اس بے چارے کو سرے سے کتنی آتی ہی نہیں ہے۔ نہ اٹھارہ کی نفی دکھا سکا ہے نہ دس کا اثبات، نہ سنت کا لفظ۔ کہتا ہے کہ میں نے پہلی دفعہ دس کی کتنی پوری کر دی تھی۔ اس پر جو میں نے اعتراض کئے تھے ان کا جواب نہیں دیا۔

امام ابو داؤد نے فرمایا تھا کہ یہ صحیح ہے ہی نہیں۔ مدینے والے نے فرمایا تھا کہ یہ فعل ہے حدیث نبوی نہیں ہے۔ اس کا جواب ابھی تک نہیں آیا۔ ان کے پاس کوئی چیز ہے ہی نہیں۔

اب کہتا ہے کہ لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھا تھا۔ یہ کسی نے بیداری کی حالت میں پڑھا تھا یا خواب کی حالت میں پڑھا تھا؟ (خواب کی حالت میں)۔ اسے جب خواب میں احتلام ہوتا ہے تو کیا یہ صبح کو اپنے آپ کو سنگسار کروانے کے لئے جاتا ہے؟ ورنہ یہ کہیں مرا ہوا پڑا ہوتا۔

الحمد للہ ہمارے عمل پر اعتراض نہیں کر سکتا۔ اب خوابوں کی طرف بھاگ رہا ہے۔ میں اسے پوچھتا ہوں کہ اگر اس کا اتنا ہی مطالعہ ہے تو یہ بتائے کہ یہ جو وہاب بن نصرت بیگم مرزا کے گھر

انہوں نے ابو قلابہ وہ مالک بن حویرث رحمہ اللہ سے انہوں نے اپنے ساتھیوں کو فرمایا کیا میں تمہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے آگاہ نہ کروں۔ فرمایا اور یہ نماز کے وقت کے غیر میں تھا۔ پس کھڑے ہو پھر رکوع کیا پس تکبیر کہی پھر رکوع سے سر اٹھایا اور کھڑے ہوئے کچھ دیر، پھر سجدہ کیا پھر اپنے سر کو کچھ دیر کے لئے اٹھایا پھر سجدہ کیا پھر اپنے سر کو کچھ دیر کے لئے اٹھایا۔

الہی آدمی آئی تھی۔ یہ محمود کی ماں نصرت بیگم وہاب بن (غیر مقلد) تھی۔ اس کا سر میر ناصر وہاب بن تھا۔ نکاح کیوں دیا تھا؟۔ ہو سکتا ہے کہ وہ رفع یدین کرنے لگ گیا ہو۔

نکاح نذیر حسین نے پڑھایا تین روپے اور ایک جائے نماز لے کر۔ اب بھی یہ کہہ رہا ہے کہ تھا رہا ہے۔ نکاح تم پڑھو تم، لڑکیاں تم دو، نصرت اس کی روح تم میں ڈالنے کے لئے کھینچ کر لے گئی ہوتی۔ یہ فضول باتیں کر رہا ہے۔

بات یہ کریں کہ مالک بن حویرث رحمہ اللہ کی حدیث کے بارے میں اس نے یہ کہا ہے کہ وہ نو ہجری میں تشریف لائے۔ یہ ہجری کی صحیح سند دکھا دے۔

نمبر ۲۔

تیسری رکعت کی رفع یدین دکھا دے۔ پانچ صد روپے انعام۔ ورنہ اس کا تو اس پر عمل نہیں ہے۔

نمبر ۳۔

ان سے سجدوں کی رفع یدین کی نفی دکھا دے۔ اور یہ دکھا سکتا ہی نہیں۔ اب دیکھتے ہیں کہ اس حدیث (مالک بن الحویرث رحمہ اللہ والی) پر عمل کرتا ہے یا نہیں؟۔ میں اسے یہی کہہ رہا ہوں کہ اگر کتنی آتی ہوتی تو تو ایک حدیث پڑھتا جس میں تیرا عمل ثابت ہو جاتا۔ کبھی شافعیوں کے پیچھے بھاگ رہا ہے اور لوگوں کو کہہ رہا ہے کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث سن رہا ہوں۔

نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث تیرے موافق ابھی تک ایک بھی نہیں نکلی۔ معلوم ہوا کہ تو جھوٹا اہل حدیث ہے۔ اگر تو سچا اہل حدیث ہوتا تو ایک حدیث سنا دیتا اور اٹھارہ کی نفی نہ کر دکھا دیتا، اس کا اثبات گن کر دکھا دیتا، سنت اور ہمیشہ کا لفظ دکھا دیتا، جو اس طرح رفع یدین نہیں کرتا اس کی گزارش ہے یہ بھی دکھا دیتا، اور اس حدیث کو اللہ یا رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح ثابت کرتا۔

جب تم ہمیں کہتے ہو کہ تمہیں اور کوئی بات کرنے کا کوئی حق ہی نہیں ہے۔ تو جس کو اللہ یا رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح نہیں کہا ہے تمہیں کیا حق ہے کہ تم اس کو پیش کرو۔ یہ رائے پرست معلوم نہیں

کہاں سے آگیا ہے؟ ویسے کہ رہا ہے کہ میں اہل حدیث ہوں، میں اہل حدیث ہوں۔

اہل حدیث تو تب ہو کہ حدیث سے ثابت کر دے۔ اس کے نزدیک حضرت مالک بن الحویرث ؓ کی نماز بھی غلط ہے کیونکہ اس میں تیسری رکعت کی رفع یدین نہیں آئی۔ یہ واضح کرے کہ یہ خلاف سنت ہے یا نہیں۔ یہ نماز خراب ہے یا نہیں؟ اس میں جہدے کی رفع یدین آئی ہے جو یہ نہیں کرتا تو ان کے نزدیک اس کی نماز خراب ہوئی۔ اور مالک بن حویرث ؓ سے جہدوں کی رفع یدین کی حدیث یہ قیامت تک نہیں دکھا سکتا۔

خدا کے بندو! شہر میں بیٹھے ہو اسے کہو کہ جا کر کتنی پڑھ لے۔ اور اٹھارہ کی نفی اور دس کا اثبات ہمیں دکھا دے۔ جس کے لئے ہم ترس رہے ہیں۔ ساری دنیا میں جھوٹا اہل حدیث پھرا ہے۔ لیکن حدیث ایک بھی نہیں دکھا سکتا۔ جس میں اٹھارہ کی نفی ہو، دس کا اثبات، سنت کا لفظ ہو، ہمیشہ کا لفظ ہو، اور جو اس طرح نماز نہیں پڑھتا اس کی نہیں ہوتی یہ قیامت تک نہیں دکھا سکتا۔

اور اس حدیث کو دلیل شرعی اللہ یا رسول اللہ ﷺ سے ثابت کرے۔

یہ امت پرست پانچویں کہاں سے آگیا ہے۔ ویسے کہتا ہے کہ میں نبی ﷺ کے مقابلے میں کسی نبی کا کلمہ بھی نہیں پڑھتا کیا ابن حمام تیرا نبی ہے؟ جس کا قول تو پیش کر رہا ہے۔ زبلیٰ تیرا نبی بن گیا ہے جس کا قول ہمارے سامنے تو پیش کر رہا ہے؟۔ ابراہیم علیہ السلام کا کلمہ بھی نہیں پڑھتا کیا ابن حمام کا کلمہ پڑھ رہا ہے۔

شاید یہ پھر بھاگ رہا ہے خواب پر اعتراض کرنے کے لئے پہلے اپنے آپ کو سنگسار ہونے کے لئے تو پیش کر۔ خواب میں جو احتلام ہوتا ہے وہ اپنی بیوی سے تو نہیں ہوتا کسی اور کے ساتھ ہوتا ہے۔ اس لئے پہلے اپنے آپ کو چوک میں کھڑے ہو کر سنگسار کرواؤ۔ تاکہ معلوم ہو کہ مناظر صاحب آگئے ہیں اور خوابوں پر اعتراض کرتے پھر رہے ہیں۔

میں واضح الفاظ میں کہتا ہوں کہ اگر یہ دس ماہ بھی لگا آئے تو حدیث پیش نہیں کر سکتے۔ جو کہتے ہیں ہمارے پاس ۴۰۰ احادیث ہیں۔ ہمارے پاس ۴۰۰ احادیث ہیں۔ ہمارے پاس ۴۰۰ احادیث ہیں۔

ہمارے پاس ۴۰۰ احادیث ہیں۔ آج انہیں ایک حدیث بھی نہیں مل رہی ہے۔ ایک بھی نہیں مل رہی۔

مولوی عبدالرشید ارشد صاحب۔

لحمده ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اعابعد۔

مولانا امین صاحب کتابوں کو پھنکارنا شروع ہو گئے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ کتابیں دلائل قائل نہیں کر رہی ہیں۔ اور یہ دواوی تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کرائے پر لائے گئے ہیں۔

مولانا آپے بار بار یہ بات کی ہے کہ اٹھارہ جگہ کی نفی پیش کرو۔ مولانا کو ابھی تک یہ بھی پتا نہیں کہ عدم ثبوت عدم ذکر کے لئے نہیں ہوتا۔ (کسی نے لقمہ دیا تو کہا) عدم نفی کی دلیل نہیں ہوتا (حضرت کے ہنسنے پر کہتا ہے) مولوی صاحب کو سمجھ آگئی ہے ہنس رہے ہیں۔ اب مولوی صاحب اعتراضات پر آگئے ہیں۔ کیونکہ ان کی عادت ہے انہوں نے کوئی ایسی بات کر دی ہوتی ہے کہ نصرت کا نکاح مرزا غلام احمد قادیانی سے ہوا ہے۔

مولوی صاحب ایمان داری کی بات ہے مسجد میں بیٹھے ہو یہیں کتاب میں سے دکھا دیں کہ مرزا قادیانی سے نصرت کا نکاح اس کے دعویٰ نبوت کے بعد ہوا ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

اس کے دعویٰ نبوت کے بعد ہوا۔

قاضی عبدالرشید صاحب۔

آپ یہ دکھا دیں ہم مان لیں گے۔ آپ نے اپنی بیٹی مفیہ بیگم کا نکاح غیر مقلد سے کر دیا۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

یہ جھوٹ ہے ثابت کرو۔^(۱)

قاضی عبد الرشید ارشد صاحبؒ

مولانا کے سامنے میں نے حضرت مالک بن حویرثؒ کی حدیث پیش کی۔ پہلی تین حدیثیں بخاری کی عبد اللہ بن عمرؓ سے پیش کیں۔ مالک بن حویرثؒ کی حدیث بخاری سے پیش کی ہے۔

مولانا کہتے ہیں کہ اس میں تو کا ذکر ہے۔ میں کہتا ہوں خدا کے لئے تو ہی مان لو۔ پھر کہتے ہیں اللہ کے نبی ﷺ نے فرمایا تھا مالک اپنے علاقہ میں لوگوں کو ایسے نماز سکھانا جیسے میں نے تجھے بتایا ہے۔ میں تمہیں یہی بتانے لگا تھا کہ اللہ کے نبی ﷺ جب اپنے ان نوجوان ساتھیوں کو مدینہ سے رخصت کرتے ہیں۔ آپ نے ان کو نصیحتیں کیں ان میں سے ایک نصیحت یہ بھی تھی۔

صلوا کما رایتہمونی اصلی۔

اے میرے نوجوان ساتھیو! جا رہے ہو لیکن نماز ایسے پڑھنا جیسے مجھے پڑھتے ہوئے دیکھا ہے۔

اور مالک بن حویرثؒ فرماتے ہیں بخاری کی اس حدیث میں جو میں نے پیش کی ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے رکوع جاتے وقت اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین کی ہے۔ تم

حضرت کے داماد کی تحریر

بندہ محمود حسن اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ بندہ اہل سنت والجماعت خفی ہے، بندہ کے بارے میں سرسرموم (حضرت مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ) کی زندگی میں جو یہ پراپیگنڈہ کیا جاتا رہا کہ یہ غیر مقلد ہے، بندہ اس پر غظ بھی کرتا ہے۔ لعنة الله على

الکاذبین۔

رکوع جاتے وقت بھی نہیں کرتے اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت بھی نہیں کرتے۔ اور اعتراض تمہارا یہ ہے کہ اس میں دسویں کا ذکر نہیں ہے۔ آپ تو مان لیں۔

پھر کہا بخاری صفحہ ۱۱۳ پر آتا ہے کہ مالک بن حویرثؒ جب رکوع جاتے تو تکبیر کہتے۔ اس رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔ تو اگر وہاں رکوع کی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے تو کیا نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کا ذکر موجود ہے؟ مولانا امین صاحبؒ

أَفْتَوْا مِثْلَهُ بَعْضُ الْكُتُبِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ

اگر اس میں رکوع کی رفع یدین کا ذکر نہیں ہے۔ تو نماز شروع کرتے وقت رفع یدین کرنے کا بھی تو ذکر نہیں ہے؟۔ لہذا اچھی کر دو چھوڑ دو اپنے امام کے قول کو سامنے رکھ کر۔

اور کہا کہ یہی حدیث نسائی میں بھی ہے۔ اس میں سجدوں کی رفع یدین کا ذکر ہے۔ میں کہتا ہوں کہ کیا یہ حدیث صحیح ہے؟ میں نے جو بخاری سے پیش کی ہے میں اسے صحیح سمجھتا ہوں اس میں ذکر ہے کہ سجدوں میں اللہ کے نبی ﷺ نے رفع یدین نہیں کی۔ میرا ایمان ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے سجدوں کے اندر رفع یدین نہیں کی تھی۔ اس لئے میں بھی یہاں کے اندر رفع یدین نہیں کرتا۔

مولانا امین صاحبؒ تم مناظرے کرتے رہتے ہو آج قاضی عبد الرشید کو بھی جواب دو۔ مالک بن حویرثؒ والی روایت نسائی سے پڑھی ہے۔ جس میں سجدوں کی رفع یدین کا بھی ذکر ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ اگر یہ تمہارے نزدیک صحیح ہے تو اس پر عمل کیوں نہیں ہے؟ مولانا امین صاحبؒ یا تو تم منکر حدیث ہو یا تمہیں پتا ہے کہ حدیث صحیح نہیں ہے۔ اگر حدیث صحیح ہے تو عمل کرو ورنہ لوگ کہیں گے کہ حدیث کو صحیح بھی ماننے ہیں لیکن عمل پھر بھی نہیں کرتے۔ اس لئے اہل سے بات کرو۔

حدثنا ابو حاتم الرازی سمعت يقول عبد الرزاق

يقول اخذ اهل مكة رفع اليدين في الصلوة في الابتداء

والركوع ورفع الرأس من الركوع عن ابن جريج واخذ

ابن جريج عن عطاء واخذ عطار عن ابن زبیر واخذ ابن

زبیر عن ابی بکر الصديق عن النبی ﷺ.

حدیث بیان کی ہمیں ابوجاتم رازی نے وہ کہتے ہیں کہ میں نے عبدالرزاق سے سنا ہے عبدالرزاق کہتے ہیں۔

اخذ اهل مكة رفع الیدین.

کہ اہل مکہ نے رفع یدین لی ہے۔ مولانا فرما رہے ہیں کوفہ کا ذکر تو نہیں ہے۔ تجھے کوفہ مبارک مجھے مکہ اور مدینہ مبارک عبدالرزاق فرماتے ہیں۔

اخذ اهل مكة رفع الیدین فی الصلوة فی الابتداء

والركوع ورفع الرأس من الركوع.

رکوع جاتے وقت رکوع سے سر اٹھاتے وقت یہ رفع الیدین ابن جریج سے لی ہے۔ ابن جریج نے حضرت عطاء سے اور عطاء بن رباح وہ ہیں جن کے متعلق امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا ہے۔

ما رأیت افضل من عطاء بن ابی رباح.

میں نے بہت افضل آدمی دیکھے مگر عطاء بن رباح سے افضل کوئی نہیں دیکھا۔ اور عطاء بن رباح نے ابن زبیرؓ سے لی ہے اور ابن زبیرؓ نے حضرت ابوبکر صدیقؓ سے لی ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب.

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد.

اب یہ صحاح سترہ کو چھوڑ کر اور طرف چلے گئے ہیں اور اس میں بھی نہ شمارہ کی نفی ہے اور نہ اس کا اثبات ہے۔ اور نہ اس میں یہ ہے کہ اس کے بغیر نماز خراب رہتی ہے۔ اور نہ یہ کہ اس حدیث

کہ اللہ یا رسول اللہ ﷺ نے صحیح فرمایا ہے۔

اب بھاگے ہیں ابن جریر کے پاس اور یہ نہیں بتایا کہ اس نے مکہ میں رہ کر متعہ بھی کیا تھا۔ اب یہ متعہ والوں کے پاس جاتے ہیں جو رات کو سوتے وقت ایک چھٹا تک تہل..... ڈالتا تھا قوت باہ کے لئے۔

دیکھو اب کتنا اچھا آدمی ڈھونڈا ہے۔ اس میں اس کا تو کچھ نہیں بننا لیکن یہ پتا چل گیا کہ شیعہ ہیں کیونکہ وہیں جاتے ہیں۔ بھاگ بھاگ کر متعہ والوں کے پاس ہی جاتے ہیں۔ باقی رہی یہ بات کہ تم اگر حدیث کو صحیح مانتے ہو تو عمل کیوں نہیں کرتے؟ اس کو یہ بھی معلوم نہیں کہ مانتے اور عمل کرنے میں بعض اوقات فرق ہوتا ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کو ہم سچا مانتے ہیں لیکن تابعداری ہم اپنے نبی پاک ﷺ کی کرتے ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے کوفہ جا کر اللہ کے نبی ﷺ والی نماز سکھائی جہاں ہزار سے زائد صحابہ پہنچے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے پہلی تکبیر کے وقت رفع یدین کی اور پھر کسی جگہ بھی رفع یدین نہیں کی^(۱)۔

(۱). اخبرنا سويد بن نصر حدثنا عبد الله بن مبارك عن سفيان

عن عاصم بن كليب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة عن

عبد الله قال الاخيركم بصلوة رسول الله ﷺ قال فقام فرفع

يديه اول مرة ثم لم يعد. (نسائی ص ۵۸ ج ۱)

ترجمہ: خبر دی ہمیں سويد بن نصر نے وہ فرماتے ہیں بیان کیا ہم سے عبداللہ

بن مبارک نے سفیان سے انہوں نے عاصم بن کلب سے انہوں نے عبد الرحمن بن

اسود سے انہوں نے علقمة سے انہوں نے عبداللہ بن مسعودؓ سے کہ انہوں نے

فرمایا کہ کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی نماز کی خبر نہ دوں؟ علقمہ فرماتے ہیں ہاں

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کھڑے ہوئے اور آپ ﷺ نے پہلی مرتبہ رفع یدین کی

پھر نہیں کی۔

ہمارا مسئلہ مسئلہ توحید کی طرح ہے۔ کہ ایک جگہ اثبات باقی ہر جگہ نفی۔ یہ روایت نسائی شریف میں موجود ہے۔ یہ اٹھارہ کی نفی اب تک نہیں دکھاسکا۔

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ انصاری صحابی ہیں انہوں نے حضرت پاک ﷺ والی نماز سکھائی۔ انہوں نے فرمایا کہ پہلی تکبیر کے وقت اللہ کے نبی پاک ﷺ نے رفع یدین کی اور پھر نہیں کی۔^(۱) اثبات بھی پورا آ گیا اور نفی بھی پوری آ گئی۔

یہی حدیث ابوداؤد میں مذکور ہے۔

حدثنا عثمان بن ابی شیبہ ثنا وکیع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبد الله ابن مسعود الا اصلی بحکم صلوة رسول الله ﷺ قال فصلی فلم یرفع یدیه الا مرة۔ (ابوداؤد ص ۷۶ ج ۱، ترمذی ص ۳۵ ج ۱)
بیان کیا ہمیں ابوعثمان ابی شیبہ نے وہ فرماتے ہیں کہ بیان کیا ہمیں وکیع نے سفیان سے انہوں نے عاصم بن کلیب سے انہوں نے عبد الرحمن بن اسود سے انہوں نے علقمہ سے انہوں نے فرمایا کہ فرمایا حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کیا میں تمہیں رسول اللہ ﷺ کی نماز پڑھاؤں؟ علقمہ فرماتے ہیں یہی حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے نماز پڑھی اور رفع یدین نہیں کی مگر پہلی مرتبہ۔

اس حدیث کو امام ترمذی نے سنن ترمذی ص ۳۵ ج ۱، ابن حزم نے صحیح کہا ہے۔ محلی ابن حزم ص ۳۵۸ ج ۲، اس کے سب راوی مسلم کے ہیں۔ الجواہر النگی ص ۲۵۔

(۱)۔ حدثنا محمد بن الصباح البزاز ثنا شریک عن یزید بن ابی زید عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء ان رسول الله ﷺ کان اذا افتتح الصلوة رفع یدیه الی قریب من اذنیہ ثم لا

حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ﷺ باہر تشریف لائے کچھ لوگ نماز میں رفع یدین کرتے تھے۔ حضرت ﷺ نے فرمایا تمہیں نماز میں رفع یدین کرتے ہوئے میں اس طرح دیکھ رہا ہوں جس طرح شریر گھوڑے اپنی دھنیں جھاڑتے ہیں۔ سکون کے ساتھ نماز پڑھا کرو۔^(۱)

رسول اللہ ﷺ نے نماز کے اندر رفع یدین کرنے والوں کو شریر گھوڑے قرار دیا۔ کہ وہ شریر گھوڑے ہیں۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ انہوں نے حج اور نماز کا تذکرہ کیا اور فرمایا کہ سات جگہ سے زیادہ رفع یدین نہیں ہے۔ حج میں چھ جگہ اور ایک جب تو نماز میں کھڑا

یعود۔ (ابوداؤد ص ۷۶ ج ۱)

بیان کیا ہم سے محمد بن صباح المزازی نے وہ فرماتے ہیں بیان کیا ہمیں شریک نے یزید بن ابی زید سے انہوں نے عبد الرحمن بن ابی لیلی سے۔ انہوں نے براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے کہ رسول اللہ ﷺ جب نماز شروع فرماتے تو رفع یدین کرتے کانوں کے قریب تک پھر نہیں کرتے تھے۔

(۱)۔ حدثنا عبد الله بن محمد النفيلي ثنا زهير لنا الا عمش عن المصيب بن رافع عن تميم الطائي عن جابر بن سمرة قال دخل علينا رسول الله ﷺ والناس رافعو ايديهم قال زهير اراه وقال في الصلوة فقال مالي اراكم رافعي ايديكم كأنها اذنان غيل شمس اسكنوا في الصلوة۔ (مسلم ص ۱۸۱ ج ۱، نسائی ص ۷۶ ج ۱، طحاوی ص ۲۹۸ ج ۱، مسند احمد ص ۹۳ ج ۵ وسنده جيد ابو داؤد ص ۱۵۰ ج ۱)

(۱)

ہو۔

اس طرح حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت مسند حمیدی جو کہ میں لکھی گئی ہے۔
 انہیں یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب پہلی بکیر فرماتے تو رفع یدین کرتے پھر رکوع جاتے اور رکوع
 سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین نہیں کرتے تھے ^(۲)۔ اور بچوں کے درمیان بھی نہیں کرتے تھے۔

ولا یرفع بین السجدةین۔

اس حدیث پر یہ بہت شور کرتے ہیں کہ یہ فلاں نسخہ میں نہیں ہے۔

(۱). عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یرفع

الایدی الا فی سبع مواطن حین یفتح الصلوة (رواہ
 الطبرانی زیلعی ص ۱۶۰ ج ۱)

(۲). حدثنا الحمیدی قال حدثنا سفیان قال ثنا الزہری قال
 أخبرنی سالم بن عبد اللہ عن ابیہ قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا
 افتتح الصلوة رفع یدیه حدو منکبہ واذا اراد ان یرکع وبعد ما
 یرفع رأسه من الركوع فلا یرفع ولا بین السجدةین (مسند
 حمیدی ص ۷۷ ج ۲)

مسند حمیدی کا قلمی نسخہ خانقاہ راجہ کنڈیاں شریف میں موجود ہے۔ اس میں صفحہ ۷۹ پر
 اور جو کھل نسخہ موئی ذکی شریف میں ہے اس کے بھی ص ۷۹ پر یہ حدیث ہے اور حمیدی
 اور زہری کے درمیان سفیان کا واسطہ موجود ہے اگرچہ مطبوعہ نسخہ میں کاتب کی قلمی
 سے سفیان کا واسطہ رہ گیا ہے۔ حضرت اوکاڑویؒ نے یہ دونوں قلمی نسخے چیک کئے
 ہوئے تھے۔

جن نسخوں کا مولانا نے یہ حوالہ دیا ہے ان میں یہ روایت قطعاً موجود ہے اور ابو حوانہ میں
 کی حدیث ہے ^(۱)۔ پہلے حدیث لائے یہی ایک دفعہ رفع یدین والی، پھر دو والی، پھر تین والی۔
 کئی ایک دو تین ہوتی ہے۔ تین دو تین نہیں ہوتی یہ کہتے ہیں کہ پہلی میں بھی تین دفعہ ہے اور
 ۱۱۱۱ ہاتھ ہیں کہ ابو حوانہ کو تین تک کی گنتی بھی صحیح نہیں آتی تھی۔

وہ پہلے تین والی لائے پھر دو والی پھر تین والی اور ان کے کام کی وہاں ایک بھی نہیں ہے۔
 کہ ان میں نہ اٹھارہ کی نفی ہے، نہ دس کا اثبات، نہ سنت کا لفظ ہے نہ ہمیشہ کا لفظ ہے اور نہ یہ کہ
 اس طرح نماز نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اور نہ یہ کہ اس حدیث کو اللہ یا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا ہو۔

ہم بھی کہتے ہیں کہ جس طرح جوتی پہن کر نماز پڑھنے کی احادیث بخاری، مسلم میں
 ۱۱۱۱ ہیں ^(۲)۔ جوتی اتار کر نماز پڑھنے کی کوئی حدیث بھی بخاری، مسلم میں موجود نہیں ہے۔ لیکن
 ان کے باوجود سنت جوتی اتار کر نماز پڑھنا ہے نہ کہ پہن کر نماز پڑھنا۔

(۱)۔ مسند ابی حوانہ کے صفحہ ۹۱ ج ۲ پر یہی روایت موجود ہے اور اس میں سفیان کا
 واسطہ موجود ہے۔

(۲)۔ حدثنا آدم بن ایاس قال نا شعبة قال نا ابو مسلمة سعيد بن
 يزيد الازدي قال سألت انس بن مالک اکان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی
 فی نعلیه قال نعم۔ (بخاری ص ۵۶ ج ۱، مسلم ص ۲۱۷ ج ۱)
 بیان کیا ہمیں آدم بن ابی ایاس نے انہوں نے فرمایا بیان کیا ہمیں شعبہ نے انہوں
 نے فرمایا خروزی ہمیں ابو مسلمہ سعید بن یزید ازودی نے انہوں نے فرمایا سوال کیا میں
 نے انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جوتے پہنے ہوئے نماز پڑھتے
 تھے؟۔ انہوں نے فرمایا ہاں۔

کیا انہوں نے وہ حدیث مان کر مساجد میں یہ اشتہار لگا رکھے ہیں کہ جو جوئی اتار کر نماز نہ پڑھے اسے پانچ لاکھ روپے انعام۔

میں کہتا ہوں کہ یا تو یہ بکے منکرین حدیث ہیں کہ جوئی یا پکن کر نماز نہیں پڑھتے۔ بچی اٹھا کر نماز پڑھنے کی احادیث بخاری، مسلم میں موجود ہیں ^(۱) مگر بچی کو نیچے اتار کر نماز پڑھنے کی

احادیث بخاری مسلم میں نہیں ہیں۔ یا تو یہ بکے منکر حدیث ہیں ورنہ جب ان میں سے ایک نماز شروع کرے تو دوسروں کو چاہئے کہ بچہ اٹھا کر اس پر سوار کر دیا کرے۔ تاکہ بخاری، مسلم کی روایت کے مطابق اس کی نماز صحیح ہو جائے۔

اسی طرح روزہ میں مباشرت کرنا بخاری، مسلم میں موجود ہے ^(۲)۔ کیا یہ روزہ رکھ کر بیوی

(۱) حدثنا عبد الله بن يوسف قال نا مالك بن عامر بن عبد الله بن الزبير عن عمرو بن سليم الزرقى عن ابى قتادة الانصارى ان رسول الله ﷺ كان يصلى وهو حامل امامة بنت زينب بنت رسول الله ﷺ ولابى العاص بن ربيعة بن عبد الشمس فاذا سجد وضعها واذا قام حملها (بخاری ص ۷۳ ج ۱)

ترجمہ۔ بیان کیا ہمیں عبد اللہ بن یوسف نے انہوں نے فرمایا خردی ہمیں مالک نے عامر بن عبد اللہ بن زبیر سے انہوں نے عمرو بن سلیم زرقی سے انہوں نے ابو قتادہ انصاری سے کہ رسول اللہ ﷺ نماز پڑھتے تھے اس حال میں کہ آپ ﷺ نے امامہ بنت زینب بنت رسول اللہ ﷺ اور بنت ابوالعاص بن ربیعہ بن عبد الشمس کو اٹھایا ہوا ہوتا۔ لیکن جب آپ ﷺ سجدہ کرتے تو اسے اتار دیتے۔ جب کھڑے ہوتے تو اسے اٹھا لیتے۔

(۲) حدثنا سليمان بن حرب عن شعبة عن الحكم عن ابراهيم عن الاسود عن عائشة قالت كان النبی ﷺ يقبل ويمشى وهو

کھانسنے لگتے ہیں۔ اور سارا دن چائے رچے ہیں کہ اگر نہ چائے تو روزہ خلاف سنت ہو جائے گا۔ اگر یہ سنت کا لفظ رفیع یدین کے ساتھ اپنی طرف سے لگا رہا ہے تو یہاں بھی سنت کا لفظ اس طرف سے لگا دے۔ اور ہمیشہ کھڑے ہو کر پیشاب کیا کرے تاکہ پتا چلے کہ اب یہ ترقی کر کے اس اور بخاری، مسلم پر عمل ہو رہا ہے ^(۱)۔

صائم وکان املکم لاریہ (بخاری ص ۲۵۸ ج ۱، مسلم ص ۳۵۳)

بیان کیا ہم سے سلیمان بن حرب نے وہ شعبہ سے وہ حکم سے وہ ابراہیم سے وہ اسود سے وہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں کہ نبی اقدس ﷺ بوسہ لیتے اور مباشرت کرتے اس حال میں کہ آپ ﷺ روزے سے ہوتے تھے۔ اور آپ ﷺ کو تم سے زیادہ اپنی حاجت پر کنٹرول حاصل تھا۔

(۱) حدثنا محمد بن عروعة قال حدثنا شعبه عن منصور عن ابى وائل قال كان ابو موسى الاشعري يشدد فى البول ويقول ان بنى اسرائيل كان اذا اصاب ثوب احدهم قرضه فقال حذيفة ليشه امسك اتسى رسول الله ﷺ سباطة قوم فبال قائماً. (بخاری ص ۳۶ ج ۱)

ترجمہ۔ بیان کیا ہم سے محمد بن عروہ نے وہ فرماتے ہیں کہ بیان کیا ہم سے شعبہ نے منصور سے انہوں نے ابو وائل سے انہوں نے فرمایا ابو موسیٰ پیشاب کے بارے میں سختی کرتے تھے۔ اور فرماتے تھے کہ بنی اسرائیل میں سے کسی کے کپڑے کو جب پیشاب لگ جاتا تو وہ اس کو کاٹ دیتا تھا۔ پس حذیفہ نے فرمایا اس سختی پر مجھے رہنا۔ رسول اللہ ﷺ قوم کی روڑی پر آئے پس آپ نے کھڑے ہو کر پیشاب فرمایا تھا۔

ہمیشہ ایک کپڑے میں نماز پڑھے (۱) مگر کبھی ایک جراب ہو اور کہے کہ ایک کپڑے میں نماز پڑھ رہا ہوں دوسرا کپڑا میرے جسم پر نہیں ہے۔ کیا یہ اس متواتر حدیث پر عمل کرتا ہے؟۔
اب یہ بات سب پر واضح ہو چکی ہے کہ ایک حدیث بھی پیش نہیں کر سکا ہے۔ کہ جس میں اشارہ کی نفی ہو، دس کا اثبات ہو، ہمیشہ کا لفظ ہو، سنت کا لفظ ہو، جو اس طرح نماز نہ پڑھے اس کی نماز خراب ہوتی ہے۔ اور اس حدیث کو اللہ یا اللہ کے رسول ﷺ نے صحیح کہا ہو۔ قیامت تک یہ ثابت نہیں کر سکتا۔

میں نے جو روایات پڑھی ہیں میں واضح لفظوں میں کہتا ہوں کہ اللہ رسول ﷺ نے ان کو صحیح کہا ہے نہ ان کو ضعیف کہا ہے۔ جہاں اللہ رسول ﷺ کی بات نہ ملے وہاں اپنے مجتہد کی بات ماننا ضروری ہوتی ہے۔

(۱) : حدثنا مطرف ابو مصعب قال ثنا عبد الرحمن ابن ابي موالی عن محمد بن المکندر قال رأیت جابرا یصلی فی ثوب واحد وقال رأیت النبی ﷺ فی ثوب واحد۔ (بخاری ص ۱۵۱ ج ۱، مسلم ص ۱۹۸)۔ ۲۰۶۲۔

ترجمہ بیان کیا ہم سے ابو مصعب مطرف نے انہوں نے فرمایا بیان کیا ہمیں عبد الرحمن بن ابوموالی نے محمد بن مکندر سے انہوں نے فرمایا کہ میں نے جابر کو ایک کپڑے میں نماز پڑھتے دیکھا۔ نیز ایک کپڑے میں نماز پڑھنے کی روایت امام بخاری عمر بن ابی سلمہ سے تین مرتبہ لائے اور ام حنانی کی روایت بھی لائے ہیں۔

مالک عن هشام بن عروہ عن ابیہ عن عمر بن ابی سلمہ انہ راى رسول اللہ ﷺ یصلی فی ثوب واحد مشتملاً بہ فی بیت ام سلمة واضعاً طرفیہ علی عاتقیہ۔ (موطاء مالک ص ۱۲۳)

امام نے بتا دیا ہے کہ پہلی رفع یدین سنت ہے۔ پھر سنت نہیں ہے۔ امام کا یہ کہنا کہ امام احادیث کو صحیح کر دیتا ہے۔ میں چونکہ خفی مقلد ہوں میں نے ان کا صحیح ہونا اپنے ثابت کر دیا ہے۔ یہ نہ تو ان روایات کو امام صاحب سے ضعیف ثابت کر سکتے ہیں کہ ان کا ثابت کر دیں۔ نہ اللہ کے نبی ﷺ سے ثابت کر سکتے ہیں کہ انہوں نے ان احادیث کو ضعیف کہا۔ نہ اللہ تعالیٰ سے ثابت کر سکتے ہیں۔ یہ بات واضح ہو گئی کہ یہ جموٹے اہل حدیث ہیں ان کا اللہ حدیث سے ثابت نہیں، قطعاً ثابت نہیں قطعاً ثابت نہیں۔

و آخر الدعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

اللہ کے ذہن میں یہ بات آئی ہے کہ حضرت کے اس قول کے تحت غیر مقلدین اور مرادیت کا یا اسی ربط اور ہم آہنگی ہم مشکوک و ہم مشرب ہونے کو ذرا مضبوط کر میں لایا جائے۔ کہ ان دونوں فرقوں کی طبائع ایک دوسرے سے کتنی ملتی ہیں۔ اور الجنس یحیل الی الجنس۔

کے تحت ان کی طبائع ایک دوسرے کی طرف کس طرح بائیں ہیں یہ دونوں فرقے ہی تقلید سے آزاد ہو کر اپنی آوارگی کی فضا میں جب پرواز کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ شعر ان دونوں فرقوں کی آپس کی محبت والفت کو دیکھ کر ہی لکھا گیا ہے۔

کبوتر یا کبوتر و باز یا باز

کند ہم جنس یا ہم جنس پرواز

ان دونوں فرقوں کی سرحدوں کا آپس میں ملنا اس لئے بعید نہیں تھا کہ دونوں کی بنیاد ملک سے بدگمانی اور ان کی تقلید سے آزاد ہو کر ان پر بدزبانی پر ہے۔ تقلید نہ کرنے والوں کا اتفاق ہے۔ اور پھر مسائل میں کبھی اختلاف اور اکثر اتفاق۔ ان دونوں فرقوں کی طبائع کا ایک دوسرے کے ساتھ اس قدر ملنا اور ایک دوسرے کی طرف اس قدر میلان اور عشق و محبت اور مسائل میں اتفاق کی ایک جہ شاید یہ بھی ہو

سکتی ہے کہ غیر مقلدین کے مشہور عالم مولوی محمد حسین بنالوی اور مرزا قادیانی ہم کتب تھے۔ چنانچہ مولوی محمد حسین سے اس بارے میں پوچھا گیا تو فرمایا۔

ہاں میں تو جوانی سے جانتا ہوں اور میں اور مرزا صاحب بیچن میں ہم کتب بھی تھے۔ اور پھر اس کے بعد ہمیشہ ملاقات رہی۔ (سیرۃ احمدی ص ۲۵۸ ج ۱۷)

مشہور ہے کہ خربوزہ خربوزے کو دیکھ کر رگ پکڑتا ہے۔ چنانچہ مرزا نے مولوی محمد حسین کو دیکھ کر تقلید چھوڑ دی۔ اگرچہ کہلواتا خفی تھا جو کہ دینے کے لئے لیکن دور حقیقت غیر مقلد تھا چنانچہ مرزا بشیر احمد لکھتا ہے۔

آپ نے اپنے لئے کسی زمانے میں بھی اہل حدیث کا نام پسند نہیں فرمایا، حالانکہ عقائد و تعامل کے لحاظ سے دیکھیں تو آپ کا طریق خفیوں کی نسبت اہل حدیث سے زیادہ ملتا جلتا تھا۔ (سیرۃ احمدی ص ۳۹ ج ۲)

بعض مسائل میں تو کیا ابھی آپ ملاحظہ فرمائیں گے کہ جن مشہور مسائل میں غیر مقلدین زیادہ شور مچاتے ہیں ان تمام میں مرزا ابھی ان کی گود میں بیٹھا نظر آتا ہے۔ چنانچہ غیر مقلدین کے نزدیک بھی فاتحہ پڑھنا ضروری ہے۔ اور مرزا قادیانی کے نزدیک بھی ضروری ہے۔ چنانچہ مرزا بشیر احمد لکھتا ہے۔ مولوی شیر علی صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام بڑی سختی کے ساتھ اس بات پر زور دیتے تھے کہ مقتدی کو امام کے پیچھے ہی سورۃ فاتحہ پڑھنی ضروری ہے۔

(سیرۃ احمدی ص ۳۹ ج ۲)

نیز آنکہ لکھتا ہے۔

خفیوں کا عقیدہ ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کو خاموش کھڑے ہو کر اس کی تلاوت کو سنتا چاہئے اور خود کچھ نہیں پڑھنا چاہئے۔ اور اہل حدیث کا یہ عقیدہ ہے کہ مقتدی کے لئے امام کے پیچھے بھی سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ضروری ہے۔ حضرت صاحب اس مسئلہ میں اہل حدیث کے موافق تھے۔ (سیرۃ احمدی ص ۵۰ ج ۲)

دیکھیں یہ بات کتنی واضح ہوگئی کہ مرزا قادیانی کس قدر اہل حدیث تھا۔ نیز مزید لکھتا

ہے۔

حافظ نور محمد صاحب ساکن فیض اللہ چک نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا کہ ایک دفعہ ہم نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام سے مسئلہ دریافت کیا حضور فاتحہ خلف الامام اور رفیع یدین اور آئین کے معلق کیا حکم ہے۔ آپ نے فرمایا کہ یہ طریق حدیثوں سے ثابت ہے اور ضرور کرنا چاہئے۔ (سیرۃ احمدی ص ۶۴ ج ۳)

مرزا اپنے مریدین کو کیسے مزے سے اہل حدیث بتا رہا ہے۔ اگرچہ مرزا بشیر احمد لکھتا ہے کہ خاکسار عرض کرتا ہے کہ فاتحہ خلف الامام والی بات تو حضرت صاحب سے متواتر ثابت ہے مگر رفیع یدین اور آئین بالجبر والی بات کے معلق میں نہیں سمجھتا کہ حضرت صاحب نے ایسا فرمایا ہو۔ (ایضاً)

اگرچہ مرزا بشیر رفیع یدین اور آئین بالجبر کا انکار کرتا ہے لیکن قرأت خلف الامام کا مسئلہ تو مرزا سے متواتر ثابت کرتا ہے۔ نیز غیر مقلد بھی سینے پر ہاتھ باندھ کر اکر کر کھڑے ہوتے ہیں اور مرزا بھی سینے پر ہاتھ باندھتا تھا۔ چنانچہ لکھا ہے۔

قاضی محمد یوسف صاحب پشاور نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا کہ میں نے حضرت احمد علیہ السلام (علیہ السلام) کو بار بار نماز فریضہ اور تہجد پڑھتے دیکھا آپ نماز نہایت اطمینان سے پڑھتے، ہاتھ سینے پر باندھتے، دائیں ہاتھ سے بائیں ہاتھ کو سہارا لیتے۔ آئین آہستہ پڑھتے تھے رفیع یدین کرتے تھے، رفیع سبایہ یاد نہیں مگر اللہ اکبر کرتے تھے، تہجد میں دو رکعت وتر جدا پڑھتے اور پھر سلام پھیر کر ایک رکعت الگ پڑھتے تھے، خاکسار عرض کرتا ہے کہ میرے علم میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام رفیع یدین نہیں کرتے تھے مجھے حضرت صاحب کا رفیع سبایہ کرنا بھی یاد نہیں۔ گو میں نے بعض بزرگوں سے سنا ہے کہ آپ رفیع سبایہ کرتے تھے۔ (سیرۃ احمدی ص ۳۸ ج ۳)

اگرچہ مرزا بشیر نے رفیع یدین اور رفیع سبایہ میں اختلاف کیا ہے لیکن یہ تسلیم کیا ہے کہ سینے پر ہاتھ باندھنے میں مرزا غیر مقلد تھا۔ نیز بھی دو رکعت الگ ایک رکعت الگ

پڑھتا تھا، جبکہ احناف تین و تراکیم سلام کے ساتھ پڑھتے ہیں اس میں بھی مرزا غیر مقلد ہوا۔

غیر مقلدین مصافحہ ایک ہاتھ سے کرتے ہیں جبکہ احناف ہمیشہ دونوں ہاتھوں سے۔ مرزا کبھی ایک ہاتھ سے کبھی دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرتا تھا اس میں بھی غیر مقلد تھا کیونکہ احناف کے نزدیک دونوں ہاتھوں سے ہی سلام کرنا ہے نہ کہ ایک ہاتھ سے۔ چنانچہ مرزا بشیر لکھتا ہے۔

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام مصافحہ کبھی صرف دائیں ہاتھ سے کرتے تھے اور کبھی دائیں اور بائیں دونوں ہاتھوں سے کرتے تھے (سیرۃ المہدی ص ۳۳ ج ۳)

دوسرے غیر مقلدین کی طرح مرزا بھی تقلید سے ڈرتا اور بھاگتا تھا کیونکہ اسے معلوم تھا کہ جو مقلد ہو گئے وہ میرے دام میں نہیں پھنسے گا، چنانچہ تقلید کے بارے میں شعر لکھتا ہے۔

مولوی صاحب یہی توحید ہے سچ کہو کس جرم کی تقلید ہے

(سیرۃ المہدی ص ۶۸ ج ۳)

مرزا قادیانی بھی غیر مقلدین کی طرح دن رات تقلید کی مذمت کرتا اور غیر مقلدین کی تعریف۔ چنانچہ اس کا بیٹا مرزا بشیر الدین محمود غیر مقلدین کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے۔

فرق اہل حدیث اپنی اصل کے لحاظ سے ایک نہایت قابل قدر فرقہ ہے۔ کیونکہ اس کے ذریعہ سے بہت سے مسلمان بدعات سے آزاد ہو کر اتباع سنت نبوی سے مستفیض ہوئے ہیں۔ (سیرۃ المہدی ص ۲۹ ج ۲)

غیر مقلدین کے نزدیک بھی جمع بین الصلوٰتین جائز ہے۔ چنانچہ مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتا ہے۔

سوال۔ فی زمانہ کثرت سے رواج ہے کہ مسلم حصول انعام کے لئے مثلاً آپ مثلاً

نٹ پال کھیلنا کرتے ہیں اور کھیلنے کے باعث عصر و مغرب کی نماز ترک کر دیتے ہیں اور پھر قضا نماز پڑھ لیتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے۔ (محمد مصطفیٰ)

جواب۔ نماز قضا کر کے پڑھنا بلا وجہ جائز نہیں ہے کھیلنے والوں کو چاہئے کہ پہلے افسروں سے تصفیہ کر لیں کہ نماز کے وقت کھیل کو چھوڑ دیں گے۔ وہ اگر نہ مانیں تو عصر کے ساتھ ظہر ملا کر پڑھ لیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۶۳۲ ج ۱)

نیز ایک آدمی کے اس سوال کے جواب میں کہ مجھے تو کبریٰ کی وجہ سے عصر کی نماز کی فرصت نہیں ملتی تو کیا ظہر کے وقت عصر کی نماز ملا کر پڑھنے کی اجازت ہے۔ لکھتے ہیں واقعی اگر وقت عصر نہیں ملا ظہر کے ساتھ جمع کر لیا کریں۔

(فتاویٰ ثنائیہ ص ۶۱۵ ج ۱)

جبکہ احناف کے نزدیک یہ جائز نہیں چنانچہ لکھا ہے۔

ولا یجتمع فرضان فی وقت بلا حرج. (شوح وقایہ)

مرزا غلام احمد قادیانی اس مسئلہ میں غیر مقلد تھا اور جمع بین الصلوٰتین کرتا تھا۔ چنانچہ لکھتا ہے۔

چونکہ عصر کی نماز کا وقت ہو گیا تھا نماز شروع ہوئی لیکن چونکہ حضرت صاحب اور آپ کے ساتھی گھر پر نماز جمع کر کے آئے تھے اس لئے آپ نماز میں شامل نہیں ہوئے۔

(سیرۃ المہدی ص ۸۸ ج ۲)

نیز لکھتا ہے۔

مولوی ابراہیم صاحب بھاپوری نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا ہے کہ ایک دفعہ ایام جلسہ میں نماز جمعہ کے لئے مسجد اقصیٰ میں تمام لوگ نہ سہکتے تھے تو کچھ لوگ جن میں خواجہ کمال الدین صاحب بھی تھے ان کو ٹھوس پر جواب مسجد میں شامل ہو گئے ہیں اور پہلے ہندوؤں کے گھر تھے، نماز ادا کرنے کے لئے چڑھ گئے۔ اس پر ایک ہندو

مالک مکان نے گالیاں دینا شروع کر دیں کہ تم لوگ یہاں شور باکھانے آ جاتے ہو۔ اور میرا مکان گرانے لگے ہو۔ غرضیکہ کافی عرصہ تک بدزبانی کرتا رہا۔ نماز سے سلام پھرتے ہی۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ سب دوست مسجد میں آ جائیں۔ چنانچہ دوست آ گئے اور بعد جمع بین الصلواتین حضور علیہ السلام منبر پر جلوہ افروز ہوئے۔ اور ایک مسوطہ تقریر فرمائی۔ (سیرۃ النبی ص ۲۴۰ ج ۳)

نیز لکھتا ہے۔

بائی کا کوٹنے مجھ سے بیان کیا ہے کہ ایک دفعہ میرے بھائی خیر دین کی بیوی نے مجھ سے کہا کہ شام کے وقت بڑے کام کا وقت ہوتا ہے اور مغرب کی نماز عموماً قضا ہو جاتی ہے۔ تم حضرت مسیح موعود سے دریافت کرو کہ ہم کیا کریں۔ میں نے حضرت صاحب سے دریافت کیا کہ گھر میں کھانے وغیرہ کے انتظام میں مغرب کی نماز قضا ہو جاتی ہے۔ اس کے متعلق کیا حکم ہے۔ حضرت صاحب نے فرمایا میں اس کی اجازت نہیں دے سکتا اور فرمایا کہ صبح و شام کا وقت خاص طور پر برکات کے نزول کا وقت ہوتا ہے اور اس وقت فرشتوں کا پہرہ بدلتا ہے۔ ایسے وقت کی برکات سے اپنے آپ کو محروم نہیں کرنا چاہئے۔ ہاں کبھی مجبوری ہو تو عشاء کی نماز سے ملا کر مغرب کی نماز ادا کی جاسکتی ہے۔ (سیرۃ النبی ص ۲۳۵ ج ۳)

نیز لکھا ہے۔

قاضی محمد یوسف صاحب پشاور نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا ہے کہ جولائی ۱۹۰۳ء کا واقعہ ہے کہ حضرت مسیح موعود گورداسپور کی پگھری سے باہر تشریف لائے۔ اور خاکسار سے کہا انتظام کرو نماز پڑھ لیں۔ خاکسار نے ایک درہی نہایت شوق سے اپنی چادر پر بغرض جائے نماز ڈال دی۔ اور حضرت مسیح موعود کی اقتدا میں نماز ظہر و عصر ادا کی اس وقت غالباً ہم میں احمدی مقتدی تھے۔ (سیرۃ النبی ص ۲۶۸ ج ۳)

ان تمام حوالوں سے معلوم ہوا کہ مرزا جمع بین الصلواتین کے مسئلہ میں بھی غیر مقلد تھا

احناف کے نزدیک تو یہاں تک احتیاط تھی کہ نماز باجماعت میں عورت مرد کے ساتھ کھڑی ہو جائے نماز فاسد ہو جاتی ہے، لیکن غیر مقلدین اتنا عرصہ عورتوں کی جدائی کیسے برداشت کرتے۔ انہوں نے اس کو فقہ کا مسئلہ کہ اس کا انکار کر دیا اور لکھا۔

ولو حازت امرأة رجلاً ولکانت مشتهاة ولا حال بینهما ولو فی صلوة مشتركة لحریمة واداء والحدث الجہة لا تفسد صلوة الرجل ولو نوالا امام اصالتها وعند الاحناف نفسہ۔ (نزل الامراء ص ۱۰۰ ج ۱)

ترجمہ۔ اگر عورت مرد کے محاذات میں آ کر کھڑی ہو جائے اگرچہ کورت الکی ہو جس سے شہوت ہوتی ہو۔ اور مرد اور عورت کے درمیان کوئی چیز حائل بھی نہ ہو اگرچہ تحریمہ اور ادا کے اعتبار سے نماز میں مشترک ہوں اور جہت بھی ایک ہو۔ تو آدمی کی نماز فاسد نہیں ہوگی۔ اگرچہ امام نے اس کی امامت کی نیت کی ہو اور احناف کے ہاں فاسد ہو جائے گی۔

مرزا قادیانی نے غیر مقلدین کے اس عیش پرستی والے مسئلے کو دیکھا تو چلا لگا لگا کہ غیر مقلدوں کی صف میں کھڑا ہو گیا۔ اور کہا جب تم اپنی بیویوں سے نماز میں جدا ہونا پسند نہیں کرتے تو میں کیوں کروں۔ چنانچہ مرزا بھی اپنی بیوی کو ساتھ کھڑا کر کے نماز پڑھنے لگا۔ چنانچہ مرزا بشیر لکھتا ہے۔

ڈاکٹر میر محمد اسماعیل نے مجھ سے بیان کیا کہ حضرت مسیح موعود کو میں نے بار بار دیکھا کہ گھر میں نماز پڑھاتے تھے تو حضرت ام المؤمنین کو اپنے دائیں جانب بطور مقتدی کھڑا کر لیتے۔ حالانکہ مشہور فقہی مسئلہ ہے کہ خواہ عورت اکیلی ہی مقتدی ہو تب بھی اسے مرد کے ساتھ نہیں بلکہ الگ پیچھے کھڑا ہونا چاہئے۔ میں نے حضرت ام المؤمنین سے پوچھا تو انہوں نے بھی اس بات کی تصدیق کی مگر ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ حضرت صاحب نے مجھ سے یہ بھی فرمایا تھا کہ مجھے بعض اوقات کھڑے ہو کر چکر

آجاتے ہیں اس لئے تم میرے پاس کھڑے ہو کر نماز پڑھ لیا کرو۔ (سیرۃ الہدی ص ۱۳۱ ج ۲)

نیز غیر مقلدین کے نزدیک بھی جراثیل پر مسح جائز ہے اور مرزا قادیانی نے کہا میں کیوں پاؤں ٹھراتا رہوں۔ غیر مقلدین کی اجتماع میں اسی مسئلہ پر عمل کرتا ہوں۔ چنانچہ لکھا ہے۔

نماز عصر کا وقت آیا تو حضرت صاحب نے اپنی جراثیل پر مسح کیا اس وقت مولوی محمد موسیٰ صاحب اور مولوی عبدالقادر صاحب دونوں باپ بیٹا موجود تھے ان کو مسح کرنے پر فک کرنا تو حضرت صاحب سے دریافت کیا کہ حضرت کیا یہ جائز ہے۔ آپ نے فرمایا ہاں یہ جائز ہے۔ (سیرۃ الہدی ص ۲۶ ج ۲)

نیز آگے لکھا ہے۔ جراثیل آپ سردیوں میں استعمال فرماتے تھے اور ان پر مسح فرماتے تھے۔ بعض اوقات زیادہ سردی میں دو جراثیل اوپر نیچے چڑھالیتے۔ مگر بارہا جراب اس طرح پہن لینے کہ وہ دھیر پر ٹھیک نہ چڑھیں۔ کبھی تو سرا آگے لٹکا رہتا اور کبھی جراب کی ایزی کی جگہ پیر کی پشت آجاتی۔ کبھی ایک جراب سیدھی اور دوسری الٹی۔ اگر جراب کہیں سے کچھ پھٹ جاتی تو بھی مسح جائز رکھتے۔ (سیرۃ الہدی ص ۱۲ ج ۲)

مسائل میں اتفاق کی وجہ سے غیر مقلدین اور مرزا قادیانی میں تعلق بھی خوب تھا۔ چنانچہ مرزا بشیر الدین محمود لکھتا ہے۔
دعوائے سیحنت سے قبل مولوی محمد حسین ٹالوی کا حضرت مسیح موعود کے ساتھ بہت تعلق تھا۔ چنانچہ مجھے یاد ہے کہ قادیان سے انبالہ چھائی جاتے ہوئے آپ مع اہل و عیال کے مولوی محمد حسین صاحب کے مکان پر ٹالہ میں ایک رات ٹھہرے تھے اور مولوی صاحب نے بڑے اہتمام سے حضرت صاحب کی دعوت کی تھی۔ (سیرۃ الہدی ص ۹۴ ج ۲)

نیز لکھتا ہے۔

میاں خدیوین سکھوانی نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا کہ دعویٰ سے پہلے ایک مرتبہ حضرت مسیح موعود مولوی محمد حسین ٹالوی کے مکان واقع ٹالہ پر تشریف فرما تھے۔ میں بھی خدمت اقدس میں حاضر تھا۔ کھانے کا وقت ہوا تو مولوی صاحب خود حضرت مسیح علیہ السلام کے ہاتھ دھلانے آگے بڑھے۔ حضور نے ہر چند فرمایا کہ مولوی صاحب آپ نہ دھلائیں مگر مولوی صاحب نے باصرار آپ کے ہاتھ دھلانے اور اس خدمت کو اپنے لئے باعث فخر سمجھا۔ ابتدا میں مولوی صاحب حضرت مسیح موعود کی زاہدانہ زندگی کی وجہ سے آپ کی بہت عزت کرتے تھے۔ (سیرۃ الہدی ص ۱۲۴ ج ۲)

آپ نے دیکھ لیا کہ غیر مقلدین کے مشہور عالم مولوی محمد حسین ٹالوی اور مرزا کے درمیان کس قدر تعلق تھا اور ٹالوی صاحب کو مرزا کے علاوہ اور کسی کی زاہدانہ زندگی متاثر نہ کر سکی۔ کیا اس وقت پاک و ہند میں اور بزرگ موجود نہ تھے؟ بزرگ بھی موجود تھے لیکن ٹالوی صاحب کی طبیعت نہیں ملتی تھی۔ کیونکہ وہ سارے اہل سنت والجماعت خفی تھے۔ اور احتاف سے ٹالوی صاحب کی طبیعت گہرائی تھی اور مرزا قادیانی سے لگتی تھی۔ شاید ٹالوی صاحب کے نزدیک زاہدانہ زندگی کا معیار یہ ہوگا کہ روڑے کی جگہ گڑے استحقاق کرنا اور گڑی جگہ روڑے کھانا اور جراثیل الٹی سیدھی پہن کر انھوں کھانا۔ یا زاہدانہ زندگی کا معیار بڑوں کی تقلید کو چھوڑ کر دور کے دھکے کھانا ہوگا۔ اور یہ چیزیں واقعاً مرزا اور غیر مقلدین میں قدر مشترک تھیں۔ چنانچہ اسی وجہ سے ٹالوی صاحب نے مرزا کی کتاب براہین احمدیہ پر تقریباً بھی لکھی۔ چنانچہ سیرت الہدی حصہ اول ص ۲۶۵ پر اس کی تفریط بھی موجود ہے۔

چنانچہ دعوت کھانے کھلانے اور تقریباً لکھنے لکھانے پر ہی یہ کام ختم نہیں ہوا بلکہ غیر مقلدین نے یہاں تک کہ دیا کہ مرزائی کے پیچھے نماز جائز ہے۔

چنانچہ لکھا ہے۔ میرا مذہب اور عمل یہ ہے کہ ہر ایک کلمہ گو کے پیچھے اقتداء جائز ہے۔ چاہے وہ شیعہ ہو

یا مرزائی۔ (اہل حدیث ص ۱۲/۶ پر ۱۹۱۵ء)

نیز مولانا عبدالجبار صاحب نے بھی مولوی ثناء اللہ صاحب کی تحریر لکھی ہے۔ بعض لوگوں کو وہم ہوتا ہے کہ چونکہ مرزائی اعتقادات وغیرہ فرقوں کے اعتقادات اس حد تک پہنچ چکے ہیں کہ ان کو کفر لازم آتا ہے۔ بلکہ علماء نے ان پر کفر کا فتویٰ بھی دیا ہے۔ اس لئے ان کی تو اپنی نماز بھی جائز نہیں ہے۔ پھر ان کے پیچھے ہماری کیونکر ہوگی۔ دراصل یہی ایک سوال ہے جس نے مسلمانوں کو اس حد تک پہنچا دیا ہے کہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ مل خدا کے حضور میں کھڑے نہیں ہو سکتے۔ (مجموعۃ الفتاویٰ ص ۱۲۸ اخبار اہل حدیث امرتسر ۱۲۳ پر ۹۱۰۸)

اسی طرح مسئلہ امامت و اقتداء میں بھی مولوی ثناء اللہ نے قادیانی کی اقتداء کو جائز قرار دیا ہے۔ (فیصلہ مکہ ص ۷)

مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے اس فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے لاہوری مرزائیوں کے پیچھے نماز بھی پڑھی۔ (فیصلہ مکہ ص ۳۶)

مرزا سے غیر مقلدین کا تعلق صرف نماز پڑھنے تک ہی محدود رہا، بلکہ غیر مقلدین نے مرزا کو شرف و امامت سے بھی نوازا اور نکاح بھی مولوی نذیر حسین دہلوی نے پڑھایا، اور نکاح کی فیس کیا لی؟۔ پانچ روپے اور ایک مصلے۔

چنانچہ مرزا بشیر الدین لکھتا ہے۔

بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے کہ میری شادی سے پہلے حضرت صاحب کو معلوم ہوا تھا کہ آپ کی دوسری شادی دلی میں ہوگی۔ چنانچہ آپ نے مولوی محمد حسین دہلوی کے پاس اس کا ذکر کیا۔ تو چونکہ اس کے پاس اس وقت تمام اہل حدیث لڑکیوں کی فہرست رہتی تھی اور میر صاحب بھی اہل حدیث تھے اور اس سے بہت میل ملاقات رکھتے تھے۔ اس لئے اس نے حضرت صاحب کے پاس میر صاحب کا نام لیا، آپ نے میر صاحب کو لکھا۔ شروع میں میر صاحب نے اس تجویز کو بوجہ نقادیت عمر ناپسند کیا مگر آخر رضا مند ہو گئے۔ اور پھر حضرت صاحب مجھے بیان دے دلی گئے۔

آپ کے ساتھ شیخ حامد علی اور لالہ ملا دال بھی تھے۔ نکاح مولوی نذیر حسین دہلوی نے پڑھایا۔ یہ ۲۴ محرم الحرام ۱۳۰۲ھ بروز جمعہ کی بات ہے۔ اس وقت میری عمر اٹھارہ سال کی تھی۔ حضرت صاحب نے نکاح کے بعد مولوی نذیر حسین کو پانچ روپے اور ایک مصلے نذر کیا تھا۔ (سیرۃ النبی ص ۵۶)

آپ نے دیکھ لیا کہ مولوی محمد حسین دہلوی نے مرزا کے رشتے کے لئے کیا تنگ و دو کی اور اپنے اس غیر مقلد بھائی کو بیان کرنے میں کیسے غلط ثابت ہوا۔ اور نکاح پڑھانے کی سعادت مولوی نذیر حسین (غیر مقلدین کے شیخ الکل فی الکل) نے حاصل کی۔ چنانچہ عام غیر مقلدین نے جب اپنے علماء کا عشق و محبت مرزا سے دیکھا اور یہ دیکھا کہ ہمارے علماء اس کو ہر نایاب کی بڑی قدر کرتے ہیں۔ اس کی دعوتیں کرتے ہیں، اس پر فدا ہوتے ہیں، اس کی کتاب پر تقرید لکھتے ہیں، مرزا کے ہاتھ دھلانے پر فخر محسوس کرتے ہیں۔ اور اس کو اپنے لئے باعث برکت خیال کرتے ہیں۔ اور مرزے کی الٹی سیدی زندگی کو زاہدانہ زندگی سمجھتے ہیں، بلکہ چار قدم آگے بڑھ کر مرزے پر اہل حدیث لڑکی قربان کھاتے ہوئے اس کا نکاح مرزے سے کر دیتے ہیں۔ تو ان کے دل میں بھی اپنے غیر مقلد بھائی کی عظمت اور محبت سرایت کر گئی۔ اور وہ بھی اپنے اس اچھوتے داماد پر مرثیے کی لئے تیار ہو گئے۔ جس کا انجام یہ ہوا کہ جب مرزا قادیانی نے اپنی دجالی کا مظاہرہ کرتے ہوئے نبوت کا دھواں کیا تو بہت سے غیر مقلد بزبان حال یہ کہتے ہوئے۔

کون کہتا ہے کہ ہم تم میں جدائی ہوگی

یہ حوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی

ایک ہی حسرت میں مرزا کے پہلو میں جا بیٹھے چنانچہ خواجہ عبدالرحمن کشمیری کا والد پہلے غیر مقلد تھا پھر مرزائی ہوا۔ مرزا بشیر لکھتا ہے۔

خواجہ عبدالرحمن صاحب متوطن کشمیر نے مجھ سے بذریعہ خط بیان کیا کہ ایک دفعہ مجھے نماز میں حضرت مسیح موعود صاحب کے ساتھ کھڑا ہونے کا موقع ملا اور میں چونکہ

میں احمدی ہونے سے قبل دہائی (اہل حدیث) تھا۔ (سیرۃ احمدی ص ۳۹ ج ۳)
اسی طرح مرزا کا خلیفہ اول حکیم نور الدین مجبوری بھی غیر مقلد تھا۔ چنانچہ مرزا بشیر لکھتا ہے۔

حضرت مکی نے مولوی نور الدین کو یہ لکھا کہ آپ یہ اعلان فرمادیں کہ میں حنفی
الہد ہوں (حالانکہ آپ جانتے تھے کہ مولوی صاحب عقیدۂ اہل حدیث تھے۔
(سیرۃ احمدی ص ۳۸ ج ۳)

اس عبارت سے دو باتیں معلوم ہوئیں کہ حکیم نور الدین اہل حدیث تھا غیر مقلدیت
کے راستے سے دجال قادیان کے قہر و جال تک پہنچا۔ اور مرزا اس کو حنفی الہد ہب
ہونے کا کیوں کہہ رہا ہے؟ تاکہ حنفیوں کو جعلی نبوت کے فریبی جال میں پھنسا یا جا
سکے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مرزا کے پاس کوئی حنفی نہیں پھنسا تھا ورنہ مرزا جو
کام نور الدین سے لینا چاہتا تھا اسی سے لے لیتا۔ اسی طرح مہاں عبداللہ سنوری بھی
غیر مقلدیت سے قہر و جال میں پہنچا تھا۔ چنانچہ مرزا بشیر الدین لکھتا ہے۔

بیان کیا مجھ سے عبداللہ صاحب سنوری نے کہ اوائل میں میں سخت غیر مقلد تھا اور رفع
یہ دین اور آئین بالآخر کا بہت پابند تھا اور حضرت صاحب کی ملاقات کے بعد بھی
میں نے یہ طریق مدت تک جاری رکھا۔ (سیرۃ احمدی ص ۱۶۲ ج ۱)

یہ تو حضرات غیر مقلدین کی مرزا قادیانی پر نوازشیں تھیں جو شے نمونہ از خردارے
کے طور پر دی گئیں۔ جبکہ حضرات علما نے دیوبند نے مرزا قادیانی کے خلاف جو محاذ
آرائی کی وہ بھی کسی سے مخفی نہیں ہے۔

یہاں صرف ایک مرد قلعہ کا ذکر کرنے پر اکتفاء کرتا ہوں جس نے غیر
مقلدین کے اس غیر مقلد داماد (مرزا قادیانی) کو عدالت میں تھمیت کر ڈیل و رسوا
کیا اور مرزے کی نیندیں حرام کیں۔ وہ شخصیت قائد اہل سنت والجماعت وکیل
مجاہد سیدی و مرشدی حضرت اقدس مولانا قاضی مظہر حسین صاحب دامت
برکاتہم العالیہ (خلیفہ مجاز شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی نور اللہ

مرقدہ) کے والد بزرگوار، صاحب التصنیف و التحقیق رئیس المناظرین حضرت مولانا
ابو الفضل کرم الدین دہیر رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔

چنانچہ حضرت قاضی مدظلہ نے اپنے والد محترم کی اس جدوجہد کا تذکرہ
فرماتے ہوئے ماہنامہ حق چار پار مولانا محمد امین صفوراد کا زوی نمبر میں لکھا ہے۔

میرے والد ماجد رئیس المناظرین حضرت مولانا ابو الفضل محمد کرم الدین
دہیر (وفات ۱۳ جولائی ۱۹۳۶ء) نے جب مرزا قادیانی دجال و کذاب کا تقریر و تحریر
کے ذریعے رد و شروع کیا تو اس نے اپنی کتاب مواہب الرحمن میں والد صاحب کے
خلاف سخت توہین آمیز الفاظ لکھے، جس پر والد صاحب نے اس کے خلاف دعویٰ
دائر کر دیا۔

مقدمہ ۲۶ جنوری ۱۹۰۳ء کو جہلم میں دائر کیا گیا تھا اور پھر ۲۹ جون ۱۹۰۳ء
کو ضلع گورداس پور میں منتقل ہو گیا تھا۔ تمام کارروائی کے بعد مجسٹریٹ لالہ آقا رام
نے ۱۸ اکتوبر ۱۹۰۳ء کو اپنا منسل فیصلہ سنایا جس کے آخر میں لکھا کہ۔

”مظلوم نمبر ۱ (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) کو عمر اور حیثیت کا خیال کر کے ہم
اس کے ساتھ رعایت برتیں گے۔

مظلوم نمبر ۱۔ اس امر میں مشہور ہے وہ سخت اشتعال وہ تحریرات اپنے مخالفین
کے خلاف لکھتا کرتا ہے اگر اس کے میلان طبع کو بر محل نہ رد کیا تو غالباً امن عامہ میں
نقص پیدا ہوگا۔“ ۱۸۹۷ء میں پکتان وگلہ صاحب نے مظلوم کو بھجوتم تحریرات سے
باز رہنے کی فرمائش کی تھی۔ پھر ۱۸۹۹ء میں مسٹر ڈولی صاحب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے
اس سے اقرار نامہ لیا کہ، ”بھجوتم نقص امن والے فعلوں سے باز رہے گا نظریہ
حالات یا ایک محمول تعدا و جرمانہ کی مظلوم پر ہونی جائے۔

اور مظلوم نمبر ۲۔ (یعنی حکیم فضل دین) پر اس سے کچھ کم، لہذا ہوا کہ مظلوم نمبر

۱۔ 500 روپے جرمانہ دے اور مظلوم نمبر ۲ 200 روپے جرمانہ دے ورنہ اڈال الذکر
چھ ماہ اور آخر الذکر پانچ ماہ قید محض میں رہیں۔ حکم سنایا گیا۔“ (دستخط حاکم)

پھر مرزا قادیانی نے اکیلے دائر کی جس میں وکیل ایک انگریز تھا اور اس اکیلے میں اس کی سزا معاف ہو گئی۔

والد صاحب کے خلاف پیش گوئیاں۔

مرزا قادیانی نے اپنی کتاب حقیتہ الہی میں والد صاحب مرحوم کے خلاف حسب ذیل پیشین گوئیاں شائع کی تھیں۔

(۱) کرم الدین چلمی مقدمہ فوجداری کی نسبت پیشین گوئی تھی

رب کل شییء عادمک فاحفظنی وانصونی وارحمنی۔

خدا نے مجھے اس مقدمہ سے بری کیا۔

(۲) کرم دین چلمی کے اس مقدمہ فوجداری سے مجھے بریت دی گئی جو

گوروا سپور میں دائر تھا۔

(۳) کرم دین کے مقدمہ فوجداری کے لئے گوروا سپور گیا تو مجھے الہام ہوا

یسئلونک من شانک ، قل اللہ ثم ذرہم فی خودہم یلعبون۔

اپنی جماعت کو یہ سنا دیا۔

(۴) ۲۹ جون ۱۹۱۳ء کی رات کے وقت یہ فکر ہو رہی تھی کہ ان مقدمات کرم

دین کا کیا انجام ہوگا۔ الہام ہوا۔

ان اللہ مع الذین اتقوا والذین ہم محسنون۔

نتیجہ یہ ہوا کہ مقدمات کا فیصلہ ہمارے حق میں ہوا۔

قارئین کرام اندازہ فرمائیں کہ مرزا قادیانی کتنا دجال و کذاب ہے کہ

گوروا سپور کی اس عدالت سے تو اس کو سزا سنائی گئی۔ جس میں مقدمہ دائر تھا۔ لیکن

وہ اس کو بھی اپنی فتح قرار دے رہا ہے۔ حالانکہ بعد میں اس کی یہ سزا اکیلے کے

ذریعے معاف ہو گئی۔ لیکن سزا تو بہر حال اس کو سنائی گئی۔

جہلم اور گورواں پور کے مذکورہ مقدمات کی تفصیل مع سرکاری ریکارڈ کے

حضرت والد مرحوم نے اپنی کتاب تازیانہ عبرت میں شائع کر دی ہے۔ اور اس میں

مرزا قادیانی کے متضاد عقائد و احوال کا بھی ذکر پایا جاتا ہے۔ اس کتاب کا دوسرا

ایڈیشن مولوی محمد یعقوب صاحب مہتمم مدرسہ اشرف العلوم ہرولوی نے شائع کیا ہے۔

ان سے یہ تاریخی دستاویز دستیاب ہو سکتی ہے۔

عدا الی جہاد

ہم عصر علماء میں والد صاحب کو یہ فوقیت اور ساقیت حاصل ہے کہ آپ

نے بلا واسطہ مرزا قادیانی کا مقابلہ کیا۔ اس کو سرکاری عدالت میں گھسیٹا۔ قادیانی

دجال و کذاب اور سنی مجاہد والد صاحب مرحوم عدالت میں آنے سے کھڑے

ہوئے اور حق تعالیٰ کی خصوصی نصرت سے والد صاحب مرحوم کامیاب ہوئے۔ اور

قادیانی دجال کو سزا سنائی گئی۔ یہی وہ عدالتی جہاد ہے جس کی قادر مطلق نے مولانا

ابوالفضل دیر کو توفیق عطا فرمائی۔

ایں سعادت بزور بازو نیست

تائید بخشد خدائے بخشنده

چنانچہ مرزا بشیر احمد سیرۃ المحدثی حصہ سوم ص ۱۹۵ اور ص ۱۱۲۹ اور ص ۲۹ پر یہ حضرت رحمۃ

اللہ علیہ کے لگائے ہوئے ان عدالتی زخموں کو چاقی نظر آتا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غیر مقلد مناظر

پیر بدیع الدین راشدی

مناظر اہل سنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی

موضوع
تقلید

مختصر تعارف

پیر بدیع الدین شاہ راشدی عرف پیر جھنڈا

چونکہ حضرت اوکاڑوی کا تعارف تو مشہور و معروف ہے جبکہ غیر مقلد مناظر پیر بدیع الدین راشدی کا تعارف اکثر حضرات سے مخفی ہے، اس لئے وہ قارئین کے لئے پیش خدمت ہے۔

سندھ میں اہل سنت والجماعت کا ایک قدیم علمی خاندان ہے جو راشدی خاندان کہلاتا ہے، یہ سب سنی حنفی ہیں اور سندھ اور بیرون سندھ میں اس خاندان کی بہت علمی خدمات ہیں۔ اس خاندان میں تقریباً سات پشت اوپر ایک بزرگ گزرے ہیں جو صاحب الروضہ کے لقب سے مشہور تھے۔ آپ کا اسم گرامی جناب پیر سید راشد اللہ شاہ صاحب قدس سرہ تھا۔ آپ کی طرف منسوب ہو کر یہ لوگ راشدی کہلائے۔ یہ سب حنفی تھے۔ پیر بدیع الدین شاہ صاحب کے دادا جان حضرت پیر رشد اللہ شاہ صاحب قدس سرہ، وہ بھی حنفی تھے۔ آپ کے سات صاحبزادے تھے، جن میں سب سے بڑے خلف اکبر اور گدی نشین حضرت مولانا پیر ضیاء الدین شاہ صاحب راشدی قدس سرہ تھے، جن کے فرزند اکبر حضرت اقدس پیر وہب اللہ شاہ صاحب لا زالت شمسوں فیوضہم بازغہ علینا آج کل پیر جھنڈ و شریف میں صاحب درگاہ شریف ہیں، اور یہ سب نسا بعد نسل حنفی ہیں۔

حضرت پیر رشد اللہ شاہ صاحب قدس سرہ نے اپنی زندگی میں ہی اپنی وراثت شری حصول کے مطابق اپنی اولاد میں تقسیم فرمادی تھی اور سب بیٹوں کے مشورہ سے گدی نشین حضرت مولانا پیر ضیاء الدین شاہ صاحب قدس سرہ کو بنایا گیا۔ کیونکہ باپ اور بھائیوں کے متفقہ فیصلہ کے مطابق آپ ہی اس کے سب سے زیادہ اہل تھے۔

حضرت مولانا پیر رشد اللہ شاہ صاحب قدس سرہ کے وصال کے بعد باقی سب بھائی اور اپنے والد گرامی اور اپنے متفقہ فیصلے پر قائم رہے مگر پیر احسان اللہ شاہ صاحب نے اپنے والد گرامی

اور بھائیوں کے متفقہ فیصلے کو ماننے سے انکار کر دیا اور حضرت مولانا پیر ضیاء الدین شاہ صاحب قدس سرہ سے گدی نشینی کے بارے میں جھگڑا کیا، بلکہ مقدمہ بازی شروع کر دی۔ چونکہ یہ گدی نشینی گدی تھی، اس کی اہلیت اور عدم اہلیت کے بارے میں متفقہ طور پر دارالعلوم دیوبند سے استلاء کیا گیا۔ دارالعلوم دیوبند سے فتویٰ آیا کہ گدی میں وراثت کی بجائے اہلیت کو دیکھا جاتا ہے، چونکہ آپ کے والد صاحب اور سب بھائیوں نے متفقہ طور پر حضرت مخدوم پیر ضیاء الدین شاہ صاحب قدس سرہ کو اس کا اہل قرار دیا ہے، اب ان کے ساتھ جھگڑا جائز نہیں۔ یہ فتویٰ اب بھی درگاہ شریف میں محفوظ ہے۔ یہ فتویٰ حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب قدس سرہ کا تحریر فرمایا ہوا ہے اور امام العصر حضرت مولانا علامہ انور شاہ صاحب کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کے بھی دستخط ہیں۔ اس فتویٰ کے بعد جناب پیر احسان اللہ شاہ صاحب نہ صرف دارالعلوم دیوبند سے ہی راضی ہو گئے، بلکہ سنییت اور حقیقت کو ہی خیر باد کہہ کر غیر مقلد بن گئے۔ ان کے دو صاحبزادے ہیں۔ پیر محبت اللہ شاہ صاحب اور پیر بدیع الدین شاہ صاحب۔ یہ دونوں بھی غیر مقلد ہیں اور آپس میں بھی مذہبی طور پر دونوں بھائی ایک دوسرے کے سخت مخالف ہیں۔ پیر محبت اللہ شاہ صاحب کو اس کے بعد قومہ میں ہاتھ چھوڑنے کو سنت رسول اللہ ﷺ کہتے ہیں مگر پیر بدیع الدین شاہ صاحب رکوع کے بعد قومہ میں سینے پر ہاتھ باندھنے کو سنت رسول اللہ ﷺ قرار دیتے ہیں۔ اس مسئلہ میں خوب رسالہ بازی ہوتی رہی ہے جس میں علمی طور پر پیر محبت اللہ شاہ صاحب کا پلہ بھاری ہے۔ اللہ تعالیٰ کا تعارف قرآن پاک میں یوں ہے۔

بَدِيعُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

آسمانوں اور زمینوں کو نئے اعزاز میں پیدا کرنے والا۔ چونکہ پیر صاحب نے دین میں نئے مسائل پیدا فرمائے ہیں، اس لئے آپ پیر بدیع الدین کہلاتے ہیں۔

جناب بدیع الدین شاہ صاحب کے صاحبزادے پیر نور اللہ شاہ صاحب سانحہ حرم شریف ہیں اب امام مہدی تھے۔ اس لئے سعودی حکومت نے اسے مرتدوں میں قتل کیا اور بدیع الدین

شاہ صاحب کا داخلہ بھی مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ میں بند ہے۔ ان کو وہاں سے نکال دیا گیا تھا۔ اس لئے رسالہ پر جو آپ کے نام کے ساتھ لکھی لکھا ہے یہ بالکل ایسا ہے جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے خانہ کعبہ شریف سے بتوں کو نکال کر ان کا داخلہ بند کر دیا تھا۔ اب وہ بت اپنے آپ کو اٹکی کہیں اور لوگ ان بتوں کو اس پر رکھیں اکتھنیں، سلطان المحدثین، شیخ العرب والعجم کا خطاب دیں تو یہ اس فرقہ کی علمی موت کی دلیل ہے۔ الراشدی کی نسبت جن بزرگوں کی طرف ہے وہ سنی حنفی تھے۔ جب یہ مسلک ہی پیر صاحب نے چھوڑ دیا تو اب راشدی کہلا کر دنیوی مفاد حاصل کرنا محض قبر فرشی ہے۔ آپ مشہور غیر مقلد عالم مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری کے شاگرد اور شاہی غیر مقلد ہیں۔

پہلی ملاقات۔

میری پہلی ملاقات جناب پیر بدیع الدین صاحب سے اس وقت ہوئی جب میں پہلی دفعہ سندھ میں گیا اور باقی ضلع بدین کے قریب ایک ہستی گوٹھ عثمان علی کیریا میں پیر صاحب سے میرا تاریخی مناظرہ ہوا۔ یہ مناظرہ چھ گھنٹے کا ہے جس میں مسئلہ تقلید، قرأت خلف الامام، آمین پر مناظرہ ہوا اور پیر صاحب کا علمی پندار خاک میں مل گیا۔ اس مناظرہ کی کیشیں جب سندھ اور بیرون سندھ بلکہ حرمین شریفین تک پہنچیں، کیشیں سن کر اپنوں اور بیگانوں سب کا متفقہ فیصلہ یہی رہا کہ پیر بدیع الدین شاہ کو نہایت ذلت آمیز تاریخی شکست ہوئی ہے۔ اس مناظرہ کے بعد تقریباً چار سال تک تو پیر صاحب پر موت کی سی خاموشی طاری رہی۔ آخر ان کی جماعت نے منت سماجت کی کہ یہ بات تو آفتاب نیم روز کی طرح واضح ہو گئی ہے کہ آپ میں مناظرہ کی اہلیت بالکل نہیں ہے۔ اس لئے آپ آئندہ کبھی مناظرہ کی غلطی نہ کریں لیکن تحریر و تقریر کے ذریعہ فقہاء پر تمرا بازی اور احناف کی کردار کشی کی ہم کا آغاز فرمائیں۔

(تجلیات صفدر ج ۶ ص ۳۳۵ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان)



مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله الرحمن الرحيم.

اللہ تعالیٰ کی یہ کتاب ہے اس میں اطاعت و اتباع حکم اور رو میں عین درجے بیان کئے

سب سے پہلے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

أَطِيعُوا اللَّهَ

اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ کی اس کتاب قرآن پر ایمان لے آئیں۔ جب مسلمانوں نے یہ اطیعوا اللہ سنا تو اس کو مان لیا اس کے آگے آیا۔

وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

تو جو کچھ مسلمان جو تھے انہوں نے کہا کہ رسول ﷺ کو ماننا خدا کا انکار کرنا ہے ہم اطیعوا الرسول نہیں مانتے۔ انہوں نے نبی اقدس ﷺ کی سنتوں کا انکار کر دیا اور بھانڈا یہ بنا دیا کہ رسول ﷺ مخلوق ہیں اور خدا خالق ہے خالق مخلوق میں بڑا فرق ہوتا ہے ہم دونوں کے واسطوں کو گڑبڑ نہیں کرنا چاہتے۔ ہم حدیث اور سنت کو نہیں مانتے۔

لیکن الحمد للہ ہم نے یہاں بھی کہا سمعنا واطعنا۔ اے اللہ ہم نے تیری بات سنی، ہم

اطيعوا الرسول پڑھ لیں۔

آگے اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔^(۱)

وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ

اور وہ لوگ جو اہل استنباط ہیں خود قرآن نے اس کا معنی بتایا ہے۔

الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ

استنباط کہتے ہیں کنواں نکالنے کو کہ دیکھئے کچھ پانی اوپر ہے اور کچھ زمین کے نیچے ہے۔

ایک آدمی جب کنواں نکال رہا ہے وہ کنواں نکالنے والا پانی کا خالق نہیں ہے۔ ایک قطرے کا بھی خالق نہیں ہے لیکن اس نے جب کنواں نکال لیا آپ سب لوگ اس سے وضو کر رہے ہیں، غسل کر رہے ہیں، کھانا پکا کر رہے ہیں۔ آپ سب اس کا شکر یہ ادا کر رہے ہیں جس نے یہ استنباط کیا ہے جس نے یہ کنواں نکالا ہے۔ تو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ اولی الامر، استنباط کرنے والے کی بات بھی مانو۔ لیکن ہمارے بعض دوست ایسے نکلے انہوں نے کہا کہ ہم اطیعوا اللہ کو مانیں گے، ہم اطیعوا الرسول کو مانیں گے، لیکن تیرے قرآن کا یہ لفظ اولی الامر منکم، اور یہ لفظ الذین یستنبطونہ نہیں مانیں گے۔

انہوں نے خالق مخلوق کا فرق کیا تھا۔ انہوں نے اسی نبی کا فرق بیان کر کے مجتہد کی تھلی

سے چمکا کر حاصل کرنا چاہا۔ اسی لئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے تین درجے بیان فرمائے ہیں۔

اولی الامر کا ویسے لفظی ترجمہ حاکم ہوتا ہے اللہ تعالیٰ مجتہد کو حاکم قرار دے رہے ہیں

اب امام ابوحنیفہ اور جو مجتہد ہیں وہ ہیں ہمارے حاکم، ہمیں ان کی اطاعت کا حکم ہے اور جو مانے ان کی بات کو وہ رعایا ہے۔

اور غیر مقلد کسے کہتے ہیں؟

جو نہ مجتہد ہو اور نہ رعایا بلکہ حاکم کا باغی ہو اس آدمی کو غیر مقلد کہا جاتا ہے۔

میں نے قرآن پاک میں تفسیر بیان کی ہے کہ استنباط کہتے ہیں کنواں نکالنے کو۔ امام ابو حنیفہ نے کتاب وسنت کی تہہ میں جو موتی تھے مسائل کے وہ بھی نکال کر ہمارے سامنے رکھ دئے۔ میں نے بتایا تھا کہ کنواں نکالنے والا پانی کا خالق نہیں ہوتا پانی خدا کا پیدا کیا ہوا ہوتا ہے۔ عرض کیا ہے کہ پانی نکالنے والا ہے مجتہد۔ اور آپ لوگ شکر گزاری کے ساتھ امام ابوحنیفہ کے مسائل پر عمل کر رہے ہیں۔ آپ شکر گزار ہیں۔

اور ایک آدمی ہے اس کا نہ کوئی اپنا کنواں ہے دنیا میں، اور وہ استنباط کر نہیں سکتا، لیکن نہ آپ کے ساتھ چلتا ہے۔ یہ گویا کہیں کبھی نالی سے پانی پی لیتا ہے، کبھی جو ہڑ سے۔ تو یہ شخص وہ ہے جو مجتہد کو چھوڑ کر جا رہا ہے۔

میں نے جو تالیس بیان کی ہیں یہ بھی قرآن کے لفظوں سے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے مجتہد کو اولی الامر فرمایا مجتہد حاکم ہے، مقلد رعایا ہے، اور جو بغاوت کرتا ہے وہ غیر مقلد ہے۔

مجتہد اہل استنباط میں سے ہے وہ نیچے کی تہہ میں سے پانی نکالنے والا ہے، اور مقلد شکر یہ ادا کر کے اس کو استعمال کرنے والا ہے، اور غیر مقلد وہ شخص ہے جو نہ کسی کے کنوئیں کا پانی استعمال کرنا چاہتا ہے اور نہ ہی اس کا اپنا کنواں ہے۔

اور اسی طرح جس طرح اطاعت میں تین درجے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ

اللہ کی طرف سے جو کتاب نازل ہوئی ہے اس کو مان لو پھر فرمایا۔

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ^(۱)

اے اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ آپ اعلان کر دیں کہ جب تک تم میری اتباع نہیں کرو گے۔

تم خدا کے پیارے نہیں بن سکتے۔

اسی قرآن میں تیسری آیت ہے۔ (۱)

وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيْنَا

اور تقلید کر اس شخص کے مذہب کی جو میری طرف رجوع رکھنے والا ہے۔

اسی طرح اللہ تعالیٰ نے حکم کے بارہ میں تین قسم کے احکام دیئے۔ اللہ فرماتے ہیں۔

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ

حکم صرف اللہ تعالیٰ کا ہے۔ مگرین حدیث نے کہا کہ ہم نے یہ بات مان لی۔ اللہ تعالیٰ

نے فرمایا۔ (۲)

فَلَا وَرَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

نہی بھی حکم ہے۔ مگرین حدیث کہنے لگے ہم نہیں مانتے اور پھر قرآن میں ہے۔

يُحَكِّمُ بِهِمُ النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا

بخاری میں لکھا ہے کہ ربانی کے معنی فقیہ ہوتے ہیں (۳) قرآن نے فقیہ کو بھی حکم قرار

دے دیا۔

اللہ تعالیٰ نے اطاعت میں اتباع میں رد میں اور حکم میں چاروں باتوں میں تین درجے

بیان فرمائے ہیں۔ میں نے آپ کے سامنے بارہ آیتیں قرآن کی پڑھی ہیں۔ اس کے مقابلے

(۱)۔ سورۃ لقمان آیت ۱۵

(۲)۔ النساء آیت ۶۵

(۳)۔ وقال ابن عباس كولو اربابین حکماء علماء فقهاء۔

(بخاری ص ۱۴)

اس اگر حضرت صاحب ایک آیت پڑھ کر سنا دیں اس قرآن سے، یہ نہ سنا میں مجھے کہ کافروں کے پیچھے نہ جاؤ، مشرکوں کے پیچھے نہ جاؤ، گناہ گاروں کے پیچھے نہ جاؤ۔

مجھے اس قرآن پاک میں سے صرف ایک آیت یہ سنا دیں کہ مجھ کی تقلید کرنا، اولی الامر کی بات ماننا، اہل اتباع کی اتباع کرنا، اہل استنباط کی طرف رجوع کرنا، مجتہدین کو اپنا حکم سمجھنا یہ اہمیت ہے، شرک و کفر ہے۔

جو بھی ہے یا قرآن پاک نے کم از کم اس سے منع کر دیا ہے۔ میں پوری ذمہ داری سے خدا کی کتاب ہاتھ میں لے کر یہ کہہ رہا ہوں خدا کی قسم اس قرآن میں ایک بھی آیت، ایک بھی آیت، ایک بھی آیت موجود نہیں ہے جس میں مجتہد اولی الامر، اہل استنباط اور اہل ذکر، اور فقہاء کی تقلید سے منع کیا گیا ہو، روکا گیا ہو۔

اللہ نے جس طرح اپنی اتباع کا حکم دیا، اپنے رسول ﷺ کی اتباع کا حکم دیا، اسی طرح اللہ کی اتباع کا حکم قرآن جسے اولی الامر کہتا ہے، جسے قرآن اہل استنباط کہتا ہے، اور فرمایا۔ (۱)

فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ ﴿۱۷﴾

لوگو تم دوسرے کے ہوا ایک وہ جو اہل ذکر ہیں، ذکر کے معنی ہیں یاد، جس کو دین کے تمام اصول و فروع سارے مسائل اچھی طرح یاد ہیں۔ اور دوسرے وہ ہیں جو لا تعلمون۔

تم اچھی طرح جاننے نہیں ہو اس قرآن میں نماز کا حکم ہے۔

وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ

کہ نماز قائم کرو اور زکوٰۃ ادا کرو۔ اور زکوٰۃ کا حکم اسی قرآن میں اللہ تعالیٰ ہمیں فرماتے

۱۷۔

فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ

(۱)۔ سورۃ النحل آیت ۴۳

اور پوچھو تم اہل ذکر سے اور یہاں بالکل یہ قید قرآن میں موجود نہیں ہے کہ جب تک اہل ذکر و عمل بیان نہ کریں تم بات نہ کرنا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین کے فتاویٰ موجود ہیں۔ بہت سے فتاویٰ آپ کو حدیث کی کتابوں میں ملیں گے۔

شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں کہ استفتاء متواتر چلا آ رہا ہے۔ (۱) مفتی سے فتویٰ پوچھا جاتا ہے وہ بغیر دلیل کے فتویٰ لکھا کرتا تھا۔ اس لئے وہ فرماتے ہیں تقلید صحابہ رضی اللہ عنہم کے دور سے آج تک متواتر چلی آرہی ہے۔ (۲)

اور جو میں نے حدیث معاذ رضی اللہ عنہ (۳) پڑھی تھی قرآن کے بالکل موافق ہے۔ کہ سب سے پہلے اللہ کی بات، اس کے بعد سنت رسول ﷺ۔ یاد رکھئے حضور ﷺ کے زمانہ میں حضور ﷺ کے حکم سے پورے یمن میں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی شخصی تقلید ہوتی رہی ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کے پیغمبر ﷺ نے ان کو یمن میں بھیجا اور کہا کہ یمنی جب بھی مسئلہ پوچھیں گے فتویٰ کون دیں گے؟ اکیلے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ حضور ﷺ کی دور میں پورے صوبہ یمن میں لوگ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی تقلید

(۱). فہذا کیف ينكره احد مع ان الاستفتاء لم يزل بين

المسلمين من عهد النبي ﷺ. (عقد الجيد ص ۳۹)

(۲). ان الناس لم يزلوا عن زمن الصحابة الى ان ظهرت

المذاهب الاربعة يقلدون من اتفق من العلماء من غير تقييد من

احد يعتبر انكاره ولو كان ذالك باطلا لانكره. (عقد الجيد

ص ۳۶)

(۳). حدثنا حفص بن عمر عن شعبة عن ابي عون عن الحارث

بن عمرو بن اخی المغيرة بن شعبة عن اناس من اهل الحمص

من اصحاب معاذ بن جبل ان رسول الله ﷺ لما اراد ان يعث

لے تھے۔ اور پوری تاریخ میں ایک غیر مقلد بھی یمن میں نہیں تھا۔

بدر بدیع الدین راشدی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم. اما بعد. فاعوذ باللہ

من الشیطن الرجیم. بسم اللہ الرحمن الرحیم.

مولانا نے بہت سی آیتیں پڑھیں۔ لیکن ایک آیت میں بھی نہیں ہے کہ تقلید کریں، یا تقلید کرنی چاہئے۔ آپ نے کہیں تقلید کا لفظ سنا؟ قیامت تک خدا کی قسم ایک آیت نہیں دکھا سکتا۔ ایک حدیث نہیں دکھا سکتے جس میں تقلید کا لفظ ہو۔

جس لفظ کا نام خدا نے نہیں لیا اس کو مولانا دا جب کہتے ہیں۔ آیت پڑھی ہے۔ (۱)

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ

خود کہتے ہیں اس کا معنی ہے حاکم۔ حاکم تو حاکم کا معنی ہے۔ وہ حاکم ہے مولانا مجتہد کی تقلید کی طرح ثابت کرتے ہیں۔ حاکم وہ ہے جو بادشاہ ہے۔ مولانا نے ابوظیفہ کا نام لیا ابوظیفہ بادشاہ نہیں تھا۔

کہتا ہے حاکم کی اطاعت کرو۔ حاکم کیسے بنا؟۔ خود کہتا ہے کہ مجتہد حاکم ہے۔ یہ دوسری

معاذ البی الیمن قال کیف تقضی اذا عرض لک قضاء قال

اقضی بکتاب اللہ قال فان لم تجد فی کتاب اللہ قال فیسنة

رسول اللہ ﷺ قال فان لم تجد فی سنة رسول اللہ ﷺ ولا فی

کتاب اللہ قال اجتهد برأئی ولا الو فضر رسول اللہ ﷺ

صدره فقال الحمد لله الذی وفق رسول رسول اللہ ﷺ لما

یرضی رسول اللہ (ابوداؤد ص ۵۰۵)

(۱)۔ سورة النساء آیت ۵۹

دلیل چاہئے یہ مقدمہ ناقص ہے ایک مقدمہ ہے اولی الامر کی اطاعت کرو۔ اولی الامر حاکم ہے۔ اب تیسری چیز مجتہد بھی حاکم ہے۔ یہ کہاں ہے؟ اس کی دلیل بھی لاؤ۔ اس کے بعد استنباط کی آیت کیا پیش کی۔^(۱)

لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ

یہ آیت انہوں نے پوری نہیں پڑھی پوری آیت ہے۔

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوْ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ

وَالَّذِينَ أُولِيَ الْأَمْرِ مِنْهُمْ

کوئی ڈر کی بات، کوئی بھانے کی بات، کوئی عمل کی بات آتی تھی تو وہ اس کو پھیلا دیتے تھے۔ تو یہ تو مجھڑے کی بات ہے۔ مسائل کی بات نہیں۔

بات چل رہی ہے مسائل میں، دینی احکام میں، تقلید کی جائے اس کے لئے مولانا کے پاس کوئی کتاب نہیں ہے، کوئی دلیل نہیں ہے، ایک آیت نہیں پڑھی۔

آگے کہتے ہیں۔^(۲)

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ

حالانکہ پوری آیت مولانا نے نہیں پڑھی تم کافروں کی آجوں کو پڑھو گے۔

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ

اولیاء کی آیت بتاؤ یہ پوری آیت پڑھو۔ تابعدار بن جاؤ اس چیز کے جس کو اللہ نے اتارا

(۱)۔ سورۃ النساء آیت ۸۳

(۲)۔ الاعراف ۳

یہ اس کے سوا کسی اولیاء کے پیچھے نہ لگو۔ بتاؤ امام ابوحنیفہ اولیاء تھے یا نہیں؟ یہاں اولیاء کی تابعداری سے منع فرما رہا ہے۔ تم کہتے ہو نہیں تقلید کرو۔ تقلید کا لفظ دکھاؤ اگر تمہارے پاس ہمت ہو تو دکھاؤ۔

آگے کہتے ہیں۔

قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ

ٹھیک ہے رسول اللہ ﷺ کی اتباع کرنی چاہئے مسلمان اس کو خوب جانتے ہیں۔

آگے کہتے ہیں یہاں بھی تقلید۔

وَأَتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ

یہاں پر تقلید کا لفظ غلط ہے اتباع کا لفظ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ترجمہ کریں۔ تابعدار

ہو جاؤ اس کے راستہ کے جو میرے پیچھے لوٹا ہے۔ میری طرف رجوع کرنے والا ہے۔ اس کا

تہمیں کس طرح معلوم ہوا کہ یہ تقلید کا لفظ ہے؟ تم تو مقلد تمہیں کیا خبر کہ یہ مجتہد کے لئے ہے۔

علم ہے، یہ افضل ہے، یہ اعلیٰ ہے، مسلم النبوت بشرح فواتح الرحموت۔ تمہارے

مقلد لکھتے ہیں کہ مجتہد میں عالم کو شامل کہنا کہ یہ عالم ہے یہ خود اجتہاد ہے۔ پہلے تو تم مجتہد بنو پھر کسی

کو بناؤ۔ جب تم خود ہی مقلد ہو تو تمہیں کیا خبر کہ یہ اہل استنباط ہے یا نہیں۔ یہ بھی تمہیں معلوم نہیں

ہے۔

پھر وَأَتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ کا معنی کیا ہے تقلید کرو۔ یہ قرآن میں

صرف تحریف نہیں ہے۔ قرآن کا ترجمہ یہ کیا پہلے کسی نے کیا ہے؟ یہ کیا ہے کہ تقلید کرو؟ تقلید کا

الفاظ میں اور معنی ہے، اتباع کا اور معنی ہے۔

آگے کہتے ہیں۔ حتیٰ بحکمک ہمارا کیا ہے علماء کا اختلاف ہے۔ آیت ہے۔

فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ

کرب کی قسم یہ مسلمان نہیں ہو سکتے جب تک ہر جھگڑے میں تجھے اپنا حکم نہ بنالیں۔

آئمہ میں اختلاف ہے امام ابوحنیفہؒ اور امام شافعیؒ آپس میں اختلاف کرتے ہیں۔ اس پر ہمیں کیا حکم ہے؟ ہمیں حکم ہے کہ ہم قرآن و حدیث کی طرف لوٹیں۔ مختلف ہیں تو ایسی صورت میں۔

فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ

جہاں کہیں اختلاف ہو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی طرف رجوع کرو اس کے بعد کہتے ہیں۔

فَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

بات یہ ہے کہ اہل الذکر کون ہیں؟ ذکر ہے وحی الہی۔ تو وحی الہی والوں سے سوال کرو۔ اور لکھا ہے کہ جو قول وحی سے ثابت ہو اس کو لینا تقلید نہیں ہے۔ مولانا خود کہتے ہیں۔ جن کو

اصول و فروع یاد ہوں اور انہیں یاد نہ ہوں۔ جب آپ کو اصول فروع ہی یاد نہیں ہیں تو پھر آپ کو کیسے معلوم ہوگا کہ یہ جہتد ہے۔

اور خود کہتے ہو آیت ہے لَا يَعْلَمُونَ۔ آپ سے پوچھیں کہ آپ عالم ہیں یا

لَا يَعْلَمُونَ۔ پہلے آپ کہ چکے ہیں مقلد اب یہ کہتے ہیں کہ لَا يَعْلَمُونَ۔

اب آپ ہی بتائیں کہ عالم کسے کہتے ہیں؟ یا کہو میں عالم نہیں ہوں یا کہو میں مقلد نہیں ہوں۔ ایک بات کہیں۔ اب آیت نے واضح کر دیا کہ اس آیت کا تعلق تقلید کے ساتھ ہے۔ آپ نے خود اس آیت کو تقلید پر چسپاں کیا ہے۔ پھر آپ یہ ثابت کریں کہ عالم تقلید نہیں کرتے۔

اور یہ آیت یہاں اسے کا معنی مولانا نے نہیں کیا کہ علماء نے فیصلہ کیا ہے کہ ربانی فقہاء

ہیں۔ لیکن یہاں کا معنی نہیں کیا اسی کے ساتھ فیصلہ کرتے ہیں۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ التَّوَرَّةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يُحْكُمُ بِهَا الَّذِينَ آمَنُوا

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ هَادُواً وَالرَّبَّنِيَّةُونَ

ای تورات پر وحی الہی پر۔ تو کیا وحی الہی کو ماننا بھی تقلید ہے؟ اس کا ماننا بھی تقلید ہے۔

پھر کہتے ہیں حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی تقلید۔ ہم پوچھتے ہیں آپ نے خود حدیث پر بھی کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں قرآن سے فیصلہ کروں گا، حدیث سے فیصلہ کروں گا۔ قرآن سے اصلاح کروں گا پہلے، اگر یہی بات ہے کہ معاذ رضی اللہ عنہ نے فیصلہ کیا قرآن سے لوگوں نے مانا قرآن کو۔ معاذ رضی اللہ عنہ نے فیصلہ کیا حدیث کا تو لوگوں نے مانا حدیث کو یہ تقلید تو نہیں ہے۔

مؤید بالوحی کو ماننا تو تقلید نہیں ہے۔ اب آپ نے یہ خود سوال کہا ہے کہ سوال بلا دلیل ہوتا ہے اس کا معنی ہوا کہ تقلید بلا دلیل ہوتی ہے اور یہاں دلیل موجود ہے۔

اب میں میرے تین سوال۔

پہلا سوال۔

میرا یہ ہے کہ آپ تقلید کی جامع مانع تعریف کریں جو فقہاء نے کی۔ واضح لفظوں میں لکھیں کہ تقلید ہے کیا یہ چیز کیا ہے؟ واضح لفظوں میں، مختصر لفظوں میں بتائیں ہر کوئی سمجھ تو جائے کہ تقلید ہے کیا؟

دوسرا سوال۔

کہ تقلید کا لفظ تقلید کا حکم یہ میرا سوال آخر تک رہے گا پورے قرآن مجید میں بسم اللہ سے لے کر انسان تک احادیث کی کتاب ہو کسی ایک میں لفظ دکھائیں کہ تقلید کا حکم ہے؟ یا کہا گیا ہو کہ تقلید کریں۔ حدیث کی کتاب ہو کسی نے تقلید کی ہے، یا کسی نے کرنے کا حکم دیا ہو، یا کوئی تقلید کرتا تھا، یا کسی نے حکم دیا ہو۔ ایک آیت پیش کر دیں جس میں تقلید کا لفظ ہو کہ تقلید لازم ہے۔

واجب ہے۔ کسی چیز کو واجب کرنا ہو تو اس کا حکم قرآن یا حدیث سے چاہئے۔

تیسرا سوال

یہ ہے کہ آپ کے نزدیک تقلید کا حکم کیا ہے؟ فرض، واجب، سنت، مستحب یا مباح حرام۔

آپ لکھ سکتے ہیں واجب ہے، واجب کس کو کہتے ہیں اور واجب کس چیز سے ثابت ہوتا ہے، واجب کی تعریف فقہاء نے کی وہ بیان کریں۔ اور واجب کے لئے حکم کیا ہے؟ واجب کے تارک کے لئے حکم کیا ہے؟ جو واجب کا منکر ہو اس کے لئے آپ کا کیا حکم ہے؟ یہ تینوں باتیں واضح کر دیں۔ پھر آگے چلیں گے۔

بات واضح ہوگی پھر میں مختصر عرض کرتا ہوں مولانا نے جتنی بھی آیتیں پیش کیں کسی میں بھی تقلید کا لفظ نہیں ہے۔ خدا کے لئے غور کریں۔ کہ کسی آیت سے تقلید کا لفظ دکھائیں۔ سرے سے قرآن میں تقلید کا نام ہی نہیں ہے۔ امام شافعی غیر مقلد، امام مالک غیر مقلد اگر مقلد تھے تو مجتہد کیسے بنے۔

اگر مجتہد تھے تو وہ غیر مقلد ہوئے۔

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

میں نے جو قرآن پاک کی آیتیں تلاوت کی تھیں حضرت نے صرف اس میں سے بنیادی طور پر ایک بات مجھ سے پوچھی ہے کہ سارے قرآن میں تقلید کا لفظ نہیں ہے۔ یہ حضرت مولانا ثناء اللہ صاحب امرتسری نے سب سے پہلے یہ اعتراض کیا تھا۔ اور وہی اعتراض پنجاب میں جناب

مولانا درو پڑی نے مجھ پر کیا تھا۔ وہ بھی کہتے تھے کہ سارے قرآن میں لفظ تقلید دکھا دو میں مان جاؤں گا۔ اب میں آپ کو بتاتا ہوں کہ اس سوال میں کیا بات ہے صاف لفظوں میں کہتا ہوں کہ یہ لفظ قرآن میں نہیں ہے۔ قرآن میں نہیں ہے کیا؟ اگر لفظ قرآن میں نہ ہو اس کا مفہوم قرآن میں موجود ہو آپ نہیں مانیں گے؟

الیشن کمپن میں سنا تھا کہ جناب وزیراعظم نے یہ کہا تھا کہ قرآن میں خمر کا لفظ، شراب کا، لفظ نہیں ہے۔ لیکن خمر کے آگے لفظ حرام قرآن میں لکھا ہوا نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ لفظ حرام قرآن میں نہیں ہے۔ اگر مجھے دکھا دیا جائے تو میں مانوں گا کہ شراب حرام ہے۔

اب لفظ حرام قرآن میں واقعی نہیں ہے تو اب یہ دھوکہ تھا اس شخص کا۔ کیا قرآن میں یہ لفظ لکھا ہوا نہیں ہے جن کا مطلب حرام ہے تو جب لفظ کا مطلب موجود ہو تو لفظ کا مطالبہ کرنا یہ ایک دھوکہ ہوتا ہے۔ اور میں نے رو پڑی صاحب سے یہ کہا تھا اور میں حضرت صاحب سے بھی یہی کہتا ہوں کہ آپ قرآن پاک میں بسم اللہ کی با سے لے کر والاناس کی سین تک جنازہ کا لفظ دکھا دیں۔ کیا جنازہ یہاں نہیں ہوتا ہے جب کوئی مرجاتا ہے؟ پورے قرآن میں لفظ جنازہ موجود نہیں ہے۔ لیکن کیا آپ جنازہ پڑھنا چھوڑ دیں گے۔ اور آج کے بعد اپنے مردوں کو بغیر جنازے کے دفن کرنا شروع کر دو گے۔

حضرت جب تقلید کا معنی پیروی ہے اور حضرت نے مجھ سے یہ بھی پوچھا ہے کہ اتباع کا معنی تقلید کب سے بنا ہے۔ حضرت جتنی آیتیں مشرکین کے متعلق آتی ہیں کہ وہ اپنے باپ دادا کی تقلید کرتے تھے قرآن میں لفظ اتباع آتا ہے یا کوئی اور آتا ہے۔ وہاں آپ کے تمام مولوی حضرات نے اتباع کا معنی تقلید کیا ہے۔ اور آج آپ اس کا انکار کر رہے ہیں۔

یہ تو مشترک جواب ہو گیا کہ تقلید کے لفظ پر کوئی بات نہیں اس کا معنی مفہوم اطاعت میں موجود ہے، اتباع میں موجود ہے اور رجوع کے لفظ بھی موجود ہے، سوال کے لفظ میں موجود ہے۔ اس کے معنی کے بہت سے لفظ اللہ تعالیٰ نے استعمال کر دیے ہیں۔ میں میر صاحب سے عرض

کروں گا کہ اگر آپ اصطلاحی لفظوں کے متعلق اس طرح لفظوں کی ضد پر آگئے تو کیا مجھے بھی حاصل ہوگا کہ محدثین نے اصول حدیث میں حدیث کی جتنی قسمیں یہ شاذ ہے، یہ مطول ہے، محفوظ ہے، یہ منکر ہے، یہ لفظ بھی مجھے قرآن سے دکھا سکتے ہیں۔ خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ کوئی دنیا کا شخص نہیں پیش کر سکتا۔ تو کیا اب سارے اصول حدیث کو رد کر دیا جائے؟

مولانا یہ بات نہیں ہے۔ اس کے بعد مولانا نے ایک بڑی علمی تحقیق بیان کی ہے کہ آپ تو عالم نہیں ہیں اس لئے آپ مجتہد کو کس طرح پہچانیں گے۔ یہ بالکل ایسی بات ہے کہ کوئی آدمی بیمار سے یہ کہے کہ بھائی آپ بیمار ہیں آپ نے ڈاکٹری نہیں پڑھی آپ بالکل علاج نہیں کروائے جائیں علاج تو کسی تندرست کا ہونا چاہئے تھا۔ یہ کوئی بات ہے؟ قرآن کہتا ہے کہ جو نہیں جانتا وہی تو جائے گا مولانا مجھ سے پوچھتے ہیں کہ میں عالم ہوں کہ نہیں؟ میں کہتا ہوں کہ۔

آسمان نسبت بعرش آمد برد

نیک بخت عالی پیش بظاک تو

یہ آسمان عرش سے تو بہت نیچا ہے لیکن اس خاک سے تو بہت اونچا ہے۔

میں امام ابو حنیفہؒ کے سامنے اپنی جہالت کا اعتراف کر چکا ہوں لیکن آپ حضرات کے سامنے جاہل نہیں ہوں۔ الحمد للہ آپ حضرات کے سامنے میری وہی پوزیشن ہے جو آسمان کی ہے، عرش کے سامنے تو یہ نیچا ہے لیکن یہ اپنے آپ کو زمین کے سامنے کبھی نیچا نہیں مانے گا۔

اس کے بعد مولانا نے یہ فرمایا کہ آپ تقلید کی تعریف کریں۔ ایک بات یہ کہ مولانا نے یہ الزام میرے اوپر لگایا کہ پوری آیت نہیں پڑھی۔

وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ

میں یہ نہیں سمجھتا تھا کہ حضرت قرآن پاک کے متعلق اس قسم کی بات کریں گے۔ سنو جس

تقلید کا یہاں رد ہے وہ ولسی من دون اللہ کی ہے اور جس کا میں اعتبار کر رہا ہوں وہ ولی اللہ کی

ولی من دون اللہ میں اور ولی اللہ میں کفر اور اسلام کا فرق ہوتا ہے۔ ولی من دون اللہ اس لئے کہ آپ کی کو خدا اور اپنے درمیان کی کو حاجت روا اور مشکل کشا سمجھیں۔ وہ ولسی من دون اللہ ہوتا ہے۔

اور جس کی تقلید کی طرف میں بلا رہا ہوں وہ ولی اللہ ہے۔ میں حیران ہوں کہ مولانا صاحب نے اتنی واضح بات کے متعلق بھی آپ لوگوں کو غلطی میں ڈال دیا ہے۔ یہ بات بالکل غلط ہے اور اس کے اور اس کے بعد حضرت مجھ سے یہ پوچھتے ہیں کہ تقلید کی واضح تعریف کرو۔

یہ شاہ ولی اللہؒ کی کتاب ہے انہوں نے پوچھا ہے کہ اس میں لکھا ہے تقلید کسے کہتے ہیں؟ لکھا ہے کہ یہ اتباع الروایۃ دلالۃ کتاب و سنت پر کسی ماہر سے پوچھ کر اس کی راہنمائی میں عمل کرنا۔

کیوں بھی کتاب و سنت پر عمل کرنا شرک ہے، بدعت ہے، حرام ہے، ناجائز ہے، کسی کو چھنا جرم ہے، قطعاً نہیں۔ اب میری ساری آیتیں جو ہیں اس کا مولانا نے شرک کہ جواب دیا کہ لفظ تقلید نہیں ہے۔ میں نے کہا کہ تقلید کے ہم معنی پانچ لفظ میں نے آپ کے سامنے رکھ دیے۔

اور میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔^(۱)

وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ

دیکھئے جہاد کے لئے لوگ جا رہے ہیں۔ وہ جہاد جہاں کی خاک بھی اگر پڑ جائے تو اور خ حرام ہو جاتی ہے۔ اس جہاد پر جانے والوں کو ہٹا کر اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ فقہ حاصل کرو۔ اور فقہ پر تم فقہ بن جاؤ۔ یہ لوگ جو فقہ نہیں ہیں یہ کیا کریں گے۔

إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ

یہ تمہارے پاس آ کر سکتے پوچھیں گے تمہاری تقلید کریں گے اور تم ان کو سکتے بتانا یا اس عمل کریں گے۔

اللہ تعالیٰ نے یہاں تقلید کے لئے لفظ رجوع استعمال فرمایا ہے۔ اور سنئے یہ فقہ جس کی تعریف قرآن پاک میں ہے، یہ فقہ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ کے نبی نے فرمایا پوچھا گیا امام کے بتائیں فرمایا۔ افقہ فی الدین۔ (۱)

(۱). حدثنا ابو حامد محمد بن ہارون الحضرمی ثنا المنذر بن الولید نا یحییٰ بن زکریا بن دینار الانصاری نا الحجاج عن اسماعیل بن رجاء عن انس بن ضمعج عن عقبة بن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ یوم لناس اقدمهم هجرة وان كانوا فی الهجرة سواء فافقههم فی الدین وان كانوا فی الدین سواء فاقرأهم للقرآن ویوم الرجل فی سلطانه ولا یقعد علی تکرمتہ الا باذنه وكان یسوی منا کنا فی الصلوة و یقول ان تخفوا فتختلف قلوبکم ولینی منکم اولو الاحلام والنهی ثم الذین یلونهم

حدثنا علی بن محمد المصری نا ابو الزیناع نا یحییٰ بن بکیر نا الیث عن جریر بن حازم عن الاعمش عن اسماعیل بن رجاء عن عوس بن ضمعج عن ابی مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ یوم القوم اکثرهم قرآنا فان كانوا فی القرآن واحدا فافقههم هجرة فان كانوا فی الهجرة واحدا فافقههم فقها فان کان الفقه واحدا فاکبرهم سنا. (دار قطنی ص ۲۸۰ ج ۱)

اور میرے سامنے جو پیشے ہیں یہ اپنا امام اس کو بناتے ہیں جو فقہ کا سب سے بڑا دشمن رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

من یرد اللہ بہ خیراً یفقہ فی الدین (۱)

اخبرنا ابو جعفر محمد بن محمد بن عبد اللہ البغدادی ثنا یحییٰ بن عثمان بن صالح السهمی ثنا یحییٰ بن عبد اللہ بن بکیر لنا الیث عن جریر عن الاعمش عن اسماعیل بن رجاء عن اوس بن ضمعج عن ابی مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ یوم القوم اکثرهم قرآنا فان كانوا فی القرآن واحدا فافقههم هجرة فان كانوا فی الهجرة واحدا فافقههم فقها فان كانوا فی الفقه واحد فاکبرهم سنا قد اخرج مسلم حدیث اسماعیل بن رجاء هذا ولم يذكر فیہ افقههم فقها وهذه لفظة غریبة عزیزة بهذا الاسناد الصحیح. وله شاهد من حدیث الحجاج بن ارطاة حدثنا ابو احمد الحسین بن علی التمیمی ثنا ابو حامد محمد بن ہارون الحضرمی ثنا المنذر بن الولید الجارودی ثنا یحییٰ بن زکریا بن دینار الانصاری ثنا الحجاج عن اسماعیل بن رجاء عن اوس بن ضمعج عن عقبة بن عمرو قال قال رسول اللہ ﷺ یوم القوم اقدمهم هجرة فان كانوا فی الهجرة سواء فافقههم فی الدین فان كانوا فی الدین سواء فاقرأهم للقرآن ولا یوم الرجل فی سلطانه. (مستدرک حاکم)

(۱). حدثنا سعید بن عفیر قال ثنا ابن وهب عن یونس عن ابن

سب سے زیادہ جس انسان کو اللہ تعالیٰ دینا چاہیں اس کو فقیر بناتے ہیں۔ میں جراثیم سے کہتا ہوں یہ بات قرآن میں ایک بھی آیت فقیر کی تردید میں نہیں ہے۔ حدیث میں ایک حدیث بھی فقیر کی تردید میں نہیں ہے۔ بلکہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ (۱)

فَقَالَ هَٰؤُلَاءِ الْقَوْمَ لَا يَكْذِبُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا

ہائے ان کو کیا ہو گیا ہے یہ فقیر کی طرف آتے نہیں یہ لوگ فقیر سے بھاگ رہے ہیں۔

اللہ تعالیٰ اس کتاب میں ان پر ملامت کر رہے ہیں لیکن میں پوری ذمہ داری سے یہ کہتا ہوں کہ خدا نے اپنی کتاب میں فقیر کو ماننے والے پر کبھی ملامت نہیں کی۔ اور فقیر کی تقلید کرنے کا حکم دیتا ہے۔ پورے قرآن میں فقیر کی تقلید کرنے والے کو کبھی کافر نہیں کہا گیا۔ کبھی مشرک نہیں کہا گیا کبھی بدعتی نہیں کہا گیا۔ کبھی بدین نہیں کہا گیا۔ میں پوری جرأت سے یہ بات بیان کر رہا ہوں۔

اب اس کے بعد رسول پاک ﷺ فرماتے ہیں۔ آپ ﷺ نے چند لوگوں کو بھیجا جہاد میں تشریف لے گئے وہاں ایک شخص کے سر پر زخم آ گیا۔ یہ روایت ابوداؤد اور ترمذی میں موجود ہے۔ (۲) زخم گہرا تھارات کو اس کو نہانے کی حاجت ہو گئی کسی خواب کی وجہ سے۔ وہ صبح اٹھ کر ایک

شہاب قال قال حميد بن عبد الرحمن سمعت معاوية خطيبا

يقول من يرد الله به خيرا يفقه في الدين وانما ان قاسم والله يعطي

ولكن تزال هذه الامة قائمة على امر الله لا ضررهم من مخالفهم حتى

يأتي الله امر الله. (بخاری ص ۱۶ ج ۱، مسلم ص ۱۳۳ ج ۲)

(۱) النساء آیت ۷۸

(۲) حدثنا هشام بن عمار ثنا عبد الحميد بن حبيب بن ابي

العشرين ثنا الاوزاعي عن عطاء بن ابي رباح قال سمعت ابن

میں سے پوچھتا ہے کہ میں نہاؤں یا نہ نہاؤں؟

آپ اندازہ لگائیں قرآن کے لفظی ترجمہ کے موافق فتویٰ ملتا ہے کہ آپ نہا نہیں کیونکہ وہی موجود ہے اور پانی موجود ہوتے ہوئے آپ جہنم نہیں کر سکتے۔ اس نے غسل کیا زخم میں پانی آ گیا اور وہ فوت ہو گیا۔

یہ واقعہ جب آقائے نامدار حضرت محمد ﷺ کے سامنے پیش کیا گیا۔ آپ ﷺ نے فرمایا قتلہ قاتلہم اللہ اس کا برا حال کرے اس نے غلط فتویٰ دے کر اس شخص کی موت کا یہ باعث بنا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا جو درجہ اجتہاد نہیں رکھتا وہ اگر فتویٰ دیتا ہے غیر مقلد تو وہ اللہ کے لعنہ کی بددعا کے تحت ہے۔

دعا کرو خدا ہمیں نبی ﷺ کی بددعاؤں سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔

اور فرماتے ہیں۔

انما شفاء العي السوال.

دیکھو جہالت ایک بیماری ہے، جہالت ایک روگ ہے۔ اگر شفاء چاہتے ہو تو تقلید کرو

وال کرو جا کر۔

فَسْتَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

میں نے قرآن پاک کی چودہ آیات اس وقت تک پیش کیں۔ اور دو حدیثیں۔ مولانا نے

عباس یخبر ان رجلا اصابه جرح في راسه على عهد رسول الله

ﷺ ثم اصابه احتلام فامر بالاغتسال فاغتسل فمات قبله

ذائك النبی ﷺ فقال قتلوه قتلهم الله اولم يكن شفا العي

السوال قال عطاء ويلغنا ان رسول الله ﷺ قال لو غسل جسده

وترك راسه حيث اصابه الجراح. (ابن ماجه ص ۴۳، ابو داؤد

ص ۳۶ ج ۱)

یہ بتایا کہ حضرت معاذ رحمہ اللہ قرآن بتاتے تھے وہ قرآن کو مانتے تھے، وہ حدیث کو مانتے تھے اگر لفظ حدیث کا لکھا ہوا چھوڑ گئے کہ وہ اجتہاد سے فتویٰ دیتے تھے اور سارے یمن کے لوگ حضرت معاذ رحمہ اللہ کے اجتہاد کی تقلید کرتے تھے۔ اور میں نے یہ دعویٰ سے یہ بات کہی تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں پورے یمن میں ایک غیر مقلد کا نام پیش نہیں کیا جاسکتا۔ مولانا صاحب نے کہا ابو حنیفہ غیر مقلد ہیں (معاذ اللہ)۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

مولانا نے خود مان لیا کہ تقلید کا لفظ قرآن میں نہیں ہے۔ مسئلہ ختم ہو گیا۔ بات ختم ہو گئی۔

کون کہتا ہے ہم تم میں جدائی ہوگی

یہ ہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی

باقی یہ کہتا ہے کہ اتباع جو ہے وہی تقلید ہے۔^(۱) اور پھر مضمون پیش کیا انہوں نے۔

(۱) - کشاف اصطلاحات فتون میں ہے۔

التقلید اتباع الانسان غیرہ۔ ص ۱۱۷۸۔

یہی بات ابن ملک اور علامہ ابن عقیق نے شرح منار مصری۔ ص ۲۵۲ پر اور نامی شرح حسامی ص ۱۹۰ پر بھی ہے۔ قطب الارشاد حضرت گنگوہی فرماتے ہیں اتباع اور تقلید کے معنی واحد ہیں۔ (سبیل الرشاد ص ۲۷)۔ حضرت مولانا خیر محمد چاندھری (پانی جامہ خیر المدارس ملتان) فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ جن لوگوں نے اتباع اور تقلید میں فرق کیا ہے وہ ان کی خاص اصطلاح ہے، جو ہم پر حجت نہیں۔ لامناقشہ فی الاصطلاح (خیر تقلید ص ۲۲) (بحوالہ تجلیات مفرد ج ۳ ص ۳۵ مطبوعہ ملتان)

وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ

یہاں اس کا مرجع کیا ہے وہ ہے۔

اتَّبِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ

ضمیر ما کی طرف راجع ہے اللہ تعالیٰ نے جو وحی بھیجی ہے اس وحی کے علاوہ اولیاء کی اتباع سے نفی ہے۔ تم یہ کہتے ہو آیات نہیں ہے۔ آیت کے الفاظ ہیں من دونه اولیاء کہ جو میں نے ازل کیا اس کے علاوہ کی اتباع کرتے ہیں وہی شرکین ہیں۔ انہوں نے جو یہ کہا ہے کہ اتباع کا معنی تقلید کرتے ہیں۔ تو میں نے تو آیتیں پیش ہی نہیں کیں جنہوں نے کی ہیں انہیں جا کر پکڑو۔ آپ نے جو پیش کیا میں نے اس کا جواب دیا ہے۔ میں مدعی نہیں ہوں۔ میں مدعی جب ہوں گا پھر میں پیش کروں گا۔ تو پھر مجھے یاد دلادینا۔

پھر کہتے ہیں کہ جنازہ کا لفظ قرآن میں کہاں ہے؟۔ بھی قرآن میں نہیں ہے تو حدیث میں تو ہے۔ ہم صرف قرآن کو نہیں مانتے حدیث کو بھی مانتے ہیں۔ پھر کہتے ہیں کہ تقلید کا معنی اصل میں پیروی ہی ہے۔ علماء کی بات مانو، جو حدیث و قرآن کے ماہر ہوں ان کی بات مانو۔ یہ جو فقہاء نے جو تعریف کی ہے وہ نہیں ہے۔ جو عام کتابیں ہوتی ہیں فوائد الرحمن، مسلم، البیوت رکھی ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ اور کتابیں فقہ کی رکھی ہوئی ہیں ان میں نہیں ہے۔ لیکن مولانا نے کہا ہے کہ قرآن و حدیث کا ماہر وہ ہے جس کو قرآن کی بھی مہارت ہو اور حدیث کی بھی مہارت ہو۔ وہ فتویٰ قرآن و حدیث سے دے گا یا کسی اور چیز سے؟۔

فقہاء لکھتے ہیں کہ القول المؤید بالوحی تقلید نہیں ہے۔ یہ تو تقلید نہیں ہوئی۔ تقلید اتباع الرائے کو کہتے ہیں جو فقہاء نے بیان کیا ہے، جو اصولیوں نے بیان کیا ہے، جو علماء نے بیان کیا ہے، وہ پیش کریں۔ پہلے یہ بات ثابت کریں پھر آگے دوسری بات کریں۔

پھر کہتے ہیں کہ ڈاکٹر کی بات ہے کہ بیمار جو ہے اس کو ڈاکٹر کے پاس لے جاؤ۔ اس مثال کا اس کے ساتھ کیا تعلق ہے۔ پوچھی زمین کی تو کبھی آسمان کی میں نے آپ سے کہا کہ جناب والا

جب آپ لا یعلمون والی آیات پیش کرتے ہیں تو یہاں دو مسئلے ہیں لا یعلمون کے لئے حکم ہے کہ اگر تقلید مان لیا جائے۔ پہلے کہ تقلید کی تو کوئی آیت ہی نہیں ہے۔ اگر ہے تو یہ لا یعلمون کی ہے مولانا جو لا یعلم ہے وہ مقلد ہے جو مقلد ہے وہ عالم نہیں ہے۔ یہ فیصلہ واضح ہے۔

اب آپ ایک ہی آیت پڑھ دیں آپ بے شک بہت بڑے عالم ہیں۔ ہم معاذ اللہ آپ کو جاہل نہیں کہتے ہم آپ کو عالم سمجھتے ہیں۔ اگر جاہل نہیں تو جاہل سے بات کیوں کر رہے ہیں ہم بھائی سمجھ کر آپ سے بات کرنے آئے ہیں آپ بھائی ہیں وہ اپنے مقام پر ہیں۔

لیکن سوال یہ ہوتا ہے کہ آپ دو دعوے متضاد کر بیٹھے ہیں۔ ایک آپ کہتے ہیں کہ آپ مقلد ہیں دوسرا آیت پیش کی ہے لا یعلمون تو ان میں سے ایک بات ہوگی نہ کہ دو۔

پھر کہتے ہیں آیتیں پیش کیں قرآن پیش کیا۔ لیستفقہوا فی الدین اب آیت کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ تمہاری تقلید کریں گے۔ خدا کے واسطے تاؤ کہ کس لفظ کا ترجمہ ہے؟ قرآن میں یہ کتنا بڑا گناہ ہے لفظ بڑھانا۔ لفظ یہ ہے کہ۔

فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ

لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ

یعنی تمہیں اجازت دین کو سیکھنے کے لئے تفقہوا کے معنی ہیں سمجھنا۔ یہ تمہاری فقہ کے لئے یہ الفاظ ہیں کہ فقہ کو پڑھے فقہ کو سمجھے اس وقت جب قرآن نازل ہوتا تھا ہوتا ہے۔

وہ صحابہ وہ تابعین وہ تبع تابعین اس آیت پر عامل تھے یا نہیں۔ خدا کے لئے یہ تمہاری فقہ پڑھے ہوئے تھے؟ کہاں کی مثال ہے یہ پھر کہتے ہیں کہ آیت ہے۔

فَمَالِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَتَفَقَّهُونَ حَتَّىٰ

وہ ایک تقریر کے بعد اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ ان کو کیا ہو گیا ہے کہ یہ بات کو سمجھتے ہی نہیں۔

یہاں فقہ کا مسئلہ کہاں ہے اگر ہے مسئلہ تو لفظ حدیث سے لے لیں کہ یہ حدیث کو نہیں کہتے۔ یہ تو سمجھنے کی بات ہے یہ بات کو سمجھتے ہی نہیں قرآن کی تاویل کر کے اپنا مطلب ثابت کرنا مولانا یا اندازہ نہیں ہے۔ مولانا صاحب اللہ تعالیٰ ہم کو آپ لوگوں سے بچائے۔ میں نے تین سوال کئے کہ۔

پہلا سوال۔

تقلید کی تعریف کریں، کہ وہ تقلید ہے کیا؟ فقہاء نے کیا تعریف کی ہے؟ کس کو مقلد کہتے ہیں؟ مقلد کی دلیل کیا ہوتی ہے؟ اما المقلد قلہ کی تعریف کرو۔ تقلید کیا ہے اس پر دلائل امام کرو۔ کہتے ہیں کہ لفظ تو نہیں ہے۔ لیکن اس کا مفہوم ہے۔ ٹھیک ہے کہ مفہوم قرآن کا ہے لیکن پہلے متعین کریں۔

دوسرا سوال۔

ہمارا یہ تھا کہ تقلید کا کیا حکم ہے؟ اگر واجب ہے تو اس واجب کی تعریف کریں، اس کے بعد بتائیں کہ واجب آپ کے امام نے کہا ہے یا آپ اپنی طرف سے کہہ رہے ہیں؟ امام صاحب نے اس کو واجب کہا ہے یا صرف آپ ہی کہتے ہیں؟

تیسری بات۔

یہ کہ واجب کے تارک کا حکم آپ کے پاس کیا ہے؟ یہ تیسرا آپ نے نہیں بتایا۔ یہ سوال آپ کے ذمہ اب تک باقی ہے۔ لہذا یہ سوالات ہیں ان کے جوابات دیں۔ آپ جو دعویٰ کرتے ہیں اس کو آپ ثابت نہیں کر سکتے۔

آپ تقلید کا مفہوم صحیح پیش کر کے اس کے مطابق کسی آیت کو یا حدیث کو پیش کریں معاذ اللہ کی روایت پیش کی معاذ اللہ کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ آدمی روایت چھوڑ گیا۔ وہ آپ نے خود پیش نہیں کیا تھا آپ نے دو چیزیں پیش کیں لہذا میں آگے نہیں گیا۔ کیونکہ میں آپ کے سوالات کے پیچھے جا رہا تھا۔ اب تیسری چیز ہے اجتہاد کا لفظ اب بتائیں کہ وہ اجتہاد کس چیز

سے کرتے تھے؟ قرآن وحدیث سے یا کسی اور چیز سے۔ دو چیزیں منقول ہیں قرآن وحدیث۔ تیسری کوئی چیز ہے اس حدیث میں نہیں ہے۔ دوسری چیزیں ہیں قرآن کا فیصلہ بتانا، حدیث کا فیصلہ بتانا۔ اور اس چیز کو قبول کرنا مولانا یہ تقلید نہیں ہے۔ تمہارے فہماء یہ کہتے ہیں کہ یہ تقلید نہیں ہے۔ جس چیز کو تقلید کہا جاتا ہے اس کو ثابت کریں۔

میں نے آپ سے کہا ہے کہ تقلید کی تعریف کریں آپ تقلید کی تعریف نہیں کرتے بات ادھر ادھر لے جاتے ہیں اس طرح معاملہ کچھ نہیں بنے گا۔ لہذا آخری بات پھر عرض کرتا ہوں کہ مولانا آیتیں تو قرآن کی پڑھتے گئے۔ لیکن کسی سے تقلید کو ثابت تو نہیں کیا ہے۔

ثابت کرنے کی دو صورتیں ہیں یا تو تقلید کرنے کا حکم ہو یا کوئی ایسا مفہوم ہو کہ تقلید کی تعریف پر چسپاں ہو سکے۔ یہ بھی نہیں معلوم ہوگا۔ تب کیسے ثابت کریں گے حدیث کہ حضور ﷺ نے ایک صحابیؓ کو بھیجا انہوں نے غسل کیا اور وہ قتل ہو گئے حضور ﷺ نے فرمایا: قتلوه قاتلہم اللہ ٹھیک ہے وہاں ہے انما شفاء العی السوال۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. - فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

میرے دوستو اور بزرگوں صاحب مجھ سے یہ شکایت کر رہے ہیں کہ میں قرآن پاک بار بار پڑھتا چلا جا رہا ہوں۔ حالانکہ یہ شکایت مجھے کرنی چاہئے تھی کہ حضرت ایک آیت قرآن سے نہیں پڑھتے اور میں حدیثیں پڑھ رہا ہوں۔ حضرت ایک حدیث نہیں پڑھ سکے۔

شکایت کا موقع مجھے تھا لیکن مولانا مجھ سے ہی شکایت کر رہے ہیں کہ آپ قرآن وحدیث کیوں پڑھتے جا رہے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ میں نے ان سے سوال پوچھا تقلید کی تعریف کا۔ میں نے شاہ ولی اللہ جو فقیر بھی ہیں، ولی بھی ہیں، محدث بھی ہیں ان سے میں نے بتا دیا ہے۔

اتباع الرواية دلالة.

کتاب وسنت کے ماہر کی راہنمائی میں اتباع کرنا، اس کی تابعداری کرنا۔ میں نے تقلید کا مفہوم بتا دیا لیکن حضرت نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا اور یہی فرماتے رہے ہیں کہ بتانا نہیں۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ قرآن میں تحریف کر دی وجہ اس کا معنی میں نے تقلید کیا تھا

معاذ کا معنی پیچھے آنا ہے۔ اس کو پیروی کہتے ہیں۔ صاحب نے آپ کو ابھی تک تقلید کا معنی بھی نہیں بتایا کہ کیا ہے تقلید؟ تقلید کا معنی یہ ہوتا ہے۔ تابعداری ہوتا ہے کسی کا حکم ماننا ہوتا ہے۔ یہی اطاعت کا معنی ہے اور یہی اتباع کا معنی ہے۔ یہی رجوع کا معنی ہے۔ جب یہ سارے معنی چسپاں ہیں۔

اب میں نے فقہ کے متعلق جو کہا تو پیر صاحب نے بڑی عجیب بات آپ لوگوں سے کہی کہ کلام کا لفظ قرآن میں ہے۔ جب قرآن میں یہ لفظ آیا صحابہ فقہ کہتے تھے تو یہ کہتے ہیں کہ یہ فقہ اس وقت نہیں تھی۔ حضرت نے سمجھا ہے کہ یہ اتنا بڑا اعتراض ہے۔ لیکن میں حضرت سے عرض کر رہا ہوں کہ میں بتا دوں گا کہ یہ اعتراض کہاں سے لیا ہے۔

مگر یہ حدیث یہ کہتے ہیں وہ بھی یہ کہتے ہیں کہ آپ حدیث کا لفظ جو غلط استعمال کرتے ہیں قرآن کو حدیث کہا گیا ہے۔ فبأبي حذیف بن عذرة يؤمنون ﴿١٥٠﴾ اس لئے جہاں

اس حدیث کا لفظ آتا ہے تو اس سے قرآن مراد ہے۔ حدیث مراد نہیں ہے اس کی دلیل وہ یہی ہے کہ میں جو حضرت نے دی ہے۔ اس وقت وہ کہتے ہیں کہ جب یہ قرآن نازل ہوا تھا کہیں حدیث کا لفظ آیا۔ تو اس وقت بخاری تھی کوئی دنیا میں، مشکوٰۃ تھی، بلوغ المرام تھی، صحیح مسلم تھی، ابوداؤد تھی ترمذی تھی؟ حضرت اگر ان کی دلیل صحیح تھی تو پھر آپ کی بھی صحیح تھی۔

لیکن میں تو حیران ہوں کہ آپ ان لوگوں کی دلیل چرا کر میرے سامنے پیش کر رہے

ہیں۔ ہم صاف یہ کہتے ہیں کہ اگرچہ اس وقت ہدایہ، شامی نہیں تھی لیکن فقہ موجود تھی حدیث بخاری، مسلم نہیں تھی لیکن حدیث موجود تھی۔

اور اسی فقہ کے متعلق میں مولانا سے یہ پوچھتا ہوں کہ فقہ کے لفظ کا آپ معنی بتائیں کہ کیا ہے؟ فقہ کا تعلق روایت سے ہے یا ذرایت سے ہے۔

اور حضرت فرماتے ہیں کہ حدیث معاذ رحمہ اللہ میں دو چیزیں ہیں میں نے کئی دفعہ پڑھی ہے اس میں تین چیزیں ہیں کتاب اللہ، سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت معاذ رحمہ اللہ کا شخص اجتہاد۔

میں نے اجتہاد کی تقلید کی ہے۔ اور اجتہاد کی تقلید اس حدیث سے ثابت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ثابت ہے۔ میرا سوال ابھی حضرت کے ذمہ ہے۔ میں نے یہ ان سے پوچھا ہے کہ ایک نام کسی حدیث یا تاریخی کتاب سے دے دیں جس میں پورے صوبہ یمن میں کسی ایک نے کھڑے ہو کر کہا ہو کہ معاذ رحمہ اللہ میں تیری تقلید شخصی نہیں کروں گا۔ ایک کا نام بھی نہیں ہے پورے کا پورا صوبہ مقلدین کا تھا۔ ایک شخص کا نام آپ غیر مقلد پیش نہیں کر سکتے۔

اس کے بعد حضرت یہ فرما رہے ہیں کہ آپ جب جانے نہیں ہیں لا یعلمون حضرت یہ جو علم ہے اس کے متعلق سمجھیں میں نے پہلے بھی کہا ہے اب بھی وضاحت کرتا ہوں امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ مجتہد اجتہاد اور استنباط ہیں میں جاہل ہوں امام کے سامنے۔ میں نے اقرار کر لیا وہ مسائل نکالیں گے۔ میرے عالم ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جو مسائل انہوں نے استنباط کئے ہیں میں ان کا عالم ہوں۔

علم مسائل کا بھی ہوتا ہے، علم دلائل کا بھی ہوتا ہے، علم فضائل کا بھی ہوتا ہے۔ میں نے دلائل استنباط اور اجتہاد کے متعلق امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے سامنے اپنی جہالت کا اقرار کر لیا ہے۔ اور آپ کہتے ہیں کہ میں طعنہ اگر دوں جہالت کا تو آپ ناراض نہ ہو جائیں آپ طعنہ دیں مجھے کیا تاراضگی؟

اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادیا ہے کہ مقلد جاہل نہیں ہوتا بلکہ تقلید جہالت سے شفاء کا نام

انما شفاء العی السوال (۱)

تو اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے شفا یاب قرار دے رہے ہیں تو اگر آپ مجھے بیمار سمجھ رہے ہیں تو میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات پر خوش ہوں آپ کا طعنہ مجھ پر کیا اثر کر سکتا ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں تیری پہلی آیات بھی آپ کے ذمہ ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ (۲)

وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا

اور ہم نے، اللہ نے اپنا ذکر بھی فرمایا اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور نبیوں کا ذکر بھی فرمایا۔ اسی قرآن میں امام کا ذکر ہے۔

وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَهْتَدُونَ بِأَمْرِنَا

اور یہ بتا دیا وہ جو امام ہیں وہ اپنی نہیں کہتے۔ یہ ہدوں بامرنا۔ اور یہ بتا دیا کہ وہ جو امام ہیں وہ اپنی نہیں کہتے۔ یہ ہدوں بامرنا وہ تو ہماری باتیں ہیں۔ ان کو اجتہاد کر کے آپ لوگوں کو بتاتے ہیں۔ جیسے آپ امام کا مفہوم جانتے ہیں۔ کیونکہ پیر صاحب کہیں گے کہ امام کا مفہوم بھی واضح کرو۔

جماعت ہو رہی ہے آگے امام کھڑا ہے۔ کیوں بھی امام کس کی عبادت کرتا ہے؟ اللہ کی۔ مقتدی کس کی عبادت کرتا ہے؟ اللہ کی۔ امام کے پیچھے کرتا ہے یا آگے بڑھ کر؟ امام رکوع میں ہو تو مقتدی سجدے میں چلا جاتا ہے؟ نہیں جاتا ہے۔

(۱)۔ ابن ماجہ ص ۳۳، ابوداؤد ص ۳۶ ج ۱

(۲)۔ السجدة آیت ۲۳

تو تقلید کا بھی معنی یہی ہے۔ پیر صاحب کہتے ہیں کہ واضح کر دو۔ جیسے یہاں امام بھی اور مقتدی بھی دونوں اللہ کی عبادت کرتے ہیں، لیکن مقتدی اس کے پیچھے رہ کر۔

اسی طرح امام ابو حنیفہ کتاب وسنت پر عمل کرتے ہیں اور ہم ان کے مقلد بھی کتاب وسنت پر عمل کرتے ہیں، لیکن ان کے پیچھے رہ کر۔

کیوں؟

اب غیر مقلد کا معنی پھر سمجھیں۔ ایک امام ہے، ایک مقتدی ہے، اور ایک وہاں ناراض ہو کر کھڑا ہے کہ میں نہ امام بننا ہوں نہ میں مقتدی بننا ہوں وہ غیر مقلد ہے۔ نہ تو اتباع کر رہا ہے۔ اب یہ مقتدی ہے یہ اس کے شکر گزار ہیں۔ یعنی امام کے اور اللہ کے نبی ﷺ کہتے ہیں کہ اگر آپ امام سے آگے بڑھ گئے تو ڈرو، مسلم شریف میں حدیث ہے تمہارا چہرہ گدھے کا چہرہ نہ بن جائے۔ (۱) تنقیص البحر میں ابن حجرؒ نے کلب اور شیطان کا لفظ استعمال کیا ہے۔ کیوں یہ خدا کی مخالفت یا رسول ﷺ کی۔ نہیں امام کی مخالفت سے نبی ﷺ ڈرا رہے ہیں۔ کہ اگر امام کی مخالفت کی تو یاد رکھو

(۱). حدثنا خلف بن هشام وابو الربیع الزهرانی وقتیبہ بن سعید کلہم عن حماد قال خلف نا حمام بن زید عن محمد بن زیاد قال نا ابو ہریرۃ قال قال محمد ﷺ اما یخشى الذی یرفع راسہ قبل الامام ان یحول اللہ راسہ راس حمار۔

حدثنا عمرو الناقد وزہیر بن حرب قال نا اسمعیل بن ابراہیم عن یونس عن محمد بن زیاد عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ اما یامن الذی یرفع راسہ فی صلوٰتہ قبل الامام ان یحول اللہ صورته فی صورۃ حمار۔ (مسلم ص ۱۸۱ ج ۱)

اللہ تعالیٰ اتنے ناراض ہوں گے کہ تمہاری شکلیں مسخ ہو جائیں گی۔ میں نے یہ آیت بھی بیان کی۔ اور اس طرف لفظی ترجمے کے چکر میں ہیں۔ حضرت قرآن پاک کا مفہوم جو موجود ہے اور تقلید میں اور لگاتار رہتے ہیں حکم نہیں بتایا۔ کیوں بھی اللہ تعالیٰ جس بات کا حکم دیں وہ ضروری ہوتی ہے یا اگر ضروری ہوتی ہے؟ واجب کے معنی ضروری ہوتا ہے۔

أَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ

حکم ہے یا نہیں؟

وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنْابَ إِلَيَّ

حکم ہے یا نہیں؟

فَسْتَلَوْا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ

حکم ہے یا نہیں؟ اور۔

إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ

حکم ہے یا نہیں؟ جب اللہ نے حکم دیا تو وہاں ثابت ہو گیا یا نہیں؟ ہوا۔

تو اس لئے حضرت بار بار یہ فرماتے ہیں کہ میرے سوالوں کا جواب نہیں دیا میں نے تشریف تقلید بیان کر دی۔ مثالوں سے سجدہ میں نے تقلید کا حکم بتا دیا اور کہتے ہیں کس نے واجب کیا۔ بھی یہ قرآن کس کا ہے؟ اللہ کا ہے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا تو تقلید نہ جاننے والے پر واجب قرار دی کر وہ جاننے والے کی تقلید کرے۔

اس بات کو میں پھر واضح کر دوں کہ پیر صاحب کہیں کہ آپ ناوان ہیں۔ ہم ناوان ہیں اجتہادی قوت میں، مسائل میں عالم ہیں۔ الحمد للہ۔

مولانا نے یہ عبارت پڑھی مسلم الثبوت کی کہ مقلد کے لئے اس کے امام کا قول حجت ہے۔ میں نے کب انکار کیا لیکن غیر مقلد کے لئے تو دلیل بیان کی جا سکتی ہے۔ اب دیکھیں

کہ مسلمان کے لئے تو قرآن کی آیت حجت ہے، لیکن غیر مسلم کے لئے اگر کوئی دلیل بیان کر دی جائے تو بھی گنجائش ہے انکار کی؟ حضرت میں مقلد ہوں میں کہتا ہوں میرے امام کا مفتی یہ قول میرے لئے حجت ہے۔

لیکن اس وقت بات غیر مقلد پر ہو رہی ہے اس کے سامنے میں کتاب دست سے دلائل پیش کرنے کا حق رکھتا ہوں مجھے امام نے منع نہیں کیا۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

مولانا نے فرمایا۔ مولوی صاحب میری بات کا مطلب ہی نہیں سمجھے میں نے کہا تھا کہ مولوی صاحب نے جو آیت پڑھی ہے اس سے وہ اپنا مطلب ثابت کریں۔ میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ یہ آیتیں کیوں پڑھیں؟۔ یہ ہے مولانا کا مغالطہ میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ مولانا نے یہ آیتیں کیوں پڑھیں؟۔ میں نے اس لئے نہیں کہا کہ آپ نے یہ آیت کیوں پڑھی؟۔ آیتیں تو ہماری جان ہیں آیتیں تو ہم بھی پڑھتے ہیں۔ لیکن آپ صحیح بات پیش کریں یہ آپ کی دیانتداری کے خلاف ہے البساع الخلف یہ آپ کے فقہاء نے تعریف لکھی ہے اگر لکھی ہے۔ نہیں تو پھر غلط ہے۔ اگر ہے تو میں اس کا جواب دے چکا ہوں کہ روایت اور روایت کا معنی ہے جو سمجھا جائے جو قرآن وحدیث سے ثابت ہو وہ تو تقلید ہے ہی نہیں۔ وہ پہلے میان کر چکا ہوں کہ آپ کے فقہاء کہتے ہیں کہ مؤید بالوحی کو لینا تقلید نہیں ہے۔

آپ پھر اس چیز کو سامنے لاتے ہیں جو چیز طے ہو چکی ہے۔ مولانا نے آیت کا ترجمہ صحیح نہیں کیا آیت یہ پڑھی ہے۔

فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ لِّيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ

مقلد وہ ہوئے یا مجتہد ہوئے۔ آپ خود پیش کریں آیت اب الالفاظ پیش کریں آپ تو کہاں مار فائدہ کیوں کرتے ہیں۔ خدا کا خوف کرو۔ اتنے اندھے ہم بھی نہیں ہیں اللہ آپ کو علم دے۔ ہم خدا کی قسم آپ کو جاہل نہیں کہتے اگر آپ جاہل ہوتے تو کیسے بولتے۔

مولانا نے فرمایا تقلید کے معنی مطلق پیروی ہے۔ نہیں پیروی وہ ہے جو بلا دلیل کے ہو آپ کے فقہاء بھی لکھتے ہیں۔ بلا دلیل کے پیروی کے لئے آپ حدیث یا قرآن سے ایک لفظ لے لیا دیں۔ آپ وہ تقلید ثابت نہیں کرتے جسے فقہاء تقلید کہتے ہیں آپ پیروی جو کہتے ہیں اسی پیروی پر دلائل دیں۔ پھر ہم مانیں گے اپنی طرف سے مفہوم بنا کر پھر آپ اس کو ثابت کرتے ہیں۔ یہ تو کوئی بات نہ ہوئی۔

اچھا پھر کہتے ہیں حدیث کے نزول کے وقت کتب حدیث کہاں تھیں؟ بھی کتب حدیث کہاں تھیں لیکن حدیث تو موجود تھی صحابہ کرام کے پاس، تابعین کے پاس۔ یہ کتاب نہیں تھی وہ تو تھی۔

آپ کا فقہ کو حدیث پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ جب اس وقت فقہ تھی تو آپ نے فقہ چھوڑ کر یہ کیوں لے لی۔ جب آپ خود مانتے ہیں کہ فقہ اس وقت موجود تھی تو جو موجود تھی اس کو لے لو۔

جب ہدایہ تو اس وقت نہیں تھی تو اس کو چھوڑ دو، پھر فرماتے ہیں محاذ فقہ کا شخصی اجتہاد یہ آپ پہلے فرما چکے ہیں۔ میں اس کا جواب دے چکا ہوں کہ وہ اجتہاد کس چیز سے کیا؟۔ چیزیں دو تھیں۔ قرآن وحدیث۔ ان سے اجتہاد کیا تو جو بات قرآن وحدیث سے اجتہاد کر کے مسئلہ آئے اس کی تابعداری تقلید نہیں ہے۔

جو بات صحیح ہے اس کو تسلیم کرے۔ پھر فرماتے ہیں کہ امام ابوحنیفہؒ کے نکالے ہوئے مسائل کے ہم مقلد ہیں تو مسائل کے مقلد ہوں گے۔ کئی فقہاء نے ان مسائل سے رجوع کر لیا۔ لی فقہاء نے ان کے خلاف فتویٰ دیا ہے۔ ہدایہ نکالو بہت سے مسائل صاحب ہدایہ نقل کرتا ہے

امام صاحبؒ سے، پھر کہتا ہے کہ فتویٰ اس پر نہیں اس پر ہے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ صاحب ہدایہؒ لکھتے ہیں کہ امام صاحبؒ کہتے ہیں اذان وغیرہ پر اجرت لینا یہ ناجائز ہے۔ پھر کہتا ہے کہ فتویٰ کہ جائز ہے۔

اب ہدایہ کا قول ہے فتویٰ پر ادھر امام صاحب کا قول جو ہے وہ ان کے خلاف ہے ہم اس قول کے خلاف کسی اصول کو نہیں مانیں گے۔ اب دیکھئے امام صاحب کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہیں۔ آپ خود کہتے ہیں لہذا امام صاحب کے نکالے ہوئے مسائل۔ آپ کے امامؒ نے خود لکھا ہوا ہے۔ میرے پاس فواتح الرحموت میں موجود ہے۔

آپ نے دلائل معلوم کر کے اس کی بات مانی ہے یا نہیں؟ وہ کہتے ہیں تو بتائیں اس سے کیا سمجھیں؟ امام صاحب تو یہ کہتے ہیں ہمارے پاس تو دلائل کے بغیر معلوم کئے ہوئے مانا۔ بتائیں کہ یہ کون سی حدیث ہے، کون سی آیت ہے۔

دلیل معلوم کرنے کے بعد اگر مان لیا آپ نے تو آپ بتائیں کہ امام صاحب کے اقوال دلیل کے مانے ہوئے بغیر مانتے ہو یا دلیل کے ساتھ۔ اگر بغیر دلیل مانتے ہو تو امام صاحب کے قول کے خلاف ہو۔ اگر دلیل کے بعد مانتے ہو تو پھر آپ مقلد نہیں رہے۔ کیونکہ یہ تقلید نہیں ہے۔ لہذا یہ مسئلہ بھی آپ کے سامنے آ گیا ہے کہ فرماتے ہیں کہ حدیث پیش کی۔

انما شفاء العی السوال (۱)

(۱)۔ حدثنا هشام بن عمار ثنا عبد الحمید بن حبيب بن ابی

العشرین ثنا الاوزاعی عن عطاء ابن ابی رباح قال سمعت ابن

عباس یخبر ان رجلا اصابه جرح فی راسه علی عهد رسول الله

ﷺ ثم اصابه احتلام فامر بالاغتسال فاغتسل فکثر فمات فبلغ

ذالک النبی ﷺ فقال قتلوه فتلوه فتلهم الله او لم یکن شفاء العی

السوال. (ابن ماجہ ص ۳۳ ج ۱)

جو بے علم ہے، اسے علم نہ ہو، بیمار ہے تو اس کے سوال میں اس کا علاج ہے۔ ہم بھی یہ بات مانتے ہیں۔ ہم اس کا انکار نہیں کرتے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ آیا یہ سوال بلا دلیل ہے یا با دلیل۔

آپ کا دعویٰ بنتا ہے دو دلیلوں سے۔

نمبر ۱۔

سوال بلا دلیل ہو تب بنے گی تقلید۔ یہاں ایک مقدمہ ہے تقریب نام نہیں ہے۔ لہذا آپ کا یہ دعویٰ پورا نہیں اور اس کو ذہن میں رکھیں۔ آیت پیش کرتے ہیں۔

وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا

یہ سورۃ سجدہ کی آیت ہے۔ (۱)

وَلَقَدْ عَاقَبْنَا مُوسَىٰ اَلْكَتَبَ فَلَا تَكُن فِی مِرْيَةٍ مِنْ لِقَائِهِ ۖ وَجَعَلْنَاهُ

لَهُدًى لِّبَنِي إِسْرٰٓءِیْلَ ۖ وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أُمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا لَمَّا صَبَرُوا

وَكَانُوا بِنَايَتِنَا يُوقِنُونَ ۖ

ہم نے ان کو امام بنایا جو ہمارے حکم سے جن کو ہم نے حکم دیا یا مرنا۔ ہمارے حکم سے۔ آپ جس کو امام مانتے ہیں اس کے لئے حکم دکھائیں اگر اس کا معنی بھیجنا ہو تو یہ تقلید و رہی بلکہ وحی ہو گئی۔

یہ ساری باتیں با دلیل کی ہیں بلا دلیل کوئی آیت نہیں یہ آیت دوسری جگہ آئی ہے سورۃ انبیاء میں۔ (۲)

(۱)۔ السجدة آیت ۲۴۔

(۲)۔ الانبیاء آیت ۷۳۔

وَجَعَلْنَاهُمْ اٰيَةً يَهْتَدُونَ بِاَمْرِنَا وَاَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ
الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عٰبِدِينَ ﴿٧٧﴾

یہ کن کی بات ہے؟ یہ انبیاء کی بات ہے۔ تو معلوم ہوا یہ تو بات نبیوں کی ہے۔ آپ تقلید ثابت کریں۔

کیونکہ نبیوں کی بات یقیناً تقلید نہیں ہے۔ ہم نے جو سمجھا وہ آپ کے سامنے پیش کر دیا۔ ہم اس لحاظ سے پیش کرتے ہیں کہ آپ ایسی دلیل پیش کریں جو میرا مطالبہ ہے کہ یا تو تقلید کا لفظ ہو یا ایسا مفہوم ہو کہ جیسی تقلید کی فقہاء نے تعریف کی ہے۔ اگر یہ نہیں تو اس بات کو بار بار گھماتے رہنا اس سے کچھ نہیں بنے گا۔ اگر دلیل ہے تو لاؤ میدان میں۔ لاؤ ہم آپ کے سامنے کھڑے ہیں۔ دعویٰ اگر کیا ہے تو کچھ کر کے دکھادیں۔ باتیں کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔

آپ نے ابھی تک تقلید کا حکم نہیں دکھایا۔ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے واجب کیا ہے۔ اللہ نے تقلید کا کہاں کہاں ہے۔ میں پہلے ہی آپ سے کہتا ہوں کہ آیت پڑھیں اور آیت سے تقلید دکھائیں۔

یہ دو چیزیں اگر نہیں ہیں تو اللہ نے کہاں حکم دیا ہے کہ اگر واجب کہتا ہے تو پھر اس کا حکم کیا ہے؟۔ آپ نے کیوں نہیں بتایا؟۔

بات یہ ہے کہ آپ نے جن تین چیزوں کو پیش کیا ان سے تقلید ثابت نہیں ہوئی۔ پھر ہمارا آپ سے مطالبہ قائم ہے بتائیں تقلید کی تعریف جو فقہاء نے کی اس سے ثابت کریں۔ تقلید کا حکم کیا ہے؟۔ جو اس کے وجوب کا مخالف ہے اس کا حکم کیا ہے؟۔ وہ آپ بتاتے نہیں ہیں۔

اللہ تعالیٰ اس کو سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔ خود کہتے ہیں آپ کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک اتارا۔ نبی ﷺ کو اللہ نے بھیجا خود اللہ تعالیٰ نے ان کی حفاظت کی ہے۔ یہ چیزیں محفوظ ہیں۔ اس وقت اگر صحابہ رضی اللہ عنہم کی فقہ تھی تو وہ کہاں ہے؟ تم اس پر عمل کرتے ہو جو اس وقت

مولانا محمد امین صفور صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على عباده الذين
اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله
الرحمن الرحيم.

پیر صاحب نے اس دفعہ دو تین باتیں مجھ سے اور پوچھی ہیں۔ ایک تو یہ کہ اپنے امام کا نام قرآن سے دکھاؤ۔ پہلے لفظ تقلید پوچھتے تھے اب کہتے ہیں کہ اس۔ اگر امام کی تقلید کرنی ہے تو اس کا نام قرآن میں دکھاؤ۔ میں حیران ہوں کہ نماز کا قرآن میں حکم ہے۔ واقیموا الصلوة اب پیر صاحب اٹھ کر کہیں کہ میرا نام بھی دکھائیں کہ قرآن نے مجھے حکم دیا ہو۔ تو آپ دکھائیں گے؟۔

تو جب حکم دے دیا اللہ تبارک و تعالیٰ نے کہ جو نہیں جانتا تو جتنے بھی نہ جانے والے ہیں وہ سارے اس کے مخاطب ہوں گے۔ حج کی آیت میں آپ کس کا حکم دکھائیں گے؟ کیا آپ صحیح بخاری پڑھنے سے پہلے امام بخاری کا نام قرآن وحدیث سے دکھادیں گے؟۔ آپ اندازہ لگالیں کہ پیر صاحب ایسی باتوں کو دلیل سمجھ رہے ہیں جو میں نے نہیں سمجھتا حضرت کس لئے باتیں پیش کر رہے ہیں۔

آپ نے یہ فرمایا کہ فقہ کا تعلق درایت سے ہے۔ میں نے پوچھا تھا آپ نے مجھے جواب دیا یہ بالکل ٹھیک بات ہے اور آپ یہ کہہ چکے ہیں کہ روایت کی تقلید نہیں ہوتی تو درایت کی تقلید تو ہوتی ہے۔

قرآن میں فقہ کا لفظ ہے۔ اب درایت کی طرف رجوع کو تقلید مان لیا۔

اس کے بعد پیر صاحب نے مجھ سے پوچھا ہے کہ آپ کس فتوے کو مانتے ہیں۔ شروع میں پون گھنٹہ بحث ہوتی رہی ہے کہ فقہ حنفی کا مفتی یہ قول مجھ پر حجت ہے۔ آج فتویٰ اس بات پر

ہے کہ تنخواہ کے ساتھ پڑھانا جائز ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ کوئی ایسا مؤذن نہ رکھنا جو تنخواہ لیتا ہو۔

مولانا ثناء اللہ امرتسری اور نذیر حسین دہلوی نے فتویٰ دیا کہ مؤذن کو تنخواہ لینا جائز ہے اور اکثر مسجدوں میں آج تنخواہ دار مؤذن موجود ہیں تو کیا اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث کے خلاف ہیں جن لوگوں نے فتویٰ دیا ہے ان کے متعلق میں پیر صاحب سے پوچھتا ہوں کہ آپ کیا حکم لگا رہے ہیں۔

اس کے بعد میں عرض کرتا ہوں کہ تقلید کا مسئلہ اتنا واضح ہے تقلید کا مفہوم میں کئی دفعہ بیان کر چکا ہوں۔ اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی تابعداری ماہر کی راہنمائی میں کرنا اتباع السرواۃ دلالہ۔ مولانا نے درایت پڑھا تھا میں نے دلالہ پڑھا ہے اجتہاد سے تعلق رکھتی ہے، فقہ سے تعلق رکھتی ہے۔

میں عرض کرتا ہوں جو شخص آج فقہ کا انکار بھی کر رہا ہے۔ بغیر فقہ کے وہ بھی عمل نہیں کرتا وہ انکار بھی کرتا ہے اور ساری زندگی اس کی رسول ﷺ کی فقہ پر گزرتی ہے۔ سننے میں واضح الفاظ میں کہتا ہوں کہ دو رکعت نماز میں کتنی شرائط ہیں؟ اس کے رکن کتنے ہیں؟ اس کے واجبات کتنے ہیں؟ اس کی سنتیں کتنی ہیں؟ اس کے مستحبات کتنے ہیں؟ کتنی باتوں سے نماز مکروہ ہوتی ہے؟ کتنی باتوں سے نماز لوٹ جاتی ہے؟ نماز پڑھنے کے لئے یہ باتیں ضروری ہیں یا نہیں؟

میں پورے دعویٰ سے یہ کہتا ہوں کہ صرف فقہ کی کتاب میں یہ آپ کو ملیں گی۔ میں حضرت سے عرض کرتا ہوں کہ اگر آپ تقلید کے بغیر نماز پڑھ سکتے ہیں، اگر تقلید کے بغیر آپ کو ہوتا ہے تو آپ مجھے نماز کی شرطیں حدیث کی کسی ایک کتاب سے دکھادیں۔ نمازوں کے رکن کسی ایک کتاب سے دکھادیں۔ نماز کے مستحبات کسی ایک کتاب سے دکھادیں۔ نماز کے مکروہات کسی ایک کتاب سے دکھادیں۔ میں پوری ذمہ داری سے کہتا ہوں کہ کسی ایک کتاب کا نام لکھ کر میرے پاس بھیج دیں کہ مولوی امین یہ بخاری ہے، یہ مشکوٰۃ ہے جس میں ایک ہی صفحہ پر فقہ کی کتابوں کی

میں نماز کے سارے رکن دکھا سکتا ہوں۔ میں نماز کے سارے مستحبات دکھا سکتا ہوں۔

لیکن آپ یقین جانیں کہ یہ قطعاً نہیں دکھائیں گے۔ میں کہتا ہوں کہ نماز شروع ہی فقہ سے ہوتی ہے۔ آپ نماز پڑھتے ہیں آپ کے امام اللہ اکبر کہہ رہے ہیں اونچی آواز سے۔ امام اللہ اکبر اونچی آواز سے کہتا ہے یا آہستہ آواز سے؟ اور مقتدی آہستہ آواز سے کہتا ہے۔

میں پیر صاحب سے درخواست کرتا ہوں کہ اگر آپ اس کو فقہ کا مسئلہ نہیں مانتے تو ایک حدیث پڑھ کر سنا دیں کہ رسول پاک ﷺ نے فرمایا ہو کہ تمہارا امام بحیر تحریر یہ بلند آواز سے کہا کہ اے اور تمہارا مقتدی بحیر تحریر یہ آہستہ آواز سے پڑھا کرے۔ میں کم از کم اپنے علم کے مطابق کہتا ہوں کہ باوجود وسیع مطالعہ کرنے کے ایسی حدیث مجھے نہیں ملی۔ اور میں یقین رکھتا ہوں کہ میں اس مسئلہ میں فقہ پر عمل کر رہا ہوں۔ عمل پیر صاحب کا بھی اس مسئلہ پر ہے۔ اگر پیر صاحب آج مجھے وہ حدیث دکھا دیں اور وہ اعلان کریں کہ میں اس مسئلہ پر فقہ کا عامل نہیں ہوں۔ میں حدیث پر عمل کرتا ہوں تو میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس مجمع میں میں حضرت کا شکر یہ ادا کروں گا۔ میں نے بھی سنا ہے پنجاب میں کہ حضرت ایک بہت بڑے کتب خانہ کے مالک ہیں۔ اللہ ان کا رک و تعالیٰ سب کو دے۔ آمین۔

اور حضرت کا وسیع مطالعہ ہے آج میں چاہتا ہوں کہ حضرت کے وسیع مطالعہ سے کچھ میں بھی استفادہ حاصل کروں۔ نماز کے مکروہات، مستحبات حدیث کی کتاب سے پڑھ کر سنا دیں۔ حضرت بھی نماز پڑھتے ہیں یہ کہ امام بلند آواز سے اللہ اکبر کہے اور مقتدی آہستہ آواز سے۔ اگر یہ حدیث مجھے پیر صاحب سنا دیں تو میں پیر صاحب کے مطالعہ کا قائل ہو جاؤں گا۔ اور حضرت کا شکر گزار ہو جاؤں گا۔

میرا یہی دعویٰ ہے اور میں اس دعویٰ پر قائم ہوں الحمد للہ بغیر فقہ پر عمل کئے آپ نماز کی بھی ایک رکعت نہیں پڑھ سکتے۔ میں نے ایک مسئلہ پوچھا ہے۔ مجھ سے تو آپ پوچھتے ہیں کہ تقلید کا حکم بتائیں سورج کی طرح آپ پر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ عمل حضرت کا بھی فقہ کا ہے ویسے یہ

دوسری بات ہے کہ وہ فقہاء کے شرک گزار نہیں ہیں۔

بیر بدیع الدین راشدی۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على النبي

المصطفى. اما بعد.

مولانا نے یہ فرمایا ہے کہ بخاری کا نام قرآن میں دکھاؤ۔ ہم بخاری کے مقلد نہیں ہیں جس کے ہم مقلد ہیں اس کا نام دکھا سکتے ہیں۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَآمَنُوا بِمَا نُزِّلَ عَلَى مُحَمَّدٍ (۱)

ہمارے امام کا نام موجود ہے۔ پھر کہا کہ مفتی بہ قول کو مانتے ہیں۔ اب امام کے خلاف مفتی بہ قول کو مان لیا پھر کہا کہ حدیث میں اجرت لینے کو منع کیا ہے۔ لیکن فلاں فلاں مولویوں نے فتویٰ دیا اس پر ہمارے مسئلہ کو آپ نے پیش کر دیا کہ قادیانی یوں کہتا ہے۔ قادیانی تو اپنے آپ کو حقی لکھتا ہے۔ ہمیں اس سے بحث نہیں ہے۔ چاہے وہ کوئی بھی ہو۔ میں کیا فتویٰ لگاؤں۔

پھر کہا کہ بخاری کے ترجمہ میں یہ لکھا ہے یہ ہمارا کوئی مسلک نہیں ہے۔ آپ دلائل سے بات کریں۔ آپ کا یہ کہنا کہ فلاں قادیانی نے یہ کہا، مر سید نے یہ کہا تقلید چھوڑ دی۔ ہمارا اس سے کیا واسطہ اس نے جو کچھ کیا خدا سے پالے گا مجھے اس سے بحث نہیں جو میں کہ رہا ہوں اس کا جواب دو۔

کوئی ایسی آیت یا حدیث دکھائیں جس میں تقلید کا ذکر ہو۔ یا تو ایسی آیت یا حدیث دکھاؤ جس میں تقلید کا لفظ ہو۔ حکم ہو، ثبوت ہو۔ یہاں جو اس کی تعریف فقہاء نے کی ہے۔ یہ غیر نبی کی بات بغیر دلیل کے ماننا قرآن و حدیث، قیاس، اجماع کے علاوہ ماننا تقلید ہے۔

اس تعریف کے مطابق آپ تقلید کو قرآن کی آیت پڑھ کر ثابت کریں۔ باقی آپ آیت

اس وقت لوگ کس طرح نماز پڑھتے تھے؟

پہلا مسئلہ دوسری بات جب اس وقت ان لوگوں کی فقہی تھی تو آپ لوگوں نے اس کو کیوں کھڑا کیا وہ دوسری تھی یہ دوسری ہے۔ لیکن آپ نے نماز کا مسئلہ پوچھا ہے اگر مسئلہ آپ نے لکھا ہے تو میرے پاس آ کر پڑھیں۔ میں سب مسئلے آپ کو بتا دوں گا تمام مسائل احادیث کی کتابوں میں موجود ہیں۔

آپ نے ایک عجیب تحریر کا مسئلہ پوچھا ہے۔ جب یہ ہے کہ اگر مقتدیوں تک امام کی آواز نہ پہنچے تو دوسرا مقتدی اس آواز کو پہنچائے اس سے صاف ظاہر ہے کہ اونچی آواز سے نہیں کہتے تھے۔ اگر سب کہیں تو پھر ان کے سننے کی ضرورت نہیں تھی۔ پھر کہتا ہے کہ اگر مقتدیوں تک آواز نہ جائے تو دوسرے کو ضرورت پڑتی ہے۔ یہ مسئلہ احادیث میں واضح ہے آپ پڑھیں۔

ہاں ہم فقہ کی تائید کرتے ہیں اور مانتے ہیں فقہ کا مطالعہ کرتے ہیں لیکن دلائل کے ساتھ۔ ہم فقہ مانتے ہیں دلائل کے بغیر ہم فقہ نہیں مانتے۔ لیکن سن لیں مولانا مشکل بہت پڑے گی ہر ایک کی چوٹ ہے۔

آئینہ دیکھ لیا جب دیکھ آئینہ

آپ لوگوں کو حدیث کے بغیر فقہ کی پہچان نہیں ہو سکتی۔ ہم اپنا مذہب بچا سکتے جو تم لوگوں کو فقہی رعایتیں دے کر اپنا مذہب نہیں بچا سکتے اپنے آپ کو پناہ نہیں دے سکتے جب تک حدیث نہ پڑھیں جب حدیث پڑھیں تو پناہ ملتی ہے۔ حدیث کے محتاج آپ ہیں فقہ کے محتاج ہم نہیں۔ ہاں یہ ضرور کہ ہم علماء سے استفادہ کرتے ہیں۔ لیکن تقلید نہیں۔ استفادہ اور چیز ہے۔ تقلید اور چیز ہے۔

جہاں دلائل کے موافق بات ہو اور ہم اس کو دلائل سے صحیح سمجھتے ہیں چاہے کسی امام کی ہو لیکن آپ فقہ، فقہ کہتے ہیں جب ان کا وجود نہیں تھا لیکن ساری حدیثیں موجود تھیں۔

حدیث کی لاینبیع فیہا عالم عالم کی تابعداری نہیں جائے گی۔ مولانا کہتے ہیں کہ نہیں کی جائے گی۔ تقلید کس کا معنی ہے خدا کا خوف ہے، اللہ سے ڈرتے ہو، اتنے بھرے مجمع اس حدیث کا ترجمہ غلط کیا ہے، آیت کا ترجمہ غلط کیا۔ اس طرح کرنا جائز ہے؟ کہا لا ینبغ فیہا عالم کا معنی یہ ہے کہ تقلید نہیں کی جائے گی۔ خدا کے واسطے بتاؤ یہ معنی ہے کیا؟ کسی مترجم نے معنی کیا ہے؟ کیا کسی لغوی نے یہ معنی کیا ہے؟

کہتے ہیں سرسید نے جو ہے تقلید کا انکار کیا ہے۔ وہ اس پر ہے کہ وہ مصیب یا مصلوب اللہ تعالیٰ کے پاس گیا۔ جس چیز کا وہ مستحق تھا وہ اس نے جا کر پالیا۔ ہم اس چیز کے لئے نہیں بیٹھے۔ ہم اس چیز کے لئے بیٹھے ہیں کہ تقلید کیا ہے؟ تقلید کیا چیز ہے اس کو پہلے سمجھاؤ۔ آپ نے آدھا وقت تو ختم کر دیا ہے۔ وقت ختم ہونے کو ہے آپ سمجھائیں کہ تقلید کیا چیز۔ تقلید کی تعریف جو فقہاء نے کی ہے علماء نے کی ہے یہ وہ چیز ہے۔ لغت کی کتابوں میں تقلید کی تعریف کی ہے کہ بغیر سوچے سمجھے کسی کی بات ماننا۔

اور علماء و فقہاء سب یہ لکھتے ہیں کہ ابن حمام کی میں نے یہ تحریر پڑھی ہے اس میں بھی یہ لکھا ہے کہ تقلید کا معنی ہے بلا دلیل کسی کی بات کا ماننا۔ یہ میرے پاس ابن حمام کی کتاب موجود ہے۔ سب کتابیں موجود ہیں تقلید کا معنی یہی ہے کہ کسی کی بات بغیر دلیل کے ماننا اور پھر دلیل بھی بتاتے ہیں قرآن و حدیث اجماع قیاس ان چیزوں کے جانے ہوئے بغیر اس بات کو ماننا یہ ہے تقلید۔ اس تقلید کا کسی آیت سے آپ اثبات فرمائیں۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ مقتدی امام کے نہ آگے ہونہ پیچھے۔ رکوع گئے رکوع سے اٹھے۔ یہ تقلید ہے۔ یہ اس امام سے کہنے پر عمل کر رہے ہیں۔ تمہارے کہنے پر کسی عالم کے کہنے پر چل رہے ہیں۔ نہیں۔ نبی ﷺ نے حکم دیا کہ جس کا امام ہو اس کی تابعداری کرو۔ دلیل کے ساتھ امام کی تابعداری کرتے ہیں۔

امام کی مخالفت تم کرتے ہو تمہارے مذہب میں اگر امام پانچویں رکعت میں بھول کر اٹھ

ہاں ہم نہیں اٹھو گے کیوں امام کی بات نہیں مانتے ہو۔ کیوں امام کو چھوڑ دیا ہے۔ مثالوں سے مولانا کام نہیں بناتا اب ہم بھائی بن کر بیٹھیں لوگوں کو برا نہ ہم کو کہنا چاہئے نہ آپ کو کہنا چاہئے اس بات کو کہ جس سے لوگوں کو فائدہ ہو۔ جس سے لوگوں کو ہدایت ہو جس سے لوگوں کو نفع ہو۔ مسئلہ معلوم ہو۔ لوگ تو جان گئے جس چیز کا مطالبہ میں سب سے کر رہا ہوں وہ ابھی نہیں آئی۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

مولانا نے فرمایا میں نے قرآن پاک کی آیات اور احادیث پڑھیں آپ کے سامنے اس پر فخر ہے کہ میں نے قرآن پڑھا ہے میں نے نبی ﷺ کی حدیثیں پڑھی ہیں حضرت کو اس بات پر فخر ہے کہ میں نے چار شعر پڑھے۔

میں کہتا ہوں کہ حضرت نے بار بار آپ کو کہا ہے کہ مولانا نے قرآن کا ترجمہ بھی غلط کیا ہے، حدیث کا ترجمہ غلط کیا ہے اگر میں نے یہاں ترجمہ غلط کیا ہے تو پیر صاحب کا فرض ہے کہ ترجمہ صحیح کریں۔

اتباع کا ترجمہ وہ بھی پیروی کریں اور تقلید کا ترجمہ بھی پیروی ہی ہوتا ہے۔ آخر بات کیا ہے اگر میں نے ترجمہ غلط کیا تو مولانا فرماتے ہیں کہ یہ دھوکہ ہے یہ فریب ہے۔

تو حضرت آپ یہاں صحیح ترجمہ کر کے دکھائیں لوگوں کو سچی بات سمجھ میں آئے گی۔ اور میں نے بات کہی تھی اور مولانا نے بات مان لی کہ ہم بھی نقد کو مانتے ہیں لیکن بات یہ ہے کہ مانتے اپنے ذہن کو اس میں دخل دیتے ہیں۔ اگر ہماری عقل کہہ دے کہ یہ بات صحیح ہے تو ہم مانتے ہیں، عقل نہ مانے تو نہیں مانتے۔ تو یہ نقد میں اپنی عقل دوڑاتے ہیں۔

دیکھیں میں نے یہ بات کہی تھی کہ حضرت نے کہا کہ تم ایک فقہ کہتے ہو ہم تو چاروں پڑھتے ہیں۔ لیکن چاروں فقہ پڑھنے والے حدیث سے نماز کے واجبات فرائض نہیں دکھا سکتے۔ میں نے کہا تھا کہ دو پہر کی طرح روشن ہو جائے گا میں نے کہا تھا امام کا بلند آواز سے اللہ اکبر کہنا اور مقتدی کا آہستہ آواز سے اللہ اکبر کہنا یہ حدیث کے لفظوں میں نہیں ہے۔

اس میں سے سمجھا جائے گا تو اس کو فقہ کہتے ہیں تو مولانا نے بھی مقتدیوں کے لئے افتاء کا لفظ مجھے نہیں دکھایا۔ کوئی پڑھی ہے حدیث کہ مقتدیوں کے لئے لفظ افتاء کا موجود ہو؟۔ جو میں نے دعویٰ کیا تھا باوجود بڑا کتب خانہ ہونے کے مجھے افتاء کا لفظ نہیں دکھا سکے۔ آپ نے بھی کچھ کی کوشش کی ہے جس کو فقہ کہتے ہیں تو میرا یہ دعویٰ صحیح ہے کہ نہیں؟۔ کہ نماز شروع ہی فقہ سے ہوتی ہے۔

اور حضرت سنے آپ بار بار یہ فرماتے ہیں کہ فلاں نے تقلید کی یہ تعریف کی ہے اور میں نے جو تعریف کی ہے سنا ایک فرق ہے اس میں۔ ایک ہے مقلد تقلید کسی کی کرتے پھر وہ زیر بحث نہیں ہے۔ یہاں پر یہاں مجتہد کی تقلید زیر بحث ہے۔ مجتہد کی تقلید کی تعریف میں نے یہ کی ہے۔ اتباع الروایۃ دلالتہ کتاب دست پر اس ماہر شریعت کی راہنمائی میں عمل کرتا۔ جو ہم روز سورۃ فاتحہ پڑھتے ہیں اس میں کیا ہے۔

أَهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ

اے اللہ ہمیں صراط مستقیم دکھا۔ دعا ختم ہو گئی؟۔ نہیں۔ بلکہ صراط الذین انعمت علیہم ان لوگوں کے راستے پر چلنے کی توفیق دے۔ ان کی تقلید کریں ہم جن پر تیرا انعام ہوا ہے۔ کسی کے پیچھے چلنا تقلید ہوتا ہے ناں۔ حضرت فرما رہے ہیں کہ صرف نبی ﷺ قرآن کہتا ہے نبی ﷺ صدیق، شہداء، اور صالحین۔

آگے ہے غَيْرِ الْمَقْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ اے اللہ ہمیں رہبروں کی تقلید پر رکھنا اور ہر نبی کی تقلید سے بچانا۔ سورۃ فاتحہ نے فیصلہ کر دیا ہے کہ جس تقلید کا ہم کہہ رہے

اور رہبروں کی تقلید ہے اور جس کا رو ہے قرآن وحدیث میں وہ ہر نبی کی تقلید ہے۔ میں نے قرآن کی جتنی آیتیں پڑھی ہیں اس کا مولانا ایک ہی جواب دیتے ہیں کہ ترجمہ ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اطاعت کا ترجمہ بھی تابعداری ہے۔ تقلید کا ترجمہ بھی پیروی اور تابعداری، اتباع کا ترجمہ بھی تابعداری ہے۔ میں نے جو دعائیں تھی حضور ﷺ کی کہ اللہ کا نبی ارسل ہے ان لوگوں سے جو اہل علم کی تقلید نہیں کرتے اللہ کے نبی ﷺ دعا کر رہے ہیں کہ اے اللہ مجھے وہ زمانہ نہ دکھانا جب انکار تقلید کا قند اٹھ کھڑا ہو۔ (۱) کو کیا آپ چاہتے ہیں کہ قیامت کے دن اللہ کا نبی آپ کا چہرہ نہ دیکھنا چاہے۔ کیا آپ میں سے کوئی یہ چاہتا ہے کہ اللہ کا نبی ناراض ہو ان لوگوں پر جو اہل علم کی تقلید نہیں کرتے اور ان کے مسلک کی بنیاد اس بات پر ہوگی کہ سلف کی شرم اس میں نہیں ہوگی۔

مولانا نے صرف اتنا جواب دیا ہے کہ اس کا ترجمہ تقلید نہیں ہے۔ اتباع کا تو ترجمہ ہی وہی ہوتا ہے۔ حضرت! تقلید کے سر پر سنگ نہیں ہوتے کہ میں آپ کو پکڑ کر دے دوں تقلید کے معنی ہی ہیں پیروی کرنا، کسی کے پیچھے چلنا، کسی کا حکم ماننا، جتنی میں نے آیتیں قرآن کی پڑھی ہیں، جتنی میں نے حدیثیں پیش کی ہیں اور یہ میں نے پوچھا تھا کہ آپ جانتے ہیں کہ اصل سے بچانا اور سخت اپنے پھل سے بچانا جاتا ہے۔

تقلید کے پھل کون ہیں امام بخاریؒ ہیں، امام مسلمؒ ہیں، ابن جریرؒ ہیں، علامہ عینیؒ ہیں، مجدد الف ثانیؒ ہیں، شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ ہیں۔ اور میں نے جو کہا تھا کہ ترک تقلید کے پھل کون

(۱). اللهم لا يدركني زمان لا يتبع فيه العلم ولا يستحي فيه من الحليم قلوبهم قلوب الاعاجم والمنتهى السنة العرب (رواه احمد وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف) (مجمع الزوائد ص ۱۸۳ ج ۱)

ہیں سرسید ہے، غلام احمد قادیانی ہے، منکر حدیث عبد اللہ چکڑالوی ہے، غلام احمد پرویز اپنی کتاب نوادرات کے صفحہ آٹھ پر لکھتے ہیں کہ اس سے پہلے ہمارا سارا خاندان اہل حدیث تھا کیوں کوئی ظلم تو نہیں ہے۔

آپ بھلوں سے بچانے ہیں کہ کسی درخت کا پھل کڑوا ہے اور کسی کا میٹھا تو دیکھتے مولانا نے کیسے تجاہل عار قانہ سے کام لیا ہے تو اگر ہمارا کوئی مسئلہ حدیث کے خلاف ایسا ہوتا تو کیا مولانا ہمیں آپ معاف کرتے۔ لیکن مولانا نے پوچھا مولانا ثناء اللہ صاحب اور نذیر حسین نے فتویٰ کیا ہے۔ صاف حدیث کے خلاف دیا ہے۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ مؤذن بخواہ نہ لے لیکن یہ کہہ نہیں کہ تنخواہ لے لیا کریں تو یہ جائز ہے۔ یہ صاف حدیث کے خلاف ہے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ اللہ جانے اور وہ جانیں۔ کیوں جو فیصلہ کتاب و سنت کے خلاف دے اس کا حکم کتاب و سنت میں موجود نہیں ہے کیا؟ وہ حضرت دکھا نہیں سکتے تھے مجھے؟

لیکن بات وہی ہے کہ خفیوں کے خلاف بات کرنے میں حضرت سب کچھ کہہ دیں گے لیکن نذیر حسین اور مولانا ثناء اللہ امرتسری جو ان کی اکثر مسجدیں ہیں ان میں اب بھی امام تنخواہ دار ہیں تو کیا آپ نے ان سب کے خلاف کوئی فتویٰ لگایا ہے؟ کیا آپ نے نبی ﷺ کی حدیث کو چھوڑا ہے؟ آپ اس بات کو واضح کریں یہ کوئی جواب نہیں ہے کہ ان کو تو اللہ جانتا ہے وہ اللہ کے پاس چلے گئے ہیں قرآن وحدیث کے امام کیا ابو حنیفہؒ اللہ کے پاس نہیں پہنچے گئے ہیں؟ علامہ عینیؒ نہیں پہنچے گئے؟ ان کو معاف نہیں کیا جاتا اور میاں صاحب کو بڑی جلدی معاف کر دیا جاتا ہے کہ بھی وہ اللہ کے پاس پہنچ گئے ہیں۔ ان کے متعلق ہم سے فتویٰ نہ پوچھو۔ کیوں نہ پوچھیں؟ ہم نے قرآن کی آیتیں اور حدیثیں آپ کے سامنے پڑھی ہیں۔ اس کے بعد میں نے عقلی دلائل بھی بیان کئے۔

میں نے مشاہدہ کروا دیا کہ جو فقہ کا انکار کرتا ہے وہ نماز کے فرائض بھی مجھے نہیں دکھا سکتا۔ نماز کے مسائل نہیں دکھا سکتا۔ کیا اب ان مسائل کی ضرورت ہے یا نہیں؟ اب بات صاف ہے

اگر حضرت مجھے یہ کہتے ہیں کہ فقہ میں ترحیب وار شرطیں نہیں لکھی ہوئیں۔ لیکن میں بار بار کہہ رہا ہوں کہ کسی حدیث کی ایک کتاب سے دکھادیں۔

حضرت فرماتے ہیں آپ میرے کتب خانہ میں چلیں یہ جو کتابیں لائے ہیں یہ کس لئے لائے ہیں۔ اتنی ساری کتابوں میں نماز کی ایک رکعت کے فرض ہی نہیں ہیں تو کیا ان کتابوں کو لائے کا فائدہ ہے؟ ان کتابوں میں سے کوئی کتاب بھی ایسی نہیں ہے جس میں نماز کی ساری شرطیں اور مکروہات کسی ایک صفحہ پر لکھے ہوں اب کہہ رہے ہیں کہ آپ ہمارے ساتھ چلیں کتب خانہ میں۔ کیا صحاح ستہ یہاں موجود نہیں ہے؟ اگر نہیں ہے تو میرے پاس یہاں صحاح ستہ ہے۔ اگر آ کر طلب کریں کہ بخاری دو تو میں بخاری کے ایک ہی صفحہ سے نماز کے سارے واجبات، سارے مکروہات، سارے ارکان و فرائض دکھاتا ہوں۔

میں نے دوپہر کے سورج کی طرح یہ بات دنیا پر واضح کر دی ہے کہ حضرت کبھی بھی مجھے نہیں کہیں گے۔ نہ خود اپنے پاس سے بخاری اٹھائیں گے نہ مجھے کہیں گے کہ بخاری لاؤ میں نماز کا مکمل طریقہ آپ کو بتاتا ہوں اس کے فرائض بتاتا ہوں۔ میں نے یہ دعویٰ کیا تھا کہ نماز شروع اللہ سے ہوتی ہے، پہلا مسئلہ فقہ کا محتاج ہے۔ حضرت نے استنباط کر کے مسئلہ بتایا حدیث سے نہیں بتایا میرا دعویٰ الحمد للہ صحیح ہے۔ کہ جو نماز شروع ہی فقہ سے ہو اور پھر فقہ سے انکار کر دیا جائے کہ ہم فقہ کو نہیں مانتے۔ حضرت بار بار یہ فرماتے ہیں کہ یہ فقہ جو ہماری ہے یہ کتاب و سنت سے اخذ ہوئی ہے۔ وہ اپنی طرف سے کچھ نہیں کہتے ہمارے ہاں امام ابو حنیفہؒ اور مجتہد کا مقام وہی ہے جو آپ کے ہاں ہانی کورٹ کے چیف جسٹس کا ہوتا ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

لحمده ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

مولانا نے فرمایا کہ اتباع اور تقلید ایک چیز ہے آگے بھر فرماتے ہیں کہ تقلید دو قسم کی ہے

مطلق اور مقید۔ ہمارے درمیان جو تقلید زیر بحث ہے اس پر تو آپ بات ہی نہیں کرتے باقی کہتے ہیں بیرونی، بیرونی، بیرونی کسی کی ہو پھر آپ کہتے ہیں کہ رجوع مجتہد کی طرف ہو۔ میرے بھائی مجتہد کی طرف رجوع کرنے کو آپ بھی تقلید نہیں کہتے۔

دیکھیں میرے ہاتھ میں مسلم الثبوت ہے مسلم الثبوت کی شرح فواتح السرحموت ہے۔ جلد اول صفحہ چار سو پر امام غزالی کی المستصفیٰ ہے لکھتے ہیں۔

التقليد العمل بقول الغير من غير حجة و اخذ

المجتهد بمثله و رسول النبي ﷺ

صاف کہتا ہے کہ حضور ﷺ کی بات ماننا بھی تقلید نہیں، اجماع کی بات کی طرف رجوع کرنا یہ بھی تقلید نہیں ہے، مفتی اور قاضی کی بات کو ماننا یہ بھی تقلید نہیں ہے، گواہ کی بات کو ماننا بھی

جس کو آپ تقلید فرما رہے ہیں خالا کلاس کی بات ماننا تقلید نہیں ہے۔ اب یا آپ فقہاء کو مانجیے یا اس بات کو مانئے کہ تقلید اس کا معنی ہے۔ یہ مجتہد رجوع کرنا یہ تقلید نہیں ہے۔ پھر کہتے ہیں اگر میں نے ترجمہ غلط کیا ہے تو پھر صحیح کر کے دکھاؤ۔ یہاں ہے حکم بیرونی کا اتباع، اطاعت میں بیرونی کا حکم ہے۔

لفظ اس میں یہ ذکر نہیں ہے کہ بلا دلیل یا با دلیل۔ جب دلیل آپ ثابت نہیں کر سکتے بلا دلیل تو پھر آپ کا دعویٰ صحیح نہیں ہے جب آپ دلیل پیش کریں گے تو تب آپ کا دعویٰ صحیح ہوگا۔ جس دلیل میں اتباع ثابت اتباع کا حکم ہو، جس اتباع میں دلیل نہ ہو بغیر دلیل کے بات مانی جائے، اگر دلیل کے ساتھ مانی جائے تو پھر وہ تقلید نہیں ہوگی۔

پھر کہتے ہیں میں نے یہ کہا تھا کہ ہم فقہ کو دیکھتے جو بات صحیح پاتے ہوں کہتے ہیں آپ عقل کو دخل دیتے ہیں۔ یہ کس نے کہا۔ کیا میں نے الفاظ کہا تھا کہ جتنی عقل دی ہے اس کو دخل دو جو دلیل صحیح ہو اب مولانا کہتے ہیں یہ بھی فقہ ہے۔ یہ دوسری چیز ہے فقہ دوسری چیز ہے۔ ہر ایک کو اللہ

لے لہم دیا ہے۔ یہی اجتہاد ہے۔ یہی فہم تمہاری تقلید کے معنی ہے۔ اگر یہ فہم حاصل ہے تو تقلید مان رہے گی۔ باقی آپ نے جو کہا کتب مدونہ ان کو ہم من و عن قول کریں۔ نہیں ہو سکتا۔ ہم اس کے خلاف ہیں۔ ہم کہتے ہیں باقی جتنی کتابیں ہیں ان کے اندر بھی صحیح باتیں ہیں یہی وجہ ہے کہ آئمہ نے کئی مسائل میں رجوع بھی کیا ہے۔ اس لئے کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کلام اور رسول ﷺ کے کلام میں غلطی نہیں ہے۔ لہذا اسے من و عن ماننا ہے باقی فقہاء کا قول جو صحیح ہو قرآن و حدیث کے موافق ہو، اس کو ماننا جائے۔ کیونکہ وہ تقلید نہیں ہے۔ جو قرآن و حدیث کو دیکھے بغیر مانا جائے وہ تقلید ہے۔ اسی میں ہمارا اختلاف ہے۔

پھر کہتے ہیں تقلید کی دو قسمیں ہیں۔ ایک مطلق دوسری وہ جو کسی خاص مجتہد کی بیرونی ہو۔ میں کہتا ہوں بیرونی کو تقلید نہیں کہتے۔ جیسے میں نے آپ کو دکھایا ہے پھر کہتے ہیں سلف صالحین، سلف صالحین کون ہیں؟ صحابہ یا تابعین۔ پھر اس وقت ہدایہ نہیں تھی تو سلف کو تو آپ نے کھڑا۔

مجھے الزام دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

پھر کہتے ہیں کہ فلاں کے خلاف آپ نے فتویٰ نہیں دیا۔ بھی ہم شخص فتویٰ کے قائل نہیں۔ ہم تو مطلق فتویٰ کے قائل ہیں جو بھی آدمی حدیث کے خلاف فتویٰ دے وہ غلط ہے۔ چاہے وہ اہل حدیث ہو چاہے وہ حنفی ہو، خواہ کوئی بھی ہو۔ ہمارا فیصلہ حدیث سے ثابت ہے۔ آپ جو کہتے ہو ہمارا مفتی بہ قول چاہے کسی کے خلاف ہو، امام کے خلاف ہو ہم چھوڑ دیں۔ اس سے ہم نہیں نہیں گے ہمارے ہاں یہ جمود نہیں ہے۔

خواہ اہل حدیث کا قول ہو یا حنفی کا قول ہو۔ اگر اس کا قول صحیح ہے موافق حدیث ہے تو انہیں کے لحاظ سے تو ہم مان لیں گے۔

درخت کی مثال دی۔ یہ کوئی آیت پڑھی، قرآن پڑھا، اپنی طرف سے حل کر دیا کہ یہ ایک درخت ہے یہ اچھا ہے، یہ برا ہے۔ برے کا پھل برا ہوگا، اچھے کا پھل اچھا ہوگا۔ میں اگر

کہوں کہ تمہارے سارے احناف اس میں سے ہیں۔

تو میری بات مانو گے مجھے کہنے کا حق ہے۔ خواہ خواہ کہ فلاں فلاں درخت کے پھل ہیں بخاری، مسلم فلاں درخت کے پھل ہیں، کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا لے کر آپ بیٹھے ہیں۔ جو مسئلہ ہے آپ ثابت نہیں کرتے۔

یہ ثابت کرو کہ آپ کے فقہاء نے جو تعریف کی ہے کہ چار دلیلوں میں سے کتاب و سنت اجماع قیاس کے جانے ہوئے بغیر کسی کی بات ماننا یہ ہے تقلید۔ اس تقلید کے ثبوت میں کوئی آیت پیش کرو۔ اس تقلید کے ثبوت میں کوئی حدیث پیش کرو۔ اگر ہے آپ کے پاس تو پیش کرو۔ تم پیش نہیں کر سکتے مجھے پتا ہے۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

اللہ تعالیٰ خود فرماتے ہیں۔

وَإِذَا قُلْتُمْ فَاعْدُوا

انصاف کی بات کہو۔

وَلَا يَجْرِيَنَّ مِنْكُمْ شَتَآنُ قَوْمٍ عَلَىٰ آلَا تَعْدُوا

آپ کو جتنا بھی غصہ آئے وہ آپ کا حق ہے لیکن سوال اپنی جگہ پر ہے۔ جس چیز پر میں قائم ہوں۔ ایک لمحہ سوچیں جتنی تقریریں کہیں کچھ نہیں بنا۔ یہ بات کہ حدیث دکھا دیں آپ کے پاس کتابیں موجود ہیں۔ آپ مجھے موضوع سے نکالنا چاہتے ہیں۔ میں نے کہا کہ کتب خانے میں آؤ میں آپ کو بتاؤں حدیث پڑھتے نہیں ہیں۔ حدیث والوں کے پاس تو جاتے ہی نہیں ہیں۔ اب تیس مارخاں بن گئے۔

آپ میں اگر ہمت ہے تو آؤ خود مطالعہ کرو ان شاء اللہ بڑے چھوٹے سب مسئلے آپ کو

لیا جائیگا۔ محدثین نے بیان کی ہیں۔ طہارت سے لے کر میراث تک الحمد للہ ایک ایک مسئلہ آپ کو ملے گا۔ آپ اس میدان میں آئیے کچھ محنت کیجئے پتا چل جائے گا آپ کو ابھی تو ان سے کچھ نہیں بنے گا، بس اللہ تعالیٰ ہم کو کچھ عطا فرمائے ٹھیک ہے ہم کچھ کے قائل ہیں ہمیں اللہ تعالیٰ نے سمجھ دی ہے۔ سمجھو قرآن وحدیث کو ہمیں بھی اللہ تعالیٰ نے سمجھ دی ہے ہر ایک کو سمجھنے کا حق ہے جو بات جس کی قرآن وحدیث کے موافق ہو جائے لے لو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

مولانا نے فرمایا حضرت نے اپنی تقریر اس فرق پر کی ہے کہ ہر شخص کو بات سمجھنے کا حق ہے۔ بس یہی ہمارا اختلاف ہے مرزا غلام احمد قادیانی نے اس قرآن سے یہ سمجھا کہ نبی آسکتا ہے۔ حضرت نے حق دے دیا ہے اس کو کہ ہر شخص کو آپ میں سے حق ہے غلام احمد پر دینے سے یہ کہا اس قرآن سے کہ نبی ﷺ کی حدیث حجت نہیں۔ کیونکہ قرآن کہتا ہے۔

إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ

اسے حق دے رہے ہیں ایک شخص قرآن ہاتھ میں لے کر کہہ رہا تھا۔ مجھ پر ایمان لاؤ مجھ کو نہیں مانو گے تو تم مسلمان نہیں ہو گے۔ میرا نام نعیم ہے۔ اور اس میں ہے۔

ثُمَّ لَتَسْأَلُنَّ يَوْمَئِذٍ عَنِ النَّعِيمِ ﴿٨﴾

اب وہ بھی کہتا تھا اپنی سمجھ کے مطابق۔ اب اس میں کسی آنے والے نبی نعیم کا ذکر ہے۔ اور اس پر ایمان لانا ضروری ہے۔ اگر ہر شخص کو آپ اجازت دے دیں کہ جو چاہے قرآن و حدیث کو سمجھے۔ تو آپ ہم سے بحث کیوں کر رہے ہیں ہم سمجھتے ہیں تقلید کرنی چاہے آپ ہمیں

جب تین طلاق آجاتی ہے تو کہتے ہیں حلالہ کرواؤ۔ حلالہ پتا ہے کیا ہے؟ کہ ایک کی بیوی دوسرے کے پاس جائے۔ وہ حلالہ ہو گیا اس عورت نے کیا گناہ کیا جس کو حلالہ کروایا جا رہا ہے۔ حلالہ کرواؤ طلاق دینے والے کو یا جو مولوی فتویٰ دیتا ہو اس کو حلالہ کرواؤ اب بے چارے مجبور ہو کر ہمارے پاس آتے ہیں ہزاروں خفی فتوے لکھوانے ہمارے پاس آتے ہیں کہ ہم بیوی سے رجوع کر لیں۔ بتاؤ یہ ذو وجہین ہمارا کام ہے یا تمہارا۔

خدا کے واسطے ڈرو اللہ سے کسی پر اعتراض نہ کرو اور سب کی باتوں کو جانو۔ ہم سب کو احرام کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ ان سب کی باتوں کو جو قرآن کے موافق ہوں مانتے ہیں اور علماء نے یہ فرق بتایا ہے۔ یہ عینی کی کتاب ہے انہوں نے تقلید کا فرق بتایا ہے کہ اتباع دلیل کے ساتھ ہوتی ہے اور تقلید دلیل کے بغیر ہوتی ہے۔

ہم اتباع کے خلاف نہیں ہیں، ہم تقلید کے خلاف ہیں۔ اس کے بعد آخری بات وہ ہوگی لوگوں نے سن لیا۔ مولانا نے فرمایا تقلید واجب ہے۔ واجب اس کو کہتے ہیں جو ضروری ہو اور اس کا تارک گناہ گار ہو۔ لیکن مولانا نے اس کے لئے کوئی دلیل پیش نہیں کی، نہ کوئی قرآن کی آیت نہ حدیث پیش کی۔

پھر آپ سوچئے کہ اگر واجب ہے تو واجب کا تارک گناہ گار ہے۔ پھر امام ابو حنیفہ کو گناہ گار کہو۔ امام شافعی کو اور امام مالک کو گناہ گار کہو، آخر اربعہ کو معاذ اللہ گناہ گار کہو، کیونکہ وہ تو مقلد نہیں تھے۔

تبصرہ

آپ حضرات نے مناظرہ ملاحظہ فرمالیا اور اس کے بعد مندرجہ ذیل امور روز روشن کی طرح واضح ہو گئے ہونگے۔

نمبر ۱۔

جو فرقہ دن رات تقلید کو شرک اور مقلدین کو مشرک کہتا ہے اس مناظرہ میں ان کا شیخ العرب والعجم تقلید کے شرک ہونے پر ایک بھی دلیل پیش نہیں کر سکا۔ جبکہ مناظرہ احناف نے آیات سے تقلید کو ثابت کیا ہے۔

نمبر ۲۔

پیر صاحب یہ مان گئے کہ فقہ کے بغیر گزارہ نہیں، لیکن اس پر مصر رہے کہ جو ہماری سمجھ میں آئے گا مان لیں گے۔ لیکن قابل غور بات یہ ہے کہ کیا پیر بدیع الدین کی سمجھ اس قدر ہے کہ تمام مسائل کے متبدلات کو سمجھ سکے؟ اگر اس کا جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی میں ہے تو ان کا یہ فرمان بالکل بے جا ہے اور جس مرض میں پیر صاحب مبتلا ہیں اس مرض میں ہر غیر مقلد مبتلا ہے۔

نمبر ۳۔

حضرت نے فرمایا کہ پیر صاحب کی ساری عمر گزر چکی ہے ایک نماز کے مسائل ہی ثابت کر دیں جو انہوں نے اپنی تحقیق سے نکالے ہوں۔ پیر صاحب نے یہ بہانہ بنا کر کہ آپ پہلے ایک سال میرے ساتھ بیٹھیں پھر معلوم ہوں گے، جان چھڑائی۔

سوال یہ ہے کہ اس ایک سال کی نمازیں جو تقلید میں پڑھی جائیں گی انکا کیا بنے گا؟ نیز پیر صاحب جواب تک بغیر تحقیق کے نماز پڑھ رہے ہیں تو اس احناف سے 90% چوری کی ہوئی نماز کا کیا بنے گا؟

حقیقت یہ ہے کہ اس مناظرے نے ثابت کر دیا کہ تقلید کے بغیر چارہ کار نہیں۔ ایک نماز کے مسائل بھی یہ لوگ قرآن وحدیث سے ثابت نہیں کر سکتے وہ بھی چوری کرنے پڑتے ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غیر مقلد مناظر

پیر بدیع الدین راشدی

مناظر اہل سنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی



مسئلہ قرأت خلف الامام

بدیع الدین راشدی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

اس وقت مسئلہ یہ ہے کہ امام کے پیچھے مقتدی کو الحمد للہ پڑھنی چاہئے اسکے لئے دلائل آپ کے سامنے پیش کئے جائیں گے۔ سب سے پہلے صحیح بخاری جلد اول صفحہ ۱۰۴ عبادہ بن

ان رسول اللہ قال لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة

الکتاب۔

یعنی رسول اقدس ﷺ نے فرمایا نہیں ہے کوئی نماز لمن اس شخص کے لئے جس نے اللہ کتاب نہ پڑھی۔ اکیلے کی ہو، امام کی ہو یا مقتدی کی ہو۔ جس کو نماز کہا جاتا ہے آپ کے احکام کے مطابق وہ نماز نہیں ہے۔ جب وہ نماز نہیں ہے تو وہ چیز واجب ہوئی۔ یہ مسلم شریف میں

قال لمن صلی صلوة ولم یقرأ فیہا بام القرآن فہی

خدا ج غیر تمام۔

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی بھی شخص امام ہو، مقتدی ہو، یا ہو اس نے نماز پڑھی اور سورۃ فاتحہ نہ پڑھی فہی غلط ہے۔ فرمایا اس کی نماز نہیں ہوئی۔ نماز اس چیز سے پوری ہوتی ہے وہی نماز کے فرائض اور ارکان ہیں۔ جو چیز اس میں سے نکل جاتی ہے پوری نہیں ہوتی۔ پوری نہ ہونے کا معنی ہے کہ انکار کن نکل گیا۔ لہذا یہ دونوں دلالت کرتی ہیں کہ سورۃ فاتحہ پڑھنی فرض ہے۔ اب اس کے بعد تیسری حدیث آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں میرے ہاتھ میں مسلم شریف ہے صفحہ نمبر ۱۱۱۔ اس روایت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں نماز پڑھائی جس میں قرأت جہری کی جاتی ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں جہر کروں تو میرے پیچھے نہ پڑھو مگر فاتحہ۔ آپ نے فرمایا۔

فانه لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب

اس شخص کی نماز نہیں ہے جو بغیر فاتحہ پڑھے۔ جس شخص نے فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی۔ یہ تیسری روایت تھی۔ اب چوتھی روایت پیش کرتا ہوں یہ روایت امام بیہقی نے کی ہے جو بہت بڑے محدث گذرے ہیں۔ انہوں نے اس مسئلہ پر مستقل کتاب لکھی ہے کہ فاتحہ کے لئے نماز نہیں ہے۔ انہوں نے صفحہ ۳۵ میں یہ حدیث نقل کی ہے یہ الفاظ ہیں۔

عن عبادة بن الصامت قال قال رسول الله ﷺ لا

صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب خلف الامام وقال اسناده

صحيح.

امام بیہقی فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ نہیں ہے نماز اس شخص کی جس نے فاتحہ نہیں پڑھی اس میں امام کے پیچھے کا لفظ ہے، فاتحہ کا لفظ ہے۔ جس نے امام کے پیچھے فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہے۔ یہ اب صحیح الفاظ آپ کے سامنے آ گئے۔ فاتحہ کا لفظ بھی ہے، امام کے پیچھے ہونے کا لفظ بھی ہے۔ اب مولانا کا فرض ہے کہ ان کے مقابلے میں کوئی ایسی دلیل پیش کرے جس میں فاتحہ سے منع ہو۔ مطلق الصلوٰۃ کا مسئلہ نہیں چلے گا۔ اگر مطلق روایت کی مطلق حدیث

جس میں قرأت کا لفظ ہے۔ وہ یہاں کام نہیں دے گا۔ کیونکہ وہ فقہاء کا مسئلہ اصول ہے۔ اس پر قائم ہیں کہ عام اور خاص جب آپس میں آئیں تو اس صورت میں خاص مقدم ہے۔ لہذا یہ کوئی تعارض نہیں۔

مولانا جانتے ہیں کہ تعارض کے لئے آٹھ چیزوں کی وحدت شرط ہے یعنی دونوں فعلی، ایک ہی چیز ہو، یہاں فاتحہ سے منع کا حکم ہو، وہاں فاتحہ کا حکم ہو۔ یہ دو باتیں ہو گئیں آپس میں۔ مگر دیکھا جائے کہ کیا صحیح ہے اور کیا غیر صحیح، کون رائج ہے اور کون مرجوح، کون ناخج ہے اور کون منسوخ، یہاں پہلے سامنے آپ آئیں ہمارے دوست بزرگ آئیں اس مسئلہ میں۔ آپ ایک روایت پیش کر دیں جس میں یہ الفاظ ہوں کہ فاتحہ نہ پڑھو۔ تب مقابلہ بنے گا اب اس کی قوت ہی نہیں۔ آپ کہیں گے کہ قرأت نہ کرو خاموش رہو۔ قرأت نہ کرو یہ عام ہے جس میں فاتحہ وغیرہ سب آ جاتے ہیں لیکن یہاں فاتحہ کا لفظ آیا وہ خاص ہو جائے گا بات واضح ہو گئی ہے مولانا کو چاہئے کہ کوئی ایک دلیل پیش کر دیں حدیث سے، قرآن سے، کوئی ایک روایت پیش کر دیں جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنا منع فرمایا ہو یا اس کو ناپسند فرمایا ہو آپ ثابت کریں میں بھی ثابت کروں گا۔

اصول یہ ہے جہاں عام اور خاص ہوتا ہے وہاں خاص عام سے مقدم ہوتا ہے۔ جتنی بھی روایتیں آپ پڑھیں کوئی بھی کام نہیں آئے گی۔ لہذا تین چار حدیثوں پر میں اکتفا کرتا ہوں ابھی اور بھی آپ کے سامنے آئیں گی مسلمان کو چاہئے کہ اللہ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کو قبول کر لے۔ یہ اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔

خلاصہ کلام۔

خلاصہ کلام آپ کے سامنے یہ آیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ فاتحہ کے بغیر کوئی نماز نہیں ہے خواہ امام کے پیچھے نماز ہے یا کوئی اور چیز ہے میرا مطالبہ ہے کہ آپ ایک روایت پیش کر دیں جہاں فاتحہ منع ہو قرأت کا مسئلہ میں نے پیش نہیں کیا۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين
اصطفى. اما بعد.. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله
الرحمن الرحيم.

حضرت نے آپ لوگوں کے سامنے یہ دعویٰ رکھا ہے۔ کہ سورۃ فاتحہ مقتدی کے لئے
 کے بیچے پڑھنا فرض ہے۔ فرض ثابت کرنے کے لئے اللہ کی کتاب ہے اور اللہ تعالیٰ کسی
 کو فرض فرماتے ہیں۔ نماز میں رکوع قرض ہے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا وار کسحوا رکوع کرو۔
 میں سجدہ فرض ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا واسجد واسجد کرو۔ نماز میں قیام فرض ہے قرآن
 ہے قوموا۔

اس طرح بہتر تو یہ تھا کہ حضرت صاحب یہ فرض بھی قرآن سے ثابت کرتے۔ یہاں عجیب فرض ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باقی فرائض تو قرآن میں بیان فرمائے ہیں لیکن اس فرض کو بیان کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ کو قرآن پاک میں جگہ نہیں ملی۔ اور آپ نے قرآن پاک کا نام لیا۔

دوسری بار آپ نے بخاری شریف اٹھائی ہے۔ اس سے آپ نے ایک حدیث پر مبنی ہے۔ کہ جو شخص فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اس کے بعد آپ نے اپنی طرف سے تفسیر کی ہے۔ کہ اس میں مقتدی بھی شامل ہے، اس میں امام بھی شامل ہے، اس میں اکیلا بھی شامل ہے۔ حدیث میں یہ الفاظ اللہ کے نبی ﷺ کے نہیں ہیں۔ مقتدی کا لفظ اس حدیث میں نہیں ہے۔ یہی حدیث ابوداؤد شریف میں ہے صحیح مسلم میں ہے۔ وہاں یہ ہے وزاد فصاعدا (جو مسورت فاتحہ اور اس سے زیادہ قرآن نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ حضرت نے یہ لفظ نہیں

(۱)۔ یہی حدیث حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ سے ابوداؤد ص ۱۱۹ ج ۱، نسائی ص ۱۳۵ ج ۱، مصنف

اس کے بعد ابوداؤد شریف میں بھی ہے کہ جو شخص سورۃ اور اس سے زیادہ نہ پڑھے اس کی

ترمذی شریف میں بھی یہی حدیث موجود ہے۔ امام احمد بن حنبلؒ اس حدیث کے ساتھ
 روایت کی۔ واذا كان وحده یہ اس آدمی کے لئے حدیث ہے جو اکیلا نماز پڑھے۔ اور پھر امام
 ترمذیؒ اس بحث کو ختم کرتے ہیں اس بات پر کہ حضرت جابر بن عبد اللہؓ فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ
 فرماتے تھے ان صلی صلوٰۃ اس نے فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اگر امام کے پیچھے ہوتو
 (۲) امام ترمذیؒ نے اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث کا معنی نبی ﷺ کے صحابی سے بیان کیا

۱۶۹ ج ۱ پر اور حضرت عبداللہ بن عمر ؓ سے کامل ابن عدی ص ۳۲ ج ۳، حضرت
عبداللہ بن مسعود ؓ سے نصب الراية ص ۳۲۵ ج ۱، حضرت ابو ہریرہ ؓ سے مستدرک حاکم ص
۱۲۲ ج ۱ ہے۔ اور فصاعداً کے ساتھ ہے۔

(۱). قال سفیان لمن یصلی وحده . (ابو داؤد ص ۱۱۹)

(٢). أخبرنا أبو سعد أحمد بن محمد الماليني أنا أبو أحمد

الا وراء الامام. (كتاب القرات ص ۱۳۶)

لیکن حضرت نے اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث آدمی پڑھی ہے آدمی چھوڑ دلی فصاعداً کا لفظ چھوڑا ہے۔ اور چھوڑنے کے بعد خواہ مخواہ مقتدی پر چسپاں کر دیا ہے۔ درہم میں اس اگلی حدیث میں ہے کہ حضور ﷺ نے ایک شخص کو تین مرتبہ نماز دہرانے کا حکم دیا۔ نماز کا طریقہ خود بتایا تو فرمایا۔

ثم اقرأ بها ما تيسر معك من القرآن. (۱)

روایت میں فاتحہ کا ذکر نہیں ہے۔ حضور ﷺ نماز سکھا رہے ہیں فاتحہ کو فرض بھی نہیں ہے اس صحیح بخاری کی اگلی روایت میں ہے۔ اس لئے یہ روایت جو ہے اس مسئلہ میں غیر صحیح ہے۔ اس کا اس سے کوئی تعلق نہیں۔

(۱). حدثنا مسدد قال ثنا يحيى بن سعيد عن عبيد الله قال حدثني سعيد المقبري عن ابيه عن ابي هريره ان النبي ﷺ دخل المسجد فدخل رجل فصلى ثم جاء فسلم على النبي ﷺ فرد عليه النبي ﷺ فقال ارجع فصل فانك لم تصل فصلى ثم جاء فسلم على النبي ﷺ فقال ارجع فصل فانك لم تصل فصلى ثم جاء فسلم على النبي ﷺ فقال ارجع فصل فانك لم تصل فثلاثا فقال والذي بعثك بالحق ما احسن غيره فعلمني فقال اذا قمت الى الصلوة فكبر ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن ثم اركع حتى تطمئن راكعاً ثم ارفع حتى تعتدل قائماً ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً ثم ارفع حتى تطمئن جالساً ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً ثم افعل ذالك في صلاتك كلها. (بخاری ص ۱۰۹ ج ۱)

صحیح مسلم سے جو روایت پڑھی ہے اس میں بھی یہی ہے، کہ جس شخص نے نماز پڑھی اس کا امام قس ہوتی ہے۔ اس میں مقتدی کی نماز کا بالکل ذکر نہیں۔ اس میں صرف یہ واضح ہے اس مقتدی کا ذکر نہیں۔

اس کے بعد آپ نے ایک روایت پڑھی ہے نساہی سے، کہاں ہے نساہی، کھولیں ذرا۔ آپ نے صحیح مسلم سے وہ حدیث پڑھی نبی ﷺ کی جس میں مقتدی کا لفظ نہیں ہے۔ اسی صحیح مسلم میں صفحہ نمبر ۱۷۴ پر صحیح حدیث موجود ہے اللہ کے نبی ﷺ صاف مقتدی کو قس کر کے کہتے ہیں۔ کہ جب تمہارا امام اللہ اکبر کہے تو تم اللہ اکبر کہو۔ جب تمہارا امام قرأت سے تم خاموش ہو جاؤ۔ اور یہ پوری روایت اس میں موجود ہے۔

صحیح ابی حنوفہ میں بھی یہ روایت موجود ہے۔ اس میں الفاظ یہ ہیں کہ جب قرأت کرو تو خاموش ہو جاؤ۔ اور جب امام غیث المفضوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم اس وقت آمین کہو۔ یہ روایت ابی حنوفہ میں ہے اس متن کے ساتھ امام مسلم نے نقل کر کے لکھا ہے۔ انما وضعت ما هنا ما اجمعوا علیہ (۱) میں نے جو حدیث یہ لکھی ہے اس کے صحیح ہونے پر محدثین کا اتفاق ہے۔

اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ غیث المفضوب علیہم ولا الضالین کس سورۃ میں آتا ہے۔ سورۃ فاتحہ میں آتا ہے۔ تو حضور ﷺ نے یہ آیت پڑھ کر مقرر کر دی سورۃ فاتحہ کہ جب امام سورۃ فاتحہ پڑھے تو مقتدی خاموش رہیں۔ اور اس میں آمین کا ذکر آیا ہے۔ آمین سے پہلے امام کون سی سورۃ پڑھتا ہے۔ سورۃ فاتحہ پڑھتا ہے۔

(۱). قال مسلم هو عندي صحيح فقال لم لم تصنع ما هنا قال ليس كل شئ عندي صحيح وضعت ما هنا انما وضعت ما هنا ما اجمعوا عليه (مسلم ص ۱۷۴ ج ۱)

کوئی شخص فتویٰ دے سکتا ہے میری بیوی موجود ہے میں اپنی سالی سے چاہوں کہ اس سے
سکا ہوں۔ لوگوں نے کہا قرآن میں تو صاف ہے دو بہنوں کو جمع نہ کرو۔ ایک صاحب آئے
گے میں دیتا ہوں قرآن سے فتویٰ۔ وہ کہتا ہے۔ فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ
قرآن میں آتا ہے جو عورت تمہیں اچھی لگے اس سے نکاح کر لو۔ کیونکہ آپ کو سالی اتنی بھی لگی
اس لئے آپ نکاح کر لیں۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ اس کا یہ طریقہ غلط تھا۔ جس میں سالی
ہے وہ قرآن کی آیت اس نے چھوڑ دی۔ جس میں نہیں ہے وہ لفظ پڑھ کہ اس نے عام مراد
لیا۔

اب دیکھیں کوئی آیت۔ فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ کا ترجمہ کرنا
نکاح کرو جس عورت سے چاہو۔ ماں سے، بیٹی سے، بہن سے، خالہ سے، تو کوئی مسلمان اس
آیت کا ترجمہ نہیں سمجھے گا۔ حضرت نے یہ کہا ہے کہ جہاں مقتدی کا ذکر نہیں ہے اس کو پڑھا ہے
اور جس میں مقتدی کا ذکر ہے وہ نہیں پڑھا۔

یہی حال صحیح نہائی میں ہوا۔ سنن نسائی میں آپ نے یہ جو حدیث پڑھی ہے اس کا راوی
جو ہے نافع بن محمد بن ربیعہ مجہول ہے (۱) اور پہلے آپ حضرت سے یہ سنتے رہے ہیں کہ مجہول کی
روایت مقبول نہیں ہوتی۔ پھر اس کے بعد روایت میں صرف اتنا موجود ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے بعض
نمازیں پڑھیں جن میں آپ نے اونچی قرآن پڑھا۔

یہ یاد رکھیں آپ دن رات میں امام کے پیچھے ۷۰ رکعتیں پڑھتے ہیں ان میں امام صرف
چھ رکعتوں میں اونچی آواز سے پڑھتا ہے۔ دو فجر کی، دو مغرب کی اور عشاء کی دو رکعتوں میں۔
اس حدیث میں چھ رکعتوں کا مسئلہ ہے۔ باقی گیارہ کا اس میں بھی نہیں ہے۔ اور اس میں سند بھی

(۱)۔ قال ابن عبد البر نافع مجهول۔ (تہذیب التہذیب

ص ۱۰ ج ۱۰)

اس میں صرف یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔

لا يقرآن احد منكم اذا جهرت بالقرات الا بام القرآن.

یہ صرف استثناء پر ختم ہوا ہے۔ اور اس سے فرضیت ثابت نہیں ہوتی۔ میں قرآن سے
حال آتی کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

لَا تَوَاعِدُوهُمْ سِرًّا إِلَّا أَنْ تَقُولُوا قَوْلًا مَعْرُوفًا

(۲۳۳:۲)

جو عورت عدت میں ہو اس سے آپ جا کر نہ کہا کریں کہ مجھ سے نکاح کرنا۔ اگر کوئی پہلے
احکامات کہنا چاہے تو اسے اجازت ہے یا فرض ہے؟ کہ جو عورت آپ کے حملہ میں عدت گزار
رہی ہے۔ کوئی شخص نہیں سمجھے گا کہ محلے سے ہر آدمی پر فرض ہو گیا ہے کہ اسے جا کر ضرور اشارہ کہے
کہ راعدت کے بعد میرا بھی خیال کرنا۔ یہ فرض نہیں ہے۔ تو اس میں صرف جملہ استثنائے ہے۔

اس کے بعد اس کو آپ نے ترمذی سے بیان کیا ہے۔ اس میں محمول راوی مدلس ہے۔
(۱) اور اس کی تحدیث مذکور نہیں۔ اور محمول وہ راوی ہے اس کا شاگرد محمد بن اسحاق ہے جو مدینہ کا
ہے والا تھا امام مالک فرماتے ہیں۔ کان دجال من دجالہ کہ بڑے فریبوں میں سے ایک

(۱)۔ قال ابن سعد ضعفه جماعة قلت هو صاحب تدليس

وقد روى بالقدر فالله اعلم يروى بالارسال عن ابى وعيادة بن

الصامت و عائشة وابى هريرة.

(ميزان الاعتدال ص ۷۷ ج ۳)

ابن سعد فرماتے ہیں کہ اس کو ایک جماعت نے ضعیف قرار دیا ہے۔ میں (ذہبی) کہتا

ہوں کہ وہ مدلس تھا اور اس پر قدری ہونے کا بھی الزام تھا۔ ابی۔ عیادہ بن الصامت

عائشہ ابو ہریرہ (رضی اللہ عنہم اجمعین) سے واسطہ چھوڑ کر روایت کرتا تھا۔

فرمیں تھا۔

علامہ سبکی بن قطان فرماتے ہیں اشہد ان محمد بن اسحق کذا اب میں خدا کی کھا کر کہتا ہوں کہ محمد بن الحنفی جھوٹا تھا۔ علامہ ابن مبارک فرماتے ہیں وہ بچے آدمیوں کے جھوٹی روایتیں لگایا کرتا تھا وہ کون تھا جو تقدیر کا منکر تھا (۱)۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين اصطفى. اما بعد... فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله الرحمن الرحيم.

مولانا نے قرآن کی آیت تلاوت کی۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿۲۰۰﴾

یہ آیت ہے اس میں امام کا نام ہے؟۔ سورۃ فاتحہ کا نام ہے؟۔ نہیں ہے۔ یہ میرا مطالبہ ہے جو اپنی جگہ قائم ہے میں نے ذکر کیا میں نے جو روایتیں پیش کیں ہیں ان میں فاتحہ کا لفظ ہے؟۔

ایسی حدیث پیش کرو جس میں فاتحہ کا لفظ موجود ہو تاکہ مقابلہ بنے۔ ابھی مقابلہ کی صورت ہی نہیں تھی اس آیت کے متعلق آپ کے علماء کا یہ فیصلہ ہے وہ سن لیجئے۔ یہاں ایک قانون بیان کرتا ہے نور الانوار میرے ہاتھ میں ہے۔ کہتا ہے کہ جب دلائل میں تعارض ہو جائے تو وہ ساقط ہو جاتے ہیں۔ جہاں دو آیتیں متعارض ہو جائیں گی تو وہاں ان کے لئے ان کو چھوڑ کر حدیث کو دیکھنا پڑے گا۔

لان الآيتين اذا تعارضتا تساقطا.

دو آیتیں جب آپس میں متعارض ہو گئیں تو وہ گر گئیں۔ زندہ ہے زندہ ہے۔ دونوں ختم۔ اب اس کے بعد دونوں کو چھوڑ کر دوسرے نمبر پر حدیث کو ماننا پڑے گا۔ اگر تیسری آیت کی طرف جانے کی اجازت نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں بحث چھڑ جائے گی تاریخ کی۔ مسئلہ چلے گا اس لئے جائز نہیں۔ لہذا جب دو آیتوں میں تعارض ہو جائے۔ اس کی مثال کیا ہے قولہ تعالیٰ۔

فاسقروا ما تيسر من القرآن وقوله تعالى واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا.

جو مولانا نے پڑھی ہے یہ دونوں آیتیں آپس میں متعارض ہیں۔

فان الاول بعمومه يوجب القراءات على المقتدى.

پہلی آیت عموم کے لحاظ سے مقتدی پر قرأت فرض کرتی ہے۔ اور عانی اس سے منع کرتی ہے۔ جب یہ دونوں آیتیں نماز میں ہیں تساقط دونوں گر گئیں۔ دونوں میں سے کسی کو نہیں لیا جائے گا۔ یہ ہے آپ کا ضابطہ۔

یہی بات کل بھی میرے سامنے پڑھی اس کے اندر بھی یہی بات تھی۔ یہ آپ کا اصول ہے اس لحاظ سے آپ اس آیت کو پیش ہی نہیں کر سکتے۔ اور ہمارے قاعدے کے لحاظ سے ہم نے صاف کہا کہ ہم قرآن کو سر آنکھوں پر رکھتے ہیں۔ اور اس میں فاتحہ کا لفظ نہیں ہے۔ لہذا یہ آیت حدیث کے معارض نہیں ہے۔ جہاں فاتحہ ہے وہ ظاہر ہے وہاں مسئلہ واضح ہے۔

قرآن ہی ﷺ پر نازل ہوا اور آپ سب جانتے ہیں آپ ﷺ نے فاتحہ کا حکم دیا۔ اس کے بعد مولانا نے فرمایا کہ فرض وہ ہے جو قرآن سے ثابت ہو مولانا پھر آپ کی فقہ ختم ہو گئی۔ آپ کے مسائل جو ہیں وہ قرآن میں نہیں ہیں۔ آپ آخری تشہد کو فرض کہتے ہیں۔ کیا وہ قرآن میں ہے؟۔

نماز فرض ہے اگر تین رکعتیں پڑھیں تو فرض ادا ہوگا۔ نماز میں چار رکعتیں ہیں کیا قرآن میں ہے؟ اگر نہیں تو تم اسے فرض کیوں کہتے ہو؟ بغیر صلوٰۃ جس کے لئے کہیں کہ اس کے بغیر نماز نہیں ہے وہ فرض ہے۔ فصاعداً کا ترجمہ یہ کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص نے نماز پڑھی اور اس نے الحمد للہ اور کچھ اور نہیں پڑھا تو نماز نہیں ہوئی۔ تو معلوم ہوا کہ الحمد للہ مان گئے ہیں۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

فصاعداً کا مسئلہ آپ پہلے مسئلہ کو ختم کریں۔ ہم فصاعداً کا مسئلہ بیان کریں گے کہ وہ کیا ہے؟ فاتحہ آپ مان چکے ہیں میں کہتا ہوں کہ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں۔ آپ کہتے ہیں کہ فاتحہ اور کچھ زائد کے بغیر نماز نہیں۔

اب رہا سفیان بن عیینہ کا قول اور احمد بن حنبل کا قول کہ یہ حدیث اس کے لئے ہے جو اکیلا ہے۔ جو پہلے فیصلہ ہو چکا ہے کہ ہم حدیث نبوی کے علاوہ اور کسی کا قول پیش نہیں کریں گے۔ پھر کہتے ہیں کہ جابر کہتے ہیں الا وراء الامام میں خود ان سے پوچھتا ہوں کہ اس حدیث کے پہلے جملے کو آپ مانتے ہیں؟ اگر نہیں مانتے تو اس کو آدمی کو کیوں پیش کیا۔ لفظ یہ ہے۔

من صلی صلوٰۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فلم یصل۔

جس نے نماز پڑھی لیکن فاتحہ نہیں پڑھی تو گویا اس نے نماز پڑھی ہی نہیں۔

حالانکہ آپ کے نزدیک فرض نہیں ہے۔ فاتحہ کے بغیر بھی نماز ہو جائے گی اور پھر آپ کی ہدایہ میں لکھا ہوا ہے کہ پچھلی دو رکعتوں میں چاہے قرأت پڑھیں، چاہے تسبیح پڑھیں، سورۃ پڑھیں، چاہے چپ رہے۔ آدمی اکیلا نماز چار رکعت پڑھے اور پچھلی دو رکعتوں میں فاتحہ نہ پڑھے تو نماز ہوگی ہی نہیں۔ آپ کے نزدیک ہو جائے گی۔

جب اس کو آپ خود نہیں مانتے ہیں آدھا تیرا آدھا میرا نہ بنائیں۔ جس چیز پر آپ کو خود

الاجاز نہیں اس کو آگے کیوں بیان کرتے ہیں۔ پھر کہا الا وراء الامام یہ روایت نہ مرفوع حقیقی ہے نہ منکحی ہے۔ اگر آپ منکحی بنائیں گے تو یہ مرفوع حقیقی کے خلاف ہوگی۔

ابن حنبل میرے سامنے رکھا ہے یہ فتح القدیر رکھا ہے اس میں کہا ہے کہ صحابی کا قول اس وقت معتبر ہے جب حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف نہ ہو۔ آپ نے خود لکھا ہے اگر یہ صحابی صلی اللہ علیہ وسلم کی بات لیتے ہو تو آپ کی مسلم میں روایت موجود ہے۔ اس روایت کے اندر جہاں خداج کی بات آئی تو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھتا ہے ایک شخص احیانا نکون وراء الامام۔ کہتا ہے ہم کبھی کبھی امام کے پیچھے ہوتے ہیں فرمایا اپنے دل میں سورۃ فاتحہ پڑھ لیا کرو۔

کیا میں نے یہ اس لئے پیش نہیں کیا کہ یہ میرے ذہن میں نہیں تھی۔ آپ بہت دور چلے گئے۔ پھر حدیث پیش کی مسلم کے حوالہ سے حالانکہ مسلم نے اس کو مستند نقل نہیں کیا مطلق نقل کیا ہے۔ جب امام پڑھے چپ ہو جاؤ۔ اب اس میں فاتحہ کا نام ہے میں پہلے مولانا سے عرض کر چکا ہوں۔

میرے محترم اگر مناظرہ کرنا ہے تو فاتحہ کی روایت لاؤ جب بات بنے گی۔ اس کے بغیر بات کی کوئی قوت ہی نہیں ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ وہاں ہے کہ آپ نے کہا آمین کہو۔ اس کا بھلا کیا مطلب ہے تو اس کا معنی یہ ہوا کہ فاتحہ کے وقت میں چپ رہو۔ باقی میں چپ نہ رہو۔ آپ کے قول کے مطابق آپ نے استدلال کیا ہے کہ۔

واذا قال غیر المقضوب علیہم ولا الضالین۔ فقولوا آمین۔

سے جب غیر المقضوب علیہم ولا الضالین کہے تو آمین کہو۔

تو مانا کہ یہ حکم فاتحہ کے وقت کے لئے خاص ہوا ہے اذاجو ہے وہ اپنے مظروف کو مقید کرتی ہے۔ تو عابت ہوا کہ جب فاتحہ امام پڑھے تو اس وقت نہ پڑھو پھر پڑھ سکتے ہو۔

ہوا ہے مدنی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زیلحنا نے کیا خود دامن پاک ماہ کنعان کا

اذا قرا فانصتوا اس سے مراد آپ کہتے ہیں فاتحہ جب پڑھے فاتحہ تو نتیجہ یہ ہوا کہ فاتحہ کے بعد منع نہیں ہے۔ فاتحہ سے پہلے منع ہے۔ مولانا صاحب کہتے ہیں امام کے پیچھے جتنی دیر امام سورۃ فاتحہ پڑھتا ہے اتنی دیر نہ پڑھو بعد میں پڑھ لیتا۔

مولانا محمد امین صفور صاحب

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

حضرت نے پہلی ٹرن میں چار روایات پیش کی تھیں۔ بخاری اور مسلم کی روایت میں مقتدی کا ذکر نہیں تھا۔ میں نے یہ عرض کیا تھا کہ حضرت نے جس حدیث میں مقتدی کا لفظ نہیں وہ تو پڑھی اور جس میں حضور ﷺ نے مقتدی کو مخاطب کر کے فرمایا۔

واذا قرا فانصتوا.

وہ حدیث آپ نے نہیں پڑھی۔ اس کے حلق ایک بات تو حضرت نے یہ فرمائی کہ یہ مسلم میں سند کے ساتھ نہیں ہے۔ یہ ایک عجیب بات ہے کسی زمانے میں مولانا ثناء اللہ امرتسری نے یہ بات کہی تھی تو اس پر سید سلیمان ندوی کو حکم مانا گیا۔ انہوں نے فیصلہ میں لکھا تھا کہ مولانا ثناء اللہ صاحب غلطی پر ہیں یہ حدیث سند کے ساتھ موجود ہے۔ اور امرتسری کے مولانا ثناء اللہ کے خاص مرید مولوی روشن دین نے اعلان کیا تھا کہ یہ بات صحیح ہے۔

اور یہ دیکھئے مسلم میں اس کی باقاعدہ سند موجود ہے۔ اس کے بعد حضرت نے جو جواب دیا ہے وہ قابل غور ہے وہ یہ ہے کہ جب مان لیا کہ امام فاتحہ پڑھے اس وقت مقتدی نہ پڑھے تو بعد میں پڑھ لے۔ تو کیوں جب امام فاتحہ پڑھتا ہے تو یہ لوگ اُس کے ساتھ پڑھتے ہیں یا بعد میں۔ اب دیکھیں نبی ﷺ کی حدیث کا انکار کرنے کے لئے کیا عجیب طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔ کہ یہ مان لیا گیا کہ اسی سورۃ کے متعلق ہے جس میں غیر المفسوب عاہم

والعالمین آیا ہے۔ یہ اسی سورۃ کے متعلق حضور ﷺ نے خاموش رہے کا حکم دیا ہے۔ تو جو سورۃ امام آمین سے پہلے پڑھتا ہے وہ فاتحہ ہے۔ اور یہ حدیث صحیح مسلم میں ہے۔ امام مسلم اس کی صحت پر اجماع نقل کر رہے ہیں۔

اور حضرت نے مجھ سے یہ پوچھا ہے کہ میں نے جو بات کی تھی کہ حضرت عبادہ رضی اللہ عنہ کی دو حدیثیں پڑھی تھیں ایک حدیث پڑھی تھی آدمی اور اس میں مقتدی کا نام نہیں تھا۔ یہ تھا جو فاتحہ اور کچھ زیادہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

ایک آپ نے پڑھی محمد بن اسحق والی حدیث جس پر میں نے جرح کی ہے۔ کہ وہ ایک دھال کذاب راوی ہے، مسلک اس کا شیخ تھا، تقدیر کا منکر تھا۔ اور حنفیہ نے کسی فرض میں اس پر استدلال نہیں کیا۔ اس حدیث کے لفظ آپ نے یہ پڑھے تھے کہ فاتحہ کے سوا کچھ نہ پڑھیں اب اسیس دونوں حدیثیں جو انہوں نے پڑھیں آپس میں ٹکرائیں۔ ایک میں تھا فاتحہ اور کچھ اور بھی پڑھے دوسری میں یہ ہے کہ فاتحہ کے علاوہ اور نہ پڑھے۔

حضرت نے یہ دونوں حدیثوں سے استدلال کرنے کے لئے طریقہ یہ اختیار کیا کہ پہلی حدیث آدمی پڑھی پوری نہیں پڑھی۔ تاکہ میری دونوں دلیس آپس میں ٹکرانہ جائیں۔ لیکن میں نے تو صاف بات بتائی تھی کہ حضرت نے یہ کام کیا ہے۔ میں نے نسائی کے متعلق یہ عرض کیا تھا کہ وہاں بھی حضرت نے وہی کیا ہے کہ پہلی روایت پڑھی ہے کہ جس میں نافع مجہول ہے۔ اس کے بعد آگے آیت ہے۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿۲۰۴﴾

حضرت کا یہ فرض تھا کہ ایک صفحہ سے ایک حدیث پڑھی تھی تو اس سے اگلی بھی پڑھ رہے۔ فرمایا کہ جب یہ آیت نازل ہوئی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

قال قال رسول الله ﷺ

الله کے نبی ﷺ نے یہ فرمایا۔

اذا کبر الامام فکبروا۔ جب امام اللہ اکبر کہے تو تم اللہ اکبر کہو۔

واذا قرأ فانصتوا۔

اور جب امام قرأت پڑھے تو تم خاموش رہو۔ میں اس حدیث کے آگے لفظ۔

اذ قال الامام غیر المفضوب علیہم ولا الضالین۔^(۱)

تو بات صاف ثابت ہو گئی امام نسائی نے یہ بات بالکل واضح کر دی حضرت فرما رہے

تھے۔ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَسَمِعُوا لَهُ وَأَنصَتُوا۔ میں نماز کا ذکر نہیں۔ ٹھیک ہے اس میں قسری کا قائل معلوم نہیں

کون ہے فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنصَتُوا کے مخاطب قرآن نے متعین نہیں کئے اللہ کے نبی ﷺ

فرما رہے ہیں۔ واذا قرئ کا قائل امام وأنصتوا کے مخاطب مقتدی ہیں۔

قرآن کی آیت کا ترجمہ یہ ہے۔ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ جب امام قرآن پڑھے

فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنصَتُوا اے مقتدی تم خاموش رہو۔ اے اللہ کے نبی ﷺ قرآن کی کس

(۱)۔ حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ ثنا ابو خالد الاحمر عن ابی

عجلان عن زید بن اسلم عن ابی صالح عن ابی ہریرہ قال قال

رسول اللہ ﷺ اما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا واذا

قرأ فانصتوا واذا قال غیر المفضوب علیہم ولا الضالین فقولوا

آمین۔ واذا رکع فارکعوا واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا

اللہم ربنا لک الحمد واذا سجد فاسجدوا واذا صلی جالساً

فصلوا جلوساً اجمعین۔ ابن ماجہ ص ۶۱۔ اس کے علاوہ نسائی ص ۷۷ ارج ۱

طحاوی شریف ص ۱۲۸ پر بھی موجود ہے۔

اللہ کے متعلق یہ حکم ہے؟ فرمایا وہ سورۃ جس میں۔ غَیْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ

۱۱۰۔ وہ سورۃ جو امام آئین سے پہلے پڑھتا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں حدیث کے متعلق امام مسلم نے صحیح مسلم کے صفحہ ۷۷ پر لکھا

۱۱۰۔ عذی صحیح۔ یہ حدیث بھی صحیح ہے۔

اس طرح حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں^(۱) حضور ﷺ نے فرمایا لا نفعلو واجب

امام قرآن پڑھے تو تم خاموش رہو۔ حضرت عمر بن خطاب فرماتے ہیں۔ کتاب القرأت کی

حدیث ہے۔ فرمایا حضور ﷺ کے پیچھے ایک شخص نے قرآن پڑھا۔ قرأ فی نفسه اپنے دل میں

۱۱۰۔ آہستہ پڑھا۔ جب آپ ﷺ فارغ ہوئے تو فرمایا سنو اذا قرأ فانصتوا اے میرے

مقتدی خاموش رہو۔^(۲)

(۱)۔ حدثنا احمد بن داؤد قال ثنا یوسف بن عذی قال ثنا

عبید اللہ بن عمرو عن ایوب عن ابی قلابہ عن انس قال صلی

رسول اللہ ﷺ ثم اقبل وجہہ فقال اتقروں والامام یقرأ فسکتوا

فسألهم ثلثاً فقالوا انا لنفعل هذا قال لا تفعلوا۔ طحاوی

ص ۱۵۹، کتاب القرأت ص ۱۵۱۔

(۲)۔ وزوی بعض الناس باسنادہ عن عبد المنعم بن بشیر عن

عبد الرحمن بن زید بن اسلم عن ابیہ عن جدہ عن عمر بن

الخطاب قال صلی رسول اللہ ﷺ یوم صلوۃ الظهر فقرأ بعد

رجل من الناس فی نفسه فلما قضی صلوۃ قال هل قرأ معی

منکم احد قال ذالک ثلثا فقال له الرجل نعم یا رسول اللہ انا

کنت اقرأ یسبح اسم ربک الاعلی قال ما لی انا زاع القرآن اما

حضرت عثمان کے بارے میں کتاب القراءات میں لکھا ہے۔ کہ آپ آرڈینس تھے۔

إذا قمتم الى الصلوة فليقوموا صفوفكم.

جب نماز کھڑی ہو تو تم صفیں سیدھی کر لیا کرو۔ واذا قرا الامام اور جب امام قرا پڑھنا شروع کرے فانصتوا تم خاموش ہو جایا کرو (۱)۔

حضرت عائشہ کی روایت ہے کہ کتاب القراءات نبیؐ میں موجود ہے۔ فرماتے ہیں جب امام نماز پڑھ رہا ہو فانصتوا تم خاموش رہو (۲)۔

يكفى احدكم قراءة امامه انما جعل الامام ليؤتم به فاذا قرا فانصتوا. كتاب القراءات ص ۱۱۳.

(۱) عن عطاء الخراساني قال كتب عثمان الى معاوية اذا قمتم الى الصلوة فاستمعوا له وانصتوا فاني سمعت رسول الله يقول للمنصت الذي لا يسمع مثل اجر السامع المنصت وفي رواية اخرى ان امر قبلك فليقوموا صفوفهم وليحاذوا بين المناكب ولينصتوا وليسمعوا. كتاب القراءات ص ۱۱۶

(۲) اخبرنا ابو عبد الله الحافظ نا ابو احمد علي بن محمد بن عبد الله المروزي نا احمد بن يوسف التغلبي ثنا غسان الموصلي واخبرنا ابو سعد الصالين نا ابو احمد بن عدي الحافظ نا علي بن احمد بن مروان نا علي بن حرب نا غسان بن الربيع نا قيس بن الربيع عن محمد بن سالم عن الشعبي عن الحارث عن علي قال سأل رجل النبي اقرأ خلف الامام ام انصت قال لا بل

اثنين نازل ہوئی ہیں صحابہ اس کا شان نزول کیا بیان کرتے ہیں؟۔ یہ میرے ہاتھ میں ہے عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں۔

كانت بنوا اسرائيل اذا قرأت آئمتهم جاوبوهم (۱)

اور اسرائیل یہودیوں عیسائیوں کا مذہب یہ تھا کہ جب ان کی جماعت ہوتی تو ان کا امام پڑھتا تھا۔ زبور پڑھتا تو رات پڑھتا تو ان کے مقتدی بھی پیچھے پڑھتے تھے۔

فكره الله لهذه الامة.

اللہ نے اس امت کے لئے یہودیوں کی یہ تشبیہ پسند نہیں کی۔

ففرزئت واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا

لعلكم ترحمون.

اللہ نے فرمایا جب تک میں نے حکم نہیں بھیجا تھا اس وقت تک تم دوسرے مذہب کی طرح پیچھے پڑھتے رہے ہو۔ لیکن آج کے بعد تمہارا امام پڑھے گا اے مقتدی تم خاموش رہو۔

حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ اور عبد اللہ بن مسعودؓ صحیح بخاری میں حضور ﷺ کی حدیث کہ اگر قرآن پکھنا چاہو تو پہلے عبد اللہ بن مسعودؓ سے لکھو (۲) آپ فرماتے ہیں۔ کتاب

النصت فانه يكفيك. كتاب القراءات ص ۱۲۳.

(۱) واخرج ابو الشيخ عن ابن عمر قال كانت بنو اسرائيل اذا قرأت آئمتهم جاوبوهم فكره الله ذلك لهذه الامة قال واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا. (تفسير دو منظور ص ۱۵۶ ج ۳)

(۲) حدثنا سليمان بن حرب ثنا شعبه عن عمرو بن مره عن ابراهيم عن مسروق قال ذكر عبد الله عند عبد الله بن عمرو

القرأت بتجہی میں یہ روایت موجود ہے۔

اما ان لکم ان تفہموا اما ان لکم ان تعقلوا

فقال ذاک رجل لا ازال احبه بعد ما سمعت رسول الله يقول
استقرؤا القرآن من اربعة من عبد الله بن مسعود فبدأ به وسالم
مولی ابی حذیفه وابی بن کعب و معاذ بن جبل قال ولا ادری
بدأ بابی او بمعاذ بن جبل۔

سروقی سے روایت ہے کہ وہ فرماتے ہیں عبد اللہ بن عمرو کے پاس عبد اللہ بن مسعود کا
تذکرہ کیا گیا پس فرمایا وہ ایسا شخص ہے کہ ہمیشہ میں اسی سے محبت کرتا رہا۔ بعد اس
کے کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ آپ ﷺ فرما رہے تھے چار آدمیوں سے
قرآن سکھو۔ عبد اللہ بن مسعود سے، ابتداء آپ ﷺ نے ہمیں سے کی اور سالم جواب
حذیفہ کے آزاد کردہ غلام ہیں، اور ابی بن کعب، اور معاذ بن جبل سے۔ عبد اللہ
بن عمرو فرماتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ آپ ﷺ نے پہلے ابی بن کعب کا نام
لیا یا معاذ بن جبل کا۔ بخاری شریف ص ۵۳۱ ج ۱۔ یہی روایت ترمذی شریف ص
۲۲۲ ج ۲ پر بھی ہے۔ ج ۱۰۔

حدثنا علی بن محمد ثنا وکیع ثنا سفيان عن ابی اسحق عن
الخرث عن علی قال قال رسول الله ﷺ لو كنت مستخلفا
احدا عن غير مشورة لا ستخلفت ابن ام عبد۔

ترجمہ۔ بیان کیا ہمیں علی بن محمد نے وہ فرماتے ہیں بیان کیا ہمیں وکیع نے کہ بیان کیا
ہمیں خثران نے ابو اسحق سے وہ حارث سے وہ علی سے کہ انہوں نے فرمایا کہ رسول
اللہ ﷺ نے فرمایا اگر میں کسی کو بغیر مشورہ کے خلیفہ بناتا تو میں ابن ام عبد (عبد اللہ بن
مسعود کو خلیفہ بناتا) ابن ماجہ ص ۱۳۔

اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون ﴿۲۰۴﴾

کہ کیا تمہیں عقل و فہم نہیں ہے اللہ تبارک و تعالیٰ نے تمہیں عقل دی ہے۔ سو چو امام کے
امام نے کیوں پڑھا ہے۔ (۱)

اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون ﴿۲۰۴﴾

حضرت عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کتاب القرات بتجہی میں روایت ہے جس نے
اس میں فاتحہ پڑھی اس کی نماز نہیں۔ لیکن اگر مقتدی امام کے پیچھے کھڑا ہو تو پھر جب امام پڑھے
(ان مقتدی سے۔

کیوں؟ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

اذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون ﴿۲۰۴﴾

(کتاب القرات بتجہی)

چوتھے صحابی حضرت عبد اللہ بن مغفل فرماتے ہیں کہ نبی ﷺ کے صحابہ اور میرا بھی
اہل ہے کہ یہ آیت قرأت خلف الامام کے بارہ میں نازل ہوئی ہے (۲)۔

(۱)۔ صلی ابن مسعود فسمع اناسا يقرؤن مع الامام فلما

انصرف قال اما ان لکم ان تفہموا اما ان لکم ان تعقلوا واذا

قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم ترحمون۔ (تفسیر ابن

جویر ص ۱۰۳ ج ۹)

(۲)۔ اخبرنا ابو عبد الله الحافظ انا ابو علي الحافظ نا محمد بن

علي بن الحسن بن الحرب الرقي ثنا محمد بن عمرو بن عباس

نا زكريا بن يحيى بن عمارة الدارع نا هشام بن زياد عن الحسن

اس کتاب القراءت میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا جو حضور ﷺ کے صحابی ہیں۔ یہ فرماتے ہیں اس آیت کا شان نزول مسئلہ قرأت خلف الامام ہے (۱)۔ اور اللہ کے نبی ﷺ نے یہ بات واضح دی کہ خاص وہ سورۃ مرا ہے جس میں غیر المغضوب علیہم آتا ہے خاص وہ سورۃ مرا جو امام آمین سے پہلے پڑھتا ہے۔ میں نے اللہ کے نبی ﷺ کی سات حدیثیں اور اللہ کے نبی ﷺ کے صحابہ کی پانچ حدیثیں بیان کر دیں۔ امام احمد روایت کرتے ہیں فرماتے ہیں کہ امت کا اجماع اس بات پر ہے کہ یہ آیت قرأت خلف الامام کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس کتاب القراءت میں اٹھارہ تابعین جیسے کے مفسرین ہیں مدینہ کے مفسرین ہیں۔

پیر بدیع الدین راشدی

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

عن عبد اللہ بن المغفل فی هذه الآية واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا قال فی الصلوة

(کتاب القراءت ص ۸۷)

(۱)۔ اخبرنا احمد بن الحسين بن احمد الحيري نا ابو العباس الاموي نا يحيى بن ابي طالب نا كثير بن هشام نا هشام ابو المقدام عن معاوية ابن قرة قال قلنا لعبد الله بن مغفل او لعائذ بن عمرو كل من استمع القرآن يقرأ به وجب عليه الاستماع والانصات قال انما انزلت هذه الآية واذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا في قراءة الامام فاذا قرأ فاستمعوا له وانصتوا

(کتاب القراءت ص ۸۸)

بالح من الشيطان الرجيم۔ بسم الله الرحمن الرحيم۔ مولانا نے دو باتیں کی ہیں بات لمبی ہو جائے گی۔ مولانا نے نافع بن محمود کو بھول کہا ہے حالانکہ ابن حبان نے اس کو ثقافت میں ذکر کیا ہے۔ پھر اس کے کئی شاگرد موجود ہیں پھر کہتے ہیں کہ محمول مدلس ہے۔ حالانکہ اس نے حدیث سے تنقیح میں روایت کیا ہے۔ پھر کہا کہ ابن اخطی پر جرح کی گئی ہے۔ ان کو چھوڑے مولانا آپ کے مذہب کا بڑا عالم ابن حمام میرے سامنے ہے فتح القدر میرے سامنے ہے۔ وہ کیا کہتے ہیں؟ ابن اخطی کے بارے میں چلو آپ اپنے فکر کا فیصلہ لے لیجئے۔ غیروں کی بات چھوڑ دیجئے۔ فتح القدر جلد اول میں نمبر فرماتے ہیں۔

وما نقل عن مالک فيه لا يثبت

ابن حمام جو بہت بڑا مجتہد مانا جاتا ہے ہدایہ کی شرح میں لکھتا ہے صحیح یہ ہے کہ ابن اخطی حرج ہے، اللہ ہے۔

اور جو امام مالک کی طرف نسبت کی جاتی ہے، کہ یہ دجال ہے، جھوٹا ہے، کذاب ہے، لا یثبت ثابت نہیں ہے۔ اگر آپ مان لیں ہم اس بات کو نہیں مانتے۔ کیونکہ سب علماء اس کو ثقہ کہتے ہیں۔ اس کی روایت کرتے ہیں حتیٰ کہ یہ کہتے ہیں امام شعبہ بہت بڑے محدث ہیں امیر المؤمنین فی الحدیث اور کہتا ہے کہ امام مالک نے اس کے ساتھ صلح کی دشمنی کی بنیاد پر اگر کہا ہے تو پھر اس کے ساتھ صلح کی دوستی کی۔ معاملہ سارا ختم ہو گیا۔ اب یہ دوسری جگہ پر لکھتا ہے صفحہ ۳۰ پر۔

امام ابن اسحق فتنقة ثقة لا شبهة عندنا في ذلك

ولا عند المحدثين

امام ابن حمام کہتے ہیں کہ ابن اخطی جو ہے وہ ثقہ ہے، مستحبر ہے، مستحبر ہے، لا شبهة عندنا اس ذالک ہمارے نزدیک اس میں کوئی شبہ نہیں۔ ولا عند المحدثين اور محدثین کے

نزدیک شبہ ہے۔

لہذا آپ کا یہ اعتراض ختم ہے۔ کہتے ہیں مجھ پر یہ الزام لگاتے ہیں مسلم نے مستند روایت نقل نہیں کی۔ پھر کہا مولانا تذیر صاحب، مولانا ثناء اللہ صاحب نے کہا تو وہ بات گذر چکی ہے۔ اب مسلم کو نکالو یہاں اگر نہ ملے تو غیر مستند ہوگی۔

آگے کہتا ہے کہ آدمی حدیث پڑھی۔ میں نے یہ کہا کہ مسئلہ کے ساتھ تعلق تھا۔ میں نے کہا آپ نے پوری پڑھی تو اس میں بھی آپ کو پکڑا ہے۔ پھر کہتے ہیں میں نے اتنے اقوال پیش کئے۔ جتنے آپ نے اقوال پیش کئے، روایتیں پیش کیں کسی میں بھی مولانا نے یہ ترجمہ کیا کہ فاتحہ نہ پڑھو؟

مولانا نے فرمایا کہ جب امام پڑھے تو چپ رہو۔ جب امام پڑھے تو خاموش رہو۔ کہتے ہیں کہ یہاں سورۃ فاتحہ مراد ہے تو پھر حدیث کا ترجمہ مولانا کے کہنے کے مطابق کیا ہوا؟ کہ جب امام غیر الغضب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو۔ اس سے یہ سورۃ فاتحہ میں ہے، اس سے دلیل یہ دیتے ہیں کہ یہاں فاتحہ مراد ہے۔ میں نے کہا کہ یہاں ہے کہ جب فاتحہ پڑھے۔ تو جب فاتحہ پڑھے تو اس وقت تو روکو، بعد میں کیوں روکتے ہو۔

بہر حال سوال یہ ہے کہ مولانا نے اس روایت کا کوئی جواب نہیں دیا۔ میں نے آگے روایت پیش کی کہتے ہیں کہ اس میں مقتدی کا لفظ نہیں ہے۔ اپنی طرف سے بنایا ہے۔ اس میں ہے لا صلوة۔ جو شخص اس میں ہے کوئی ہو جس طرح لا فی بعدی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ کسی قسم کی نبوت نہیں۔ لا صلوة کسی قسم کی نماز نہیں۔ نبی کے الفاظ یہی ہیں۔ لہذا فاتحہ کے بغیر نماز نہیں ہے۔

ہاں یہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ آپ نے مقتدی کو فاتحہ منع کی ہو۔ پھر تو مقابلہ ہوگا اس کے بغیر مقابلہ کی صورت ہی نہیں ہے۔ پھر آپ نے اقوال پیش کئے انہی صحابہ کے اقوال عبد اللہ بن مغفلؓ کا قول، علی بن ابی طالبؓ کا قول انس بن مالکؓ کا قول اسی طرح جن کا

آپ نے نام لیا۔ آپ کیا کہتے ہیں کہ یہاں فاتحہ پڑھنے سے منع ہے۔ اگر مراد فاتحہ ہے تو کہاں ہے؟ آپ نے روایات پیش کیں کہ اس میں وہ الفاظ ہیں کہ تمام امت کا اجماع ہے کہ یہ فاتحہ خلف الامام کے بارے میں نازل ہوئی۔ یہ بھی غلط کہا آپ نے۔ اجماع فی الصلوۃ ہے صرف فاتحہ نہیں ہے۔

پھر آپ نزول بتاتے ہیں آپ کے فقہاء اس سے دو مسئلے نکالتے ہیں۔ دوسرا مسئلہ نکالتے ہیں خطبہ کا۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْءَانُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

کہتے ہیں خطبہ میں خاموش رہو۔ اس آیت سے استدلال کیا ہے اور ساتھ یہ بھی مانتے ہیں۔ اور خطبہ کے لئے بھی مانتے ہیں۔ اس آیت میں تین چار اقوال ہیں، صرف ایک قول نہیں ہے۔ آپ نے باقی قول چھوڑ دیئے اور آپ کے فقہاء خطبہ کے لئے بھی کہتے ہیں اور نماز کے لئے بھی کہتے ہیں، اور ساتھ خطبہ میں یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر حضور ﷺ کا نام بھی آجائے فیصلی السامع۔ جب خطبہ میں رسول اللہ ﷺ کا نام لے تو درود شریف پڑھ لے۔ یہ آپ نے پڑھنا کیوں شروع کیا۔

اگر اسی آیت سے استدلال کیا ہے تو اس میں ایسا حکم کیوں داخل کرتے ہو جو خود اس کے خلاف ہو۔ آپ اس آیت کی کئی مخالفتیں کریں گے۔ جب قرآن پڑھا جائے تو در سے میں کتنے طلباء بیٹھ کر پڑھتے ہیں۔ ایک کو حکم کیوں نہیں دیتے۔ جب ختموں پر جاتے ہو، درود دینے کے لئے ختم دینے کے لئے تو کتنے مل کر پڑھتے ہو۔

پھر امام کے پیچھے قرآن کیوں نہیں پڑھتے ہو، ثناء کیوں پڑھتے ہو؟ کہتے ہو امام جب پڑھے تو چپ ہو جاؤ۔ حکم تو خود توڑتے ہو فجر کی نماز ہو رہی ہے پھر یہ سنت کیوں پڑھتے ہو۔ تو خود اس کے خلاف ہو گئے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں نماز شروع ہے بکیر ہو گئی ہے۔ امام قرأت کر رہا ہے۔ اب میں باہر سے آیا ہوں نماز میں داخل ہو جاؤں یا ناں۔ کیسے نہ داخل ہو جاؤں۔ داخل

ہونے کی کیا صورت ہے۔

اللہ اکبر کہہ کر اب اللہ اکبر کیوں گا۔ جب کہوں گا تو چپ میں تو نہیں ہوا۔ جب چپ ہوا تو مخالفت ہوئی۔ تو میں کیسے داخل ہو جاؤں۔ آپ خود اس آیت کی مخالفت کر رہے ہیں۔ جب آپ مان چکے کہ یہ آیت منسوخ ہے۔ اسے لکھا ہے متعارض ہے تو پھر آپ اس کو دلیل کی طرح بناتے ہیں۔ آپ کا قاعدہ اس کو نہیں مانتا۔ پھر اس کے بعد میں نے آپ کے قواعد پیش کیے نور الانوار، توضیح وہ سب لکھتے ہیں کہ یہ آیتیں آپس میں معارض ہیں۔ لہذا یہ ساقط ہیں۔ اب کیا سمجھیں۔

جسے نواسہ سمجھا وہ نانا نکلا

آپ کے بڑے کہتے ہیں کہ یہ روایت معتبر نہیں ہے۔ یہ آیت حجت نہیں ہے۔ آپ اس کو دلیل بناتے ہیں۔ اس لئے میرے دوست میرا مطالبہ جو میں نے روایتیں پیش کیں ان کے متعلق مولانا نے کوئی جواب نہیں دیا۔ پھر میں نے صحیح روایت پیش کی ہے کہ۔

لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب خلف الامام.

نہیں ہے نماز اس شخص کی جس نے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھی۔

اب مجھے بتاؤ اس کے سوا اور مولانا کو کیا چاہئے؟ ایک اور روایت پڑھ دوں حدیث

ہے۔

ان رسول الله قال من صلى خلف الامام فليقرأ

بفاتحة الكتاب.

جو شخص امام کے پیچھے نماز پڑھے وہ سورۃ فاتحہ پڑھے اب یہ رسول اللہ ﷺ کا حکم صحیح ہے

اس کا جواب مولانا آپ کے ذمہ ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفیٰ. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

میں نے آپ کے سامنے قرآن پاک کی ایک آیت پڑھی تھی، اور سات حدیثیں اللہ کے نبی ﷺ کی، اور پانچ صحابہ سے اس کی تفسیر اور اشارہ تابعین جو مکہ کے تابعین ہیں، مدینہ کے تابعین ہیں، کوفہ کے تابعین ہیں، بصرہ کے تابعین ہیں اور پانچ صحابہ نے کہا کہ یہ قرأت کے بارہ میں نازل ہوئی ہے۔

حضرت نے اجماع کے متعلق مجھے یہ جواب دینے کی کوشش کی ہے کہ امام احمد نے صرف یہ فرمایا کہ یہ نماز کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ یہ نہیں فرمایا کہ قرآن کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ یہی ہے اس کا مطلب قرأت کے بارے میں نہیں ہے۔ حضرت آیت کے لفظ ہیں۔ واذا قرأ القرآن جب نماز میں قرآن پڑھا جائے تو مطلب وہی نکلے گا۔ مطلب تو یہی ہے ساری نماز کا مسئلہ نہیں ہے۔ جب امام نماز میں قرآن پڑھے گا اس وقت تم خاموش ہو جاؤ۔ یہ بات حضرت نے تسلیم کر لی کہ آیت بھی اسی بارہ میں ہے۔ یہ سات حدیثیں ہیں۔

حضرت یہ فرما رہے ہیں کہ ترجمہ میں فاتحہ کا لفظ نہیں آیا۔ میں نے وضاحت کر دی ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ والی آیت پڑھ کر سورۃ فاتحہ متعین کر دی ہے۔ آمین کا لفظ بیان کر کے متعین کر دی ہے۔ کہ امام جو سورۃ آمین سے پہلے پڑھتا ہے۔ وہ ہوتی ہے۔ اس کے بعد حضرت نے میرے اعتراضات کے جواب دینے کی کوشش کی ہے۔

کتاب القرات میں کھول نے حدیث کہا ہے۔ یہ بات غلط ہے۔ اس حدیث کی سند میں کتاب القرات بیہی میں حدیث نہیں ہے۔ حضرت نشان لگا کر میرے پاس بھیج دیں۔ کتاب القرات میں یہ لفظ نہیں ہے۔

دوسرا آپ نے کہا ہے کہ نافع کے متعلق۔ میں نے نافع کے متعلق مجھ کو کہا تھا۔ ابن

حبان نے اسے ثقہ کہا ہے۔ اس کے آگے ابن حبان نے کیا کہا ہے۔ حیرت ہے کہ وہ حضرت نے وہ بات بیان ہی نہیں کی یہ نافع وہ شخص تھا جس کی دنیا میں یہی ایک حدیث ہے۔ اور ابن حبان کہتے ہیں حدیثہ معلل^(۱) اس کی یہ حدیث تیار ہے صحیح نہیں ہے۔

حضرت نے اتنا تو بیان کر دیا لیکن ابن حبان نے اس کی حدیث کے متعلق نافع پر جو جرح کی ہے وہ آپ کو نہیں بتائی۔ اس کے بعد حضرت فرماتے ہیں کہ محمد بن اخطی کے متعلق امام ابن حمام نے یہ لکھ دیا ہے کہ امام نے رجوع کر لیا تھا، صلح کر لی تھی، میں کہتا ہوں کہ امام مالک کے رجوع کا جو آپ ذکر کر رہے ہیں۔ میں نے امام مالک کے علاوہ ابن نمیر، ہشام بن عروہ بہت سے محدثین سے بیان کیا ہے سب نے رجوع کر لیا ہے؟ ابن اخطی کے متعلق جب باقی سب کی جرح مقبول ہے تو آخر آپ نے ایک فرض ثابت کرنا ہے۔ آپ ایسے آدمی کے پیچھے کیوں لگے ہوئے ہیں جس کو بہت سے محدثین دجال کہتے ہیں۔ کوئی اس کو شیوعہ کہتا ہے۔ کوئی اسے ثقہ برکام مکر کہتا ہے۔

اور صحیح مسلم میں روایت ہے کہ مکر ثقہ برکام کا اسلام بھی صحابہ نے نہیں مانا۔^(۲) آپ تقدیر کے مکر کی حدیث میرے سامنے پڑھ رہے ہیں۔ اگر تقدیر کے مکر کی بات ماننی ہے تو پہلے ایمان مفصل سے یہ نکالو گے والقدر خیرہ وشرہ من اللہ۔ یہ محمد بن اخطی وہی ہے جو معراج جسمانی کا مکر ہے۔ اور مرزائی اس کی روایت سے استدلال کرتے ہیں۔ یہ وہی ہے جس نے یہودیوں عیسائیوں کی باتیں اسلام میں شامل کیں۔ اور آج تک عیسائی اسلام پر اعتراض کر رہے ہیں ان باتوں کی وجہ سے جو اس محمد بن اخطی نے اسلام کی کتابوں میں شامل کیں۔ وہ محمد بن اخطی جس کی

(۱) میزان الاعتدال ص ۴۴۲ ج ۴

(۲) اسی طرح ابن ماجہ میں روایت ہے کہ نبی اقدس ﷺ نے فرمایا ان مجوس هذه الامة المكذبون باقدار الله . کہ اس امت کے مجوسی مکرین تقدیر ہیں

(ابن ماجہ ص ۱۰)

روایت آپ قرآن کے مقابلہ میں پیش کر رہے ہیں، صحیح احادیث کے مقابلے میں پیش کر رہے ہیں۔

اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ شعبہ کہتے ہیں کہ محمد بن اخطی امیر المؤمنین فی الحدیث ہے۔ حضرت اس کی سند مجھے دکھائیں۔ اس کی سند میں عیسیٰ بن عمیر ابن حفصہ ہے۔ یہ مکر حدیث ہے یہ بات شعبہ سے ثابت ہی نہیں ہے۔ اس کی سند ضعیف ہے۔

اس کے بعد یہ فرماتے ہیں کہ اذا قرأ فانصوا کا معنی ہے کہ جب امام فاتحہ پڑھ رہا ہو تو خاموش رہو۔ تو مقتدیہ یتم فاتحہ نہ پڑھو تم خاموش رہو۔ تو یہ ثابت ہو گیا اب اس کے بعد آپ کہتے ہیں کہ مقتدی پڑھے۔ تو آپ اس حدیث میں آگے اللہ کے نبی ﷺ سے یہ اضافہ دکھادیں کہ واذا قرأ الامام السورة فاقروا الفاتحة۔

جب امام سورۃ پڑھے اے مقتدیہ فاتحہ پڑھ لیا کرو۔

میں پورے دعوے کے ساتھ کہتا ہوں کہ دنیا کی کسی حدیث کی کتاب میں ایسی حدیث موجود نہیں ہے۔ حضرت آپ بار بار مجھے فرما رہے ہیں کہ محمد ابن اخطی کو ابن حمام نے یہ کہا، قتلاں نے یہ کہا۔

پھر فرماتے ہیں کہ حنفی فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ یہ آیت دونوں کے بارے میں ہے۔ نماز کے بارے میں بھی ہے، خطبہ کے بارے میں بھی۔ تو کیا یہ بات میرے خلاف ہوگئی؟ نماز کے بارے میں حضرت نے مان لیا تو میرا دعویٰ بالکل ثابت ہو گیا۔ میں نے کب کہا کہ خطبہ کے بارے میں آپ خاموش نہ رہیں۔ خطبہ کے بارے میں ہے کہ آپ بے شک پڑھیں اس بات کو پیش کریں۔ یہ اس کے مخالف نہیں اب ان سات حدیثوں کے بعد اور نہیں۔

عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ

صلى ركعتا ولم يقرأ بام القرآن فلم يصل.

جس نے ایک رکعت بھی پڑھی اس میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہوئی۔

الا ان يكون وراء الامام.

﴿طحاوی شریف صفحہ نمبر ۱۲۸﴾

اللہ کے نبی ﷺ فرما رہے ہیں کہ امام کے پیچھے فاتحہ پڑھنے کی ضرورت نہیں۔

عن انس قال صلی بنا رسول اللہ ﷺ ثم اقبل علينا بوجهه فقال انقرؤن والامام يقرأ فمكثوا فسالهم ثلثا فقالوا انا نفعل قال فلا تفعلوا.

عن جابر قال قال رسول الله ﷺ كل صلوة لا يقرأ

فيها بام القرآن.

ہر وہ نماز جائز نہیں ہوتی جس میں فاتحہ پڑھی جائے۔

الا ان يكون وراء الامام

مگر یہ کہ امام کے پیچھے ہو (۱)۔

اور پھر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے۔

من لم يقرأ بفاتحة الكتاب فلا صلوة له الا وراء

الامام. (۲)

(۱)۔ طحاوی شریف جلد ۱ صفحہ ۱۰۷

(۲)۔ اخبرنا محمد بن عبد اللہ الحافظ اخبرني بالويه بن محمد

بن بالويه ابو العباس المرزباقي ثنا ابو العباس محمد بن شادل بن

علي ثنا عمر بن زرارۃ ثنا اسمعيل بن ابراهيم عن علي بن قيسان

عن ابن ابي مليكة عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ كل

فرماتے ہیں کہ اللہ کے نبی ﷺ نے ہمیں یہ فرمایا اے صحابہ یہ بات سن لو یاد کرو وہ نماز جس میں فاتحہ پڑھی جائے وہ نماز نہیں ہوتی مگر یہ کہ امام کے پیچھے ہو۔

(کتاب القراءات بیہقی صفحہ ۱۷۳)

عن ابي هريرة قال. حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں قال رسول الله ﷺ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کل صلوة لا يقرأ فيها بام الكتاب ہر وہ نماز جس میں سورۃ فاتحہ پڑھی جائے وہ نماز نہیں ہوتی۔ الا ان يكون وراء الامام مگر یہ کہ امام کے پیچھے ہو۔ یہ بھی کتاب القراءات میں ہے (۱)۔

بیہقی کی روایت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔

سئل رسول الله ﷺ أفي كل صلوة قراءة؟

حضرت ﷺ بیٹھے ہیں کہ ایک آدمی نے آ کر پوچھا کہ حضرت ہر نماز میں قرأت پڑھنی

صلوة لا يقرأ فيها بفاتحة الكتاب فلا صلوة الا وراء الامام.

(کتاب القراءات ص ۱۷۳)

(۱)۔ اخبرنا ابو عبد الله الحافظ انا ابو بكر بن اسحق الفقيه انا

احمد بن بشر بن سعد المرثدي نا فضيل بن عبد الوهاب نا خالد

يعنى الطحان ح قال ابو عبد الله واخبرني ابو بكر بن عبد الله نا

الحسن بن سفيان نا محمد بن خالد بن عبد الله الواسطي نا ابي

عن عبد الرحمن بن اسحق عن سعيد المقبري عن ابي هريرة قال

قال رسول الله ﷺ كل صلوة لا يقرأ فيها بام الكتاب فهي

خدا ج الا صلوة خلف الإمام. (کتاب القراءات ص ۱۷۱)

چاہئے۔ قال نعم فرمایا ہاں۔ سننے والا کہتا ہے۔ وجبت هذه۔ یہ واجب ہوگئی۔ حضرت فرماتے ہیں۔

ما اری الامام اذا ام القوم وقد كفى به. (۱)

نہیں کہیں غلطی میں نہ آجانا۔ جب امام نماز پڑھے تو امام کا پڑھنا مقتدی کے لئے کافی ہے۔ مقتدی کو نہیں پڑھنا چاہئے۔ یہی بات حضور ﷺ کی مجلس میں حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے پھر آکر لوگوں کو بتائی۔ فرماتے ہیں۔

كنت اقرب القوم من رسول الله ﷺ

میں حضور ﷺ کے قریب بیٹھا تھا تو حضور ﷺ نے فرمایا مقتدی کو امام کے پیچھے نہیں پڑھنی چاہئے۔ تو پھر میں نے اس کا اعلان کیا۔ یہ میں نے سات حدیثیں اور پڑھی ہیں اور ان حدیثوں میں صاف فاتحہ کا لفظ ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

بالله من الشیطن الرجیم۔ بسم الله الرحمن الرحیم۔

(۱)۔ اخبرنا محمد بن عبد الله الحافظ ثنا ابو العباس محمد بن

يعقوب نا العباس بن محمد الدوري نا زيد بن الحباب عن

معاوية ابن صالح حدثني ابو الزاهرية حدثني كثير بن مرة عن

ابى الدرداء قال مثل رسول الله ﷺ فى الصلوة قرات فقال

نعم فقال رجل من الانصار وجبت هذه وكنت ادنى القوم اليه

فقال رسول الله ﷺ ما روى الرجل اذا ام القوم الا قد كفاهم.

(كتاب القرات ص ۱۳۷)

مولانا نے فرمایا پھر جو روایتیں پیش کیں طحاوی کے حوالے سے مولانا کی اس روایت میں تنگی بن سلام ہے جو ضعیف ہے۔ سب سے بڑھ کر یہ کہا کہ یہ روایت موطا میں موجود ہے۔ حالانکہ مولانا میں یہ روایت موجود نہیں ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

تنگی بن سلام کا ترجمہ آپ میزان میں دکھا سکتے ہیں؟۔ وہاں نہیں ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

میزان میں اگر نہیں ہے تو تہذیب میں ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

تہذیب میں بھی نہیں ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

لسان میں ہے۔

حضرت مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

ہاں لسان میں ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

کہیں تو ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

کیا لسان میں لکھا ہے کہ ضعیف ہے؟۔ یہاں یہ کہتے ہیں کہ امام المفسرین

والمحدثین۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

اس میں نہیں لکھا۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

آپ لسان سے منجی بن سلام کا ترجمہ نکالیں میں آپ کو دکھاتا ہوں۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

یہ ضعیف ہے۔^(۱) نیز موطا میں یہ رسول اللہ ﷺ کی روایت ہی نہیں ہے۔^(۲) بلکہ

جابرؓ کا قول ہے۔ اس کے بعد آپ نے دوسری حدیث آپ نے بیہوشی کی پیش کی ہے۔ اس کی ایک روایت پر جرح کی ہے۔

آپ نے کہا دار قطنی میں روایت ہے۔ وہ کہاں ہے نکال کر دکھائیں۔ آپ وہ روایت پیش کریں جس کو بیہوشی نے پیش کیا ہو لیکن جرح نہ کی ہو۔

پھر فرماتے ہیں ابن الحنفیہ پر جرح ہے وہ بھی آپ نے کی ہے۔ یہ تو آپ کے بڑوں نے کی ہے۔ ہمارے نزدیک وہ ثقہ ہے لا شبہ عندنا ہمارے نزدیک کوئی شہ نہیں ہے۔ آپ نہ حنفی ہیں اور نہ اور کچھ۔

نہ خدا ہی ملا نہ وصال صنم

نہ ادھر کے رہے نہ ادھر کے رہے

کوئی ایک طریقہ تو اختیار کرو۔ یا اپنے بڑوں کی بات مانو یا اور کسی کی بات مانو۔

پھر کہتے ہیں ابن حنفہ جو ہے وہ منکر ہے۔ اس کو کس نے منکر کہا ہے؟ کیا اس کا نام جانتے ہو؟

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

اس کا نام احمد بن عمر ابن حنفہ ہے۔

(۱)۔ پیر صاحب بلا دلیل زور لگا رہے ہیں کہ یہ ضعیف ہے کیا ہی خوب ہوتا کہ اس پر

ایک حوالہ پیش فرمادیجے۔

(۲)۔ اس کا جواب بھی آگے آ رہا ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

اس کو کیا لکھا ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

لسان المیزان میں لکھا ہے۔

له رواية من مناكير۔

تو جو روایت اس کی منکر ہوگی وہ نہیں مانی جائے گی۔ تو یہ نہیں کہ ساری مانی جائیں گی لیکن

ان روایت نہیں مانی جائے گی۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں کہ ابن حبان اس کے تابع میں نافع کو لایا ہے ابن حبان کی

کتاب کا قلمی نسخہ میرے پاس ہے اس میں یہ بات نہیں ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

خلاصہ میں یہ بات موجود ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

اصل کتاب موجود ہے اس میں نہیں ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

نسخوں میں اختلاف ہو سکتا ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

ابن حبان کی کتاب موجود ہے اللہ اس پر گواہ ہے اس میں یہ جملہ قطعاً نہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

ذکر ابن حبان فی کتابہ وقال حدیث معلل۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

کتاب میں یہ لفظ موجود نہیں ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

جنہوں نے نقل کیا ہے انہوں نے بھی تو کتابوں سے نقل کیا ہے اگر آپ کے نسخہ میں موجود نہیں ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے دوسری میں موجود ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

کسی نسخہ میں موجود نہیں ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

آپ کے پاس نہ ہو لیکن خلاصہ میں تہذیب الکمال والے نے سب نے یہ جملہ لکھا ہے کیا ان کے سامنے یہ نسخہ نہیں تھا۔ آپ خلاصہ دیکھ لیں میرے پاس موجود ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

ایک ہے نقل کتاب، نقل میں تو غلطی ہو سکتی ہے اصل کتاب میں غلطی نہیں ہو سکتی۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

کسی نسخہ میں بات ہوتی ہے کسی میں نہیں ہوتی اور کیا کسی نے آپ سے پہلے اس کی تردید کی ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

عبدالرحمن مبارکپوری نے کی ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

صرف عبدالرحمن مبارکپوری نے کی ہے کیا ابن حجر نے کی ہے، تلخیص الجبر میں کی ہے، لسان المیزان والے نے کی ہے، عبدالرحمن مبارکپوری کوئی بین الاقوامی شخصیت تو نہیں۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

جنگڑے کا حل یہی ہے کہ اصل کتاب کی طرف رجوع کیا جائے اب کتاب چھپ کر آئی ہے اس میں موجود ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

پیش کریں۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

کتاب اس وقت موجود نہیں ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

پہلے فیصلہ ہوا تھا کہ جو کتاب یہاں موجود نہ ہو اس کی بات نہیں کی جائے گی۔ اور جو یہاں ہے اس کو آپ مان لیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

میں ایک قرآن پاک کی آیت پیش کر چکا ہوں۔ حضرت نے قرآن کی کوئی آیت اپنے کلمہ کے ثبوت کے لئے پیش نہیں کی۔ اس کے بعد سات حدیثیں، جس میں فاذا قرا الصلوٰۃ ایسا اس کے ہم معنی الفاظ آرہے ہیں۔ وہ پیش کی ہیں۔

حضرت نے ان کو تسلیم کر کے یہ بات کہی ہے کہ اس کا یہی معنی ہے کہ جب امام فاتحہ پڑھے تو مقتدی نہ پڑھے۔ لیکن حضرت اس کے بعد یہ فرماتے ہیں لیکن اس میں یہ بات نہیں ہے کہ بعد میں بھی نہ پڑھے۔ یہ تو حضرت کے ذمے ہے کہ یہ دکھائیں کہ بعد میں پڑھ لے۔

اصل مسئلہ تو یہی تھا کہ فاتحہ امام پڑھے تو مقتدی خاموش رہے۔ وہ سات احادیث

نکلا۔

اس کے بعد میں نے سات حدیثیں فاتحہ کے لفظ سے بیان کیں، اس پر حضرت فرما رہے ہیں کہ اس میں ایک شخص بھی بن سلام ہے، دارقطنی نے اس کو ضعیف کہا ہے۔ اور اس کے بعد لسان المیزان جو اسماء الرجال کی کتاب ہے اس میں صاف لکھا ہے کہ وہ امام المفسر والحدیث ہیں۔

اور دارقطنی کی جرح جو ہے یہ بغیر سبب کے ہے۔ اصول حدیث کا یہ قاعدہ ہے کہ جو جرح بغیر سبب کے ہے وہ مقبول نہیں ہوتی۔^(۱) جب تک سبب جرح ثابت نہ ہو جائے۔ تو دارقطنی کی جرح بغیر سبب جرح ہرگز قابل قبول نہیں ہے۔ رہا یہ کہ موطا میں امام مالکؒ نے اس کو جابرؓ کا قول نقل کیا۔ تو اس سے میری بات رد نہیں ہوتی۔ حضرت جابرؓ نے یہ حضور ﷺ سے بھی سنا۔ اور اس کے بعد اس کے موافق خود بھی فتویٰ دیا۔ تو یہ بات اور بھی مضبوط ہو گئی۔

حضرت جابرؓ نے اس حدیث کو دو طرح بیان کیا۔ ایک تو مرفوع حقیقی اور دوسرا مرفوع حکمی۔ کیونکہ حضرت جابرؓ اس کتاب القراءة بیہقی میں خود اس حدیث کے راوی ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص سورۃ فاتحہ اور اس سے زیادہ کچھ اور نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی^(۲) تو اب اپنی طرف سے تو وہ کسی کو روک نہیں سکتے تھے۔ انہوں نے جو فتویٰ دیا ہے اس

(۱)۔ اسی طرح ہماری اصول فقہ کی کتاب نور الانوار میں بھی یہ لکھا ہے والطحین

المبہم من ائمة الحديث لا يجوز الراوى. (نور الانوار ص ۱۹۶)

(۲)۔ اخبرنا محمد بن عبد الله الحافظ نا محمد بن عبد الله

الشعيرى نا محمد بن اشرس نا ابراهيم بن رستم وعلى بن

جارود ابن يزيد قال ثنا مالك بن انس عن ابى نعيم وهب بن

حدیث کے بعد اس کا تو مطلب یہی ہوا کہ انہوں نے اللہ کے نبی ﷺ سے سنا ہے۔ اس کو مرفوع حکمی کہا کرتے ہیں۔

میں نے سات حدیثیں پڑھی تھیں لیکن حضرت نے ایک کا جواب دینے کی کوشش کی ہے کہ جہاں سے بھی پڑھی ہے وہاں اس پر اعتراض کیا ہے۔ اور آپ نے خیانت کی ہے۔ میں اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث پیش کر رہا ہوں۔ بیہقی اور دارقطنی نے اگر کوئی معقول جرح ان حدیثوں پر کی ہے تو وہ حضرت پیش کریں، جیسے بن سلام کی جرح کو میں نے رد کر دیا ہے۔ اسی طرح ان شاء اللہ باقی کا بھی جواب ہوگا۔

میرا یہ دعویٰ ہے کہ کوئی شخص ان روایات پر اصول حدیث کے موافق کوئی ایسی جرح نہیں کر سکا جو مضبوط ہو۔ میں کہتا ہوں کہ ان ساتوں حدیثوں میں محمد بن اخطی کذاب دجال جیسا ایک راوی بھی نہیں ہے۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا کہ کتاب کا جو نسخہ ہے اس میں حدیث معلل نہیں ہے۔ میں خلاصہ اور میزان سے یہ دکھا رہا ہوں کہ اس کے بعض نسخوں میں یہ ہے جس کو محققین نے نقل کیا ہے۔ اس کے بعد دوسری بات عرض کرتا ہوں اسکے بعد دارقطنی وغیرہ نے یہ قاعدہ نقل کیا ہے کہ ابن حبان کا قاعدہ ہی سارے محدثین سے الگ ہے۔

جس راوی کو کسی اور نے ضعیف نہ کہا ہو اگرچہ وہ مجہول ہو وہ اس کو ثقہ کہہ دیتے ہیں۔ اس لئے ان کے ثقہ کہنے سے ثقاہت ثابت نہیں ہوتی۔ بہر حال نافع کی مجہول روایت، محمد بن اخطی کی مجہول روایت میں نے محمول کا حد ثنا پوچھا حضرت سے کہ وہ پیش کریں وہ ابھی تک حضرت نے پیش نہیں کیا ہے۔ اس کے بعد احمد بن عیسیٰ ابن جعفر کا میں نے کہا کہ اسے مناکیر۔ حضرت نے

کیسان عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله ﷺ لا تجزى

الصلاة لا يقرأ فيها بفتحة الكتاب الا ان يكون وراء الامام

(کتاب القراءة ص ۱۳۸)

اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔

حضرت آپ تو بار بار یہ فرماتے ہیں کہ فاتحہ اور قرات میں فرق ہے۔ میں کہتا ہوں کہ حضرت کی یہ بات صحیح حدیثوں کے خلاف ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ مکثوۃ میں روایت ہے۔

كان النبي يستفتح القرات بالحمد لله رب العلمين. (۱)

اللہ کے نبی ﷺ قرات کہاں سے شروع کیا کرتے تھے؟ اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ سے۔ صحیح مسلم میں روایت ہے۔

ان النبي و ابا بكر وعمر وعثمان كانوا يفتتحون

القرات بالحمد لله رب العلمين.

اللہ کے نبی ﷺ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ

قرات اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ سے شروع کرتے تھے۔ (۲)

(۱). حدثنا اسحق بن ابراهيم واللفظ له قال انا عيسى بن

يونس قال نا حسين المعلم عن بدیل بن میسرہ عن ابی الجوزاء

عن عائشة قالت كان رسول الله ﷺ يستفتح الصلوة بالتكبير

والقرات بالحمد لله رب العلمين. (مسلم شریف ص ۱۹۳)

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے یہ حدیث ابوداؤد ص ۱۱۳ ج ۱، طحاوی ص ۹۹ ج ۱، مسند

احمد بن حنبل ص ۳۱ ج ۲، ابن ماجہ ص ۵۸، مصنف ابن ابی شیبہ ص ۳۰۱ ج ۱ پر بھی

ہے۔

(۲). عن انس ابن مالک انه حدثه قال صليت خلف النبي ﷺ

وابی بكر، وعمر وعثمان فكانوا يستفتحون بالحمد لله رب

صحیح بخاری میں موجود ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پوچھتے ہیں کہ حضرت آپ بکیر تحریر اور قرات کے درمیان خاموش رہتے ہیں کیا پڑھتے ہیں؟ حضرت ﷺ نے دعا بتائی پڑھنے کے لئے۔ اللهم باعد بيني. الخ۔

تو یہ لوگ پڑھتے ہیں یہ قتل ہو اللہ سے پہلے پڑھتے ہیں یا سورۃ فاتحہ سے پہلے پڑھتے ہیں؟ سورۃ فاتحہ سے پہلے۔ ثناء کی جگہ پڑھتے ہیں۔ سبحانک اللهم آپ پڑھتے ہیں۔ سبحانک اللہ آپ قل اعوذ سے پہلے پڑھتے ہیں یا بعد میں پڑھتے ہیں؟ بخاری کی روایت سے یہ ثابت ہوا کہ فاتحہ قرات ہے۔

حضرت شروع سے کہہ رہے ہیں کہ جملہ فاتحہ کا ہے قرات کا نہیں ہے۔ میں حدیثیں یاد کرنا رہا ہوں کہ فاتحہ قرات ہے۔ میں حضرت سے بھی مطالبہ کرتا ہوں کہ صرف ایک حدیث حضرت پڑھ کر سنا دیں جس میں یہ ہو کہ فاتحہ قرات نہیں ہے۔

جب فاتحہ قرات ہے تو لفظ قرات سے بھی جو روایتیں پیش کروں گا وہ بھی میرے لئے ثابت ہیں۔ کیونکہ حدیثوں نے فیصلہ کر دیا ہے کہ فاتحہ قرات ہے۔ اگر صرف ایک حدیث حضرت ہاں کے کسی کتب خانے کی کتاب سے پڑھ دیں کہ فاتحہ قرات نہیں ہے۔ اور اگلی سورۃ قرات ہوتی ہے۔ یہ نبی ﷺ کے الفاظ ہوں یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ ایک صحابی کا قول بیان کر دیں، میں مان ہاں گا۔ ایسے ہی روایتیں نہیں پڑھوں گا۔

میں نے عرض کیا تھا کہ سنائی شریف سے بھی حضرت نے یہی بات کی کہ ایک روایت جو اہل حق وہ تو پڑھی اور اس سے آگے قرآن پاک کی آیت، اور صحیح حدیث جو قرآن کے موافق تھی وہ آپ نے نہیں پڑھی۔ میں نے وہ پڑھ کر سنائی، اس سے اگلی روایت سنن سنائی میں یہ ہے کہ

العلمين لا يذكرن باسم الله الرحمن الرحيم في اول القرات

ولا في آخرها. (مسلم شریف ص ۱۷۲)

حضرت علیؓ سے پوچھا گیا کہ حضرت علیؓ کیا ہر جہری نماز میں قرأت ہے۔ اب دیکھئے ایک ایسی حدیث کی کتاب سے حضرت نے ایک روایت پڑھی۔ اور اس سے اگلی تین روایتیں اس صلیہ پھوڑ دیں۔

مجھ پر حضرت نے یہ اعتراض کیا ہے کہ میں نے حدیث تو پڑھی پوری لیکن اس کے آخر میں دار قطنی نے جو اپنی رائے لکھی تھی وہ نہیں پڑھی ہے۔ اس لئے کہتے ہیں کہ آپ نے خیانت کی ہے۔ دار قطنی کی رائے چونکہ غلط تھی، وہ ثابت ہی نہیں ہے، اس نے کوئی سبب بیان کیا ہی نہیں ہے۔ مکی بن سلام کے ضعیف ہونے کا، اس لئے وہ بے فائدہ ہوتی۔ اگر میں دار قطنی کی بے فائدہ جرح نہ پڑھوں تو میرے اوپر تو خیانت کا الزام لگاتے ہیں اور اسی کتاب سے سنن نسائی سے اسی صفحہ ۱۸۱ اگلی تین حدیثیں نہ پڑھیں تو اس کو کیا دیانت داری کہا جائے گا؟

اس سے اگلی روایت یہ ہے حضرت ابوہریرہؓ والی الا وقد کفوا۔ یہ میں پہلے اپنی سات روایتوں میں پیش کر چکا ہوں میں نے جو تفسیر بیان کی اس میں صحابہ اور تابعین نے ایک بات واضح کر دی ہے کہ پہلے لوگ پڑھتے تھے امام کے پیچھے۔ تو جب یہ آیت نازل ہوئی تو اس آیت نے منع فرمادیا۔ جس طرح لوگ پہلے شراب پیتے تھے لیکن شراب کی منع والی آیت نازل ہوئی تو اس طرح منع ہو گئی۔

اگر کسی حدیث میں کسی کے شراب پینے کا ذکر ہو تو یہ پہلے زمانہ کی ہوگی یا پچھلے زمانہ کی ہوگی؟ جب تک قرآن میں یہ حکم نہیں نازل ہوا تھا۔

قَوْلًا وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ

بیت اللہ کی طرف منہ کرلو۔

مسلمان کس طرف منہ کیا کرتے تھے؟ بیت المقدس کی طرف منہ کیا کرتے تھے۔ کیا بیت المقدس کا ذکر تھا قرآن میں؟ نہیں۔ بلکہ اس لئے کرتے تھے کہ پہلے نبیوں کا طریقہ تھا۔ اب کسی حدیث میں آپ کو مل جائے کہ فلاں آدمی بیت المقدس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھ رہا تھا

تو وہ پہلے زمانہ کی حدیث ہوگی۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

لحمده ونصلي على رسوله الكريم. اما بعد. فاعوذ

بِالله من الشيطان الرجيم. بسم الله الرحمن الرحيم.

مولانا نے یہ کہا تھا کہ مکی بن سلام کا میزان میں ترجمہ نہیں ہے۔ یہ آپ کا کہنا صحیح نہیں ہے۔ اب یہ لسان المیزان میرے سامنے ہے ترجمہ اس میں موجود ہے۔ جلد نمبر ۳۰ صفحہ ۳۰۰ پر۔ آپ نے یہ کیسے فرمایا کہ ترجمہ نہیں ہے؟ امام ذہبی نے یہ ثابت کیا ہے کہ یہ منکر روایت ہے۔

مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی۔

آپ نے فرمایا تھا کہ تقریب میں اس کو ثقہ لکھا ہے حالانکہ اس کو مشہور لکھا ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

میں نے یہ نہیں کہا۔

حضرت مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

ٹیپ میں موجود ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

آپ نے فرمایا صحابہ جو تھے وہ پہلے پڑھتے تھے لیکن جب آیت نازل ہوئی تو رک گئے

اب میں مولانا سے یہ کہتا ہوں کہ ایک بھی روایت دکھائیں کہ فلاں صحابی فاتحہ پڑھتا تھا۔ جب آیت نازل ہوئی تو رک گئے۔ میں مولانا کو کھلے میدان میں کہتا ہوں میں خدا کے واسطے ایک روایت دکھائیں کہ فلاں صحابی فاتحہ پڑھتا تھا۔ پھر یہ آیت نازل ہوئی تو رک گئے۔

جب وہاں فاتحہ کی بات ہی نہیں ہے تو کس طرح کہتے ہیں۔ اس آیت میں موجود ہو کہ صحابی فاتحہ پڑھتے تھے۔ جب آیت نازل ہوئی تو پھر چھوڑ دی فاتحہ پڑھنا۔

اس کے بعد ابوداؤد کی روایت پیش کرتے ہیں۔ یہ میرے سامنے دارقطنی ہے امام دارقطنی فرماتے ہیں۔ اس روایت میں کہتے ہیں یہ حضور ﷺ کا کلام نہیں ہے یہ راوی کا وہم ہے۔ امام دارقطنی نے واضح کر دیا کہ یہ رسول ﷺ کا کلام نہیں ہے۔

اب کہتے ہیں کہ حضور ﷺ سورۃ فاتحہ سے پہلے چپ رہتے تھے۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ آپ چپ رہتے تھے اور کیا پڑھتے تھے۔ یہ آپ کے الفاظ ہیں۔ ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ آپ چپ رہتے اور کیا پڑھتے چپ رہنا کا معنی پڑھنا نہ ہوا۔ آپ کی دلیل ضعیف ہے۔

حضرت مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

وہاں انصوا ہے ہی نہیں جس کا معنی چپ رہنا ہو۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

چپ رہنے کا معنی آپ کہتے ہیں خاموش ہو جاؤ۔ تو چپ ہونا اور پڑھنا آپ کا قول ہے۔ لہذا یہ دلیل گئی۔ اب اس کو گھر میں رکھئے۔ اب اس کو بار بار پیش نہ کیجئے۔ روایت وہ لائیے جو کاملہ ہو۔ میرا قصور نہیں ہے آپ خود پیش کرتے ہیں۔ اس میں کوئی کھول نہیں ہے، اس میں نہ کوئی محذور ہے، الفاظ یہ ہیں۔

لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب خلف الامام۔

امام کے پیچھے جو الحمد للہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ میں نے یہ طبرانی کی روایت پیش کی۔

من صلى خلف الامام فليقرأ بفاتحة الكتاب۔

امام کے پیچھے جو نماز پڑھے وہ سورۃ فاتحہ پڑھے۔

یہ حکم ہے حضور ﷺ کا اس میں بھی نہ نافع ہے، نہ محمود ہے، نہ ابنِ اخطی ہے، نہ کھول۔ آپ نے جو اعتراضات کئے ان کو میں نے ختم کر دیا۔ کھول کے سماع کی تشریح ہو گئی۔ محمود پر آپ جرح ثابت نہ کر سکے۔ زیادہ سے زیادہ جو آپ نے کیا حضور ﷺ کی بات مانیں یا آپ کی بات

مانیں؟

آپ نے کہا کہ یہ سب صحابہ رضی اللہ عنہم کہتے ہیں کہ نماز میں قرأت ہوتی ہے اور وہ لوگ پڑھتے تھے۔ اور اس کے بعد آیت نازل ہوئی اور اس کے بعد وہ رک گئے۔ میں آپ سے کہتا ہوں کہ ایک روایت دکھائیں کسی حدیث کی کتاب سے کہ صحابہ فاتحہ پڑھتے تھے اور پھر یہ آیت نازل ہوئی تو وہ رک گئے۔ اس طرح یہ مسئلہ سارا ختم ہو جائے گا۔

لیکن قیامت تک آپ یہ پیش نہیں کر سکتے۔ لوگوں کو کہتے ہو کہ ہم یہ کہیں گے، وہ کہیں گے۔ اور پھر فقہاء کا اصول و قاعدہ ہے جنہوں نے آپ کو اس آیت کے پیش کرنے سے منع فرما دیا ہے۔ آپ نے اپنے قاعدہ کو توڑ دیا۔

دوسری بات پھر آپ مجھے یہ کہتے ہیں کہ اپنے مسلک کی رو سے پیش نہیں کر سکے۔ سرتاج مانتے ہیں، امیر المؤمنین مانتے ہیں، کہا کہ سند لاؤ۔ میں اس کی سند لاؤں کہاں سے؟ سند لاؤں تمہارے گھر کی کتاب ہے۔

گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

آپ اپنے آپ کو جھوٹا کہیں، اپنے امام کو، اپنے بزرگ کو جھوٹا کہیں۔ اس کے بعد باقی جو روایتیں میری آپ کے ذمے ہیں اس کا آپ نے کوئی جواب نہیں دیا۔ ناقص نماز ہے پوری نہیں۔ جب پوری ایک آیت بھی پیش نہیں کی میں نے آیت وہ پیش کی جو آپ کے بڑوں نے پیش کی ہے۔ ابھی میں نے نور الانوار کی عبارت پڑھی انہوں نے کہا کہ فاقروا ماتیسر من القرآن۔ یہ آیت مقتدی کو پڑھنے کا حکم دیتی ہے۔ میں نے آیت پیش کی اور استدلال بھی آپ کے بڑوں کا۔ اب آپ کے گھر کی بات ہے مانیں یا ان کو جواب دے دیں۔

دو باتیں ہیں یا حدیث کو مانیں یا فقہ کو مانیں۔ ایک چیز کو تو مانیں پہلے کہتے تھے کہ نہیں فقہ سے باہر نہیں جائیں گے۔ اب تو فقہ بھی چھوڑ دی۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين
اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله
الرحمن الرحيم.

قرآن پاک کی آیت کی تفسیر کا جو حق ہوتا ہے اللہ کے نبی ﷺ کے صحابہ سے میں نے
بیان کر دیں اور سات حدیثیں اور اذکار اناصتوا کی۔ اس کے بعد حضرت فرماتے ہیں کہ اس
میں فاتحہ کا لفظ نہیں آیا۔ میں نے حضور ﷺ سے غیر المضبوط علیہم ولا الضالین
آمین کا لفظ دکھا دیا آپ ابھی تک یہ نہیں دکھا سکے۔ تفسیر سنئے ابن حاتم نے نقل کی ہے۔
کان رسول الله ﷺ اذا قرأ في الصلوة.

رسول ﷺ نماز میں جب قرأت پڑھتے تھے تو کیا ہوتا تھا۔ اجابہ من ورائہ جو بیچے
پڑھتے تھے وہ بھی آپ کے ساتھ ساتھ پڑھتے تھے۔ کیا پڑھتے تھے؟

اذا قال بسم الله الرحمن الرحيم قالوا مثل ما يقول.
جب اللہ کے نبی ﷺ بسم اللہ پڑھتے مقتدی بھی بسم اللہ پڑھتے۔

حتی انقض فاتحة الكتاب والسورة.

یہاں تک کہ فاتحہ نبی ﷺ ختم کر لیتے سورۃ فاتحہ کا لفظ ہے۔ ویسے میں نے بتا دیا ہے کہ
حدیثوں سے ثابت ہے کہ فاتحہ قرأت ہے۔ میں نے حدیثیں پڑھی تھیں ان کو رد کرنے کے
لئے۔ میں نے حضرت کو کہا کہ ایک حدیث پیش کر دو حدیث کی کتاب سے کہ حضور ﷺ نے فرمایا
ہو کہ فاتحہ قرأت نہیں ہے لیکن آپ اب تک ثابت نہیں کر سکے۔ اور یہ دیکھئے میں نے حضور ﷺ
کی نماز کے متعلق فرمایا۔

فلیب ما شاء الله ان یلیب.

جتنی دیر اللہ نے چاہا یہی طریقہ رہا۔ پس جب آیت نازل ہوئی۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

تو فقرا وانصتوا

کہ حضور ﷺ تو پڑھتے رہے لیکن صحابہ خاموش رہتے تھے۔ اب اس سے زیادہ بھی
وضاحت چاہتے ہیں۔ اور حضرت مجھے بھی دکھا دیں کسی صحابی نے یا تابعی نے کہا ہو کہ آیت سے
لاحقہ مراد نہیں ہے۔ اللہ کے نبی ﷺ سے دکھا دیں کہ فاتحہ قرأت نہیں ہوتی۔

آپ نے میری طرف یہ کتاب القراءات بھیجی ہے۔ میں نے بات کر دی تھی اور وہ بات
بالکل صحیح نکل آئی آپ کہتے ہیں کہ اس حدیث کے متن میں کھول کا سماع ہے۔ یہ نہیں ہے۔ وہ طلحہ
حدیث ہے جس کا راوی وہی اعثم بن غیر ابوہشہ ہے۔ وہی لہ مناسکیو ہے۔ منکر حدیث۔ تو سماع
کیسے ثابت ہوا۔ اور اگر یہ صحیح بھی ہوتی تو اصل حدیث میں دلس کا سماع ثابت نہیں ہوا کرتا۔

اس کے بعد اس نے یہ کہا ہے کہ جس پر میں یہ کہہ سکتا ہوں۔

ہوا ہے مدنی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کعبان کا

آپ محدثین کا اصول چھوڑ رہے ہیں۔ کیونکہ محدثین کے اصول کو مانتے ہوئے نافع کی
روایت آپ پیش نہیں کر سکتے۔ اب آپ مجھے کہتے ہیں کہ فقہاء احناف۔ میں تو دعا کرتا ہوں کہ
یہاں فقہاء احناف کی طرف آگئے اللہ کرے سارے مسائل میں آجائیں تو ہمارا جھگڑا ختم
ہو جائے۔

اس کے بعد یہ میزان بھیجی تھی آپ نے میرے پاس۔ مکی بن سلام کے متعلق آپ کو لوگو
یاد ہوگا کہ حضرت نے اصول بیان کیا تھا کہ جس کے متعلق منکر کا لفظ آجائے اس کے متعلق ہی اس
کی وہ حدیث منکر ہوتی ہے۔ جس کو منکر میں درج کیا ہو۔ اور جو حدیث میں نے جابر علیہ السلام کی پیش
کی ہے وہ حدیثیں منکر درج ہیں وہ حدیث اس میں درج نہیں ہے۔ اس لئے آپ اس کو میرے

ساتے پیش نہیں کر سکتے۔

حضرت نے فرمایا ہے کہ میں نے دو حدیثیں اور پڑھیں جن کا مولانا نے جواب نہیں دیا۔ ایک تو یہ ہے کتاب القراءات بتلخیص کی، پہلی میں جس کا میں راوی یہ ہے محمد بن سلیمان بن فارس ابوالفتح ابراہیم بن یحییٰ ان دونوں کا ترجمہ مجھے اسماء الرجال سے دکھادیں۔ ایک ہے ابوالفتح ابراہیم بن محمد یحییٰ دوسرا ہے ابوطیب محمد بن اعثم تیسرا ہے محمد بن سلیمان بن فارس ان تینوں کا ترجمہ اسماء الرجال کی کتابوں سے نہیں ملا۔

اب جو راوی ہیں اس کے وہ کون ہیں؟ عثمان بن عمر ہے ^(۱) جس کے متعلق تقریب میں لکھا ہے کہ اس کو وہم ہو جاتا تھا۔ اس کے بعد اگلا راوی یونس بن یزید ہے، اس کے متعلق تقریب میں لکھا ہے کہ خاص زہری کی روایت میں اس کو وہم ہو جاتا تھا ^(۲) اور یہ روایت بھی اس کی زہری سے ہے۔ اس کے بعد اس کو زہری عن سے اس کو روایت کر رہا ہے۔

مبارک پوری صاحب جن کا بار بار آپ نام لیتے ہیں انہوں نے ابکار اللمع میں ایک جگہ نہیں بلکہ بار بار لکھا ہے کہ حافظ ابن حجر نے زہری کو طبقات المدلسین کے اس طبقہ میں شمار کیا ہے کہ جب یہ روایت عن سے بیان کرے تو وہ روایت حجت نہیں ہوا کرتی۔ اس کی روایت کو نقل کیا ہے اور یہ کہنا کہ اس کی سند صحیح ہے، جس کو نہ راویوں کی ثقاہت کا پتا ہے۔

جو آپ نے طبرانی سے پڑھی ہیں۔ اس میں سعید جو ہے اس کی ثقاہت ثابت نہیں اس

(۱) - تقریب ص ۲۳۵

(۲) - یونس بن یزید بن ابی نجرار الایلی ابو یزید مولیٰ ابی

سفیان ثقة الا ان فی روايته عن الزهري وهما قليلا وفي غير

زهری خطأ. (تقریب ص ۳۹۱)

اور روایت بھی ضعیف ہے۔ قرآن پاک آپ کے پاس نہیں، صحیح بخاری کی حدیث آپ کے پاس نہیں، صحیح مسلم کی صحیح حدیث آپ کے پاس نہیں، یہ تین چار کھوٹے سکے جیب میں ڈال کر آپ منیوں سے مناظرہ کرنے تعریف لے آئے ہیں۔

حضرت ان میں سے آپ کی ایک بھی حدیث صحیح نہیں ہے میں نے حدیث واذا قرا القرآن فادعوا بنی کی صحیح مسلم کے اندر لکھا ہوا ہے انما وضعت ہنما ما اجمعوا علیہ۔ اس حدیث کے صحیح ہونے پر امت کا اتفاق ہے۔ کیا ہے آپ کے پاس بھی کوئی روایت؟ کہ جس کے متعلق صحیح بخاری یا صحیح مسلم کے اندر لکھا ہوا ہو کہ اس حدیث کے صحیح ہونے پر امت کا اتفاق ہے۔ لہذا آپ کے پاس ایسی کوئی روایت موجود نہیں ہے۔

اب میں اگلی روایت، حدیث کی اور پیش کرتا ہوں۔ سوطا امام مالک، سوطا امام محمد میں روایت موجود ہے۔ اب آپ کی روایات کا میں نے جواب دے دیا، ایک بات رہ گئی کہ میں نے اس حدیث میں فاتحہ کے لفظ سے پڑھی تھیں ان میں سے ایک پر تو آپ نے یحییٰ بن سلام کا اعتراض کیا تھا۔ میں نے جواب دیا کہ یحییٰ بن سلام پر کوئی مفسر جرح نہیں ہے۔ کسی کتاب میں دکھا دیں۔

دوسرا ابودرداء رضی اللہ عنہ کی روایت کہ متعلق آپ نے دارقطنی سے پڑھ کر مجھے یہ بتایا کہ اس میں دارقطنی کہتے ہیں کہ زید بن حباب کا وہم ہے۔ تہذیب التہذیب میں صراحت ہے کہ زید بن حباب کو اگر وہم ہوتا تھا صرف سفیان ثوری کی روایت سے ہوتا تھا اور یہ حدیث ثوری سے بیان نہیں ہے۔ یعنی کہ سفیان ثوری جو زید بن حباب کے پاس اس زمانہ میں پہنچا ہے جب وہ اتنا بوڑھا ہو چکا ہے کہ اس کا حافظہ کام نہیں کرتا تھا۔ اس لئے اس سے پہلے وہ ثقہ تھا۔ یہ بات واضح ہے کہ ^(۱) جو حدیث میں نے پیش کی ہے یہ سفیان ثوری کے طریقے سے نہیں ہے۔

(۱) - قال علی بن المدینی والعجلی ثقة وکذا قال عثمان عن

دارقطنی نے آدمی بات نقل کی ہے۔ اس کی جرح نامکمل ہے اور جرح مکمل نہیں ہے۔

ابن معین وقال ابو حاتم صدوق صالح وقال ابو داؤد سمعت احمد يقول زيد بن حباب كان صدوقا ليضبط الالفاظ عن معاوية بن صالح لكن كان كثير الخطاء وقال المفضل بن غسان الغلابي عن ابن معين كما يقلب حديث ثوري ولم يكن به بأس قال ابو هشام الرضاعي وغيره مات سنة ثلاث و مائتين . قلت وقال ابن زكريا في تاريخ الموصل حدثني الحماني عن عبيد الله القواريري قال كان ابو الحسن العسلي زكيا حافظا عالما لما يسمع وذكره ابن حبان في الثقات وقال يخطيء يعتبر حديثه اذا روى عن المشاهير و اما روايته عن المجاهد ففيها المناكير وقال ابن خلفون وثقه ابو جعفر السبتي . حمد بن صالح داؤد كان معروفا بالحديث صدوقا وقال ابن تاج كوفي صالح وقال البزار قطنی وابن ماکول ثقة وقال ابن شاہین وثقه عثمان بن ابی شیبہ وقال ابن یونس فی تاریخ الغرباء کان جوالا فی البلاد فی طلب الحديث وکان حسن الحديث وقال ابن عدی له حديث كثير وهو منى الثبات مشائخ الكوفة ممن لا يشك في صدقه والذي قاله ابن معين عن احاديثه عن الثوري انما له احاديث عن الثوري يستغرب بذلك الاسناد وبعضها ينفرده برفعه والباقي عن الثوري وغير الثوري مستقيمة كلها (تهذيب التهذيب ص ٣٠٢ ج ٣) قال محمود بن اشرف خرج حديثه مسلم في صحيحه في فضائل ام سليم ام انس بن مالك وفي باب الذكر

اس کی محمول وجہ بیان کریں کیونکہ جرح کرنے والے نے وجہ یہ بتائی ہے کہ زید بن ابیہ کی باقی ساری حدیثیں صحیح ہیں صرف وہ حدیث اس کے وہم کی نظر ہو گئی ہے جو اس نے امان ثوری سے روایت کی ہے۔ اور جو حدیث میں نے پیش کی ہے۔ حضرت دارقطنی میں نہیں اس میں سفیان ثوری راوی نہیں ہے۔

میں نے قرآن کی تفسیر میں پانچ صحابہ ائمہ راہ تابعین کے اقوال نقل کئے ہیں۔ اس سے ثابت ہوا کہ پہلے زمانے میں پڑھتے تھے اور بعد میں نہیں پڑھتے تھے۔ اگر یہ آپ کی پیش کردہ حدیثیں چار، پانچ جن کو آپ صحیح ثابت نہیں کر سکے اگر یہ صحیح بھی ہوتیں تو یہ پہلے زمانے کے متعلق ہوتیں۔ چونکہ ان صحابہ اور تابعین نے قرآن کی تفسیر کرتے ہوئے یہ واضح کر دیا ہے کہ اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے امام کے پیچھے قرات پڑھی جاتی تھی اور بعد میں منع ہو گئی۔ پہلی حدیث تو یہ ہے کہ آپ ان کو صحیح ثابت کر ہی نہیں سکیں گے۔ ان شاء اللہ۔ قرآن آپ کے پاس نہیں تھا، بخاری کی روایت آپ کے پاس نہیں ہے، اور اگر وہ بالفرض والحال صحیح بھی ہوں، حضرت امامہ بن صامت رضی اللہ عنہ میں مسلمان ہوئے ہیں یہ روایت منسوخ ہے۔

ابو بدیع الدین راشدی۔

نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

المستحب عقب الوضوء وفي باب النهي عن المسئلة وفي باب بيان وجوه الاحرام وانه يجوز افراد الحج والتمتع والقران وجواز ادخال الحج على العمرة ومتى يحل القارن من نسكه وفي باب جهنم اعادنا الله منها وفي باب جواز النافلة قائماً وقاعداً وفعل بعض الركعة قائماً وبعضها قاعداً.

مولانا نے کہا کہ ایک روایت میں ہے کہ وہ فاتحہ پڑھتے تھے اور پھر منع ہو گئی۔ اگر آپ معلوم ہے کہ وہ فاتحہ پڑھتے تھے تو کوئی حدیث دکھادیں۔ کسی کتاب سے کہ وہ فاتحہ پڑھتے تھے پھر یہ آیت نازل ہوئی۔

پھر آپ کہتے ہیں کہ جو روایتیں آپ نے پیش کی ہیں ان میں سے کوئی بھی صحیح نہیں ہے۔ غلط ہے۔ کہتے ہیں کہ قرآن پیش نہیں کیا قرآن کی آیت پیش کی اور وہ بھی تمہارے علماء کی کتاب سے، وہ بھی اصول کی کتاب سے، جو مدر سے میں پڑھ کر مولوی بنتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ یہ آیت مقتدی پر فاتحہ کو واجب کرتی ہے۔

کہتے ہیں بخاری سے نہیں پیش کیا۔ بخاری سے وہ حدیث میں نے پیش کی ہے جس کا کوئی جواب قیامت تک تم نہیں دے سکتے۔ کیونکہ لفظ ہیں کہ جس نے فاتحہ نہیں پڑھی اس کی نماز نہیں ہے۔ جو بھی ہو مقتدی ہو یا امام ہو جو بھی فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوگی۔

آپ نے کوئی جواب نہیں دیا۔ پیش کرتے کہ مقتدی فاتحہ نہ پڑھے تو ٹھیک ہے۔ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے۔ فاتحہ کے بغیر نماز نہیں۔ جب نماز نہیں تو مقتدی بھی پڑھ سکتا ہے۔ پھر آپ نے اعتراض کیا کہ فلاں فلاں راویوں کے ترجمے ہمیں نہیں ملتے۔ اب اس چیز کا ترجمہ ہمیں نہیں ملتا ہے ابوالفتح کا ترجمہ نہیں ملتا ہے۔ ابوطیب کا ترجمہ نہیں ملتا ہے، سلیمان بن فارس کا ترجمہ نہیں ملتا ہے، تو مولانا آپ ان کے لئے جرح ثابت کریں۔ آپ ان کو ضعیف کہیں گے یا مستور؟ ضعیف کہیں۔ اگر ضعیف کہیں گے تو اس کے لئے آپ کو ثبوت دینا پڑے گا۔ اگر مستور کہیں گے تو تم اس پر اعتراض نہیں کر سکتے۔ تمہارا قاعدہ اس کو مانتا ہے پھر اس کو لیجئے، سلیمان بن فارس کا ترجمہ بھی مل جائے گا، ابوالفتح کا ترجمہ بھی مل جائے گا، ابوطیب کا ترجمہ بھی آپ کو مل جائے گا، اس کے بعد سب سے بڑی بات یہ ہے کہ امام بیہقی نے جب یہ کہہ دیا ہے اسناد صحیح۔ میں نے پڑھ کر آپ کو سنایا۔ اسناد صحیح تہب ہوتی ہے جب اس کے راوی سچے ہوں، عادل ہوں، تام الضبط ہوں، اور ان کے ائمہ اسناد متصل ہو، علت نہ ہو، شذوذ نہ ہو، بیہقی اس کو صحیح کہتا ہے۔ اب آپ اس کو ضعیف

اگر ان کی راوی پر جرح ثابت کریں یا اس کی علت ثابت کریں یا شذوذ ثابت کریں۔ اس کے لئے آپ صاحب فن ہیں، نہ آپ اصلاح کے مالک ہیں، کہ اگر آپ کو نہ ملے تو روایت ضعیف کہتے۔ ایسا نہیں ہوگا۔

ایک بیہقی کہتا ہے کہ اس کے اسناد صحیح ہیں۔ بیہقی نے صحیح کہہ کر راوی کو ثقہ کر دیا کیونکہ بیہقی غلطی ہے، راوی ثقہ ہو گیا۔ اب اس کے مقابلہ میں جرح مفسر کریں تو پھر بات بنے گی۔ یہ روایت صحیح ہو گئی تو آپ کا جھگڑا نہیں رہا۔ رہی طبرانی کی بات تو مجمع الزوائد میں امام بیہقی نے کہا ہے رواہ موثقون۔

اب آپ راوی طبرانی والی روایت پر جرح صحیح پیش کریں۔ رہا بیہقی بن سلام کا مسئلہ تو صرف یہ نہیں کہ انہوں نے کہا لہ مناکحو یہاں یہ ہے۔ کہ وہ کہتا ہے کہ من انکو مالہ یعنی اس کی روایتیں جو منکر ہیں ان میں سے ایک ہے۔ جب اس کی ساری روایتیں منکر ہو گئیں تو اس پر اس میں کیا جاسکتا۔

مولانا آنکھوں کے سامنے جو بات کی جائے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہ روایت بیہقی بن سلام مالک سے نقل ہے۔ مؤطامش موجود ہے۔ مؤطامش موقوف ہے۔ لہذا یہ مالک پر جھوٹ ہے۔ معاملہ ختم ہو گیا۔

پھر آپ کہتے ہیں کہ زہری جو ہے وہ مدلس ہے۔ یہ بھی غلط ہے اب راوی جو بیان کیا ہے اس کو زہری سے ہمیشہ وہم نہیں ہوتا ہے۔ جب امام بیہقی نے کہا کہ یہ روایت صحیح ہے تو اس کو غلط کہنا اصول کے خلاف ہے۔ قانون کے بھی خلاف ہے۔ جرح کے بھی خلاف ہے۔ آپ اس پر صحیح جرح کہیں سے ثابت کریں۔ جب تک آپ جرح ثابت نہ کریں یہ روایت اپنی جگہ قائم رہے گی۔

پھر آپ نے کہا کہ امام دارقطنی نے جو کہا ہے وہ انہوں نے ناقص کہا ہے۔ ہم نہیں مانتے امام دارقطنی محدث ہیں۔ صاحب معطل ہیں۔ انہوں نے یہ تعلیل کی ہے۔ انہوں نے یہ کہا ہے کہ

چوتھی روایت جو آپ نے پیش کی وہ طبرانی سے ہے اور میں نے کہا تھا کہ اس میں سعد بن کثیر راوی ہے۔ اس پر فیض اللہ پر شرح جامع صغیر میں جرح موجود ہے۔ اور حضرت نے جو حج الروائد کا حوالہ دیا ہے میں بڑا حیران ہو کر کہتا ہوں کہ پیشی نے جو آگے لکھا ہے کہ اس کے راوی اللہ ہیں۔ لیکن اس کا متن صحیح کے خلاف ہے۔ اور یہ آپ نے مانا ہے کہ بعض اوقات سند صحیح ہوتی ہے لیکن حدیث معطل ہو جایا کرتی ہے۔

تو یہ چار کھولے سکے تھے چاروں کے متعلق حضرت کچھ بھی ثابت نہیں کر سکے۔ الحمد للہ میں نے قرآن کی آیت پیش کی۔ سات حدیثیں اللہ کے نبی ﷺ کی و اذا قرأ فاصنعوا والی سات حدیثیں اللہ کے نبی ﷺ کی فاتحہ کے لفظ سے پیش کیں۔ چودہ روایات پانچ صحابہ سے اٹھارہ ہوئیں۔

تاہمین سے امت کا اجماع میں نے پیش کیا۔ اور اس کے بعد سنئے میں عرض کرتا ہوں کہ مسائل اللہ کے نبی ﷺ کے قول سے بھی ثابت ہوتے ہیں اور فعل سے بھی ثابت ہوتے ہیں، حضور ﷺ نے دس نمازیں جبرائیل علیہ السلام کے پیچھے پڑھیں ہیں مقتدی بن کر کسی حدیث میں کوئی مائی کا لال نہیں دکھا سکتا کہ جبرائیل علیہ السلام کے پیچھے حضور ﷺ نے فاتحہ پڑھی تھی۔ اس کے بعد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے نمازیں پڑھائیں حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نماز پڑھا رہے ہیں حضور ﷺ تشریف لاتے ہیں اور آپ کے پیچھے نماز کی نیت ہاندھی۔ اس کے بعد کیا ہوا؟

حضور ﷺ کا اپنا فعل سنیں۔

فاستفتح النبی ﷺ من السورة.

ابن ابی شیبہ اور مسند احمد میں روایت ہے (۱) ابن ابی ماجہ میں اخذ کا لفظ ہے کہ ابو بکر سورۃ

(۱) ابن ماجہ نے یہ روایت ان الفاظ کے ساتھ ہے۔ واخذ رسول اللہ

ﷺ من القرات من حیث کان بلغ ابو بکر. (ابن ماجہ ص ۸۸)

اور مجاہد شریف میں ان الفاظ سے ہے۔

پڑھ رہے تھے۔ جب نماز میں ذکر آتا ہے تو سورۃ فاتحہ کے بعد پڑھی جاتی ہے۔

جب نماز میں سورۃ کا ذکر آتا ہے تو سورۃ فاتحہ کے بعد ہی پڑھی جاتی ہے۔ تو اس وقت حضور ﷺ تشریف لائے وہاں سے سورۃ پڑھنی شروع کی ابو بکر فانتھنی رک گئے۔ اب دیکھئے اللہ کے نبی ﷺ کا آخری فعل اور آپ کی آخری نماز۔

میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ سینہ پر ہاتھ رکھ کر بتائیں کہ اللہ کے نبی ﷺ دنیا سے باغماز گئے یا معاذ اللہ بے نماز گئے۔

علامہ شوکانی مشہور غیر مقلد نے تل الاوطار میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کی ساری فاتحہ رہ گئی تھی۔ حدیث میں لفظ سورۃ کا ہے اور اس میں لفظ قرأت کا بھی موجود ہے۔ فاستفتح النبی ﷺ یہ وہ روایت ہے جس کو ابن عباس رضی اللہ عنہما اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے بیان فرمایا ہے۔ یہ وہ دن ہے کہ جب بہت سے لوگ عرب کے کونہ کونہ میں جا پہنچے تھے۔ تاریخ دان جانتے ہیں اور یہ ایسی صحیح حدیث سے ثابت ہے جس کو ساری دنیا صحیح مانتی ہے۔ لیکن آپ ایک بھی حدیث پیش نہیں کر سکتے۔ جس پر کوئی جرح نہ ہو۔

اور جیسے میں نے مسلم سے پیش کیا تھا حدیث کے متعلق انما وضعت ہینا ما اجمعوا علیہ۔ کہ اس حدیث کے صحیح ہونے پر امت کا اتفاق ہے آپ ایک حدیث بھی نہیں پیش کر سکے۔ جس میں مقتدی کا لفظ صریح ہو، اور کسی محدث نے یہ بات کہہ دی ہو کہ مسلم اور بخاری میں یہ درج ہے کہ اس کے صحیح ہونے پر امت کا اجماع ہے۔ کوئی مجبول تلاش کر لیا کوئی دجال تلاش کر لیا۔ اس کے راوی ہیں اور کچھ اس طرح کے ہیں جن کا نام پتا معلوم نہیں کہ وہ کون ہیں۔ ان کے متعلق کہتے ہیں کہ اگر آپ میرے ساتھ گھر چلیں تو وہاں کتابیں پڑی ہیں۔

حضرت بات یہ ہے کہ آپ یہاں آئے ہیں کتابوں کے بھروسے پر آئے ہیں۔

فاستفتح رسول اللہ ﷺ من حیث انتھنی ابو بکر من القرات.

(طحاوی ص ۱۹۷ ج ۱)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غیر مقلد مناظر

پیر بدیع الدین راشدی

مناظر اہل سنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ آمین بالجبر

مولانا محمد امین صفدر صاحب

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

اما بعد، میرے دوستو اور بزرگو! اللہ کا شکر ہے کہ ہماری بحث کی تیسری نشست شروع ہو رہی ہے۔ اس میں زیر بحث مسئلہ آمین کا ہے۔ اس بارہ میں میں پھر وضاحت کر دیتا ہوں اس میں ہمارا اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ آمین دعا ہے۔ اور ہر دعا آہستہ ہوتی ہے۔ خواہ کوئی اکیلے نماز پڑھے، ہم آمین آہستہ کہتے ہیں۔ امام ہو، تب بھی آمین آہستہ کہتے ہیں۔ مقتدی ہوں، تب بھی آمین آہستہ کہتے ہیں۔

لیکن ہمارے دوست جن کی آج ہمارے ساتھ بحث ہے، ان کی اس مسئلہ کے بارے میں رائے مختلف ہے۔ جب یہ اکیلے نماز پڑھتے ہیں تو آمین آہستہ پڑھتے ہیں۔ جب امام کے پیچھے مقتدی بنتے ہیں، تو ستر رکعتوں میں سے چھ رکعتوں میں وہ آمین اونچی آواز سے کہتے ہیں۔ آخر کی، دو مغرب کی، دو عشاء کی، اور گیارہ رکعتوں میں وہ امام کے پیچھے بھی آمین آہستہ آواز

سے کہتے ہیں۔

ان چھ رکعتوں میں بھی ان کا اختلاف ہے۔ یہ واضح اس لئے کر رہا ہوں تاکہ ہر مسئلہ پر ایک ایک حدیث آتی جائے۔ جب ہی یہ مسئلہ واضح ہوگا۔ اگر ان چھ رکعتوں میں مقتدی امام کی فاتحہ کے بعد میں آ کر ملا ہے، تو اپنی فاتحہ کے بعد اگرچہ امام نے اس رکعت میں اونچی آواز میں آمین کہی تھی، لیکن پھر بھی مقتدی آہستہ کہے گا۔

ان چھ رکعتوں میں اور امام کے متعلق بھی ان کا مسئلہ یہی ہے۔ امام سترہ رکعتوں کی جماعت کروانا ہے۔ ان سترہ رکعتوں میں سے امام چھ رکعتوں میں اونچی آواز سے آمین کہے، اور باقی گیارہ رکعتوں میں امام بھی آہستہ آواز سے آمین کہے۔ تو ہم تو ایک قسم کی دلیل بیان کریں گے۔ کیونکہ ہمارا دعویٰ ایک ہی قسم کا ہے۔ کہ آمین ہر جگہ آہستہ ہے۔ ہمارے ہاں کوئی تقسیم نہیں ہے کہ اس جگہ آمین آہستہ ہے۔

جب حضرت اپنے دلائل شروع کریں گے تو ان کے نزدیک یہ اکیلے نمازی کے متعلق حدیث پیش کریں گے، کہ جب اکیلا آدمی نماز پڑھے تو وہ آمین آہستہ کہے۔ کیونکہ اس وقت بھی آہستہ کہنا سمجھتے ہیں، اور یہ مسئلہ دلیل کے ساتھ ثابت کرنا چاہئے۔ اسی طرح مقتدی کے متعلق جب یہ مسئلہ ثابت کریں گے تو اس میں چھ اور گیارہ کی تشریح حدیث میں دکھائیں گے۔ کہ نبی ﷺ کی حدیث میں وضاحت ہے کہ مقتدی چھ رکعتوں میں آمین اونچی آواز سے کہے اور باقی گیارہ رکعتوں میں مقتدی آمین آہستہ آواز سے کہے۔

اور جب یہ امام کے متعلق مسئلہ ثابت کریں گے تو اس میں یہ بھی ثابت کریں گے کہ امام چھ رکعتوں میں آمین اونچی آواز سے کہے، اور گیارہ رکعتوں میں آہستہ آواز سے کہے۔ جب تک یہ تفصیل حدیث سے ثابت نہ ہوگی ہم نہیں مانیں گے کہ حضرت کا مسئلہ حدیث کے موافق ہے۔

اب میں اپنی بات شروع کرتا ہوں۔ یہ قرآن پاک ہے ہم مسئلہ پر پہلے قرآن پاک

پیش کرتے ہیں۔ چنانچہ سورۃ یونس میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

وَقَالَ مُوسَىٰ رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ رِجْسًا وَآمَنَ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِكَ رَبَّنَا اطْمِسْ عَلَىٰ أَمْوَالِهِمْ وَاشْدُدْ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّىٰ يَرَوُا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ ﴿١٠١﴾ قَالَ قَدْ أُجِيبَتْ دَعْوُوكُمَا

یہاں دعا کا ذکر ہے دعا شروع ہوتی ہے قال موسیٰ آیا ہے۔ صرف حضرت موسیٰ علیہ السلام دعا کرتے ہیں، لیکن دعا کے خاتمے پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے اسی وقت دعا کی قبولیت نازل ہوگئی ہے۔ تو اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ان دونوں کی دعا قبول ہوگئی ہے۔ سوچنے کی بات ہے دعا کرنے والا ایک ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام اور قبولیت کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ دونوں کی قبول ہوگئی ہے۔

اب اس بارہ میں درمنثور میں یہ روایت موجود ہے ^(۱) اس کے تحت احادیث نبوی اور امام تفاسیر میں یہ لکھا ہے، اس پر مفسرین اہل سنت کا اتفاق ہے کہ جو دوسرے دعا کرنے والے تھے وہ حضرت ہارون علیہ السلام تھے۔ تو ہوا یہ کہ موسیٰ علیہ السلام نے دعا کے سارے لفظ پڑھے۔ اور حضرت ہارون علیہ السلام نے آمین کر دیا۔

رسول پاک ﷺ فرماتے ہیں کہ یہ آمین مجھ سے پہلے کسی نبی کو نہیں دی گئی تھی۔ صرف حضرت ہارون علیہ السلام کو دی گئی ہے۔ موسیٰ علیہ السلام نے دعا کی ہے، حضرت ہارون نے آمین کہی ہے۔ اب اللہ تعالیٰ نے کہا ہے کہ دونوں کی دعا قبول ہوگئی ہے۔

موسیٰ کی دعا میں یہ لفظ ہے جو تین سطروں میں ہے۔ حضرت ہارون علیہ السلام کی دعا کی تھی؟ آمین تھی۔

قرآن پاک کی اس آیت اور اس کی تفسیر جو حدیث اور مفسرین اہل سنت والجماعت نے

یمان کی ہے اس سے یہ بات ثابت ہوگئی ہے کہ آمین دعا ہے۔ صحیح بخاری میں یہ بھی عطا کا قول موجود ہے۔ خانی عطا آمین دعا عطا کہتے ہیں کہ آمین دعا ہے (۱) ایک بات ثابت ہوگئی۔

اب سنیں کہ دعا کے متعلق قرآن پاک نے ہمیں کیا قاعدہ کلیہ بتایا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

ادْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً إِنَّهُ لَا يَحِبُّ الْمُعْتَدِينَ ﴿٥٥﴾

دعا کرو اللہ تعالیٰ سے عاجزی سے اور خفیہ، اللہ تعالیٰ حد سے بڑھنے والے کو پسند نہیں فرماتے۔

رسول اکرم ﷺ ارشاد فرماتے ہیں حضرت عائشہؓ کی روایت مجمع الزوائد میں موجود ہے۔ فرماتی ہیں کہ جو آدمی سواک کر کے نماز پڑھتا ہے اس کو دوسرے آدمی سے ستر گنا زیادہ ثواب ملتا ہے (۲)۔ اسی طرح جو آدمی آہستہ دعا کرتا ہے اس کو اونچی دعا کرنے والے سے ستر گنا زیادہ ثواب اللہ تعالیٰ عطا فرماتے ہیں۔

قرآن پاک کی دوسری آیت ہے۔

ذِكْرُ رَحْمَتِ رَبِّكَ عَبْدُكَ وَكَرِيمًا ﴿٦٠﴾

اِذْ تَلَذُّوْا رَحْمَةً مِّنْ رَّبِّكُمْ خَفِيًّا ﴿٦١﴾

اللہ تعالیٰ کی رحمتیں نازل ہوئیں اللہ کے بندے ذکر یا اللہ پر اس لئے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا آہستہ کی تھی۔

تو دونوں باتیں کتاب و سنت سے ثابت ہو گئیں ہیں آمین دعا ہے۔ اور دعا میں اصل یہی

(۱)۔ قال عطا آمین دعا۔ (بخاری ص ۱۰۷ ج ۱)

(۲)۔ مجمع الزوائد ص ۸۱ ج ۱۰

ہے آہستہ کہا جائے۔ اور رسول اکرم ﷺ کا اپنا عمل مبارک بھی یہی رہا ہے۔

حضرت عمرانؓ اور سرہ ﷺ دو صحابی ہیں۔ ان کا ہذا کرہ ہوا اس مسئلہ پر تو کہتے ہیں۔

انه حفظ عن النبي ﷺ سكتين.

میں اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ سے دو سکتے محفوظ کئے ہیں (۱) وہ کیا تھے۔

سكتة اذا كبر.

ایک جب اللہ اکبر کہتے تھے۔ اس کے بعد وہ چپ سے نظر آتے تھے۔ وہ کس لئے ہے۔ "سبحانک اللہم پڑھنے کے لئے۔

و سكتة اذا فرغ من القرات غير المفضوب عليهم

ولا الضالين. فحفظ سمرة.

اور دوسرا جب آپ ﷺ (غیر المفضوب علیہم ولا الضالین) کہتے تھے تو آپ ﷺ سکتہ فرماتے تھے۔ پہلے سکتہ خاموش ہے آہستہ پڑھتے تھے سبحانک اللہم تو پہلا سکتہ ٹٹا کے لئے ہے۔ یہ دوسرا سکتہ ولا الضالین کے بعد آمین کے لئے ہے۔

(۱). حدثنا مسدد نا يزيد نا سعيد نا قتادة عن الحسن ان سمرة

بن جندب وعمران بن حصين تذاكرا فحدث ان سمرة بن

جندب انه حفظ عن رسول الله ﷺ سكتين سكتة اذا كبر

وسكتة اذا فرغ من القرات غير المفضوب عليهم ولا الضالين.

فحفظ ذالك سمرة وانكر عليه عمران بن حصين فكتب

ذالك الي ابي بن كعب فکان فی کتابہ الیہ ما او فی ردہ

عليهما ان سمرة قد حفظ ابو داؤد ص ۱۱۳ امير محمد كتب

خانه كبراجي ص ۹ مطبعه مکتبه امدادیہ ص ۱۲۰

اسی لئے شارح مشکوٰۃ لکھتے ہیں۔

والاظهر ان السکة الاولى للثناء والثانية للتامین.

کہ پہلا سکتہ جو ہے جہاں آپ ﷺ نے اونچی آواز نہیں سنی وہ حضور ﷺ نے سبحانک اللہ پڑھا تھا۔ اور دوسرا سکتہ یعنی جب آواز نہیں سنی تو حضور ﷺ نے آمین آہستہ آواز سے کہی تھی۔

ہمارے دوست بھی ثاقب آہستہ پڑھتے ہیں لیکن گویا اس حدیث کے نصف حصے پر تو یہ بھی عمل کر رہے ہیں اب میں یہی درخواست کروں گا کہ باقی نصف حصہ جو ہے جس سے یہ ثابت ہوتا کہ آمین بھی آہستہ ہونی چاہئے۔ اگر پوری حدیث پر عمل کر لیں تو صحیح ہے۔

حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ یہ روایت ابوداؤد میں ہے۔ اور حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے بھی اس بات کی تصدیق کی ہے تین صحابہ رضی اللہ عنہم اس کو روایت کر رہے ہیں۔ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ، حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ، سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ اور چوتھی روایت سنئے (۱)۔

عن وائل بن حجر قال صلی بنا رسول اللہ ﷺ

حضرت وائل رضی اللہ عنہ یہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ہمیں نماز پڑھائی۔

فلما قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین.

(۱). عن علقمة بن وائل عن ابيه انه صلی مع رسول الله ﷺ

فلما بلغ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین واخفی به صوته. رواه احمد وابوداؤد طیالسی وابویعلی والدارقطنی والحاکم. وقال صحیح الاسناد ولم یخرجاه. (زیلعی

ص ۱۹۳ ج ۱)

جب آپ نے یہ پڑھا اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت وائل رضی اللہ عنہ نے سن لیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ اونچی پڑھ رہے تھے۔ لیکن اس کے بعد کیا ہوا؟ فرمایا آپ ﷺ نے آمین کی واخفا بھا صوته آپ ﷺ نے آمین کہی۔ لیکن آمین میں نے نہیں سنی۔ آپ اپنی آواز کو چھپا کر نیچے لے گئے۔

اس روایت کو امام احمد، ترمذی، ابوداؤد و طیالسی، دارقطنی، حاتم نے روایت کیا ہے۔ اور اس کی سند بھی صحیح ہے۔

پانچویں روایت یہ ہے۔

عن ابی وائل قال کان عمرو علی لا یجہران بسم

الله ولا یتعوذ ولا بالتامین.

(رواہ الطحاوی وابن جریر و اسناد صحیح)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تیس سال تک حضور ﷺ کے ساتھ نماز پڑھی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ جنہوں نے تیس سال تک حضور ﷺ کے ساتھ نمازیں پڑھیں ہیں۔ وہ نماز میں بسم اللہ اور آمین اونچا نہیں کہتے تھے (۱)۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم. اما بعد. فاعوذ

بالله من الشیطن الرجیم. بسم الله الرحمن الرحیم.

(۱). عن ابی وائل قال لم یکن عمر و علی یجہران بسم الله

الرحمن الرحیم ولا بآمین. (طحاوی ص ۱۵۰، رواہ ابن

جریر الطبری فی تہذیب الآثار الجواهر النقی ص ۱۳۰ ج ۱)

مولانا نے فرمایا کہ آمین دعا ہے اس پر قرآن کی آیتیں پیش کیں اور عطا کا قول نقل ہے کہ آمین دعا ہے۔ ہم مولوی صاحب سے پوچھتے ہیں کہ ٹھیک ہے کہ ہمیں یہ بتائیں کہ آمین مستقل دعا ہے، یا بالتبع دعا ہے۔ اگر یہی بات ہے کہ آمین مستقل دعا ہے۔ جب یہ دونوں مسئلہ ثابت ہوں تو تب یہ دعا بنے گی۔

پہلا مسئلہ یہ کہ آمین اگر دعا ہے تو فاتحہ کے پیچھے ہے، بالتبع اور فاتحہ بھی دعا ہے، آمین بھی دعا ہے۔ اگر فاتحہ بالجبر ہوگی تو آمین بھی بالجبر ہوگی۔ اگر فاتحہ آہستہ ہوگی تو آمین بھی آہستہ ہوگی۔ مولانا نے فرمایا کہ تفصیل بتاؤ کہ فلاں میں جہرا ہوگی، فلاں میں آہستہ۔ تفصیل آپ نے جو بیان کی آپ نے خود پیش کر دی۔ پہلے مناظرہ میں کہا۔

اذا قال الامام غير المفضوب عليهم ولا الضالين

فقلوا آمين.

امام جب غیر المفضوب علیہم ولا الضالین کے تو تم آمین کہو۔ ثابت ہوا کہ فاتحہ اگر جہرا ہوگی، تو آمین بھی جہرا ہوگی۔ جب فاتحہ آہستہ ہوگی، تو آمین بھی آہستہ ہوگی۔

دہی یہ بات کہ یہ دعا ہے اور دعا کو آہستہ پڑھنا چاہئے۔ دعا کو آہستہ پڑھنا یہ بھی قاعدہ کلیہ نہیں۔ کئی دعائیں جہرا ثابت ہیں، کئی دعائیں حضور ﷺ سے جہرا سنی گئی ہیں۔ حتیٰ کہ نماز میں دعا جہرا ہے کیا فاتحہ دعا نہیں ہے؟ اس کو حدیث میں دعا نہیں کہا گیا ہے؟ یہ دعا ہے۔ اس میں دعا کے الفاظ بھی ہیں۔ اَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔ پھر یہ دعا ہے یا نہیں ہے؟

پھر آپ اس کو جہرا کیوں پڑھتے ہیں؟ جب آپ نے جہرا پڑھا تو آپ کا کلیہ نوٹ کیا۔ جب کلیہ ہی نہ رہا تو مقدمہ ختم ہو گیا۔ جب مقدمہ ختم ہوتا ہے، تو دلیل تام نہیں ہوتی۔ اور تقریب تام نہیں ہے۔

دوسری بات کہ عطا کا قول آپ نے پیش کیا۔ عطا کا قول کوئی معصوم نہیں۔ حالانکہ عطا خود یہاں بیعتی میں موجود ہے۔ روایت نقل کرتا ہے کہ میں نے مسجد حرام میں نماز ادا کی دوسو صحابی رضی اللہ عنہ کی نمازی۔

اذا قال ولا الضالين ورفعوا اصواتهم بآمين.

تو دوسو صحابہ نے بلند آواز سے آمین کہی۔ یہ عطا خود نقل کرتا ہے۔ جس کا آپ سہارا لیتے ہیں، وہ یہی کہتا ہے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا قول آپ نے پیش کیا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل بھی آپ کے سامنے آ گیا۔

اب رہا یہ کہ آپ کہتے ہیں کہ ذکر کیا اللہ نے اللہ سے دعا خفی کی۔ ٹھیک ہے اللہ کو آپ علیہ السلام آپ کو کوئی منع نہیں ہے۔ لیکن آپ اس کو قاعدہ کلیہ نہیں بنا سکتے۔ جو اونچی دعا کرے اس کی دعا نہیں ہے؟ کیا آپ کا کوئی عالم کہے گا۔

ایک صحابی کا آپ رضی اللہ عنہ نے جنازہ پڑھایا یہ مسلم کی روایت ہے۔ نور الانوار میں موجود ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے دعا پڑھی صحابی کہتا ہے کہ میں نے وہ دعا سنی۔

حتى تمنيت ان اكون ذالك الميت.

کہ کاش یہ میت میں ہوتا۔

اگر آپ نے اونچی آواز سے پڑھی نہیں تھیں تو صحابی نے کیسے سن لی۔ میرے دوست یہ بات صحیح ہے کہ دعا سرائی ہوتی ہے اور جہرا بھی۔ اور یہ قاعدہ کلیہ بتالینا کہ ہر دعا سرائی ہوتی ہے جہرا جائز نہیں ہے۔ خود تم بڑی لمبی لمبی دعائیں مانگتے ہو تو آپ کا کلیہ نہیں رہا۔ لہذا یہ آپ کی دلیل تو ختم ہو گئی ہے۔ باقی آپ نے پیش کی عمران بن حصین رضی اللہ عنہ اور سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ کی روایت۔

سکتے میں آمین کہنے یا نہ کہنے کا کیا ثبوت ہے؟ جب سکتہ ہوا پہلے سکتے کا تو بیان ہے۔ لیکن اس سکتے کا بیان کہاں ہے؟ اپنی طرف سے کہہ دیا ہے کہ یہ آمین ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا میرے ماں باپ آپ رضی اللہ عنہ پر قربان جائیں۔ آپ

سکوت میں کیا پڑھتے ہیں؟ آپ درمیان میں خاموش رہتے ہیں تو کیا پڑھتے ہیں؟ تو آپ ﷺ نے فرمایا کہ یہ دعا پڑھتا ہوں۔ یہاں آمین بنا دیا مولانا نے۔ یہ مولانا نے اپنی طرف سے بنا دیا ہے۔

آپ یہ ثابت کریں کہ یہ سنتہ آمین کے لئے تھا۔ اس کے لئے حدیث لائیں۔ پھر آپ کی دلیل بنے گی۔ پھر کہتے ہیں وائل رحمہ اللہ کی روایت تو اس میں بھی وائل پڑا ہے اور کہتے ہیں حضور ﷺ نے ولا الضالین کہا۔ تو پھر کہتے ہیں کہ اس کا معنی ہے کہ یہ آپ نے بنا۔ یہ تو نہیں کہا اس میں جہر کی۔

تو آگے کہتے ہیں آمین، آمین کہی تو میں نے کہا اس کا معنی ہے آپ نے سنی۔ رہا احمفی بھا صوتہ اس کا آپ نے ترجمہ کیا کہ میں نے نہیں سنی۔

اس کا یہ ترجمہ نہیں ہے اس نے صوت کا اخفاء کیا ہے۔ پہلے صوت کو تسلیم کر دے کہ وہ ہے جو باہر نکلے۔ تو اس کا معنی بھی یہ ہے کہ آواز سے کہی۔ اس کے بعد بحث ہوگی روایت پر۔ یہ روایت جو ہے اس میں احمفی بھا صوتہ صحیح نہیں ہے۔ صحیح جو ہے رفع بھا صوتہ ہے مد بھا صوتہ ہے۔

یہ امام مسلم کی کتاب میرے پاس ہے۔ ترمذی میں امام بخاری کا قول میرے موافق ہے۔ اس کے بعد دارقطنی کا قول۔ اس کے بعد بیہقی کا قول یہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ یہ روایت جو ہے یہ غلط ہے۔ اور صحیح روایت رفع بھا صوتہ ہے۔

اور شعبہ کی روایت بیہقی میں موجود ہے کہ شعبہ نے رفع بھا صوتہ نقل کیا ہے۔ اور امام مسلم تو یہاں تک کہتے ہیں، مسلم صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں۔ امام مسلم کہتے ہیں کہ یہ شعبہ کی خطا ہے۔ شعبہ نے صحیح روایت جو نقل کی ہے اس میں جہر کا لفظ ہے۔ یہ لفظ غلط ہے یہ روایتیں متواتر ہیں کہ آپ ﷺ نے اونچی آمین کہی ہے۔ یہ روایت بھی آپ کی ختم ہوگئی۔

اور پھر آپ نے ابو وائل کی روایت پیش کی ہے۔ اس روایت کی مولانا اگلی تقریر میں سند

پیش کریں گے۔ پھر ہم اس کا جواب دیں گے۔ چلو اس کے بعد تیسرا جواب اجمالی میں یہ دیتا ہوں کہ آپ کے ابن حمام وغیرہ لکھتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا فعل جب ثابت ہو جائے تو کسی کا قول نہیں لیا جائے گا۔

سنو ترمذی میرے ہاتھ میں ہے۔

عن وائل بن حجر قال سمعت النبی ﷺ

سنائیں نے نبی کریم ﷺ کو سنی کوئی بات جاتی ہے۔ جو جہر ہو۔

قرأ غیر المغضوب علیہم ولا الضالین وقال آمین

اور آمین فرمایا۔

ومد بھا صوتہ۔

اور اونچی آواز کو لمبا کر دیا۔

یہی روایت ابو داؤد میں موجود ہے بعض میں لفظ ہے جہر بھا صوتہ بعض میں ہے رفع بھا صوتہ جب یہ صحیح روایت موجود ہے تو اس کے مقابلہ میں ہم کس چیز کو ترجیح دیں؟

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

میں نے کتاب اللہ سے دو باتیں آپ کے سامنے رکھ دی تھیں۔ ایک تو یہ کہ آمین دعا ہے۔ حضرت یہ پوچھتے ہیں کہ یہ آمین مستقل دعا ہے یا بالتبع دعا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن میں جب قد اجیت دعوتکما فرمادیا تو اللہ کے دعا کرنے کے بعد اب اس میں ادھر ادھر کی باتیں لگانا یہ بات صحیح نہیں ہے۔

کیا آپ کا اللہ پر ایمان ہے؟۔ (عوام نے کہا) ہے۔

دوسری بات یہ آپ نے فرمائی کہ بعض دعائیں حضور ﷺ نے اونچی آواز میں پڑھی ہیں۔ یہ بات علیحدہ ہے دیکھئے جس طرح رکوع کی دعائیں، سجدہ کی دعائیں، شام کی دعائیں، بلکہ قرأت ظہر اور عصر کی نماز میں حضور ﷺ نے اونچی آواز میں پڑھی ہے۔ (لیکن اب اونچی پڑھنا سنت نہیں ہے۔ نہ ہی کوئی پڑھتا ہے۔

میں نے جو قاعدہ جو بیان کیا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ دعا آہستہ ہو۔ ہاں اگر کسی عارضے کی وجہ سے مثلاً تعلیم کے لئے نماز سکھانے کے لئے کوئی ساری نماز اونچی پڑھ لے۔ تو حضور اقدس ﷺ بعض دعائیں اس لئے سنا دیا کرتے تھے، بعض اوقات ظہر کی نماز میں قرأت اس لئے اونچی آواز میں پڑھ لیا کرتے تھے کہ پچھلے لوگوں کو پتا چل جائے کہ فلاں سورہ پڑھی ہے۔

(۱)۔ حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ قال حدثنا یزید بن ہارون قال اننا همما و ابان بن یزید عن یحیی بن ابی کثیر عن عبد اللہ بن ابی قتادۃ عن ابیہ ان النبی ﷺ کان یقرأ فی الركعتین الاولیین من الظهر والعصر بفاتحة الكتاب و سورة و یسمعا الایۃ اھیانا و یقرأ فی الركعتین الآخریین بفاتحة الكتاب

حدثنا محمد مثنی العنزی قال نا ابن ابی عدی عن الحجاج یعنی الصواف عن یحیی و هو ابن کثیر عن عبد اللہ بن ابی قتادۃ قال کان رسول اللہ ﷺ یصلی بنا فی الظهر والعصر فی الركعتین الاولیین بفاتحة الكتاب و سورتین و یسمعا الایۃ اھیانا و کان یطول الركعة الاولى من الظهر و یقصر الثانية و کذا لک فی الصحیح (مسلم ص ۱۸۵ باب القراءة فی الظهر والعصر)

آمین ﷻ نماز میں قرأت پڑھ رہے ہیں یا آپ رکوع میں یہ چیز پڑھ رہے ہیں۔ لیکن وہ ایک تعلیم کا واسطہ تھا اصل مسئلہ یہ نہیں تھا۔

یہی وجہ ہے کہ آج تک امت نہ رکوع میں دعائیں اونچی پڑھتی ہے نہ سجدہ میں دعائیں اونچی پڑھتی ہے اور نہ اور دعائیں اونچی پڑھتی ہے۔

اس کے بعد آپ نے یہ فرمایا کہ فاتحہ جہر ہوگی۔ میں نے کتنی واضح بات کی تھی کہ آپ کے نمازی جب اکیلے نماز پڑھتے ہیں تو آمین آہستہ آواز سے کہتے ہیں۔ حضرت کے ذمہ حدیث تھی کہ اس پر حدیث پڑھتے۔ جس میں یہ لفظ ہوتا ہے کہ جب اکیلے پڑھو تو آمین آہستہ کہا کرو اور مقتدی کیلئے۔

میں نے چہ اور گیارہ کا فرق پوچھا تھا اس کے متعلق حضرت نے حدیث بیان نہیں کی تھی اور یہ قیاس بیان کیا ہے کہ یہ باتیق ہے۔ اللہ کے نبی نے نہیں فرمایا کہ آمین لکھا ہوا ہے یا تو یہی جملہ آپ حدیث سے بیان کر دیں۔ جب آپ صحابہ کے اقوال کو حجت نہیں مان رہے تو آپ کی یہ بات میں حجت کس طرح مان لوں کہ آمین جو ہے یہ باتیق دعا ہے۔

یہ صحیح حدیث سے ثابت کریں۔ دوسری بات یہ کہ آمین باتیق دعا ہے۔ یہ قیاس بھی غلط ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ جیسی فاتحہ ویسے ہی آمین۔ ان کے مقتدی فاتحہ اونچی آواز سے پڑھتے ہیں یا کہ آہستہ آواز سے پڑھتے ہیں؟ آہستہ پڑھتے ہیں۔ تو پھر وہ آمین کیوں اونچی آواز سے کہتے ہیں؟ اس لئے جو قیاس آپ نے کیا پہلے تو اس قیاس کی بنیاد اس پر ہے کہ آمین مستقل دعا نہیں ہے باتیق دعا ہے۔ یہ نہ قرآن کی آیت میں ہے نہ نبی ﷺ کی حدیث میں یہ بات ہے؟ اس لئے آپ کی یہ بات میرے لئے کوئی حجت نہیں ہے۔ آپ کا یہ قیاس بھی غلط ہے۔ آپ کے سارے مقتدی آپ کے پیچھے آہستہ آواز سے فاتحہ پڑھ رہے ہیں۔ لیکن وہ آمین اونچی آواز سے کہہ رہے ہیں۔

حدیث میں چہ گیارہ کا فرق نہیں مانا۔ حضرت نے قیاس کیا ہے اور وہ قیاس بھی آپ کا

غلط ہے کہ آپ فرماتے ہیں کہ اصل روایت دفع بھا صوتہ ہے یا مد بھا صوتہ ہے۔ مد بھا صوتہ اسکی نہیں کہ ان کی دلیل بن سکے۔ کیونکہ مد کا معنی ہے لفظ کو کھینچ کر پڑھنا جیسے امین نہ پڑھ آئین پڑھو۔ تو جب آپ آہستہ قرآن پڑھتے ہیں تو مدیں پڑھ لیتے ہیں یا نہیں پڑھتے؟ اس لئے مد کا لفظ مد کے لفظ سے تو کچھ بھی نہیں نکلتا۔ جو ترمذی وغیرہ میں ہے۔

رہا جو ابوداؤد کے حوالہ سے حضرت نے بیان کیا ہے اس کے متعلق میں حضرت کو یہ بتا دیا چاہتا ہوں کہ اس میں ایک محمد بن کثیر راوی ہے۔ وہ دو ہیں ایک ثقفی ہے ایک عہدی ہے۔ ایک پر لے درجے کا کذاب ہے، اور ایک وہی ہے۔ اس طرح حضرت نے فرمایا کہ جو حدیث آپ نے پڑھی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ حضرت یہ طریقہ صحیح نہیں ہے مجھے اس کا راوی بتائیں کہ کون ہے اس کا جھوٹا راوی جو ہے۔

اور حضرت نے کہا کہ شعبہ نے اس میں غلطی کی ہے۔ یہ وہی شعبہ ہے جس سے محمد بن اسحاق کو امیر المؤمنین فی الحدیث ثابت کیا جا رہا تھا۔ لیکن اب وہی شعبہ کے بارے میں آپ کہتے ہیں کہ ایک نبی کی حدیث بیان کرتے ہوئے چار غلطیاں کیے کر گئے۔ آپ اندازہ لگائیں اور اپنی قوت فیصلہ سے کام لیں۔

اس کے بعد حضرت یہ فرماتے ہیں کہ امام مسلم کا قول ہے کہ متواتر احادیث جبر کی ہیں۔ امام مسلم کا قول تو مرفوع حدیث نہیں ہے۔ جہاں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا قول آپ نے نہیں مانا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا قول آپ نے نہیں مانا۔

ابھی اسی تقریر میں کہا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول میں نہیں مانتا۔ تو آپ امام مسلم کا یہ قول کیسے پیش کر رہے ہیں؟ وہ روایت متواتر پیش کریں۔ دوسری روایت جس میں جھڑ بھسا کا لفظ ابوداؤد میں ہے۔ اس کا راوی علی بن صالح اور ایک علاء بن صالح دونوں شیعہ راوی ہیں۔ اصل حدیث شعبہ جو اہل سنت والجماعت ہے اس نے اخفی بھا صوتہ بیان کی تھی۔ لیکن شیعہ راویوں نے اس کو دفع بھا صوتہ کر دیا اور جھڑ بھا صوتہ کر دیا۔

حضرت اہل سنت والجماعت محقق کی بات چھوڑ کر ایک شیعہ راوی کا قول میرے سامنے لائے کر رہے ہیں۔ جس نے حدیث کو بگاڑ کر پیش کیا ہے۔ میں نے آپ سے کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ آئین آہستہ کہتے تھے۔ تو شیعہ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جھوٹا بنانے کے لئے ایک روایت گھڑ دی تاکہ ہم لوگوں کو کہہ سکیں کہ دیکھو اللہ کے نبی ﷺ تو آئین اوچھی آواز سے کہتے تھے، اور یہ عمر رضی اللہ عنہ آہستہ آواز میں کہتے ہیں۔

تو حضرت میں یہاں شیعہ راویوں کی روایات سننے کے لئے نہیں آیا ہوں۔ دوسرا مطالبہ میں حضرت سے یہ کرتا ہوں کہ جو حدیث آپ نے پیش کی ہے اس کے رے راوی کوئی محدث ہیں سفیان بھی کوئی ہے، مسلمہ بن زہیر بھی کوئی ہے، سارے کوئی محدث ہیں اور اہل کوفہ کا مسلک مشہور ہے کہ ان میں سے کوئی آئین اوچھی آواز سے نہیں کہتا تھا۔

اب بات واضح ہے کہ جن راویوں نے اس حدیث پر عمل نہیں کیا یا تو آپ ان راویوں کو ماسن کہیں تو پھر آپ کی حدیث صحیح ہے۔ اور اگر آپ ان سارے سند کے محدثین کو قاسق نہیں کہتے تو پھر آپ کو ماننا پڑے گا کہ ان کا بھی مطلب یہ تھا کہ آئین کی وہ حدیث۔

میں نے وہ حدیث پڑھی تھی جو قرآن کے موافق تھی۔ میں نے حضور ﷺ کی وہ حدیث پڑھی جس پر میں نے خلفائے راشدین کا عمل ثابت کیا۔ حدیث وہ صحیح ہوتی ہے جس پر عمل ہو۔ آپ نے اس شیعہ کی روایت کو نہ تو قرآن کے موافق ثابت کیا نہ خلفائے راشدین کے موافق ثابت کیا۔

مولانا نے کہا کہ عطائے کہا میں نے وہ دو صحابہ کو دیکھا کہ وہ اوچھی آواز میں آئین کہتے تھے۔ مولانا پہلا راوی اس کا ابو بلیع حمزہ بن عبد العزیز ہے۔ اس کا ترجمہ دکھائیں کہاں ہے؟ دنیا کی کسی کتاب میں سے۔ دوسرا راوی ابو بکر محمد ابن حسین النطان ہے تیسرا راوی خالد بن ابی ایوب ہے ان تینوں راویوں کا کوئی اتنا پتا موجود نہیں۔ کہ یہ تینوں کس قسم کے راوی ہیں۔ اندازہ لگائیں کہ جس راوی کے نام و نسب کا ہی کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کون ہے؟

کیا ہمارا دین اتنا نازک ہے کہ ایسے لوگوں سے کوئی جن کو جانتا ہی نہیں ہے ان کے کلام سے ہم قرآن چھوڑیں۔ اس کے کہنے پر ہم صحیح حدیث کو چھوڑ دیں۔ اس کے کہنے پر ہم غلاموں راشدین کو چھوڑ دیں۔ حضرت ہم اہل سنت یہ نہیں کر سکتے۔

حضرت آپ نے کہا کہ شعبہ نے خطا کی فلاں نے کہا فلاں نے کہا۔ میں کہتا ہوں کہ سب سے بڑی تائید جب قرآن سے ہوگی اس حدیث کی قرآن سے دعا آہستہ ہونا ثابت ہوگا۔ خلفائے راشدین کے عمل سے ثابت ہوگی۔ اب اس میں کسی کا بے دلیل یہ کہنا۔ اگر آپ کہیں ہیں تو آپ راوی کو بیان کریں۔ اور اگر آپ چاہتے ہوں تو روایت پر جرح کریں اور میں نے یہی کہا کہ آپ کی حدیث کے سارے راوی سلسلہ بن زہیر وغیرہ آئین آہستہ کہتے تھے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

لیکن میں نے کہا تھا کہ آپ کا کلیہ یہ قائم نہیں ہے۔ بعض دعائیں جبراً ثابت ہیں۔ لہذا یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے۔ پھر آپ نے کہا کہ جو دعا ہوتی ہے وہ تعلیم ہوتی ہے اس کے بغیر نہیں نہیں بلکہ اس کے بغیر بھی آپ ﷺ نے جبراً دعا پڑھی۔ کہ جو چیز آپ ﷺ نے جبری پڑھی وہ آپ کی جبری ہی رہے گی جو آپ ﷺ نے سری پڑھی وہ سری ہی رہے گی۔ آپ کہتے ہیں کہ آپ نے یہ کہا ہے کہ یہ کسی حدیث میں دکھاؤ ابھی میں آپ کو دکھاتا ہوں۔

یہ دیکھیں صحابی کہتا ہے کہ جب دعا پڑھو تو آمین کہو تو یہ تابع ہوا۔ اب جو حکم دعا کا ہوگا وہی آمین کا ہوگا۔ پھر کہا کہ شعبہ کی ابن اخطی والی بات لے لی۔ جناب عالی وہ آپ کے بڑوں نے لی ہے، باقی وہاں محدثین مخالفت کرتے ہیں۔ اور بخاری ہے، مسلم ہے، ترمذی ہے، امام راوی ہے، امام بیہقی ہے، سارے کہتے ہیں کہ یہاں مدبھا صوتہ ہے۔ پھر آپ نے کہا کہ مدبھا صوتہ سے مسئلہ ثابت نہیں ہوتا۔ مدبھا صوتہ کا معنی بتاتے ہیں کھینچا۔

کھینچا کیسے جب سنا ہی نہیں یہاں سماعت کا لفظ ہے۔ میں نے سنا، جب سنا، پھر کہتے ہیں علماء بن صالح کی روایت موجود ہے وہ فلاں شیعہ ہے۔ لمبی بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں ہے۔ جب مدبھا صوتہ والی روایت ثابت ہوگی تو وہ اس کی تائید میں ہے۔ یا تو آپ کہہ دیں کہ تائید میں آپ نہیں لے سکتے۔ پس یہ روایت ثابت ہے۔

پھر آپ کہتے ہیں کہ سلسلہ بن زہیر اور سفیان وہ کوفہ کے ہیں۔ وہ کوفہ والے سارے آمین آہستہ کہتے ہیں۔ آپ کسی ایک کتاب سے دکھائیں کہ سلسلہ بن زہیر آمین آہستہ کہتا تھا۔ سفیان آئین آہستہ کہتا تھا۔ آپ ثبوت پیش کریں اس بات کا مفروضہ بنا کر اسی بات پر بنیاد نہ رکھیں۔

پھر یہ سفیان اور سلسلہ بن زہیر ثقہ راوی ہیں اور ثقہ نقل کرتے ہیں کہ آپ نے مدبھا صوتہ۔ پھر اخبار احادیث لے پھرتے ہیں۔ پھر آپ کے بڑے کہ گئے مولا نا عبدالحی لکھنوی کہ گئے کہ آمین آہستہ کہنے پر کوئی ثبوت نہیں ہے۔ یہ سہا یہ والا لکھتا ہے کہ ہم نے ساہا سال چکر کاٹے کہ ہمیں آمین آہستہ کہنے کا ثبوت ملے لیکن نہیں ملا پھر کہتے ہیں کہ جو روایات آپ ﷺ کے آہستہ کہنے کی ہیں وہ ضعیف ہیں۔ جبراً کہنے والی روایت کے مقابلے میں نہیں ہے۔ مولا نا عبدالحی لکھنوی تعلق المجہد میں لکھتے ہیں والا انصاف عبدالحی لکھنوی حق ہے۔ ہندوستان کا مایہ ناز عالم ہے۔

والانصاف ان المجہور قوی من حیث الدلیل۔

انصاف کی بات یہ ہے کہ جبر جو ہے وہ قوی ہے دلیل کے لحاظ سے۔

یہ آپ کے علماء کا فیصلہ ہے وہ روایت کہ محدثین جس کے ضعیف ہونے پر متفق ہیں۔ محدثین بھی چوٹی کے۔ امام بخاری، امام مسلم کی بات نہیں مانی جائے گی۔ مسلم کہتا ہے کہ ساری روایات متواتر ہیں۔ کہ آپ نے آمین بالجبر کہی ہے۔ کیا آپ انہوں کی نہیں مانیں گے؟ جو انہوں کو نہیں مانتے وہ اوروں کو کیا مانیں گے؟ جو اپنے بزرگوں کا احترام نہیں کرتا دوسروں کا کیا کرے گا۔

آپ نے دو صحابہ والی روایت پر اعتراض کیا۔ پہلے جو آپ نے اعتراض کیا ہے کہ اس روایت کی سند ترمذی میں نہیں ہے۔ یہی روایت دوسری سند کے ساتھ آپ کو کتاب الثقات میں ملے گی۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

کتاب پیش کرو۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

کتاب یہاں نہیں ہے۔ لیکن اس میں روایت موجود ہے سند بھی اس کی موجود ہے۔ لہذا آپ نہ کریں۔ باقی کہتے ہیں کہ آپ خلفائے راشدین کی بات کو نہیں مانتے۔ یہ آپ نے الزام دیا ہے، ملن کیا ہے۔ ہم نے کب انکار کیا ہے۔

میں نے آپ سے دو باتیں کہی تھیں کہ فقہاء کہتے ہیں کہ جہاں صحابہ کا اختلاف ہو جائے۔ دوسری بات میں نے یہ بھی تھی کہ اس روایت کی سند پیش کریں تاکہ ہم کلام کریں۔ آپ نے سند پیش نہیں کی تو ہم کیا کلام کریں۔ یہ آپ کے ذمہ ہے کہ اس کی سند پیش کریں اور آمین کے لئے مذہبھا صونہ۔ جہر بھا صونہ، رفع بھا صونہ ہے۔ صحابی کہتا ہے سنی ہے۔ جب سنی پھر موجود ہے۔ تو ثابت ہو گیا کہ جہر اڑھی تھی۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

میری روایت میں کوئی دجال کذاب راوی بھی نہیں ملے گا، میں پھر یہ عرض کرتا ہوں کہ آپ کے مقتدی جو اکیلے نماز پڑھ رہے ہیں وہ آپ کو دیکھ رہے ہیں کہ حضرت آپ نے ابھی

ہماری طرف توجہ کیوں نہیں فرمائی۔ وہ آپ کی طرف دیکھ رہے ہیں کہ تیس سالوں میں اللہ کے رسول ﷺ کا ایک مقتدی بھی آمین اونچی آواز سے نہیں کہتا۔

آپ ہمیں کیوں کہتے ہیں۔ میں پھر چھ اور گیارہ کا فرق پوچھ رہا ہوں کہ کسی حدیث میں خواہ وہ شیعہ کی ہو، اس میں نہیں ہے۔ یہ جب تک ہمیں نہیں دکھائیں گے۔ آپ کے پاس سے تو کچھ بھی نہیں نکلا۔

قرآن اہل سنت والجماعت حنفیوں کے پاس صحیح حدیثیں اہل سنت والجماعت حنفیوں کے پاس، تیس سالہ دور نبوت حنفیوں کے پاس، تیس سالہ دور خلافت حنفیوں کے پاس۔ اور آپ نے اگر کسی شیعہ سے روایت پوچھی تھی تو وہ کیا صرف یہ کہ تعلیم کے لئے اونچی آمین کہی تھی۔ نماز سکھانے کے لئے۔

پھر کہتے ہیں کہ آپ کیوں نہیں کہتے؟۔ جو تعلیم کے لئے کہی جاتی ہے وہ مستقل سنت نہیں ہوتی۔ اس لئے ابھی تک حضرت نہ امام کی آمین کے متعلق چھ اور گیارہ کا فرق دکھا سکے ہیں۔ اور نہ کوئی صحیح حدیث پیش کر سکے ہیں۔ مقتدیوں کو حضرت دیکھتے ہی نہیں کہ میرے یہ مقتدی مجھے کیا کہیں گے۔ اور مفرد کے مسئلہ پر حضرت بالکل غور فرما رہے ہیں۔ مناظرہ ختم ہو جائے گا اور مفرد حضرات (اکیلے نماز پڑھنے والے) کہتے رہیں گے کہ حضرت ہمارا کیا گناہ تھا کہ آپ نے ہمیں بالکل نظر انداز کر دیا ہے؟۔

لیکن میں یہ کہتا ہوں۔

نه خجرا اطمعنا نكوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

یہ نساکی والی روایت تین راوی دکھاتے ہیں۔ ان پر بھی غور فرمائیں۔ کیا صحیح حافظے والا راوی آپ کو نہیں ملتا جو (۱) قرآن کے موافق، احادیث کے موافق، خلفائے راشدین کے دور

(۱) اخبرنا عبد الحمید بن محمد حدثنا مغلہ حدثنا یونس بن

کے موافق ہو۔

میں نے کھلے طور پر ثابت کر دیا اللہ تعالیٰ مذہب قرآن کے موافق ہے۔ حنفی مسلک صحیح احادیث کے موافق ہے۔ کوئی راوی ہمارا شیعہ ثابت نہیں ہو سکا۔ کوئی کذاب، دجال ثابت نہیں ہو سکا۔ خلفائے راشدین اور ان کے تیس سالہ دور کے سارے فتوے موجود ہیں۔ ان کا مسلک، مسلک احناف کی تائید کر رہا ہے۔

لیکن حضرت نے ابھی تک چھ اور گیارہ کا چکر ہی ختم نہیں کیا ہے۔ چہ جائیکہ حضرت کسی اور طرف توجہ فرماتے۔ مقتدی اور مفرد حضرات ان کو دیکھ رہے ہیں۔ میں حضرت سے التجا کروں گا کہ ان لوگوں کا انتظار ختم کریں۔ یہ تو بڑی امیدیں لے کر آئے تھے۔ کہ حضرت آج ہمیں حدیث

ابی اسحق عن ابیہ عن عبد الجبار بن وائل عن ابیہ قال صلیت خلف رسول اللہ ﷺ فلما کبر رفع یدیه اسفل من اذنیہ فلما قرا غیر المغضوب علیہم ولا الضالین قال آمین فسمعتہ وانا خلفہ (نسائی ص ۱۴۷)

اس روایت میں جبار اپنے والد وائل بن حجرؓ سے روایت کر رہا ہے، حالانکہ وائل بن حجرؓ سے اس کا سماع ثابت نہیں ہے، چنانچہ امام ترمذی فرماتے ہیں۔

سمعت محمد بن عبد الجبار بن وائل بن حجر لم یسمع من ابیہ ولا اذکرکہ یقال انه ولد بعد موت ابیہ باشہر (ترمذی مطبوعہ ۲۲۹)

امام ترمذی فرماتے ہیں کہ میں نے امام بخاری سے سنا وہ فرماتے تھے کہ عبد الجبار بن وائل بن حجر نے اپنے باپ وائل بن حجرؓ سے کچھ نہیں سنا، اور نہ ہی اس کو پایا ہے۔ اور کہا جاتا ہے کہ وہ تو اپنے باپ کی موت کے کئی ماہ بعد پیدا ہوئے عبد الجبار سے پہلے اس کا جو راوی ابوالحسن سہمی ہے اس کا حافظہ آخری زمانے میں صحیح نہیں رہا تھا (تووی ص ۷۱ تقریب)

ما کر جائیں گے جس میں چھ اور گیارہ کا فرق ہوگا۔ حضرت حدیث سنا کر جائیں گے کہ اللہ کے رسول ﷺ کے ایک مقتدی نے ایک دفعہ آمین حضور ﷺ کے پیچھے اونچی کہی ہے۔ حضرت سنا کر جائیں گے کہ تیس سالہ دور میں خلفائے راشدین میں سے کسی ایک نے ایک دفعہ آمین اونچی کہی۔ یا ان کے کسی مقتدی نے اونچی آواز میں آمین کہی ہو۔ حضرت یہ سارے لوگ بیچارے کھٹکتے ہیں۔ میں بھی آپ سے ان لوگوں کی سفارش کرتا ہوں کہ آپ یہ بات واضح کر کے جائیں۔

اور چوتھی بات جو میں بار بار واضح کر رہا ہوں کہ مقتدی تو چھ رکعتوں میں بھی آمین آہستہ آواز سے کہ لیتے ہیں۔ کیا یہ کہیں حکم ہے؟ وہی چھ رکعتیں جب اٹھ کر امام کے بعد قضا کرتے ہیں تو اس میں بھی آمین آہستہ کہتے ہیں۔ کیا یہ حدیث میں حجت ہے کہ اے میرے مقتدیو جب میرے پیچھے کھڑے ہوں تو جب میں اونچی کہوں تو اس وقت تو تم آمین اونچی آواز میں کہنا۔ اور اگر وہ رکعت بعد میں اٹھ کر قضا کرنی پڑے تو آمین آہستہ کہنا۔ میں علی الاعلان یہ بات کہتا ہوں کہ اللہ کی قسم کسی حدیث میں یہ بات نہیں ہے۔

بیر بدیع الدین راشدی

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

مولانا نے پھر وہی بات کہی کہ کن نمازوں میں آہستہ آمین کہے، کن میں اونچی۔ فرق بتائیں میں نے پہلے بھی یہ بات کہی ہے کہ جن رکعتوں میں فاتحہ اونچی، آمین بھی اونچی، جن رکعتوں میں فاتحہ آہستہ، آمین بھی آہستہ۔ اس کی دلیل میں نے حدیث سے پیش کی تھی۔ کیا مولانا کو بھول جاتا ہے۔ یا خواہ خواہ کی ملیج آزمائی کرتے ہیں۔

آپ نے خود پیش کیا تھا۔

واذ قال الامام غیر المغضوب علیہم ولا الضالین

فقلوا آمین۔

جب امام غیر المقضوب علیہم کہے تو اس کے بعد تم آمین کہو۔ جب امام ولا الضالین کہے اس کے بعد تم آمین کہو۔ ثابت ہے جہری نماز میں۔

مقتدریوں کو بتا کیسے لگے گا کہ جب امام جہر آمین کہے تو وہ آمین کہے۔ اور قاعدہ ہے۔

القول اذا وقع مطلقا حمل علی الجہر۔

الایہ کہ کوئی دلیل واقع ہو۔

کہتے ہیں کہ یہ تعلیم کے لئے ہوا۔ صحابہ نے کہا کیا وہ بھی تعلیم کے لئے ہے؟۔ اور جو تعلیم کے لئے ہو وہ ہمیشہ کے لئے نہیں ہو سکتا۔ پھر آپ نے کہا کہ ان صحابہ نے آمین کیوں کہی۔ وہ سکھانے کے لئے۔ اب حضور بھی سکھانے کے لئے اونچی آواز میں آمین کہیں اور صحابہ بھی سکھانے کے لئے اونچی آواز میں آمین کہیں۔ آپ کہیں کہ اونچی آواز میں نہ کہو۔ میں کہتا ہوں کہ آپ سیکھ رہے ہیں یا اس کو رد کر رہے ہیں۔ کیا سکھانے میں اگر جہر نہیں ہے تو پھر آپ بیان کر دیجئے کہ میں نے سکھانے کے لئے جہر کیا ہے۔ تم جہر نہ کرنا۔

کیونکہ یہ قاعدہ ہے کہ السکوت عند الحاجة بیان۔ جہاں بیان کی ضرورت ہے وہاں اگر سکوت کیا جائے بیان اگر نہ کیا جائے تو وہ بھی ایک قسم کا بیان ہے۔ جب آپ ﷺ نے بیان نہیں کیا تو جہر ثابت ہو چکا۔

اور آپ یہ کہتے ہیں کہ حدیث آپ نے کوئی پیش نہیں کی۔ آپ نے نسائی کی جس روایت پر کلام کیا ہے، اس میں لیٹ پر کلام کیا ہے، لیٹ کو کون مجروح کہتا ہے۔ لیٹ بن سعد امام مشہور ہے۔ دنیا اس کو ثقہ کہتی ہے تم مجروح کہہ رہے ہو۔ نیز اس کو تہارے علماء بھی صحیح مانتے ہیں دارقطنی اس روایت کو صحیح کہتا ہے۔ اور اس کے علاوہ بیہقی اور دوسرے علماء اس روایت کو صحیح مان چکے ہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

سعید بن ابی ہلال کا اختلاط ہے ان کا ذہن خراب تھا۔

بیر بدیع الدین راشدی۔

لیٹ خود امام ہے نقاد ہے وہ اس کو لے رہا ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

اس کا راوی یہاں لیٹ نہیں ہے۔

بیر بدیع الدین راشدی۔

کہتے ہیں کہ اس میں بسم اللہ میں جہر کا لفظ ہے۔ آمین کے ساتھ جہر کا لفظ نہیں ہے۔ حالانکہ یہاں قرأ کا لفظ ہے۔ جب قرأ کہا تو جہر ہو گیا۔ صحابی کہتا ہے قال آمین اونچی آمین کہی۔ جب سنی نہیں تو کیسے کہا قال آمین۔

پھر کہتے ہیں کہ تعلیم کے لئے اونچی آمین کہی۔ کیا سارے صحابہ تعلیم کے لئے کہتے تھے؟۔ اگر یہ بات ہوتی تو بسم اللہ بھی سکھاتے اور اونچی پڑھتے۔ اللہ اکبر بھی اونچی کہتے۔ کیا کسی صحابی سے یہ سنا ہے کہ لوگوں نے فاتحہ پڑھی؟۔ لوگوں نے بسم اللہ کہا؟۔ لوگوں نے اللہ اکبر کہا؟۔ اگر آپ کی بات ہوتی تو ہر ایک ہر لفظ اونچی کہتا۔ حالانکہ یہ کسی نے نہیں کہا۔ پس یہ ثابت ہو گیا کہ آمین انہوں نے کہی۔ پیچھے لوگوں نے کہی۔

آپ نے تاویل کی کہ یہ قوت نازلہ کے بارے میں ہے۔ قیامت تک آپ کو چلتی ہے کہ قوت نازلہ ثابت کردہ محدثین اس کو آمین کے باب میں لائے ہیں۔ آپ کسی کی بات بھی نہیں مانتے۔ اور نہ ہی اپنے مولوی کی مانتے ہیں۔ یہ آپ کی غلطی ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ خلفاء کے زمانے میں نہیں تھی۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ دو سو صحابہ جو تھے ان میں سے کوئی بھی خلفاء کے زمانے میں نہیں تھا؟۔ انہوں نے کہا تھا کہ دو سو صحابہ نے امام کے پیچھے آمین کہی تھی ان دوسو صحابہ کے بارے میں بتاؤ کہ وہ خلفاء کے زمانے میں تھے یا نہیں؟۔ معلوم ہوا کہ انہوں نے وہاں

سے حاصل کیا۔ اس زمانے سے کہتے چلے آ رہے تھے۔ تو اس زمانے میں کہا۔

کوئی ابو بکر ؓ کے زمانے میں، کوئی عمر ؓ کے زمانے میں، کوئی حضرت عثمان ؓ کے زمانے میں، کوئی حضرت علی ؓ کے زمانے میں تھا۔

اب عطا کی بات آپ کو ماننی پڑے گی۔ آپ کے امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں۔ عطا کون ہے؟ امام ابو حنیفہ کا استاد ہے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں میں نے جن لوگوں سے ملاقات کی ہے ان میں عطا سے بڑھ کر کسی کو نہیں پایا۔

وہ عطا کہتا ہے کہ دو صحابہ ؓ نے اونچی آمین کہی عطا صحابہ ؓ کے زمانے کے تھے۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرتے آئے۔ معلوم ہوا کہ یہ عمل جاری رہا اور عطا نے سنا۔ اب اتنی صاف بات کا مولانا انکار کر رہے ہیں تو پھر ہم کیا کریں؟ پھر قسم کھا کر کہا کہ کسی ایک صحابی ؓ سے خلفاء کے زمانے میں ثابت نہیں ہے۔

مولانا آپ فقہ کے متعلق حائل ہو گئے آپ کو قسم کا کفارہ ادا کرنا پڑے گا۔ میں نے ثابت کر دیا کہ عبداللہ بن زبیر ؓ نے نماز پڑھائی اس میں آمین کہی۔ ان کے پیچھے لوگوں نے بھی آمین کہی۔ یہ وہ حدیث ہے جس کو محدثین اور فقہاء صحیح مانتے ہیں۔ آپ پہلے قسم کا کفارہ ادا کریں۔ جو علماء نے بیان کیا ہے۔ فقہاء نے بیان کیا ہے۔ قرآن میں لکھا ہوا ہے۔ آئندہ قسم نہ لکھائیں۔ سنبھل سنبھل کر قدم رکھیں جلد بازی نہ کریں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

پورا زور اس بات پر لگا دیا کہ عبداللہ بن زبیر ؓ کے مقتدیوں نے آمین کہی۔ میں نے بخاری کے متعلق کہا تھا کہ بخاری میں فاتحہ کا ذکر نہیں ہے کہ فاتحہ کے بعد آمین کہی جائے۔ حضرت

راتے ہیں کہ بیٹھی میں ہے۔ بیٹھی کی سند کا ایک راوی مسلم بن خالد ہے وہ کون ہے؟
ابن الا وہام ہے۔

دوسرا راوی ہے ابن جریج یہ وہ ہے کہ میزان میں لکھا ہے کہ انہوں نے اپنی زندگی میں
ایک سو تین سو حدیثیں سنیں۔ میں حیران ہوں کہ حضرت کے پاس ایسے راوی رکھے ہیں اور حضرت
اس کی روایت سنا کر مجھے کہہ رہے ہیں کہ کفارہ ادا کر دینا۔ اندازہ لگائیں کہ وہ نوے سو روایتوں سے
بڑھ کر والے کفارہ ادا کرے یا نہ کرے؟ یا ان کی روایت پیش کرنے والے چاہیں تو کفارہ
دیں۔ میری بات واضح ہے کہ حضرت نے اس وقت تک جو کچھ پیش کیا ہے حضرت فرماتے
ہیں کہ میں چھو گیا رہ گا کئی دفعہ عرض کر چکا ہوں۔ یہ کہہ چکا ہوں کہ قرأت اونچی ہو تو وہاں آمین
کہی اونچی آواز سے پڑھی جائے۔ اور جہاں قرأت آہستہ ہو وہاں آمین بھی آہستہ آواز سے کہی
جائے۔ میں نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ حضرت کا فرمان ہے۔ آپ نبی ﷺ کی حدیث مجھے
کہیں سنا سکتے ہیں۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہو کہ جہاں قرأت اونچی آواز میں ہو وہاں آمین بھی اونچی
آواز میں کہی جائے۔ اور جہاں قرأت آہستہ آواز سے ہو وہاں آمین بھی آہستہ آواز سے کہی
جائے۔

اور پھر میں نے حضرت سے یہ بھی پوچھا تھا کہ آپ کے سارے مقتدی فاتحہ آہستہ آواز
پڑھتے ہیں، آمین اونچی آواز سے کہتے ہیں۔ آپ ان کو سمجھائیں سارے مناظرہ کا خلاصہ یہ
کل رہا ہے کہ صرف امام کی آمین کے بارہ میں آپ کے پاس شیعہ حضرات کی ایک روایت تھی یا
اس مہدالبیاری کی روایت تھی جو اپنے باپ سے چھ مہینے بعد پیدا ہوا۔

مقتدی کے متعلق میں نے عرض کیا کہ وہ نماز سکھانے کا ہے۔ حضرت فرماتے ہیں کہ اس
میں ساری نماز کا ذکر نہیں ہے۔ ایسی حدیث جہاں تعلیم کا ذکر ہو جو بات خاص طور پر سکھانی مقصود
ہو اس کو بلند آواز سے کہا جاتا ہے۔

مسلم میں ہے کہ حضرت عمر ؓ نے صبحانک اللہ اونچی آواز سے پڑھا۔ باقی کچھ

اونچی آواز سے پڑھنے کا ذکر نہیں ہے۔ اور یہی کہا کہ میں تمہیں نماز سکھا رہا ہوں۔ آپ جہاں ہوں گے کہ کیوں بسم اللہ اور آمین اونچی آواز میں کہی۔ کیونکہ لوگ اونچی آواز سے نہیں کہتے تھے۔ پریس کا زمانہ تھا نہیں، نہ چھٹی ہوئی نماز ملتی تھی۔ لوگ ویسے ہی چھوڑ جائے کہ شاید آمین ہوتی ہے نہیں۔

اس لئے حضرت ابو ہریرہؓ کو ضرورت محسوس ہوئی کہ کسی ایک نماز میں اونچی پڑھ دوں۔ تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ نماز میں آمین بھی کہی جایا کرتی ہے۔ اگر پہلے سے آمین اونچی آواز سے کہتے آ رہے تھے تو پھر کیوں سکھانے کی ضرورت محسوس ہوئی؟

جو ہر مسجد میں ہر پانچ وقت ہی جائے اونچی آواز سے اس کے متعلق ابو ہریرہؓ کہیں کہ دیکھیں میں نے آپ کو سکھا دیا۔ وہ کہیں کہ حضرت یہ تو ہم روز سنتے آ رہے ہیں۔ تو یہی حدیث جس کو حضرت اپنی دلیل سمجھ رہے تھے وہ ہماری دلیل بن گئی۔ اس کی یہ حضرت ابو ہریرہؓ کی ضرورت کیوں پڑی؟

اس کے بعد آپ نے فرمایا ہے کہ سفید بن ابی ہلال جو تھا اس کا حافظہ اتنا خراب نہیں تھا میں حضرت سے درخواست کرتا ہوں کہ خراب حافظے والا پیش ہی نہ کریں۔ اور میں نے کہا کہ حضرت وہ کتاب بھیج دیں جس میں لکھا ہو کہ اس کا حافظہ اتنا خراب نہیں تھا۔ دلیل مناظرہ میں وہ ہوتی چاہے جس پر جرح ہو ہی نہ سکے۔ آپ دیکھیں پہلے بھی بحث ہوتی رہی ہے کہ یہ دجال ہے کیا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ آپ صحیح حدیثیں پیش کیوں نہیں کرتے ہیں تاکہ میں اس پر جرح کر سکوں۔ اور بعد میں یہ کہنا کہ زیادہ دماغ خراب تو نہیں تھا توڑا خراب تھا۔ تو حضرت انہی حدیثوں کو حجت ماننے کے لئے ہم بالکل تیار نہیں ہیں۔ کہ جو قرآن و حدیث کے بھی خلاف ہو، صحیح احادیث کے بھی خلاف ہو، اور خلفائے راشدین کے عمل کے بھی خلاف ہو، اور حضرت تھوڑی سی بات کر دیں کہ تھوڑا سا حافظہ خراب تھا۔ قرآن کے خلاف ہے۔ حافظہ تھوڑا سا خراب ہے۔ خلفائے راشدین کے تیس سالہ دور کے خلاف ہے۔ اور حضرت کہتے ہیں کہ حافظہ تھوڑا سا خراب

خدا جانے اگر زیادہ خراب ہوتا تو وہ کیا کرتا۔

پھر یہ کہنا کہ فاتحہ اگر اونچی ہو تو اونچی اور اگر آہستہ ہو تو آہستہ آمین کہے، یہ قیاس ہے حدیث کی حدیث نہیں ہے۔ اگر آپ نبی ﷺ کی حدیث کا ترجمہ ثابت کر دیں ٹھیک ہے۔ میں آپ سے مطالبہ واپس لے لیتا ہوں۔ ورنہ ابھی تک مقتدیوں کے لئے بھی آپ نے کچھ بیان نہیں کیا۔ امام کے لئے شیعہ کی روایت بیان کی۔ دوسو صحابہ کے لئے آپ نے نوے عورتوں سے حدیث کرنے والے کی روایت بیان کی۔ اور مسلم بن خالد زنگی کثیر الامام اس کی روایت آپ نے ہرے سامنے پڑھی ہے۔

جبکہ میں نے قرآن پیش کیا آپ کے سامنے صحیح احادیث پیش کیں۔ اور میں نے بار بار واضح دیا کہ آپ میری پیش کردہ چار حدیثوں میں سے کسی ایک شیعہ کی نشاندہی کر دیں، کسی ایک ایسے راوی کی نشاندہی کر دیں جس نے ایک ہی مرتبہ حدیث کیا ہو۔

قطعاً میری روایت میں یہ چیز نہیں ہے۔ تو جب میری حدیثیں اتنی پختہ ہیں کہ باوجود بار بار واضح کرنے کے آپ اس میں ایک راوی پر بھی جرح نہیں کر سکتے وہ قرآن پاک کے بھی موافق ہیں، وہ خلفائے راشدین کے بھی موافق ہیں، تو پھر کیا ہم مجبور ہیں کہ کسی شیعہ اور متبع کرنے والے کے پیچھے لگ کر قرآن کو چھوڑ دیں۔ ہرگز نہیں۔ نبی ﷺ کی صحیح احادیث کو چھوڑیں گے، خلفائے راشدینؓ سے منہ موڑیں گے، ہرگز نہیں۔

یہ بات آپ پر دوپہر کے سورج کی طرح واضح ہو گئی ہے کہ حضرت نے اس مسئلہ میں قرآن کو ہاتھ نہیں لگایا ہے۔ حضرت نے اس مسئلہ میں صحیح بخاری کو ہاتھ نہیں لگایا ہے۔ صحیح مسلم کو ہاتھ نہیں لگایا ہے۔ کوئی روایت پڑھی ہے تو وہ بھی شیعہ کی اور وہ صرف امام کے لئے، وہ صرف تعلیم کے لئے۔ یہ صراحت میں نے حدیث میں دکھادی۔ جو کچھ پڑھا تھا تعلیم کے لئے تھا۔ اصل سنت اونچی آواز میں آمین کہنا ہے۔ یہ کسی ضعیف روایت سے بھی آپ ثابت نہیں کر سکے ہیں۔ صرف امام کے لئے نہیں کر سکے چہ جائیکہ مقتدی اور مفرد کے لئے حضرت کوئی دلیل ثابت کرتے۔

تو بہر حال میں نے اپنے مسلک کو واضح کر دیا ہے قرآن ہمارے ساتھ ہے، ہمارے ساتھ۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

فرماتے ہیں کہ فاتحہ کے بعد آمین نہیں ہے۔ بخاری میں اگر فاتحہ کے بعد نہیں تو کہاں آمین ہوتی ہے۔ میں نے بخاری سے مسئلہ آپ کے سامنے پیش کیا۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

اس میں فاتحہ نہیں دکھا سکے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

پھر فرماتے ہیں کہ یہ جو روایت ہے آپ نے پیش کی ہے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس میں خود اللہ کا جہر کرتے ہیں۔ لیکن آمین کا جہر نہیں مانتے۔ آدمی کو مانتے ہو آدمی کو نہیں مانتے۔ جہر کرتے ہیں کہ وہ سکھانے کے لئے ہے۔ میں نے پہلے کہہ دیا ہے کہ سکھانے کے لئے نہیں تھا۔

پھر سعید بن ابی ہلال، یہ میرے سامنے تہذیب ہے ابن حبان، علی، دارقطنی، بیہقی، عبد البر، ابن خزیمہ یہ سب اس کو ثقہ کہتے ہیں اب کیسے آپ اس کا انکار کر سکتے ہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

اختلاف کا لفظ موجود ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

قرآن کا مسئلہ مولوی صاحب نے پیش کیا۔ میں نے کہا قرآن میں یہ نہیں ہے۔ قرآن تو یہ حکم دیتا ہے کہ۔

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

رسول جس کا کہیں اس پر عمل کرو جس سے رکنے کا کہیں اس سے رک جاؤ۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

آپ کے لئے بہترین نمونہ حضور ﷺ کا نمونہ ہے۔

رسول اللہ تو آمین اونچی کہتے تھے۔ آپ یہ کہتے ہیں کہ کوئی روایت پیش نہیں کی ہے۔

واللہ یہ فراڈ ہے۔ نہ اس میں کوئی ضعیف راوی ہے، نہ اس میں کوئی عبد الجبار ہے، نہ اس میں کوئی

شیخہ ہے، اس روایت پر رکتے نہیں بلکہ چھوڑ کر چلے جاتے ہیں۔ حالانکہ ابوداؤد کی روایت اور دار

قطنی کی روایت ہے کہ میں نے سنا حضور ﷺ سے کہ اپنی آواز کو اونچا کرتے تھے، اور آمین کہتے

ہیں۔ یہ کتنے کھلے الفاظ ہیں۔ اس کے باوجود مولانا اس کو تسلیم نہیں کرتے۔

اختلاف میں بھی آپ نے دھوکہ کیا۔ یا تو آپ اصطلاحات سے واقف نہیں ہیں، یا پھر

تھام لی عارفانہ ہے۔ اختلاف کا یہ معنی ہے کہ راوی کا حافظہ پہلے اچھا تھا بعد میں حافظہ خراب ہو گیا۔

اب معلوم نہیں کہ یہ روایت پہلے کی ہے یا بعد کی ہے۔ اگر پہلے کی ہے تو معتبر ہے اگر بعد کی ہے تو

معتبر نہیں ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

قال احمد اختلط امام احمد فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ اختلاف کا معنی

یہ ہے کہ حافظہ صحیح نہیں رہا تھا۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

اس جگہ اختلاف کا وہ معنی مراد نہیں ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

آخر ان الفاظ کا مقصد کیا ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

آخر میں اختلاط ہوا۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

ساری عمر اختلاط تھا۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

پھر کہتے ہیں کہ یہ کسی صحابی رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت نہیں ہے۔ آپ نے دیکھا کہ صحابی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ثابت ہوا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہوا، ساری چیزیں میں بیان کر چکا ہوں۔ مولانا نے کوئی جواب نہیں دیا۔ میں نے شعبہ کی روایت پر جرح کی، مولانا نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ محدثین نے اس کو ضعیف کہا، آپ کے حنفیوں نے اس کو ضعیف کہا، آپ کے بڑوں نے اس کو ضعیف کہا، لیکن مولانا نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔

میں نے قرآن کو چھوڑا، نہ بخاری کو چھوڑا، نہ مسلم کو چھوڑا۔ مسلم کی عبارت بھی پیش کی، بخاری کی عبارت بھی پیش کی ہے۔ رہا قرآن کا مسئلہ تو قرآن نے ہمیں یہ بھی کہا کہ۔

لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ

وہ آپ ہیں جب چاہیں حدیث کو چھوڑ دیں، جب چاہیں امام کو چھوڑ دیں، جب چاہیں اپنے مولویوں کو چھوڑ دیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ دیں، اپنے بزرگوں کو چھوڑ دیں۔ بھئی ہمارے پاس حدیث کرنے والے راوی کی کوئی روایت نہیں ہے، نہ اس میں کوئی حدیث کرنے والا ہے، نہ کوئی حلالہ کرنے والا ہے۔ نہ کوئی شیعہ ہے، وہ سچے ہیں، صحیح ہیں، ان کی روایتیں صحیح ہیں۔

آپ اگر دعا نہیں مانتے تو یہ مستقل قانون آپ کے لئے صحیح نہیں ہے، کہ مستقل دعا اگر مانتے ہیں تو بھی اس کے لئے بھی پڑھنا یہ کسی کا مذہب نہیں ہے۔ نہ آپ کا۔ لہذا جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اونچی آواز سے کہی ہے اونچی آواز سے ہوگی اور جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے آہستہ آواز سے کہی آہستہ آواز

ہے ہوگی۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

میرے دوست اور بزرگوں کو حضرت یہ تسلیم کر رہے ہیں کہ۔

ہے آمین کا دعا ہوتا نکل رہا ہے۔ میں یہ کہتا ہوں کہ جس طرح میں نے قرآن وحدیث سے ثابت کیا اس طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث پیش کر دیتے کہ آمین دعا نہیں ہے۔ تو پھر میری بات ٹھوٹی ثابت ہو جاتی۔ آپ انشاء اللہ قیامت تک ایسی حدیث بیان نہیں کر سکیں گے۔ میں نے قرآن پاک کی آیت کہ دعا آہستہ ہونی چاہئے پیش کی۔ حضرت کا فرض تھا کہ ایک آیت ہی پڑھ دیتے دعا (آمین) اونچی کہنی چاہئے۔ لیکن آپ کے سامنے حضرت نے ایک آیت نہیں پڑھی کہ دعا اونچی آواز سے کہنی چاہئے۔ قرآن وحدیث کے علاوہ حضرت نے دو باتیں میرے سامنے کہی تھیں ایک حضرت وائل رحمۃ اللہ علیہ کی روایت، جس کا راوی شیعہ ہے۔ میں نے اس پر جرح کی ہے۔ حضرت فرماتے ہیں کہ جرح نہ کرو۔ جب وہ شیعہ ہے، وہ قرآن کے خلاف بیان دے رہے ہیں، وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے عمل کے خلاف بتا رہے ہیں، وہ خلفائے راشدین کے خلاف بیان دے رہے ہیں، میں کیوں نہ کہوں کہ یہ شیعہ ہیں۔ میں ان پر جرح کیوں نہ کروں؟

وہ حضرت نے مان لی کہ یہ سند جو ہے اس کے تین راویوں کا حال میں بیان نہیں کر سکتا۔ ہاں ایک کتاب گھر میں پڑی ہے اس میں دوسری سند ہے۔ تو یہ فیصلہ ہو چکا ہے۔ اب تو فیصلہ یہاں کرنا ہے گھر والی بات بعد میں ہوگی۔

تو پھر حال حضرت نے دو چیزیں پیش کی تھیں تو دونوں کھوٹی نکلیں۔

اب حضرت کے پاس صرف قیاس ہے۔ قیاس میں آپ یہ فرماتے ہیں کہ تابع جو ہوتا

ہے وہ مطبوع کے مطابق کام کرتا ہے۔ پہلی تو یہ بات کہ حضرت کا اپنا قول ہے یہ حدیث نہیں ہے قرآن کی آیت نہیں ہے۔ اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ امام متبوع ہوتا ہے، مقتدی تابع ہوتا ہے۔ حضرت فرماتے ہیں کہ تابع کو مطبوع کا ساتھ دینا چاہئے۔ جبر میں امام ساری نیکیاں اور اچھی آواز سے کہتا ہے۔ مقتدی تابع ہے اسے بھی ساری اونچی آواز سے کہنی چاہئیں۔

حضرت کے قیاس کے موافق امام فاتحہ اور سورۃ اونچی آواز سے پڑھتا ہے، اور مقتدی اس کا تابع ہے۔ حضرت قیاس یہ پیش کر رہے ہیں کہ جو تابع ہے وہ متبوع کے ساتھ ساتھ رہے۔ جب امام نے فاتحہ اور سورۃ اونچی پڑھی ہے تو اس قیاس کے موافق مقتدی کو بھی اونچی پڑھنی چاہئے۔ امام سمع اللہ لمن حمدہ اونچی کہتا ہے۔ مقتدی جو کہ تابع ہے وہ آہستہ کہتا ہے۔ امام السلام علیکم ورحمۃ اللہ اونچی کہتا ہے۔ مقتدی تابع ہے، لیکن وہ آہستہ کہتا ہے۔ حضرت بھی جب مقتدی بختے ہیں تو آہستہ ہی کہتے ہیں۔ میں حیران ہوں کہ یہ قاعدہ جو حضرت نے بنا دیا ہے جو صرف ایک اپنے بنائے ہوئے قاعدہ سے حضرت قرآن کو چھوڑ رہے ہیں، حضرت صحیح حدیث کو چھوڑ رہے ہیں، حضرت خلفائے راشدین ؓ کے عمل کو چھوڑ رہے ہیں۔ اس قاعدے پر حضرت کا اپنا عمل کیوں نہیں ہوتا۔ باقی آپ نے جو لوگوں سے کہا ہے کہ مدبہا صوته نہیں تو سمعت تو ہے۔ میں واضح کہتا ہوں کہ یہ بات غلط ہے۔ سمعت کا تعلق تو صرف غیر المتغضوب علیہم ولا الضالین سے ہے۔ آمین سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔ جب میری باری آتی ہے تو مولانا فرماتے ہیں کہ رسول ﷺ کے سوا میں بات نہیں مانتا ہوں۔ اب آپ دیکھ رہے ہیں کہ قرآن میں پڑھتا ہوں اور حدیث میں بھی پڑھتا ہوں۔ حضرت عبدالحی کھنوی کا قول پڑھنا شروع کر دیتے ہیں حالانکہ میں جب آکر بیٹھا تھا میں نے یہ کہا تھا کہ نقد حق کے مفتی یہ قول کے خلاف کسی حنفی کی ذاتی رائے مجھ پر پیش نہ کی جاسکے گی۔

اگر حضرت الزما مجھے کچھ جواب دینا چاہتے ہیں تو آپ ہماری فقہ سے مفتی یہ قول مجھے دکھا دیں کہ آمین اونچی آواز سے پڑھنی چاہئے میں انشاء اللہ اونچی آواز سے پڑھنا شروع کر دوں

گ۔ لیکن مفتی یہ قول کے خلاف میں کسی کی بات نہیں مانتا۔

اب یہ دو پہر کے سورج کی طرح واضح ہو چکا ہے کہ حدیثیں کس کے پاس ہیں اور قرآن کس کا ساتھ دے رہا ہے۔ اور اقوال کون پڑھ کر سنا رہا ہے۔

اور آپ نے جو شیعہ کی روایت پڑھی تھی اس میں بھی صرف امام کی آمین کا ذکر تھا۔ لیکن حضور ﷺ کی پوری تجیس سالہ زندگی میں علی الاعلان کہتا ہوں کہ کسی صحابی نے آپ کے پیچھے ایک دن، ایک نماز کی کسی ایک رکعت میں بھی آمین اونچی آواز سے کہی ہو تو وہ صحیح حدیث میرے سامنے پیش کریں۔ ایسی کوئی صحیح حدیث دنیا کی کسی صحیح حدیث کی کتاب میں موجود نہیں ہے۔ کہ حضور ﷺ کے تجیس سالہ دور نبوت میں کسی ایک صحابی نے آپ کے پیچھے ایک نماز میں، کسی ایک رکعت میں اللہ کے نبی ﷺ کے پیچھے کھڑے ہو کر آمین اونچی کہی ہو۔ میں علی الاعلان کہتا ہوں کہ ایسی صحیح حدیث دنیا کی کسی حدیث کی کتاب میں موجود نہیں ہے۔ اسی طرح خلفائے راشدین کا تیس سالہ دور ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا ہے۔

علیکم بسنتی وسنت الخلفاء الراشدين المہدین۔

پورے تیس سالہ دور میں کسی ایک دن میں، کسی ایک نماز میں، کسی خلیفہ راشد نے، امام یا مقتدی ہونے کی حالت میں آمین اونچی کہی ہو۔ یا تیس سالہ دور میں ابوبکر صدیق ؓ کے ایک مقتدی نے، حضرت عمر ؓ کے ایک مقتدی نے، حضرت عثمان ؓ کے ایک مقتدی نے، حضرت علی ؓ کے ایک مقتدی نے کسی آمین اونچی آواز سے کہی ہو۔

میں تو پڑھ رہا ہوں۔

کان عمر و علی لا یجھران بسم اللہ ولا بتعوذ ولا

بالتامین۔

حضرت نے کہا اس کی سند پڑھو، میں سند پڑھوں گا پہلے میں یہ دکھانا چاہتا ہوں کہ حضرت نے دو صحابہ والی حدیث کی سند نہیں پیش کی تھی۔ لیکن الحمد للہ میں نے مطالعہ کیا اور یہاں بیٹھے ہی

سند بیان کی ہے کہ اس کے فلاں فلاں راوی ایسے ہیں جن کا اتنا پنادنیا میں نہیں ہے۔

حضرت آپ اس بات کا اقرار کریں۔ کہ اس روایت کی سند مجھے معلوم نہیں ہے۔ ان شاء اللہ میں پڑھ کر سناؤں گا۔ آپ فرماتے ہیں کہ جو ہے اس کی آپ نے وضاحت نہیں کی۔ حدیث میں آتا ہے کہ حضور ﷺ جب غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ کہتے تھے تو کہا کرتے تھے۔ آمین کہتے تھے۔

ہاں میں ایک بات اور عرض کر دوں۔ حضرت نے کہا تھا کہ قولوا آمین کا معنی ہے اونچی آواز سے آمین کہا۔ یہ بات غلط ہے بخاری میں ہے۔ قولوا الصبحات للہ تو اس کا کیا یہ معنی ہے کہ التحیات کو اونچی آواز سے پڑھو؟ بخاری میں ہے قولوا ربنا لک الحمد کیا آپ ربنا لک الحمد اونچی آواز سے پڑھتے ہیں۔

تو حضرت اس طرح مسئلے ثابت نہیں ہوا کرتے۔ قولوا کا معنی یہاں آہستہ ہوگا، ہاں اونچی ہو گیا ہے۔ یہ عجیب مسلک ہے۔ جب آپ نے مسئلہ ثابت کرنا ہے تو اس کو اس طرح ثابت کریں کہ کسی کو وہاں بات کرنے کی گنجائش نہ ہو۔

بہر حال میں نے جو چار حدیثیں پڑھی ہیں آپ بھی کہہ دیں کہ ان میں فلاں راوی شیعہ ہے، اس میں فلاں راوی دجال اور کذاب ہے۔ یہ کہہ دینا کہ عبدالحی نے یہ کہا ہے وہ کہا ہے، فلاں نے یہ کہا ہے، حضرت یہ بات مناظروں کے کام کی نہیں ہے۔ یہ تو آپ کسی وعظ میں آپ کسی ساقیوں کو سنا کر مطمئن کر سکتے ہیں۔ لیکن میدان مناظرہ میں وہ بات ہوتی ہے جس طرح کہتے ہیں کہ مناظرہ کا اصول تو یہ ہے کہ۔

ایسا وار ہو جو جگر کے پار ہو

میں جو آپ کی روایتوں میں سے شیعہ راوی بتا رہا ہوں کہ آپ کے راوی شیعہ ہیں آپ شیعوں کے کھونے سکے میرے سامنے لے آئے۔ یہ میری چاروں حدیثوں میں سے کوئی شیعہ راوی نکال کر لائیں۔ میری چاروں حدیثوں میں سے کوئی دجال، کذاب راوی نکال کر لائیں۔

الریقہ ہے حدیث پر جرح کرنے کا۔

یہ طریقہ نہیں ہوتا کہ فلاں آدمی نے یہ کہا ہے، یہ اصول نہیں ہے۔ آپ تو فرما رہے تھے کہ میں اصولوں سے کبھی باہر نہیں جاؤں گا۔ اب اس وقت آپ کو اصول کیوں یاد نہیں رہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

میں نے یہ کہا کہ میں یہ مانتا ہوں کہ آمین دعا ہے۔ اور دعا کے تابع ہے۔ اس پر مولانا پپ ہو گئے لیکن میں نے کہا کہ آپ کے قول کے مطابق اگر آپ اس کو مستقل دعا مانتے ہیں۔ اب آپ کہتے ہیں کہ بعض اوقات جب مقتدی امام کے تابع ہے تو امام جب جہر کہے تو مقتدی جہر کہے۔ یہ تو میں نے کہا ہی نہیں ہے۔ میں نے کہا تھا کہ یہ تابع ہے۔ لہذا اس کے حکم میں ہے۔ یہ امام اور مقتدی والا مسئلہ کہاں ہے؟ آپ نے کہا کہ شیعہ راوی ہے، میں نے جس حدیث کو پیش کیا اس میں شیعہ راوی ہے؟ کیوں آپ بار بار شیعہ کا نام لیتے ہیں۔ جو میں نے روایت پیش کی اس کا راوی شیعہ نہیں ہے۔ اگر آپ کے بقول شیعہ راوی ہے تو پھر پیش کیجئے۔

پھر کہتے ہیں کہ سمعت کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ سمعت کا تعلق ولا الضالین سے ہے اس کا تعلق آمین سے نہیں ہے۔ اس کا پہلا جواب یہ ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

کتاب کا نام پیش کریں۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

الفاظ یہ ہیں۔

سمعت النبی ﷺ اذا قال غیر المغضوب علیہم

ولا الضالین۔ قال آمین۔

اب یہاں کیسے بچ گئے۔

سمعت النبی اذا قال غیر المغضوب علیہم

ولا الضالین ومدبھا صوتہ۔

میں نے سنا کہ جب آپ نے سورۃ فاتحہ قسم کی تو لا الضالین کہا اور آواز کو کھینچا۔ آپ کہتے ہیں بکھی بکھی کے جتنے استاد ہیں ان سب کے ترجمے کتابوں میں موجود ہیں۔ آپ اس کے کسی راوی پر جرح کریں۔ اگر آپ کو ترجمہ نہیں ملتا تو آپ کا قصور ہے۔ میں کتاب کا حوالہ بھی دے سکتا ہوں، لیکن آپ کہیں گے کہ وہ کتاب ابھی لائیں۔ آپ مہربانی کر کے کسی راوی پر جرح کریں کہ فلاں راوی ایسا ہے جب آپ نہیں کہتے تو زیادہ سے زیادہ آپ کے مذہب کے مطابق نہیں ہوگی۔ یہ آپ کے مذہب کے مطابق آپ پر حجت ہے۔ اس کے راوی ثقہ ہیں۔ آپ اس کو کبھی ان شاء اللہ رو نہیں کر سکتے۔

پھر کہتے ہیں کہ علی علیہ السلام کی روایت کی سند پیش نہیں کرتے۔ طحاوی کا نام پیش کرتے ہیں۔ طحاوی میں موجود ہے۔ میں مطالبہ کرتا ہوں کہ وہ روایت آپ مجھے دکھائیں۔

مجھے روایت دکھائیں تب میں اس کا جواب دوں۔ قرآن آپ نے پڑھا لیکن دلیل نہیں دی، رسول اللہ ﷺ قرآن کے خلاف نہیں تھے۔ آپ ﷺ کی پوری زندگی قرآن کے موافق تھی۔ قرآن کا یہ دعویٰ ہے۔

﴿وانزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم﴾

حدثنا سلیمان حدثنا علی بن معبد حدثنا ابو بکر

بن عیاش علی ابن سعد ابو سعد۔

کا ترجمہ نکالیں یہ آپ پر حجت ہے۔ ہم پر حجت نہیں ہو سکتا۔ بتائیں کہ ابو بکر بن عیاش ثقہ ہے اس کا ترجمہ نکالیں تقریب میں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

ثقہ ہے۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

سلیمان کا ترجمہ نکالیں۔ اس روایت کے متن راوی ہیں سلیمان طحاوی کا استاد، ابو بکر بن عیاش اور ابو سعید ان تینوں کا ترجمہ نکالیں۔ اس کی توثیق نکالیں۔ اور یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ روایت کے صاف الفاظ ہیں سمعت النبی سنو غور سے صحابی کہتا ہے۔

سمعت النبی اذا قال غیر المغضوب علیہم

ولا الضالین۔

جب آپ نے پڑھا لا الضالین تو پھر آپ نے آمین کہا۔ اور مدبھا صوتہ اپنی آواز کو لہا کیا اور کھینچا۔ لہا تب ہو جب نہ۔

یہ ساری باتیں یہاں موجود ہیں۔ مجھے کہتا ہے اصول تم خود پیش کرتے ہو میں نے دلیل پیش کی۔ مولانا عبدالحی صاحب کے قول سے مولانا تاراض ہوئے۔ مولانا عبدالحی صاحب کی بات سے استدلال نہیں کیا مولانا کا فتویٰ بھی نقل کیا ہے کہ میں نے تو یہ کہا کہ روایات کے اندر تمہارے عالموں کا بھی وہی فیصلہ ہے جو فیصلہ ہمارا ہے۔

اور یہ دکھانا تھا کہ آپ محمد شین کے فیصلوں کو مانتے ہو یا اور بزرگوں کے فیصلے کو مانتے ہو۔ محمد شین کا فیصلہ یہ ہے کہ امام بخاری امام مسلم امام ترمذی امام نسائی یہ متفق ہیں کہ یہ روایت صحیح ہے۔ مدبھا صوتہ والی روایت صحیح ہے۔ یہ ہے محمد شین کا فیصلہ یہ آپ کے خفیوں کا فیصلہ ہے۔ جو میں نے حدیثوں کے مطابق آپ کو سنایا ہے۔ آپ نہ ان کو مانتے ہیں، نہ ان کو مانتے ہیں۔ اپنے آپ کو مقلد کہتے ہو پھر مجتہد بن جاتے ہیں۔

جسے نواسا سمجھا وہ تانا نکلا

اللہ کے بندو کسی کی بات تو مانو۔ یہ محمد شین کا فیصلہ ہے، یہ آپ کے عالموں کا فیصلہ ہے۔ پھر کہتے ہیں کہ آپ امام کے پیچھے اونچی آواز میں سورۃ کیوں نہیں پڑھتے، میں نے یہ نہیں کہا کہ ہر بات اونچی ہو۔ آپ نے جبر کے لئے کہا مشکوٰۃ میں روایت موجود ہے کہ جبر ہوا۔

لہذا آپ یہ نہیں کہہ سکتے بات یہ ہے کہ قاعدہ ہی ہے کہ دعا جبر بھی ہو سکتی ہے سب بھی ہو سکتی ہے۔ رسول ﷺ سے کئی دعائیں جبراً منقول ہیں۔ لہذا یہ قانون کلیہ نہیں ہے جس کی بنا پر آپ کوئی فیصلہ کر سکیں اور جس کی بنا پر آپ دلائل دیں۔ کلیہ قانون نہیں ہے جیسے سرفاقت ہے ویسے جبر بھی ثابت ہے۔ جس دعا کے لئے جبر ثابت ہے اس کو آپ رد نہیں کر سکتے، اس آمین کو اگر دعا بھی مانتے ہیں تو حضور ﷺ نے جبر کہا ہے۔ دفع صوتہ کا لفظ ہے یہ آپ کے سامنے روایتیں موجود ہیں۔ اس میں بھی یہ موجود ہے۔

قال فلما قال ولا الضالین قال آمین ملہا صوتہ

اسنادہ صحیح۔

اسکا اسناد صحیح ہے۔ اب اتنی روایات کے باوجود آپ کہتے ہیں کہ کوئی حدیث نہیں ہے؟ اب رہا آپ کا ایک سوال کہ کوئی ایک حدیث پیش کریں کہ حضور ﷺ کے پیچھے کسی نے آمین کہا ہو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد. فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم۔

میں نے کتنی دفعہ یہ بات کہی تھی کہ تیس سال میں نبی ﷺ کے کسی ایک مقتدی کا، ایک دن میں، ایک رکعت میں، ایک دفعہ بھی اونچی آمین کہنا ثابت کر دیں۔ میں نے چیلنج دیا ہے تو حضرت کا کام تھا کہ چیلنج کو توڑ دیتے۔ اور وہ حدیث پڑھ دیتے۔

اگر آج بھی وہ حدیث نہیں پڑھتی تھی تو پھر وہ کس دن کے لئے لکھی ہوئی ہے۔ مولانا نے یہ بول مارا ہے کہ دارقطنی میں یہ لفظ ہے۔ لیکن دارقطنی کی جو سند ہے وہ عبد الجبار بن وائل، حضرت عبد الجبار جو میں اپنے باپ کے فوت ہونے کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئے تھے۔ تو آپ نے وہ

حدیث کیسے سنی ہوگی؟۔

مولانا نے کہا تھا کہ میں مرسل روایت کو حجت نہیں مانتا ہوں۔ تو آپ حیران ہوں گے کہ اب اپنا اپنے باپ کے فوت ہونے کے چھ مہینے بعد پیدا ہوا کیا وہ اپنے باپ کی روایت سن سکتا ہے؟۔ مولانا کہتے ہیں کہ آپ نے غلط کہا ہے کہ وہ راوی شیعہ ہے، میں نے کہا کہ علاء بن صالح ابواؤد میں موجود نہیں ہیں۔ تردی نے اس کا حوالہ دیا ہے۔

قال ابو حاتم كان من عتق الشيعة.

(میزان صفحہ نمبر ۱۰۱)

وہ شیعہ تھا۔

قال ابن المديني روى اسمايث عننا كبر.

وہ منکر احادیث بیان کرتا تھا کہتا تھا کہ جو ابوبکرؓ کو صدیق کہے وہ سب سے بڑا جھوٹا ہے۔ کیا آپ ابوبکرؓ کو صدیق کہتے ہو؟ کیا کوئی سنی یہ بات کہہ سکتا ہے؟۔ میزان الاعتدال میں ہے یہ تو اس کا عقیدہ تھا۔ اور حافظہ کیا تھا شریب میں لکھا ہے کہ اوہام وہی آدمی تھا۔ اس کو وہم ہو جایا کرتا تھا۔

یہ روایت ہے جس کے متعلق حضرت بار بار مجھے مجبور کر رہے ہیں کہ یہ قرآن کے خلاف سنی، یہ حدیث کے خلاف سنی، خلفائے راشدین کے عمل کے خلاف سنی، کسی شیعہ نے بیان کی لیکن آپ مناظرہ میں ان تو لیں۔ لیکن میں کیسے مان لوں۔ اور دارقطنی کی روایت کے متعلق میں نے عرض کر دیا تھا کہ حضرت اس قسم کے کھولنے کے میدان مناظرہ میں کام بکرا کر رہے۔ چھ مہینے بعد میں پیدا ہونے والا بچہ کس طرح اپنے باپ سے حدیث سن سکتا ہے؟۔

حضرت مجھے بتائیں کہ حدیث کا کوئی ایسا قاعدہ ہے؟۔ یہی قول حضرت نے پیش کیا۔ میں نے کہا تھا کہ حضرت ﷺ کے تیس سالہ دور میں حضرت ﷺ کے پیچھے اونچی آواز سے کہنا ثابت کر دیں۔ تیس سالہ دور خلافت میں ثابت کر دیں۔ حضرت صدیقؓ کا، حضرت عمرؓ کا،

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا، حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یا ان کے کسی مقتدی کا ایک دن بھی، ایک رکعت میں بھی ایک دفعہ اونچی آواز میں آمین کہنا دنیا کی کسی بھی صحیح حدیث کی کتاب میں ثابت نہیں ہے۔
میں نے جو روایات پیش کی تھیں حضرت اس کی سند مجھ سے مانگتے تھے۔ وہ جب جوابی پیش کر دی ہے تو حضرت ابوسعید کے متعلق مجھ سے پوچھتے ہیں کہ ابوسعید کا ترجمہ کیا ہے؟ یا نبی نے صحیح الروائد میں اس کی اکثر روایتیں نقل کی ہیں۔ اور لکھا ہے درجہ سالہ نقضات میں یہ نہیں کہتا کہ حضرت اس سند کا راوی مجھے معلوم نہیں ہے۔

اسی طرح آپ باقی دو روایتوں پر تو جرح کریں۔ میں دیکھوں میں نے یہ کہا تھا کہ چاروں حدیثوں میں ایک بھی شیعہ راوی نہیں ہے، چاروں حدیثوں میں ایک بھی راوی ایسا نہیں ہے جو اپنے استاد کی وفات کے چھ مہینے بعد پیدا ہوا ہو، بھی دیکھتے ہیں نے حدیث پر ہی ہے وہ قرآن پاک کے موافق ہے۔ حضرت مانتے ہیں کہ میں یہ تسلیم کرتا ہوں کہ دعا آہستہ بھی جائز ہے اور اونچی آواز سے پڑھنا بھی جائز ہے۔

تو اب آہستہ آمین حضرت نے بھی مان لی ہے۔ اب ایک شیعہ کی روایت پیش کر رہے ہیں۔ تو انہی کی روایت کتاب الاسماء الکفی میں ابومسلم نے روایت کی ہے۔ حضرت واکل رضی اللہ عنہ خود یہ بیان فرماتے ہیں کہ یہ جو اونچی آواز سے آمین حضرت رضی اللہ عنہ نے کیوں کہی۔

ما از اہ الالیعلیٰ علینا۔

یہ روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ اونچی آواز سے آمین کہنا کوئی سنت نہیں ہے، اور پھر میں آپ کو یاد دلاتا ہوں اگر امام ایک بار اونچی آواز سے کہے تو مقتدی کے لئے ثابت نہیں ہوتا کہ اونچی آواز میں کہے۔

دیکھئے امام بخاری بھی اونچی آواز سے کہتا ہے، امام سلام بھی اونچی آواز سے کہتا ہے، امام مع اللہ رحمہ اللہ بھی اونچی آواز سے کہتا ہے۔

لیکن کیا مقتدیوں کا اونچی کہنا ثابت ہے؟ اگر آپ اس روایت کو بھی مانیں جو کہ ضعیف

ہے۔ تو مقتدیوں کے مسئلہ کی طرف آپ بالکل آئی نہیں رہے ہیں۔ آپ امام تو ایک ہوتے ہیں اور یہ ہزاروں آپ کے مقتدی ہیں۔ ان مقتدیوں کو آپ ابھی تک مسئلہ نہیں بتا رہے ہیں۔ یہ لوگ آپ کے منہ کی طرف دیکھ رہے ہیں کہ حضرت کو تیس سال دور نبوت میں اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی سے، ایک ہی دفعہ، ایک ہی رکعت میں، اگر آپ صحیح حدیث سے اونچی آواز سے آمین کہنا عادت کر دیں تو چلو ہماری لاج رہ جائے گی۔ ہم خفیوں کو منہ دکھا سکیں گے کہ حضرت نے ایک مقتدی کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک صحابی کا اونچی آواز سے آمین کہنا ثابت کر دیا تھا۔ لیکن یہ پریشان ہیں کہ آج ہمارا کیا بن رہا ہے؟ ہم مقتدیوں کو کوئی پوچھتا ہی نہیں ہے۔

پھر میں کہ رہا ہوں کہ حضرت جو اکثر اکیلے نماز پڑھتے ہیں ان کو آپ بھی کہتے ہیں آمین آہستہ آواز سے کہا کرو، ان کے لئے آپ نے کون سی حدیث تلاش کر کے رکھی ہے۔ کیا وہ بغیر دلیل کے آمین آہستہ آواز سے کہتے ہیں؟ میں کہتا ہوں کہ آپ ایک حدیث تو بیان کریں یہ جو اکیلے نماز پڑھنے والے بیٹھے ہیں یہ سوچ رہے ہیں کہ ہم جب آہستہ آمین کہتے ہیں یہ خفی ہم سے پوچھتے ہیں کہ آمین آہستہ کہنے کا مسئلہ کیا ہے؟ ہمیں ایک حدیث ہی بتادیں میں کہتا ہوں کہ ایسی حدیث جو اکیلے کے متعلق ہو وہ تو کسی شیعہ سے بھی نہیں ملتی۔ کسی شیعہ سے کیا ایسے راوی سے بھی نہیں ملتی جس کو محدثین نے کذاب جھوٹا اور دجال کہا ہو۔ آپ حیران ہوں گے کہ پھر اس مسئلہ پر کیسے عمل کیا جاتا ہے؟ اپنے آپ کو اہل حدیث کہا جاتا ہے۔ لیکن مسئلہ کے لئے ایک بھی حدیث پیش نہیں کی جا رہی ہے۔

پھر جس مسئلہ کو حضرت نے چھیڑا تھا مسئلہ کیا ہے کہ مقتدی ان چھ رکعتوں میں بھی جن میں امام نے اونچی آمین کہی ہے وہ مقتدی آتا ہے آ کر اپنی فاتحہ پڑھنے کے بعد آمین آہستہ کہتا ہے۔ اس کی کیا وجہ ہے کہ یہاں وہ بھی تابع نہیں رہا۔ امام نے تو اس رکعت میں آمین اونچی آواز سے کہی تھی۔ اب اس کو کس نے کہا کہ تو آمین آہستہ کہہ۔ جب کہ اس کے ساتھی مقتدیوں نے جو ایسا قطار میں کھڑے ہیں آمین اونچی آواز سے کہی ہے۔ کیا کسی حدیث میں یہ وضاحت ہے؟ میں

حضرت سے پوچھ رہا ہوں بار بار کہ جو آپ نے چھ اور گیارہ کا فرق کر رکھا ہے۔ چھ رکعتوں میں آمین اونچی آواز سے کہی جائے، اور گیارہ رکعتوں میں آہستہ کہی جائے اور یہ چھ اور گیارہ کا لفظ آپ دنیا کی کسی حدیث سے مجھے دکھا سکتے ہیں؟

میں علی الاعلان کہتا ہوں کہ آپ کو کوئی شیعہ بھی نہیں ملے گا جو چھ اور گیارہ کا فرق آپ کو بتا دے۔ آپ کو کوئی راوی ایسا دنیا میں نہیں ملے گا جو چھ اور گیارہ کا فرق کسی حدیث سے نکال کر آپ کو دکھا دے تو آپ کے مسلک کا کون سا حصہ ثابت ہو رہا ہے؟ ابھی آپ امام کے لئے بھی شیعہ کی روایت پیش کر چکے ہیں اور مقتدی کا مسئلہ آپ بالکل چھیڑ ہی نہیں رہے ہیں۔ اور منفرہ بیچارے آپ کا منہ دیکھ رہے ہیں کہ ہم اکیلے نماز پڑھتے ہیں۔ ہم آہستہ آمین کہتے ہیں یہ اکیلے کا لفظ آہستہ آمین کے ساتھ حضرت کوئی حدیث پڑھ کر سنائیں یہی کہہ کر چلے جائیں۔

مانا کہ تم حسین ہو پر دل کے خفی نہیں

عاشق کے اک سوال کو تم پورا نہ کر سکے

حضرت یہ آپ کو دیکھ رہے ہیں کہ ہم اہل حدیث ہیں۔ ہمیں آج حدیث سنائی جائے کہ اللہ کے نبی ﷺ کے مقتدی آمین آہستہ آواز سے کہتے تھے۔ یہ آپ کا راہ تک رہے ہیں۔ حضرت یہ آپ کو دیکھ رہے ہیں کہ آپ ان کو کوئی حدیث سنائیں۔

پیر بدیع الدین راشدی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

مولانا نے سارا غصہ عبد الجبار پر نکالا ہے کہ یہ بچہ باپ کے مرنے کے چھ ماہ بعد پیدا ہوا ہے۔ میں نے کہا کہ اول نہ اس میں شیعہ راوی ہے، نہ علاء شیعہ ہے، ایمان سے اللہ شاہد ہے اس میں کوئی شیعہ نہیں ہے۔^(۱) جب سلام پھیرا۔

(۱)۔ یہی صاحب قسم اٹھا کر جھوٹ بول رہے ہیں کہ علاء بن صالح شیعہ نہیں۔ حالانکہ

پھر کہتے ہیں کہ مرسل روایت جھٹ نہیں ہے۔ مرسل روایت ہمارے نزدیک جھٹ نہیں ہے آپ کے نزدیک تو ہے۔ نور الانوار میں تو لکھا ہے الموسوم فوق المسند۔ کہ مرسل روایت مسند سے بھی بڑھ کر ہے۔ اور ہماری اصل روایت نہ مرسل ہے، نہ اس میں کوئی شیعہ راوی ہے معاملہ ختم ہو گیا۔

پھر فرماتے ہیں کہ ایک روایت ہو کہ نبی ﷺ نے، یا ان کے کسی مقتدی نے، یا خلافت کے دور میں، یا قلاں دور میں ایک روایت کا جھوٹ ہو۔ پہلے یہ روایت رہ گئی اب پیش کرتا ہوں۔ صحابی کہتا ہے میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی۔ اس میں بسم اللہ پڑھی، سورۃ فاتحہ پڑھی اور آمین کہی۔ فقال الناس آمین لوگون نے بھی آمین کہی۔ آگے فرماتے ہیں کہ جب سلام پھیرا تو ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔ والذی نفسی بیدہ قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ میں نے تم کو رسول اللہ ﷺ کے مشابہ نماز پڑھائی۔

اب صحابی رضی اللہ عنہ قسم کھا کر کہتا ہے کہ حضور ﷺ کی نماز کا طریقہ یہ ہے۔ اب مجھے بتاؤ میرے عزیز و خدا کو دیکھ کر فیصلہ کرنا اس کے علاوہ کیا میں آپ کو بتاؤں باقی یہ جو کہا کہ تم جب اکیلے نماز پڑھتے ہو تو آمین اونچی آواز سے کیوں نہیں کہتے ہو۔ ہم نے بھی یہ نہیں کہا اس کا تعلق ہے فاتحہ سے۔ جہاں فاتحہ جہرا ہوگی آمین بھی جہرا ہوگی۔ جہاں فاتحہ سرا ہوگی آمین بھی سرا ہوگی۔ ہم جب قرأت جہرا کرتے ہیں تو آمین بھی جہرا کہتے ہیں۔ یہ کہاں ہے کہ ہم قرأت تو جہرا کریں اور آمین آہستہ کہیں۔ جب ہم فرق ہی نہیں کرتے تو ہم سے مطالبہ کس چیز کا کرتے ہو؟ ہم سے مطالبہ اس چیز کا کریں جس کے ہم مدعی ہیں۔

پھر فرماتے ہیں کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل۔ میں نے دو صحابہ رضی اللہ عنہما کا عمل عطاء سے پیش کیا ہے۔ کیا یہ خلفاء کا دور نہیں تھا؟ کیا یہ صحابہ کا دور نہیں تھا؟ یہ صحابہ کا دور تھا۔ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اونچی آواز

حضرت ابو کا زوی نے پیچھے میزان الاعتدال کے حوالے سے ثابت کیا ہے کہ ابو حاتم

نے کہا کان من عقی الشیعہ۔

سے آمین کی امام کے پیچھے۔ ایسی ہی روایت بخاری میں معلقاً موجود ہے۔

امن الزبیر ومن خلفه.

یہ روایت ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ کتاب الکتی کی روایت ہے، یہاں ہے کیا اس کی سند ہے۔ سکھانے کے لئے کہا تو جب سکھا دیا کہ آمین اونچی آواز سے کہو تو تم کیوں مخالفت کرتے ہو۔ خدا کا رسول سکھا رہا ہے کہ آمین اونچی کہو تم مخالفت کرتے ہو۔ خدا کا رسول ﷺ سکھائے تم مخالفت کرنے آئے ہو۔ تم سے بڑا ظالم کون ہوگا۔

خود کہتے ہو سکھانے کے لئے کیا۔ کیا سکھایا؟ خاک سکھایا؟ تم عمل اس کے خلاف کرو تمہیں خاک سکھایا؟ ابھی آپ نے روایت سنی کہ اللہ کبر کہا۔ کہاں ہے کہ کسی نے اللہ اکبر کہا ہو؟ تو جب آمین کی بات آئی تو۔

قال آمین قال الناس آمین.

اس نے بھی آمین کی اور لوگوں نے بھی آمین کی۔ وما اراه الا ليعلمنا وہ ہمیں سکھاتے تھے (۱) یہ رسول اللہ ﷺ نے تو سکھا دیا اور صحابہ نے لے لیا اور وہ عمل بھی کرتے رہے۔ حدیثیں بھی آتی رہیں۔ لیکن آپ ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم نہیں مانتے۔ آپ نے صرف یہ سکھایا ہے ہم کیوں مانیں۔ یہ ہمارا مفتی یہ قول نہیں ہے۔ اور کہا کہ مفتی یہ قول اصول کے خلاف نہیں مانیں گے۔

پھر امام کے قول کو بھی چھوڑ دیا۔ اب رسول اللہ ﷺ کے قول کو بھی چھوڑ دیا میں نے تین راویوں کا جو روایت آپ نے پڑھی ہے پر اعتراض کیا تھا۔ آپ نے ان میں سے کسی کا ترجمہ پیش نہیں کیا۔ خالد کے لئے آپ نے کہا کہ ہنسی کہتا ہے۔ رجالہ ثقات کجیل تقریر میں آپ نے کہا تھا کہ ہنسی کی روایت معتبر نہیں ہے۔ اب کیوں پیش کرتے ہو؟

(۱) رواہ الدولابی (التعليق الحسن حاشیہ آثار السنن ج ۱

ص ۹۲)

ایسا نہ کرو مولانا خدا کے واسطے۔ پھر کہتے ہیں کہ امام کے لئے۔ امام کے لئے صرف شیخ کی روایت۔ میں نے جو روایت پیش کی اس میں علاء بن صالح ہے۔ اس میں ہے نہیں ہے۔ اس میں عبد الجبار ہے؟ نہیں ہے۔

پھر آپ نے کہا کہ یہ شیخ ہے، شیخ کی وہ روایت معتبر نہیں جس میں وہ اپنی شیعہ کی طرف دعوت دے۔ وہ تو صحیح حدیث کے موافق ہے۔ پھر کہالہ منافکیر اس کی روایت تو ثقہ کے موافق ہے۔ یہ ساری باتیں آپ کے سامنے واضح ہو چکی ہیں۔

تو آپ کا مسئلہ آپ کی دلیل سے رہ گیا۔ مقدمے دونوں ناقص۔ تقریب تام نہیں۔ حدیث جو آپ نے پیش کی ہے اعطی بھا صورتہ محدثین کا اور علماء حنفیہ کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ اور مسلم نے تو صاف کر دیا ہے کہ یہ روایت متواتر ہے۔ واحد بھی نہیں ہے متواتر ہے، اور متواتر کو یقین بھی کہتے ہیں۔ جو متواتر کو نہ مانے جو یقین کو نہ مانے وہ کون ہے؟ اپنی شرح عقائد عقود رسم الحنفی میں دیکھئے کہ تو اتر کا منکر کون ہے؟

اگر آپ اس قاعدے کو لیں گے تو آپ کی کئی دعائیں ختم ہو جائیں گی۔ خاص طور پر جہاں آپ اجتماع کرتے ہو اور دعائیں کرتے ہو اور نماز کے بعد دعائیں اونچی پڑھتے ہو۔ اگر آپ کو معلوم نہیں ہے تو معاملہ ختم ہو گیا۔ اور وہاں جس راوی کا ترجمہ میں نے آپ سے پوچھا اگر آپ کو پتہ ہے تو بتادیتے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على عباده الذين

اصطفیٰ. اما بعد. . فاعوذ بالله من الشيطان الرجيم. بسم الله

الرحمن الرحيم.

حضرت نے سنن نسائی سے ایک روایت پیش کی ہے اس میں بسم اللہ کے ساتھ تو لفظ جہر ہے۔ جہر کا معنی اونچا پڑھنا ہوتا ہے آمین کے ساتھ اس میں جہر کا لفظ بالکل نہیں ہے۔

دوسرا یہ کہ اس کا ایک راوی لیٹ ہے جس کو یہ صحیح نہیں مانتے۔ دوسرا راوی خالد ہے۔ وہ بھی خالد ہے جس کے متعلق یہ کہا کرتے ہیں کہ اس کا حافظہ صحیح نہیں ہے۔ تیسرا راوی اس کی سند سعید بن ابی ہلال ہے۔ تقریب میں لکھا ہے امام احمد قمر ماتے ہیں قبل اختلاط۔ اس کا حافظہ صحیح نہیں رہا تھا۔

تین باتیں یہ ہیں اور سب سے بڑی بات یہ کہ اگر بالفرض والحال وہ حدیث صحیح بھی ہوتی اس میں حضرت ابو ہریرہؓ نماز کا طریقہ لوگوں کو بتا رہے ہیں۔ نماز کا طریقہ سکھاتے ہوئے تو سبحانک اللہ بھی اونچی آواز سے پڑھا جاتا ہے، التحیات بھی اونچی آواز سے پڑھا جاتا ہے۔ صحیح مسلم میں روایت موجود ہے کہ حضرت عمرؓ نے سبحانک اللہ اونچی آواز سے پڑھی تھی۔ تاکہ لوگوں کو نماز کا صحیح طریقہ آجائے تو بحث اس وقت اس بات کی نہیں ہے۔ ہماری مسجدوں میں آپ عصر کے بعد چلے جائیں تو سب کچھ رکوع کی تسبیح اونچی بھی پڑھتے ہیں تاکہ بچوں کو نماز آجائے۔

اس لیے ایسی روایت پیش کرنا جس میں نماز سکھانے کا دن ہو سکھانے کا موقع ہو، اس سے سنت ثابت نہیں ہوتی ہے۔ اور آپ نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ چونکہ ابو ہریرہؓ نے مقتدیوں کو نماز کا طریقہ سکھاتے ہوئے بسم اللہ بھی اونچی آواز سے پڑھی اور آمین اونچی کا لفظ ہی نہیں ہے۔ جہر کا لفظ ہی نہیں ہے۔ جہر کا لفظ وہاں بالکل موجود نہیں ہے۔ نہ ابو ہریرہؓ کی آمین کے ساتھ نہ لوگوں کی آمین کے ساتھ ہے۔ لیکن وہ نماز سکھانے کا دن تھا۔ ہم سکھاتے ہیں تو سب کچھ اونچی پڑھتے ہیں کیا اس سے سنت ثابت ہو جا۔ گی۔

اب حضرت نے وہی روایت جس کے تین راویوں کا حضرت کو معلوم نہیں تھا اور حضرت گھڑی کتاب مجھے بتا رہے ہیں۔ میں نے چیلنج کیا کہ دور خلفائے راشدین میں ایک مقتدی کا بھی صدیقؓ، عمرؓ، عثمانؓ، اور علیؓ کے پیچھے آمین اونچی آواز سے کہتا ثابت نہیں ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ دوسرا صحابہ تھے۔ اول تو یہ روایت ہی صحیح نہیں ہے۔ اگر صحیح بھی ہوتی یہ مسئلہ

ثابت نہیں ہوتا حضرت عطاؓ کی ملاقات خلفائے راشدین سے نہیں ہے۔ اس کا راوی عطاؓ ہے، اور عطاؓ کی ملاقات نہ ابو بکر صدیقؓ سے آپ ثابت کر سکتے ہیں، نہ عمرؓ سے آپ ثابت کر سکتے ہیں، نہ حضرت عثمانؓ سے عطاؓ کی ملاقات آپ ثابت کر سکتے ہیں۔ کیا انہوں نے حضرت عثمانؓ کے مقتدیوں کا حال بیان کیا؟ اور نہ حضرت علیؓ سے ثابت کر سکتے ہیں۔

اس کے بعد آپ نے فرمایا ہے کہ بخاری میں بھی ہے کہ ابن زبیر نے آمین اونچی آواز سے کہی تھی اور ان کے مقتدیوں نے بھی اونچی آواز سے کہی تھی۔ یہاں خاکاذکر ہے ابن زبیر کی خلافت خلافت راشدہ سے پہلے کی ہے یا کہ بعد میں ہے۔ بعد میں ہے۔ تو یہ اس زمانے کا واقعہ ہے کہ اس میں بھی یہ بالکل ذکر نہیں کہ آمین فاتحہ کے بعد تھی۔ عبد اللہ بن زبیر، حجاج کے ساتھ لڑتے تھے اور آپ قنوت نازل بھی پڑھتے تھے۔ اور ان دنوں میں بعض روایات میں آتا ہے کہ ابو ذرؓ بھی اونچی آواز سے پڑھ لیتے تھے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غیر مقلد مناظر

شمشاد سلفی

مناظر اہل سنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صدقہ راوکاڑوی

موضوع

دُرُکِ ظَلَمِ الْاِمَامِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مولوی شمشاد سلفی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

حضرات کس قدر خوشی کا موقع ہے ایک عرصہ سے ایک مسئلہ متنازع چلا آ رہا تھا۔ لیکن ہم سید عیادت اللہ شاہ صاحب کے اس قدر مشکور ہیں کہ آج انہوں نے تمام احناف کی طرف سے یہ لکھ کر دے دیا کہ اگر امام یا منفرد نماز میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھے تو ان کی نماز خداج ہے۔ خداج کا معنی انہوں نے خود فرمایا کہ غیر تمام ہے یعنی وہ نماز مکمل نہیں۔

میں شاہ صاحب کو مبارک دیتا ہوں کہ انہوں نے آج ایک حق قبول کرنے کا اعلان کر دیا کیونکہ احناف کے نزدیک جنازے کی نماز میں امام سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتا (اس پر عنایت اللہ شاہ نے کہا آپ غلط مطلب نہ لیں اور ان کے حضرات سے کہا کہ آپ ان کو روکیں) دیکھئے حضرات میرے خیال میں حضرت شاہ صاحب کے متعلق ایسا کوئی لفظ استعمال نہیں کیا جس سے شاہ صاحب کی ذرا سی بھی تنقیص ہو ہم ان کا دل و جان سے احترام کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ عوام کو ایک مسئلہ سمجھانا ہے عوام یہاں اس لئے بیٹھے ہیں کہ ہم لوگ یہ مسئلہ سمجھ کر جائیں۔ اگر میں لوگوں کو مسئلہ سمجھا رہا ہوں اور حضرت شاہ صاحب کا اسم گرامی نہایت ادب و احترام سے لوں چونکہ یہ بزرگ ہیں اس میں بتائیے کہ کوئی گستاخی تو نہیں۔ اگر شاہ صاحب کسی چیز کو تسلیم کر لیں تو میں سمجھتا ہوں کہ انہوں نے حق تسلیم کیا اور جو لوگ حق تسلیم کرنے والے ہوتے ہیں ان کی تنقیص نہیں ہوتی بلکہ وہ بلند و بالا ہوا کرتے ہیں، وہ صاحب عزت ہوتے ہیں، وہ صاحب شرف ہوتے ہیں۔

شاہ صاحب آپ یہ خیال میں بھی نہ لائیں کہ میں آپ کی ذات کے بارے میں نازیبا لفظ استعمال کروں گا بلکہ میں تو جناب کا مشکور ہوں کہ آپ نے یہ تسلیم کر لیا کہ تمام احناف کی طرف سے آپ نے یہ لکھ کر دے دیا کہ اگر امام اور منفرد سورۃ فاتحہ نہ پڑھے ان کی نماز خداج ہے۔ خداج کا معنی بھی آپ نے خود کیا کہ لکھا ہوا ہے غیر تمام۔

میں نے جناب سے گزارش یہ کی کیونکہ حنفی لوگ جنازے کی نماز میں نہ امام سورۃ فاتحہ پڑھتا ہے اور نہ مقتدی پڑھتے ہیں اب سوال یہ ہے کہ آپ کا مناظر مجھے یہ چیز بتائے کہ ہمارے ہاں جنازے کی نماز میں سورۃ فاتحہ امام پر فرض ہے۔ وہ پڑھتا ہے یا نہیں پڑھتا؟ وہ اگر پہلے نہیں پڑھتا تھا اگر اب شاہ صاحب نے تسلیم کر لیا تو اس میں کون سی غلط بات ہے۔ کہ میں نے ان کو یہ کہا کہ انہوں نے ایک حق بات قبول کر لی۔ اگر وہ پڑھتے تھے تو وہ اعتراف کریں کہ ہمارے ہاں جنازے کی نماز میں سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض ہے۔

جس طرح کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا لا صلوة کوئی نماز نہیں خواہ جنازے کی نماز ہو، نقل ہوں، صلوة استقاء ہو، صلوة خسوف ہو۔ دنیا میں جو بھی نماز پڑھی جاتی ہے میرے آقا و مولا حضرت محمد ﷺ فرماتے ہیں لا صلوة کوئی نماز نہیں ہے جس عبادت پر نماز کا لفظ بولا جائے گا صلوة کا لفظ بولا جائے گا وہ خواہ کوئی مقتدی پڑھے یا کوئی منفرد پڑھے یا امام پڑھے۔ اگر اس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے میرے آقا و شاہ فرماتے ہیں لا صلوة کوئی نماز نہیں قطعی طور پر کوئی نماز نہیں ہوگی خواہ جنازے کی نماز ہو یا کوئی اور نماز ہو۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں لا صلوة کوئی نماز نہیں۔ کس کے لئے فرمایا لمن لم یقرأ اس شخص کی نماز نہیں جس نے بالکل سورۃ فاتحہ نہیں پڑھی۔

لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب۔

جناب یہ ایک حدیث ہے جو حضرت محمد ﷺ سے صحابہ کرام نے روایت کی محدثین نے لکھی اور حدیث کی تمام کتابوں میں آپ کو یہ حدیث ملے گی۔ یہ حدیث صحیح ہے۔ اللہ کے رسول

ﷺ کی اس حدیث میں کسی قسم کی کوئی کمزوری نہیں۔ میرے رسول ﷺ نے فرمایا لا صلوة کوئی نماز نہیں جس طرح لا الہ میں کوئی الہ نہیں خواہ وہ کوئی نماز ہو فرض ہو، نفل ہو، مقتدی کی ہو، منفرد کی ہو، امام کی ہو لا الہ کوئی الہ نہیں نہ کوئی چھوٹا نہ کوئی بڑا نہ کوئی جن نہ فرشتہ نہ کوئی انسان کوئی الہ نہیں الا اللہ مگر اللہ۔

اسی طرح میرے آقا محمد ﷺ نے ارشاد فرمایا لا نبی بعدی میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ چونکہ جنس نبی کی آپ ﷺ نے نبی کی اس لئے کوئی نبی آپ ﷺ کے بعد اس دنیا میں پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہ ہم سب کا مشترکہ عقیدہ ہے میرے رسول ﷺ نے اس چیز کی نفی کی۔

اب بحث طلب بات یہ ہے کہ آپ ایسی کوئی حدیث پیش کریں کہ جس میں یہ لکھا ہو کہ جو شخص امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھے، امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھے، تیسری مرتبہ لفظ دہراتا ہوں جو شخص امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ہو جاتی ہے۔ اگر آپ نے یہ لفظ کسی صحیح حدیث سے نہ دکھائے تو ہم سمجھیں گے کہ آپ بات کو طول دینا چاہتے ہیں، آپ غلط بحث کرنا چاہتے ہیں، آپ راہ فرار اختیار کرنا چاہتے ہیں۔

میں بار بار اپنے دوستوں عزیزوں کی اسی بات کی طرف توجہ دلاؤں گا کہ ہمارے فریق مخالف ماسٹر امین صاحب، کیونکہ مقابل ماسٹر امین صاحب ہیں۔ میں ضمننا ایک بات کہتا ہوں کہ میرے پاس ان کی کچھ تحریریں ہیں کچھ کیٹشیں ہیں۔ میں آپ کے سامنے مناسب وقت پر پیش کروں گا اب آپ سننے والوں کا حق یہ ہے کہ آپ ان سے ایسی حدیث کا مطالبہ کریں جو صحیح ہو، مرفوع ہو، متصل ہو اور اس میں یہ ہو کہ جو شخص امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ہو جاتی ہے۔ اگر یہ کہیں آگے پیچھے بھاگنے کی کوشش کریں گے تو ہم ان کو بھاگتے نہیں دیں گے۔

میرے لفظ پھر سن لیں کہ جو شخص امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتا وہ جس قسم کی بھی نماز پڑھے گا اکیلا پڑھے، مقتدی ہو یا منفرد ہو جس حال میں بھی نماز پڑھے گا اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اب ماسٹر امین صاحب اذکار و اذکار والے مجھے یہ بتائیں اور ایسی حدیث دکھائیں جو حدیث صحیح سند

ہے آپ ﷺ تک پہنچتی ہو جس میں اللہ کے رسول ﷺ نے یہ فرمایا ہو کہ جو شخص امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز ہو جاتی ہے۔ میں اپنی بات دہراتا ہوں۔ اگر ماسٹر امین نے فاتحہ نہ پڑھنے کے لفظ امام کے پیچھے یا منفرد یا جو بھی سورۃ ہو اگر انہوں نے یہ لفظ نہ دکھائے تو میں سمجھوں گا یہ مناظرہ کو طول دینا چاہتے ہیں اور طول دینے کا مقصد یہ ہے کہ یہ لوگوں کو اسی اپنے پرانے چکر میں ڈالنا چاہتے ہیں جس کے بارے میں حضرت شاہ صاحب مدظلہ نے لکھ کر دیا کہ ہم یہ اعتقاد رکھتے ہیں ہم احناف یہ اعتقاد رکھتے ہیں جو منفرد یا امام کی صورت میں سورۃ فاتحہ نہیں پڑھتا اس کی نماز خدا ج ہے۔ خیر تمام ہے۔

اگر انہوں نے راہ فرار اختیار کی تو یہ آپ لوگوں کا کام ہے کہ ان سے سورۃ فاتحہ خلف الامام نہ پڑھنے کے بارے میں صحیح، متصل، مرفوع حدیث کا آپ مطالبہ کریں مجھے معلوم ہے کہ یہ علماء خاص طور پر ماسٹر محمد امین صاحب ہو سکتا ہے یہ راہ فرار اختیار کریں، انہوں نے یہ بات تسلیم نہیں کرنی۔ لیکن ہم ان کو منوانے کے لئے نہیں آئے ہم نے عوام کو ایک مسئلہ بتانا ہے عوام کو ایک بات سمجھانی ہے۔ ہم نے عوام کے سامنے حق پیش کرنا ہے لہذا آپ لوگوں کو میں بار بار عرض کرتا ہوں کہ آپ لوگ خود اس بات کو نوٹ کر لیں ذہن نشیں رکھیں کہ ماسٹر امین صاحب یہ لفظ دکھائیں کہ امام کے پیچھے اگر سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے تو اس شخص کی نماز ہو جاتی ہے۔ فلاں بھی ہو جاتی ہے، فلاں بھی ہو جاتی ہے، فلاں بھی۔ تمام کے بارے میں یہ کہیں۔ ورنہ ہم یہ کہیں گے کہ آج حضرت شاہ صاحب نے اتنا بہترین قدم اٹھایا ہے ہم انکے انتہائی مشکور ہیں اور ہم ان کی پہلے بھی قدر کرتے تھے اور اب بھی قدر کرتے ہیں آئندہ بھی انشاء اللہ تعالیٰ ان کی قدر کریں گے۔ ان کا احترام ہمارے دل میں جاگزیں ہے۔

مولانا محمد امین صفور صاحب

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي

بعده ولا نبوة بعده اما بعد

میرے دوستو اور بزرگو! آپ نے شمشاد صاحب کی پہلی تقریر سن لی شمشاد صاحب مدنی تھے مجھے اس بات پر افسوس ہے کہ آپ لوگوں کے کم از کم تین گھنٹے ضائع ہو گئے کیونکہ پہلی تحریر یہی تھی کہ فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ پر مناظرہ ہوگا۔

یہ کتاب خیر الکلام ۷۳ صفحات کی کتاب لکھی گئی تو نام یہی رکھا گیا "خیر الکلام فی وجوب القراءة خلف الامام" یہ ۳۵ صفحات کی کتاب لکھی گئی تو نام رکھا گیا "تحقیق الکلام فی وجوب القراءة خلف الامام"۔ فاتحہ کا لفظ اس میں نہیں ہے۔

جب ملک میں ان کتابوں سے مل چل گئی اب بحث کا موقع آیا تو اس میں اپنی تحریر سے بھی انکار کر دیا گیا۔ ان رسالوں کے ناموں سے بھی انکار کر دیا اور تین گھنٹے وقت ضائع کر دیا گیا۔ اب جب بات چلی تو شمشاد صاحب کو خدا جانے کس کا جنازہ نظر آنے لگا کہ وہ بجائے فاتحہ خلف الامام کے جنازے کے پیچھے جا پڑے۔ بہر حال یہ ساری باتیں ادھر ادھر جانے کی ہیں۔

شمشاد صاحب اگر واقعی اپنے آپ کو اہل حدیث سمجھتے ہیں تو ان کا یہ فرض تھا کہ پہلے مناظرہ کا یہ اصول بتاتے کہ نبی اقدس ﷺ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کو فرمایا تھا سب سے پہلے مسئلہ کہاں سے لو گئے انہوں نے عرض کیا حضرت خدا کی کتاب سے لوں گا اور نبی اقدس ﷺ نے پوچھا اگر کتاب اللہ سے مسئلہ نہ ملے تو پھر کہاں سے لو گئے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ حضرت میں آپ کی سنت سے مسئلوں کا۔ حدیث میں فان لم تجد فیہ کے لفظ ہیں۔

آپ اس کو ایسے ہی سمجھیں جیسے قرآن پاک میں آتا ہے اگر آپ کو پانی نہ ملے تو پھر آپ تیمم کریں گے۔ یا پانی کے ہوتے ہوئے بھی آپ تیمم کرنے کے لئے بیٹھ جائیں گے؟ تو شمشاد صاحب کا فرض ہے کہ اگر یہ اللہ کے نبی کی حدیث کو واقعی مانتے ہیں جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے تو یہ پہلے اٹھ کر یہ حدیث پڑھتے کہ اللہ کے نبی ﷺ نے ہمیں بات کرنے کا یہ ڈھنگ بتایا ہے پہلی بات جو قرآن پاک ہے وہ میرے اوپر اس مسئلہ میں ہاتھ رکھنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ اس میں میرا مسلک نہیں ہے۔ تو اب میں نبی اقدس ﷺ کے ارشاد کے مطابق یہ اقرار کرتے ہوئے کہ

قرآن میں میرا مسلک نہیں ہے۔ صحیحین کی حدیث آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں اور پھر احادیث سے بھی وہ حدیث پیش کرتے جس میں خلف الامام کا لفظ ہوتا لیکن آپ یقین جانیں کہ جس طرح قرآن اس کے سر پر ہاتھ رکھنے کے لئے تیار نہیں ہے میں خدا کی قسم اٹھا کر کہتا ہوں طبقہ اولیٰ کی حدیث کی تینوں کتابیں اس مسئلہ میں اس کے سر پر ہاتھ رکھنے کے لئے تیار نہیں۔ اور جو حدیث پڑھی اس کا بھی اس کے مسلک سے کوئی تعلق نہیں بلکہ وہ تحریر جس کا بار بار شاہ صاحب مذکورہ فرما رہے ہیں۔ یہ فیصلہ ہو گیا اس پر یہ لفظ لکھا ہوا ہے کہ یہ امام اور اکیلے آدمی کے لئے ہیں۔

جب ڈیڑھ گھنٹہ شور کر کے یہ مطالبہ لکھوایا تو اب ان کو یہ حق نہیں تھا اگر پھر شمشاد صاحب نے یہ روایت ہی پڑھنی تھی تو پھر یہ ڈیڑھ گھنٹہ کس لئے ضائع کیا گیا کہ شاہ صاحب مجھے یہ لفظ لکھ کر دیں۔ یہ اس بات کا ثبوت تھا کہ اس کے بعد اب وہ روایات پیش نہیں کریں گے۔ اگر اب بھی وہ روایات پیش کرتے ہیں تو پھر انہوں نے یہ مطالبہ کس لئے کیا تھا؟۔ اور آپ لوگوں کا وقت کیوں ضائع کیا؟۔ جو حدیث اس نے پڑھی ہے اگر اس کا ترجمہ اسے نہیں آتا تو یہ خیر الکلام حافظ محمد صاحب گوندلوی کی کتاب میں موجود ہے۔ اس کے صفحہ ۱۳۶ اور ۵۳۶ پر یہ لکھا ہوا ہے۔ عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے۔ اس حدیث میں صرف ایک بار فاتحہ کا فرض ہونا ثابت ہوتا ہے۔ یعنی اگر آپ چار رکعتیں پڑھیں تو صرف ایک رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھیں۔

اندازہ لگائیں حافظ محمد صاحب گوندلوی اب بھی حیات ہیں ان کی کتاب خیر الکلام میں یہ معافی موجود ہے۔ آپ اندازہ لگائیں حضرت تو چنانچہ کسوف، خسوف کہاں سے گن رہے ہیں ان کے مولوی صاحب چار رکعتوں میں سے دو رکعتوں میں بھی نہیں مان رہے۔

میں مولانا کو جواب عرض کر دیتا ہوں کہ استدلال صاف اور واضح ہونا چاہئے۔ دیکھئے ایک شخص قرآن پاک کی آیت پڑھتا ہے۔

فَإِنْ كُنْخُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ

نکاح کرو جس عورت سے جی چاہے تمہارا۔

اور جس کا ترجمہ اپنی طرف سے کرتا ہے کہ ماں سے نکاح کرلو، بہن سے نکاح کرلو، خالہ سے نکاح کرلو، پھوپھی سے نکاح کرلو، اور وہ آیت چھوڑ دیتا ہے جس میں ماں کی حرمت کا ذکر ہے۔ جس میں خالہ کی حرمت کا ذکر ہے۔ جس میں بہن کی حرمت کا ذکر ہے۔ جس میں بیٹی کی حرمت کا ذکر ہے۔ آپ یقین جانیں وہ آپ کی صحیح راہنمائی نہیں کر رہا کیا دنیا میں کوئی یہ مان سکتا ہے کہ ایسی آیت پڑھ کر ماں اور بہن سے نکاح ثابت کرنے لگے اور وہ آیت چھوڑ جائے جن میں اللہ تعالیٰ نے ان کی حرمت کو بیان کیا ہے۔

پھر تیسری بات آپ کو یہ بھی بتانا چلوں کہ مولانا نے پوری روایت بھی آپ کے سامنے نہیں پڑھی پوری روایت ہے۔

لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب فصاعداً.

جو شخص قرآن پاک کی ۱۱۴ سورتوں میں سے فاتحہ اور اس سے آگے کچھ اور نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

اب انہوں نے یہ کیوں چھوڑا اور کیوں شور کرتے تھے کہ فاتحہ کا لفظ ہی آئے اس لئے کہ یہ جو روایت بھی پڑھیں گے مازاد وغیرہ کا تعلق ہوگا۔ یہ میرے بزرگ اس کو چھوڑیں گے۔ ہم سنا کرتے تھے کہ کوئی بزرگ گزرے ہیں جو لا تقربوا الصلوة پڑھا کرتے تھے اور وانتم سیکاری چھوڑ جایا کرتے تھے۔

آج تو ہم نے شمشاد صاحب کو آنکھوں سے دیکھ لیا ہے۔^(۱) اس روایت کے ساتھ

- (۱) اس عنوان کی احادیث عن عبادۃ اللہ مسلم ج ۱/ص ۱۶۹۔
ابوداؤد ج ۱/ص ۱۱۹۔ نسائی ج ۱/ص ۱۳۵۔ عبد الرزاق ج ۱/ص ۹۲۔ ابوعوانہ ج ۱/ص ۱۲۳۔
عن ابی ہریرۃ ج ۱/ص ۱۱۸۔ مستدرک حاکم ج ۱/ص ۲۳۹۔ عن عائشہ الکامل ابن عدی ج ۳/ص ۳۲۔ عن عبد اللہ بن عمر ج ۱/ص ۵/۲۹۔ عن جابر ج ۱/ص ۱۱۸۔ ابن ابی شیبہ ج ۱/ص ۳۶۔ عن ابن مسعود الانصاری ج ۱/ص ۱۰۸۔ رواہ ابو نعیم نصاب الراية

ابو داؤد شریف میں یہ موجود ہے کہ اسکے راوی کہتے ہیں۔ قال سفیان بن عیینہ سفیان بن عیینہ کہتے ہیں۔ یہ حدیث اکیلے نمازی کے لئے ہے۔^(۱) امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اکیلے نمازی کے لئے ہے۔

مولوی شمشاد سلفی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

اگر میں نے قرآن کی آیت نہیں پڑھی تو ماسٹر امین صاحب نے قرآن کی کون سی آیت

سے سورۃ فاتحہ کا امام کے پیچھے پڑھنا ثابت کیا ہے۔ میری یہ بات آپ نوٹ کر لیں۔ ماسٹر امین صاحب نے کون سی آیت سے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ کا پڑھنا ثابت کیا ہے۔

پھر انہوں نے یہ کہا کہ صحاح ستہ کی درجہ اول کی تین کتابوں میں یہ خلف الامام کا لفظ آگیا ہے۔ اندازہ لگائیں کہ یہ ان تین کتابوں سے نکال کر دکھائیں کہ امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھنے سے نماز ہو جاتی ہے۔ اور حوالہ چاکر سفیان کا ابوداؤد سے دیے ہیں۔

- ج ۱/ص ۳۶۵۔ عن ابی سعید ج ۱/ص ۱۱۸۔ مسند احمد ج ۳/ص ۳۔ عن ابی سعید ج ۱/ص ۱۱۸۔ مسند احمد ج ۳/ص ۳۔ عن عمران ابی حصین ج ۱/ص ۱۳۰۔ عن ابی سعید خدری ج ۱/ص ۳۹۸۔ ابن ماجہ ج ۱/ص ۶۰۔ ترمذی ج ۱/ص ۵۵۔ مسند امام اعظم ج ۱/ص ۵۸۔

(۱) حدیث مبارکہ۔ عن ابی ہریرۃ ج ۱/ص ۱۱۸۔ قال قال رسول اللہ ﷺ

انما جعل الامام لیؤتم فاذا کبر فکبوا واذا قرا فانصتوا واذا قال غیر المفضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین۔ واذا رکع فارکعوا واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا ربنا لک الحمد۔

(نسائی شریف ج ۱/ص ۱۰۷۔ ابن ماجہ ج ۱/ص ۶۱۔ طحاوی شریف ج ۱/ص ۱۲۸۔ مشکوٰۃ شریف ج ۱/ص ۱۰۸) بخاری شریف میں اذا قال الامام ہے۔ (بخاری ج ۱/ص ۱۰۸)

ماسر امین صاحب اگر آپ میں اگر جرأت ہے تو آپ بخاری سے، کیونکہ میں بخاری کی حدیث پڑھی ہے، سے یہ ثابت کر کے دکھائیں کہ یہ لکھا ہو کہ جو امام کے پیچھے سورۃ الفاتحہ پڑھے اس کی نماز ہو جاتی ہے۔ آپ لوگوں سے دھوکہ کیوں کرتے ہیں۔

آپ اندازہ لگائیں آپ یہ بتائیں کہ جس شخص نے مناظرہ نہ کرنا ہو کیا پولیس کر لیتی ہے؟ جس شخص نے میدان میں نہ آنا ہو اس شخص کو پولیس کیسے گرفتار کرے گی۔ یہ مناظرہ گاہ میں نہ آئے اسے پولیس کیسے تین ماہ جیل میں رکھے گی۔ آپ اندازہ لگائیں ایک آدمی ایک جگہ جاتا ہی نہیں جہاں پولیس موجود ہو اس کو پولیس کہاں سے پکڑے گی۔ انہوں نے نارنگی منڈی میں جو مناظرہ ہوا تھا اس تھانے میں آج بھی تحریر موجود ہے۔

میں قاضی صاحب، شاہ صاحب سے کیونکہ یہ دونوں بزرگ ہیں درخواست کروں گا کہ اس بات پر ناراض نہ ہو جائیں۔ اگر حنفیوں کی طرف سے تحریر مل جائے کہ ہم مناظرہ نہیں کرنا چاہتے آپ فیصلہ کر لیں۔ اگر میں تھانے کی تحریر آپ کے سامنے پیش کر دوں کہ انہوں نے تھانے والوں کو لکھ کر دیا ہے کہ ہم تو مناظرہ نہیں کرنا چاہتے آپ مولوی شمشاد صاحب کو منع کریں۔ میں نے پولیس کو کہا کہ آپ میرے مذہب میں مداخلت نہیں کر سکتے۔ جو پولیس افسر مجھے مناظرہ سے پہلے پکڑے گا اس کی میں اینٹ سے اینٹ بجا دوں گا۔ اور ضلعی انتظامیہ کو جرأت نہ ہوئی اور وہ مجھے مناظرہ گاہ میں جانے سے پہلے گرفتار نہ کر سکے۔

کیونکہ ان کو پتا تھا اگر ہم انکے مذہب میں مداخلت کریں گے تو بات بڑھے گی اور چنانچہ میں وقت مقررہ پر مناظرہ گاہ میں گیا اور ماسر امین صاحب بلکہ کوئی دیوبندی مناظرہ گاہ گاہ آیا۔ میں نے کہا کہ اب میں نے لٹکا کر دیا ہے۔ اب مجھے گرفتار کر لیں۔

یہاں دو آدمی نارنگ منڈی کے بیٹھے ہیں اگر آپ سچ چاہتے ہیں تو ان کے سر پر قرآن رکھ کر حلف لیں کہ کیا وہاں کے جو تنظیم تھے انہوں نے قرآن اٹھا کر یہ کہا یہاں دیوبندیوں کی طرف سے کوئی مناظرہ موجود نہیں ہے۔

ابھی آپ لوگوں کو ان کے لفظ یاد ہوں گے۔ انہوں نے کہا کہ یہ تین مہینے جیل میں قاضی صاحب انہوں نے کہا یہ لفظ کہے ہیں اگر ان کا جھوٹ ثابت ہو جائے کہ میں تین مہینے جیل میں نہیں رہا تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ماسر امین صاحب کی عادت ہے کہ یہ عوام کو بھی دھوکہ دیتا ہے اور خدا کو بھی دھوکہ دینے کی کوشش کرتا ہے۔ لیکن جو لوگ خدا کو اور مسلمانوں کو دھوکہ دینے کی کوشش کرتے ہیں وہ خود دھوکے میں آ جایا کرتے ہیں۔ میرے ساتھ پہلے ماسر امین صاحب یہ طے کریں کہ اگر آپ بھی مناظرہ گاہ میں آتے تو آپ بھی جیل جاتے۔ لیکن آپ نہ آئے اور آپ کے منتظمین نے لکھ کر دیا اور مجھے وہاں سے پولیس نے گرفتار کیا۔ باقی میں کتنے دن جیل میں رہا تو اس کا ریکارڈ میرے پاس موجود ہے۔ ہائی کورٹ کی فتلوں میں۔ آپ کو بتایا جائے گا کہ ماسر امین میرے سامنے کھڑا ہو کر کتنا جھوٹ بول گیا۔ حوالہ انہوں نے بخاری کے علاوہ احادیث سے پیش کیا۔ کیا یہ امام بخاری سے زیادہ سمجھدار ہیں؟ امام بخاری سر تاج المجد ثین ہیں امام امین فی الحدیث ہیں۔ حضرت اتوجہ فرمائیں۔

باب وجوب القراءة في الامام والمأموم في الصلوة

كلها في الحضر والسفر ما يجهر فيها وما يخافت.

وہ نمازیں جن میں جہری قرأت کی جاتی ہے اور وہ نمازیں جن میں سری یعنی پست آواز قرأت کی جاتی ہے۔ آپ اندازہ کیجئے کہ امام بخاری سر تاج المجد ثین اپنی صحیح بخاری میں یہ احادیثیں کہ امام اور مقتدی کے لئے قرأت کرنا فرض ہے واجب ہے۔

ماسر امین میں اگر جرأت ہے۔ میں اس گستاخی کی حضرت شاہ صاحب سے معافی مانگوں تو بخاری سے مجھے بات دکھائے جس میں یہ لکھا ہو۔

باب في عدم وجوب القرات

مأموم اور مقتدی کے لئے۔ ماسر امین صاحب میں اگر جرأت ہے تو بخاری سے مجھے اس باب دکھا دے کہ امام اور مقتدی کوئی بھی اگر سورۃ فاتحہ نماز میں نہ پڑھے یا قرأت نہ کرے

اس کی نماز ہو جاتی ہے۔

امام بخاریؒ نے باب باندھ کر آپ کے سامنے ایک ایک مسئلہ کی وضاحت کی اور حدیث رسول پیش کی۔ اور حدیث وہی لائے۔

لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب.

آپ اندازہ لگائیں کہ یہ کس قدر مغالطہ ہے۔ مولانا سرفراز خان صفدر صاحب نے اس حدیث کو صحیح حدیث ویسے ہی منزل من اللہ جیسا کہ قرآن کریم۔ جب آپ یہ بات مانتے ہیں کہ صحیح حدیث ویسے ہی منزل من اللہ ہے جیسے قرآن۔ تو پھر آپ قرآن اور حدیث میں کیا فرق کریں گے؟ اگر حدیث کا درجہ بقول مولانا سرفراز خان صاحب وہی ہے جو اللہ کی کتاب ہے اور صحیح حدیث حقیقت میں اللہ کی طرف سے وحی ہوتی ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ۔

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبي

بعده ولا نبوة بعده. اما بعد...

میرے بزرگوار دوستو! میں نے عرض کیا تھا کہ پہلی تقریر میں بھی شمشاد صاحب نے حدیث کے خلاف کیا۔ حدیث معاذ علیہ کے بالکل خلاف چلے اور دوسری تقریر میں یہ دھوکا دیا کہ شمشاد صاحب نے کہ مولوی امین نے بھی تو قرآن کی کوئی آیت نہیں پڑھی۔ آپ کے سامنے یہ فیصلہ ہو گیا تھا کہ مدعی یہ ہیں دعویٰ ان کا ہے۔ ہم تو جواب دعویٰ پیش کرنے والے ہیں اور اس صحیح بخاری میں یہ حدیث موجود ہے۔

البينة على المدعى.

اگر شمشاد صاحب میں یہ جرأت ہے تو مجھے کسی صحیح حدیث میں دکھا دے کہ اللہ کے نے کبھی مدعا علیہ سے دلیل کا مطالبہ کیا ہو۔

اندازہ لگائیں میں حیران ہوں کہ قدم قدم پر حدیث کا انکار کر رہے ہیں باقی انہوں

کہا ہے کہ میں میدان مناظرہ میں گیا مولوی امین نہیں گیا۔ جس دن مناظرہ تھا میں دس بجے میدان مناظرہ میں پہنچا ہفتے کے دن بارہ بجے میں وہاں سے آیا میں زیادہ بات نہیں کرتا یہ جو حکمہ کمپنی ہے ہمیں لے کر وہاں چلے اگر وہاں کے لوگ قرآن پر ہاتھ رکھ کر یہ کہہ دیں کہ مولوی امین دس بجے جمعہ کے دن یہاں آیا اور ہفتے کے دن بارہ بجے یہاں سے گیا۔ پھر تو ٹھیک ہے؟۔ پھر مولوی صاحب کا منہ کالا کیا جائے ورنہ میرا منہ کالا کر دیا جائے۔

اب جو انہوں نے بات کی حدیث معاذ علیہ کا جو جواب انہوں نے دیا ہے میں حیران ہوں کہ اہل حدیث کہلانے والا یہ کہتا ہے کہ قرآن و حدیث میں تفریق نہیں ہے۔ کیا حدیث معاذ علیہ میں پہلے قرآن کا درجہ نہیں ہے؟۔ پھر حدیث کا کیا تفریق حدیث میں ہے یا میں نے کی ہے؟ (حدیث میں ہے) ایک اہل حدیث کہلانے والے کو یہ بھی نہیں پتا کہ قرآن اور حدیث دو چیزیں ہیں۔

کبھی آپ نے عیسائی کو یہ کہا کہ رسول پاک ﷺ پر ابن ماجہ نازل ہوئی تھی یا ابوداؤد شریف نازل ہوئی تھی۔ جب بھی آپ جائیں گے تو کہیں گے کہ قرآن پاک نازل ہوا ہے۔ شاید شمشاد صاحب یہی کہتے ہوں کہ بلوغ المرام نازل ہوئی۔ سفیان بن عیینہ کے بارے میں انہوں نے یہ کہا کہ بخاری کے مقابلے میں سفیان۔ اندازہ لگائیں یہ وہی روایت ہے اس کی سند میں امام بخاریؒ کے دادا استاد سفیان ہیں، امام بخاریؒ کے دادا استاد کی کوئی بات نہیں مانی جائے گی۔ امام بخاریؒ کے استاد امام احمدیؒ کی بات نہیں مانی جائے گی۔ انہوں نے دھوکا دیا شاید بخاری کے خلاف امین نے اپنی بات کہہ دی ہے۔ امام بخاری کے استاد اور دادا استاد ہیں یہ حضرات۔

پھر دیکھئے تین گھنٹے انہوں نے ضائع کئے تھے فاتحہ، فاتحہ کے لفظ پر۔ اور جو حوالہ پڑھا ہے اس میں بساب وجوب القراءات کا لفظ پڑھا ہے فاتحہ کا لفظ نہیں ہے۔ اور نہ ان میں یہ جرأت ہے کہ بخاری کے ترجمہ الباب میں یہ فاتحہ کا لفظ دکھا دیں۔

اب دیکھیں مطالبہ حدیث کا تھا لیکن اب مولانا کہتے ہیں کہ صرف بخاری کا باب

دکھا دیں۔ کیا یہ طے ہوا تھا کہ ہم اللہ کے نبی ﷺ کی بات کو چھوڑ کر بخاری کی بات پر فیصلہ کریں گے۔ حدیث نبوی سے یہ کس طرح دوڑ رہا ہے۔ اگر باب کی بات ہے تو دیکھیں بخاری شریف ص ۲۶۹ امام بخاری باب باندھتے ہیں

باب المصافحة بالیدین صافح حماد ابن زید ابن

مبارک بیدہ

دونوں ہاتھ سے مصافحہ کیا۔ آپ نے کبھی کسی غیر مقلد کو دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کرنے دیکھا ہے؟۔ یہ ہیں صحیح بخاری کے سب سے بڑے منکر اور یہ ابواب پر آتے ہیں۔ بخاری باب باندھا ہے۔

باب البول قائماً وقاعداً

لیکن حدیث صرف کھڑے ہو کر پیشاب کرنے کی لائے ہیں بیٹھ کر پیشاب کرنے کی حدیث وہاں نہیں لائے۔ اگر آپ اس طرح ابواب پر چلیں گے تو میں تو کئی ابواب تمہیں سناتا گا۔ اب دیکھیں انہوں نے صفحہ ۱۰۴ سے یہ ترجمہ الباب پڑھا لیکن میں اللہ کے نبی کا ارشاد صفحہ ۱۰۸ سے سن رہا ہوں۔ یہ ساری بات جماعت کی نماز میں چل رہی ہے۔ یہ خلف الامام کا لہجہ نہیں دکھائے اور نہ ہی انشاء اللہ دکھائیں گے۔

حضرت ابو بکرؓ یہ وہ صحابی ہیں جو فتح مکہ اور فتح طائف کے بعد ۸ ہجری میں مسلمان ہوئے۔ المحلی میں ابن حزم نے یہ لکھا ہے، تشریف لائے تو دیکھا کہ اللہ کے نبی ﷺ جماعت کروارہے ہیں۔ انہوں نے دیکھا کہ حضور ﷺ رکوع میں چلے گئے ہیں تو وہ پیچھے سے رکوع کرتے ہوئے چلتے چلتے سب کے ساتھ جا کر مل گئے۔ تو اللہ کے نبی ﷺ نے ان کو یہ رکوع دہرانے کا حکم نہیں دیا۔ کیونکہ جو پیچھے سے رکوع میں شامل ہوا، اس نے فاتحہ تو کجا تہجد بھی پڑھا۔ دیکھتے بات بھی باجماعت نماز کی ہے۔

اس بخاری میں ہے ^(۱) چنانچہ مولانا شمشاد صاحب کو بخاری کے ۱۰۴ صفحے آگے کچھ آتا بھی ہے یا نہیں آتا۔ ۱۰۸ صفحے پر یہ روایت موجود ہے اور اس کے مقابلے میں اگر یہ ایک روایت بخاری سے دکھادیں کہ جو شخص رکوع میں طے اس کو اللہ کے نبی ﷺ نے وہ رکعت دہرانے کا حکم دیا ہے۔ میں کہتا ہوں یہ لوگ قیامت تک نہیں دکھائیں گے۔ ان شاء اللہ العزیز۔

اس بخاری شریف میں اسی صفحہ ۱۰۸ پر روایت موجود ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں ان رسول اللہ ﷺ نے اللہ کے رسول حضرت محمد ﷺ۔

قال اذا قال الامام غير المفضوب عليهم رلا الضالين فقولوا آمين۔ ^(۲)

(۱)۔ بخاری کے علاوہ سنن کبریٰ میں بھی یہ روایت ہے۔

عن ابی بکرۃ ص انه دخل المسجد والنبي ﷺ واقع فركع قبل ان يصلى الى الصف فقال النبي ﷺ ذاك الله حرمنا ولا تعد۔ (سنن الکبریٰ ص ۱۰ ج ۱) وفي رواية ان ابا بکرۃ حدث انه دخل المسجد ونبي ﷺ واقع قال فركعت دون الصف فقال النبي ﷺ ذاك الله حرمنا ولا تعد۔ (ابوداؤد ص ۱۰۶)

(۲) حدیث مبارکہ۔ عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ انما جعل الامام لیؤتم فاذا کبر فکبروا واذا قرأ فانصتوا واذا قال غیر المفضوب علیہم ولا الضالین فقولوا آمین۔ واذا رکع فارکعوا واذا قال سمع اللہ لمن حمدہ فقولوا ربنا لک الحمد۔ (نسائی شریف ص ۱۰۷ ج ۱، ابن ماجہ ص ۶۱، طحاوی شریف ص ۱۲۸، مشکوٰۃ شریف ص ۸۱ ج ۱) بخاری شریف میں اذا قال الامام ہے۔ (بخاری ص ۱۰۸)

جماعت کا ذکر ہے کیونکہ امام کا ذکر آ رہا ہے اللہ کے نبی فرماتے ہیں تمہارا امام کہے گا۔

غير المفضوب عليهم ولا الضالين۔

کیوں بھی یہ کسی سورۃ میں آتا ہے؟ کیا یہ بیس میں آتا ہے یا فاتحہ میں؟ فاتحہ میں ہی آتا ہے نہ کہ کسی اور سورۃ میں قال واحد کا صیغہ ہے۔ ساری جماعت میں فاتحہ پڑھنے والا یہ واحد تمہارا امام ہوگا۔ صرف ایک تمہارا امام ہوگا اور تم صرف آمین کہہ دینا۔ اسی بخاری شریف میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے یہ روایت موجود ہے۔ میں ساری بخاری سے پیش کرتا ہوں۔ ان شاء اللہ العزیز۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔

انما جعل الامام ليؤتم به۔

امام اس لئے ہوتا ہے کہ اس کی تابعداری کی جائے۔

و اذا كبر فكبروا۔

امام اللہ اکبر کہے تم اللہ اکبر کہو۔

اذا قال غير المفضوب عليهم ولا الضالين فقولوا

آمین اذا ركع فاركعوا۔

وہ رکوع چلا جائے تم رکوع کرو وہ سجدے میں چلا جائے تم سجدے میں چلے جاؤ وہ سمع

اللہ لمن حمدہ کہے تم ربنا لک الحمد کہو۔

دیکھیں اللہ کے نبی نے واجبات تو کیا سنتیں بھی ساری بتا دیں مقتدی کو۔ اگر مولوی

ششاد میں جرات ہے تو مجھے اس حدیث میں لفظ وکھادے کہ حضور ﷺ نے فرمایا ہو۔

اذا قرأ الامام الفاتحة۔

جب امام فاتحہ پڑھے۔

فاقرأ الفاتحة۔

تم بھی فاتحہ پڑھو۔

واذا قرأ السورة فانصتوا۔

جب امام اگلی سورۃ پڑھے تو تم چپ کر جانا۔ کچھ نہ پڑھنا۔ میں یقین سے کہہ رہا ہوں کہ

اللہ کے نبی ﷺ یہ نماز مقتدیوں کو سکھارے ہیں۔

اس میں تکبیروں کا ذکر، آمین کا ذکر، سبح اللہ لمن حمدہ کا ذکر، سجدے کا ذکر، رکوع کا ذکر

ہے۔ لیکن اگر نہیں ہے تو فاتحہ نہیں ہے۔ جب فاتحہ کا ذکر آیا تو فرمایا۔ اذا قال الامام اكمل الامام

پڑھے گا۔ تو تم پیچھے آمین کہہ دینا۔ اتنی واضح روایت اسی بخاری شریف میں موجود ہے۔ پھر اس

کے صفحہ ۱۰۹ پر روایت موجود ہے۔

اذا قال الامام سمع الله لمن حمده فقولوا ربنا لک

الحمد۔

جب تمہارا امام سمع اللہ لمن حمدہ کہے تم کہو ربنا لک الحمد یہاں اللہ کے

نبی ﷺ نے وظیفہ تقسیم کر دیا ہے امام سمع اللہ لمن حمدہ کہتا ہے مقتدی پیچھے سمع اللہ

لمن حمدہ نہیں کہتے مقتدی ربنا لک الحمد کہتے ہیں اسی طرح اللہ کے نبی نے فرمایا اذا

قال الامام غير المفضوب عليهم کہ یہ سورۃ پڑھنا تو امام کا ہی کام ہے۔ تمہارا کام صرف

آمین کہہ دینا ہے۔

اور اسی بخاری کے صفحہ ۹۴ پر ہے۔

اذا امن الامام فامضوا فانه من وافق تامينه تامين

الملئكة غفر له ما تقدم من ذنبه۔^(۱)

(۱) حدثنا عبد الله بن يوسف قال اخبرنا مالك عن ابن شهاب

عن سعيد بن المسيب واهي سلمة بن عبد الرحمن انهما اخبرا

یاد رکھو اگر لاکھ آدمیوں کی جماعت بھی کھڑی ہے تو اللہ کے نبی ﷺ فرما رہے ہیں جب قاری آمین کہے تم آمین کہو۔ قاری صرف امام ہے اور کوئی قاری نہیں۔

مولوی شمشاد سلفی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

دیکھیں جناب ہماری عادت نہ ہی تو تکلف کی ہے نہ ہی جھوٹ بولنے کی نہ ہی کسی پر الزام لگانے کی۔ میں منتظمین حضرات سے کہوں گا کہ انہوں نے میرے لئے منہ کالا کرنے کا لفظ استعمال کیا۔ آپ کے معاشرے میں کالا منہ کن لوگوں کا کیا جاتا ہے۔ دونوں مصنفین مجھے یہ بتائیں کالے منہ کا لفظ تو بین ہے یا نہیں؟ اس کے بعد بات چلے گی آپ پہلے ایمان داری سے کہیں کہ کس کا منہ کالا کیا جائے۔

(اس پر لوگوں نے کہا انہوں نے اپنے بارے میں بھی کہا اور آپ کے بارے میں بھی کہا بات تو برابر ہے آپ نے بار بار کہا مولوی امین نے جھوٹ بولا، مولوی امین نے جھوٹ بولا اور جھوٹے کے متعلق آپ کو معلوم ہے کہ قرآن کیا کہتا ہے۔

لَعْنَتُ اللّٰہِ عَلٰی الْکٰذِبِیْنَ ﴿۱۱﴾

انتہی تکین الفاظ استعمال کئے اور ہم خاموش رہے تاکہ مناظرہ ہو جائے اور اگر اس کے جواب میں یہ بات انہوں نے کہہ دی تو کیا ہوا آپ بھی غلط رہیں)

میں گزارش کرتا ہوں قاضی صاحب اگر آپ حق کو واضح کرنے آئے ہیں۔ میں نے

عن ابی ہریرۃ ؓ ان الرسول اللہ ﷺ قال اذا امن الامام فامسوا

فانه من وافق تأمینہ تأمین الملئکۃ غفر له ما تقدم من ذنبه قال

ابن شہاب وکان رسول اللہ ﷺ یقول آمین۔ (بخاری

ص ۱۰۸ ج ۱)

ماسٹر امین صاحب کو یہ کہا کہ آپ نے میرے بارے میں جیل میں تین مہینے رہنے کا جھوٹ بولا۔ بتائیے کہ میں اس کے بارے میں کیسے کہوں کہ آپ نے سچ بولا۔ ایک بات نہیں ہوئی تو میں یہ کہہ دوں کہ ماسٹر امین صاحب نے سچ بولا ہے۔ کہ میں تین مہینے جیل میں رہا ہوں۔ خدا کے لئے قاضی صاحب مجھے بتائیں کہ میں کون سا لفظ استعمال کروں کہ انہوں نے سچ کہا۔ (میں اب بات کرتا ہوں کہ اس مسئلہ کو یہاں لانے کی کیا ضرورت تھی کیونکہ مناظرہ کا موضوع ہے قرأت خلف الامام (مولوی صاحب کسی اردو کی کتاب سے مطالعہ کر کے آئے ہیں بخاری ماسٹر امین کو بھی دے دیں اور مجھے بھی دے دیں) (موضوع سے فرار ہونے کا دوسرا بہانہ۔ از مرتب) اور میں اپنی مرضی سے اور یہ اپنی مرضی سے جہاں سے چاہیں پڑھیں۔ یہ ان کی عادت ہے کہ یہ غیر متعلقہ باتیں کر کے لوگوں کو مرعوب کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ دیکھئے میرا دعویٰ اپنی جگہ موجود ہے کہ یا تو ماسٹر امین یہ تسلیم کرے کہ بخاری میں یہ کہیں نہیں لکھا کہ جو شخص امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے۔

ہم نے واضح کیا ہے۔ ماسٹر امین صاحب یہ ادا کاڑہ نہیں ہے۔ کہ آپ گڑبڑ کر جائیں۔ یہ بات اپنی شان کے خلاف نہیں ہے۔ یہاں گجرات کے بیسیوں لوگ موجود ہیں وہ پڑھے لکھے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں اچھے خاصے سمجھدار لوگ ہیں۔ ہمارا دعویٰ اب بھی ہے کہ کیا امام بخاری نے یہ باب نہیں باندھا؟ جماعت میں سورۃ فاتحہ نہیں آتی تھی؟ امام اور مقتدی میں سورۃ فاتحہ نہیں آتی؟ تمام نمازوں میں نہیں آتی؟ اگر تو اپنی بات کو لیا کرتا ہے تو پہلے ان منتظمین سے اجازت لے لیجئے۔ میں بھی پھر اس طرح حدیثیں پڑھوں گا جس طرح آپ پڑھتے ہیں۔ جو سورۃ فاتحہ کے متعلق ہی نہیں ہیں۔

ماسٹر امین صاحب میری بات نوٹ کریں۔ میں قطعی طور پر آپ کو نہیں جانے دوں گا جب تک آپ گجرات کے لوگوں کے سامنے سورۃ فاتحہ خلف الامام نہ پڑھنے کی ایک حدیث بخاری سے دکھادیں گے۔ آپ اس طرح سے دکھادیں جس طرح امام بخاری نے وجوب قرأت کا باب باندھا ہے۔ آپ۔

عدم وجوب القرات للامام والمأموم.

مجھے نکال کر دکھائیں۔ اگر ان نا سمجھ لوگوں کو جو مسئلے کی تحقیق کرنا چاہتے ہیں جن کے دلوں میں شکوک ہیں تو پھر ماسٹر امین صاحب انصاف کا تقاضا یہ ہے ہم ان لوگوں کو کب تک الجھائے رکھیں گے۔ جس طرح میں نے ایک حدیث ترجمۃ الباب کے ساتھ آپ کے سامنے پیش کی ہے۔ آپ عدم وجوب للامام والمأموم کی حدیث کوئی اس میں دکھا دیں۔ کہ مقتدیوں کو یا امام کو یا جیسے بھی ہو سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے۔ تو وہ نماز ہو جاتی ہے۔

بھائیو بزرگو! منتظمین حضرات! پھر بعد میں نہ کہنا کہ تم نے مسئلہ خطا ملط کر دیا۔ مسئلہ تو وہ لفظوں میں ہے کہ اگر بخاری نے یہ لکھا ہے تو ماسٹر امین صاحب پیش کر دیں میں تسلیم کر لوں گا کہ رسول اقدس ﷺ نے فرمایا ہو کہ کوئی سورۃ فاتحہ نہ پڑھے تو اس کی نماز بھی ہو جاتی ہے۔

آپ یاد رکھیں کہ میں آئندہ حدیثیں پڑھوں گا اور ماسٹر امین صاحب آپ لکھ لیں یہ میری بات آپ کو لکھنا پڑے گی کہ میں آپ سے جواب لوں گا۔ میری سند امام بخاری تک پہنچتی ہے۔ اگر ماسٹر امین نے کسی سے بخاری پڑھی ہے مجھے اپنی سند پیش کریں کہ میں نے فلاں استاد سے پڑھی ہے۔ اور اس کی سند فلاں استاد تک پہنچتی ہے۔ اگر آپ کو بخاری آتی ہے میں سمجھتا ہوں کہ آپ ایک ماسٹر ہیں۔ آپ نے اردو کی کتابوں سے حدیثیں پڑھی ہیں۔ آپ اردو کی کتابوں سے حدیثیں پڑھ کر لوگوں کو مرعوب کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اگر آپ نے بخاری پڑھی ہے تو آپ کا حق ہے کہ آپ۔

عدم وجوب القرات للامام والمأموم.

کاباب نکال کر دکھادیں۔ ورنہ کہہ دیں کہ میں نے کتابیں پڑھنی ہیں۔ میں نے حدیثیں پڑھنی ہیں تمہارا مسئلہ جہاں جاتا ہے جائے۔ آپ مجھے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے کا لفظ دکھا دیں۔ منتظمین حضرات! مجھے یہ بتائیں کہ میری بات سچ ہے یا غلط؟ میں آپ لوگوں کی دل کی باتیں آپ لوگوں کی دل کی دھڑکیں ان لوگوں کے سامنے پیش کر رہا ہوں۔

جس مسئلہ کے لئے آپ بیتاب ہیں وہ مسئلہ ہے امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے کا۔ اور میں نے پڑھنے کے بارے میں آپ کو بخاری شریف سے ایک حدیث پڑھ کر سنائی ہے۔ آپ ماسٹر امین صاحب سے ان کی باری میں مطالبہ کریں کہ ماسٹر صاحب اب بات کو ختم کر سورۃ فاتحہ کا لفظ قیامت تک ماسٹر امین اور میں بڑی محذرت کے ساتھ عرض کروں گا دنیا کا کوئی خفی مجھے بخاری میں یہ لفظ نہیں دکھا سکتا کہ مقتدی پر امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھنا فرض یا واجب نہیں ہے۔ اور اس کی نماز ہو جاتی ہے۔

آپ اپنی باری میں یہ نکال کر دکھائیں۔ اب اگر آپ لوگ بات کو لمبا کرنا چاہتے ہیں یہ آپ کی مرضی ہے میں نے آپ کی بہتری کے لئے آپ کے فائدے کے لئے ان کی دوسری باتوں کے جواب نہیں دیئے (سیدھا کہیں کہ آتے نہیں ہیں۔ از مرتب) ورنہ میں نے یہ باتیں نوٹ کی ہوئیں تھیں میں جواب دے سکتا تھا۔ میں دیانت داری سے ایک ایک چیز آپ کے سامنے واضح کر سکتا ہوں۔ اگر آپ میری باری میں مجھے اجازت دیں گے۔ میں ان کی باتوں کے جواب انہوں نے ویسے ہی ادھر ادھر کی کی ہیں ان کے جواب دوں گا۔

اور اگر آپ مسئلہ کی وضاحت چاہتے ہیں تو پھر آپ کا حق ہے آپ ماسٹر امین صاحب کو کہیں کہ کہ آپ امام یا مقتدی کے لئے سورۃ فاتحہ نہ پڑھنے کا باب مجھے بخاری سے نکال کر دکھا دیں اگر نہیں تو ماسٹر صاحب! آپ نے اللہ کے ہاں جانا ہے۔ ان لوگوں کے سامنے اگر آپ سچے ہو جائیں گے ادھر ادھر کی باتیں کر کے تو آپ بتائیں کہ قیامت کے دن خداوند قدوس کو کیا جواب دیں گے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبى

بعده ولا نبوة بعده. اما بعد.

میرے دوستو اور بزرگو! شمشاد صاحب کو مجھ سے شکایت ہے کہ میں حدیثیں زیادہ پڑھتا

ہوں۔ شمشاد کو مجھ سے یہ بھی شکوہ ہے کہ میں یہاں سچا ثابت ہو رہا ہوں۔ اور اللہ کا فضل ہے کہ میں الحمد للہ یہاں بھی سچا ہوں اور ان شاء اللہ خدا کے ہاں بھی سچا ہوں گا۔ اللہ کے فضل اور احسان سے کیونکہ میں آپ کو اللہ کے نبی ﷺ کی حدیثیں پڑھ کر سنا رہا ہوں۔ میں نے جو چار حدیثیں پڑھیں تھیں ان میں امام کا لفظ بھی تھا اور امام کے پیچھے جو لوگ ہوتے ہیں ان کو مقتدی کہا جاتا ہے۔ شمشاد صاحب یہ کہتے ہیں کہ امام اور مقتدی کا لفظ یہاں نہیں ہے۔ شمشاد صاحب نے یہ بھی تسلیم کر لیا کہ میں نے ان کی کسی بات کا جواب نہیں دیا کہتے ہیں کہ اگر آپ لوگ شمشاد صاحب کو اجازت دیں تو پھر یہ جواب دیں گے۔ پھر یہ مناظرہ کرنے کے لئے کس لئے کھڑے ہوئے ہیں۔ ابھی تک یہ آپ کی اجازت کا انتظار فرما رہے ہیں۔ کہ اگر آپ اجازت دیں گے تو یہ اللہ کے نبی ﷺ کی حدیثوں کا جواب دیں گے۔

اس وقت صرف خاموشی اختیار کر رہے ہیں بات صرف اتنی ہے کہ میں وہ الفاظ پیش کر رہا ہوں جو اللہ کے نبی ﷺ کی مبارک زبان سے نکلے اور صحیح بخاری شریف میں موجود ہیں۔ شمشاد صاحب کہتے ہیں کہ جو لفظ میں منہ سے نکالتا ہوں وہ تم اللہ کے نبی ﷺ کے منہ سے نکلاؤں اب آپ اندازہ لگائیں شمشاد صاحب یہ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ۔ اللہ کے نبی ﷺ میرے پیچھے لگیں۔

معاذ اللہ، انا للہ وانا الیہ راجعون۔

شمشاد صاحب نے ایک شکوہ یہ بھی کیا ہے کہ یہ اردو دان ہے کہیں سے پڑھ کر آ گیا ہے۔ آپ خود اندازہ لگائیں کہ یہ جب بھی پڑھتے ہیں خلف الامام (بضم الف) پڑھتے ہیں یہ ٹیپ ہو چکا ہے۔ خدا جانے یہ کہاں سے پڑھ کر آ گئے ہیں۔ شمشاد نے کہا کہ یہ اردو دان ہے اب بھی دیکھ لیں میرے سامنے بخاری شریف عربی زبان والی پڑی ہے اور میں آپ کے سامنے پڑھ رہا ہوں انہوں نے کبھی بخاری کا حجم بھی دیکھا ہے یا نہیں۔ کہ یہ عربی ہے یا اردو۔

پھر شمشاد کی بات آپ یاد رکھیں میں نے کہا تھا کہ بخاری کے ترجمہ الباب میں فاتحہ کا لفظ نہیں ہے۔ انہوں نے کہا قرأت کا تو ہے قرأت فاتحہ ہے۔ اب یاد رکھیں جب میں روایت

ہوں گا تو یہ اس کا بھی انکار کر جائیں گے۔ خیر ان چار حدیثوں کے بارے میں تو یہ مان چکے ہیں کہ ان پر قرض ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ تا قیامت قرض رہے گا۔ سنئے اسی بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ جو اس حدیث شریف کے راوی ہیں وہ فرمایا کرتے تھے۔ لا تفتنی بآمین۔^(۱)

میری آمین نہ رہ جائے۔

وہ فاتحہ نہیں پڑھا کرتے تھے انہیں آمین کا فکر تھا۔ میں اسی بخاری کی روایات پڑھ رہا تھا کہ وقت ختم ہو گیا تھا۔

اذا امن القاری فامنوا۔

جب امام قاری آمین کہے تو تم آمین کہو۔

ان الملتکة تؤمن۔

بے شک فرشتے بھی آمین کہتے ہیں۔

اللہ کے نبی ﷺ نے کیا نقشہ بنا کر دکھایا کہ آگے امام کھڑا ہے۔ پیچھے میرے صحابہ کھڑے ہوں اور پیچھے فرشتے بھی مقتدی ہیں لیکن قاری صرف ایک تمہارا امام ہے۔ کس چیز کا قاری؟ جو اس نے آمین سے پہلے سورۃ پڑھی ہے۔ اور آمین سے پہلے امام کون سی سورۃ پڑھتا ہے۔ وہ سورۃ فاتحہ ہے۔ اور قاری واحد کا صیغہ ہے اور اگر سارے پڑھنے والے ہوتے تو کبھی اللہ کے نبی ﷺ جماعت کے لئے واحد کا صیغہ استعمال نہ فرماتے۔ یہ فاتحہ کا ذکر ہے۔ یہاں یہ بھی ثابت ہو گیا کہ یہ لوگ نہیں مانتے یہ تو اللہ کے نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ فرشتے بھی پیچھے کھڑے ہو کر

(۱)۔ وکان ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ ینادی الامام لا تفتنی بآمین (بخاری

آمین ہی کہتے ہیں۔ فائدہ بھی نہیں پڑھتے۔^(۱)

اور بخاری شریف کے صفحہ ۲۶۹ جلد ۱ پر یہ روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد بھی اس عمل رہا۔ آپ نے اکثر یہ حدیث سنی ہوگی کہ رمضان کا مہینہ تھا حضرت عمر رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور دیکھا کہ کچھ لوگ یہاں تراویح پڑھ رہے ہیں کچھ وہاں۔ تو فرمایا۔

لو جمعت هؤلاء علي قاريء واحد.

کہ میرا دل چاہتا ہے کہ ان کو ایک ہی قاری کے پیچھے اکٹھا کروں۔ جتنا مجمع جماعت ہوگا قرآن پڑھنے والا ایک ہی قاری ہوگا۔ باقی کوئی بھی قرآن نہیں پڑھے گا۔ اسی طرح انہوں نے مسجد نبوی، مدینہ منورہ میں کیا۔ پھر جب اگلے دن تشریف لائے تو لفظ ہیں۔

والناس يصلون بصلوة قارئهم.

وہ لوگ نماز پڑھ رہے تھے بصلوة قارئهم۔^(۲) ان کی طرف سے قرآن پڑھنے والا

(۱). حدثنا علي ابن عبد الله قال حدثنا سفيان قال الزهري

حدثنا عن سعيد بن المسيب عن ابي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ

قال اذا امن القاري فامنوا فان الملائكة تؤمن فمن وافق تأمينه

تأمين الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه. (بخاری ص ۹۳۷ ج ۱)

(۲). حدثنا عبد الله بن يوسف انا مالک عن ابن شهاب عن

حميد بن عبد الرحمن عن ابي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله ﷺ قال

من قام رمضان ايماناً واحتساباً غفر له ما تقدم من ذنبه قال ابن

شهاب فتوفي رسول الله ﷺ والامر على ذالك ثم كان الامر

على ذالك في خلافة ابي بكر رضي الله عنه وصدرأمن خلافة عمر رضي الله عنه

عن ابن شهاب عن عروة بن الزبير عن عبد الرحمن بن القاري

ایک ہی تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب یہ بات فرمائی میں پوری ذمہ داری سے کہتا ہوں کہ شہاد صاحب پوری بخاری سے یہ نکال کر مجھے نہیں دکھا سکتے کہ انہوں نے کہا ہو کہ عمر انہیں آپ ایسی بات نہ کریں ہم فاتحہ سارے پڑھا کریں گے بقید ایک سو تیرہ سورتوں میں ایک قاری ہوگا۔

دیکھئے شہاد صاحب ایک بات کہہ چکے ہیں یاد رکھنا بخاری کے خلاف میں ابوداؤد کو بھی

ایسی بات۔ اب صحابہ کا اجماع اس بخاری سے ثابت، فرشتوں کا اجماع اس بخاری سے ثابت

انه قال خرجت مع عمر بن الخطاب ليلة في رمضان الى

المسجد فاذا الناس اوزاع متفرقون يصلون الرجل لنفسه

ويصلى الرجل فيصلي بصلاته الرهط فقال عمر رضي الله عنه اني اري

لو جمعت هؤلاء علي قاري واحد لكان امثل ثم عزم فجمعهم

علي ابي بن كعب رضي الله عنه ثم خرجت معه ليلة الاخرى والناس

يصلون بصلوة قارئهم قال عمر رضي الله عنه نعم البدعة هذه والتي تنامون

عنها الفضل من التي تقومون يريد اخر الليل وكان الناس

يقومون اوله. (بخاری ص ۲۶۹ ج ۱)

امام بخاری فرماتے ہیں کہ بیان کیا ہم سے عبد اللہ بن یوسف نے وہ فرماتے ہیں خبر

دی ہمیں مالک نے ابن شہاب زہری سے وہ روایت کرتے ہیں حمید بن عبد الرحمن

سے وہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا جس نے رمضان

الہارک میں قیام کیا تراویح پڑھی ایمان کی حالت میں ثواب سمجھتے ہوئے اس کے

پچھلے گناہ بخش دیئے جائیں گے ابن شہاب فرماتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ فوت

ہو گئے اور معاملہ اسی پر رہا اور پھر اسی طرح رہا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت میں، اور

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ابتدائی دور میں اور ابن شہاب سے روایت ہے وہ عروہ

بن زبیر سے اور وہ عبد الرحمن بن عبد القاری سے روایت کرتے ہیں کہ میں ایک رات

ہو گیا۔ نہ اللہ کے نبی ﷺ کے پیچھے صحابہ کرام کے پیچھے سورۃ فاتحہ پڑھا کرتے تھے اور خلافت راشدہ میں۔

سات حدیثیں میں پڑھ چکا ہوں اس کے بعد اسی بخاری شریف میں روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ ابھی مکہ میں تھے اور چھپ کر جماعت کر رہا تھا کہ اتنی اونچی قرآن پڑھتے تھے کہ باہر آواز جاتی تو کافر گالیاں دیتے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ وَلَا تُخَافُ بِهَا وَابْتَغِ بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا ۝۱۱

حضرت عمر رضی اللہ عنہ بن خطاب کے ساتھ رمضان میں مسجد کی طرف نکلا پس لوگ مختلف جماعتوں میں بے ہوئے تھے اور ہر ایک اپنی اپنی نماز پڑھ رہا تھا اور بعض لوگوں کے پیچھے چھوٹی چھوٹی جماعتیں نماز پڑھ رہی تھیں۔ پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میری رائے یہ ہے کہ اگر میں ان کو ایک قاری پر جمع کر دوں تو یہ زیادہ افضل ہوگا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پختہ ارادہ فرمایا۔ اور ان کو ابی بن کعب رضی اللہ عنہ پر جمع فرمادیا پھر میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ دوسری رات نکلا اور لوگ ایک قاری کے پیچھے نماز ادا کر رہے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا یہ اچھا نیا کام ہے۔ اور تم جس نماز سے سوجاتے ہو (تہجد کی نماز سے) وہ بہتر ہے اس سے جس (صلوۃ تراویح) کو تم قائم کرتے ہو۔ وہ مراد لے رہے تھے آخر رات کو اور لوگ قیام کرتے تھے اس کے اول میں۔

(۱)۔ حدثنا يعقوب بن ابراهيم قال حدثنا هشيم قال حدثنا ابو بشر عن سعيد بن جبير عن ابن عباس في قوله تعالى ولا تجهر بصلاتك اي بقرا تلك فيسمع المشركون فيسبون القرآن ولا تخافت بها عن اصحابك وابتغ بين ذالك سبيلا:

(بخاری ص ۶۸۶، ج ۲، مسلم، نسائی، ترمذی)

بیان کیا ہمیں یعقوب بن ابراہیم نے وہ فرماتے ہیں بیان کیا ہمیں هشیم نے وہ

اے محمد اتنی اونچی قرآن نہ پڑھو کہ ان کافروں کو سنے۔ ہاں اپنے ان صحابہ کرام کو سناؤ۔ اس پر حضور ﷺ کے پیچھے قرآن سنتے تھے۔

اسی صفحے پر نویں حدیث بخاری شریف میں موجود ہے۔ جس کی تفصیل یہ ہے کہ جب حضور ﷺ نماز کرواتے تھے تو فرشتے بھی قرآن سننے کے لئے حاضر ہو جایا کرتے تھے۔ دیکھئے صحیح بخاری ص ۱۱۱ میں نے نواحد بیس حدیثیں کیں۔ ساری حدیثیں جماعت والی ہیں جن سے ثابت ہوا کہ اللہ کے نبی ﷺ کا حکم، رکوع والی رکعت، فرشتے، تمام صحابہ رضی اللہ عنہم اور خلافت راشدہ ایک بھی غیر مقلد اس کا تھا کہ جو یہ کہتا ہو کہ جو امام کے پیچھے فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

مراوی شمشاد سلفی۔

نحمده ونصلي على رسولہ الكريم. اما بعد.

ما سرائین صاحب نے ابھی ابھی کہا ہے کہ میں نے بخاری سے نو حدیثیں پڑھی ہیں۔ ان حدیثوں سے ایمان داری پوچھتا ہوں میں آگے تب چلوں گا جب مجھے جواب دے دیں گے۔ ان نو حدیثوں میں فاتحہ خلف الامام کے نہ پڑھنے کا ذکر ہے؟

فاتحہ خلف الامام یہ جو مجھے کہتے ہیں کہ یہ خلف الامام (بضم الفاء) پڑھتا ہے۔ میں نے یہ کہا تھا کہ آپ غلط بات نہ کریں۔ میں قاضی صاحب سے سوال کرتا ہوں کہ کیا یہ مقتدی کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ کہ اگر ان کا مقتدی کا لفظ صحیح ہے۔ قاضی صاحب کو میں اپنی طرف سے اس حالت مقرر کرتا ہوں کہ اگر یہ تلفظ صحیح ہے۔ قاضی صاحب مجھے کہہ دیں کہ یہ صحیح ہے میں مان

فرماتے ہیں بیان کیا ہمیں ابو بشر نے سعید بن جبیر سے وہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے اللہ تعالیٰ کے قول ﷻ وَلَا تَجْهَرُ بِصَلَاتِكَ کے بارے میں کہ زیادہ اونچی آواز سے قرأت نہ کرو کیونکہ مشرکین سن کر قرآن کو گالیاں دیتے ہیں اور نہ زیادہ آہستہ پڑھا اپنے صحاب سے اور درمیانہ راستہ اختیار کر (یعنی درمیانی آواز سے پڑھ)

جاؤں گا۔

اگر انہوں نے بخاری سے نو حدیثیں پڑھی ہیں ان میں اگر فاتحہ خلف الامام نہ پڑے گا ذکر ہے تو آپ نے پھر مناظرہ کیوں جاری کیا ہے۔ یہ وہ لفظ دکھائیں کہ جس میں یہ لکھا ہو کہ امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھو۔

دیکھئے میں اگر آپ کی شان میں کوئی ایسی بات کہوں کہ جس سے آپ کو کوئی تکلیف ہوگی ہو تو میں بیٹگی معافی چاہتا ہوں۔ اگر آپ نے یہ لفظ سن لئے ہیں تو آپ نے مجھے باری کیوں دی ہے کہ یہ بولے۔ اگر ماسٹر امین صاحب نے یہ لفظ دکھا دیئے ہیں کہ مقتدی امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھے تو اس کی نماز ہو جاتی ہے۔ تو آپ ٹائم کیوں ضائع کر رہے ہیں۔

میں آپ کے سامنے یہ عرض کروں گا ماسٹر امین صاحب ذرا اپنے سینے پر ہاتھ رکھو آپ بتا سکتے ہیں کہ اس وقت امام ابو حنیفہؒ کے مقلد موجود تھے۔ اللہ ان پر اپنی کروڑوں اور بے شمار نعمتیں نازل کرے۔ ماسٹر امین مجھے جواب دے اس وقت حضرت امامؒ کے مقلد وہاں موجود تھے؟ ماسٹر امین صاحب جیسے بلکہ میں مطالبہ کرتا ہوں کہ اس وقت چاروں اماموں میں سے کسی کے کسی مقلد موجود نہیں تھے۔ سارے کے سارے کتاب وسنت پر چلنے والے تھے جس طرح ہم لوگ ہیں وجود آپ کا نہیں تھا، تمہارے امام کا نہیں تھا، آئمہ اربعہ میں سے کسی کا نہیں تھا۔ آپ غیر مقلد کا لفظ بول کر لوگوں کو مروج کرنا چاہتے ہیں۔ آپ اندازہ کیجئے کہ انہوں نے کتنا غلط لفظ استعمال کیا۔ جب آئمہ اربعہ میں سے کسی کا وجود نہیں تھا ان کے ماننے والے نہیں تھے تو وہ لوگ کون تھے آپ جواب دیں وہ ہماری طرح کے لوگ تھے اللہ کی کتاب اور نبی ﷺ کی سنت پر عمل کرنے والے لوگ تھے وہ کسی کی تقلید نہیں کرتے تھے۔

اب رہا یہ کہ ایک قاری کے پیچھے جمع کر دیا ایمان داری سے بتائیے کہ ایک قاری تراویح بلند آواز سے پڑھتا ہے یا پست آواز سے (بلند آواز سے) بلند آواز سے پڑھنے والا ایک ہی ہوا ہے نہ کہ ساری جماعت۔ چونکہ آپ نے حضرت عمرؓ کا نام لیا ہے۔ میں آپ سے مطالبہ کرتا

اوں کہ آپ مجھے دکھائیں اب میں ثابت کروں گا کہ حضرت امام طحاویؒ نے اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ جو کہ حنفی ہیں انہوں نے حضرت عمرؓ کے بارے میں طحاویؒ میں لکھا ہے۔

اب چونکہ انہوں نے خود مقلد اور غیر مقلد کی بحث چھیڑ دی یہاں پر۔

سئل عن عمر بن الخطاب عن القراءات خلف الامام۔

حضرات ذرا توجہ فرمائیں امیر احمدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عمرؓ سے پوچھا عن القراءة خلف الامام امام کے پیچھے قرأت کرنے کے بارے میں۔ آپ اندازہ کریں امام طحاویؒ جو کہ حنفی ہیں اپنی کتاب شرح معانی الآثار میں یہ واقعہ لکھتے ہیں۔ آپ توجہ سے سنیں۔

سئل عن عمر بن الخطاب عن القراءات خلف الامام۔

امام کے پیچھے کون ہوتا ہے مقتدی ہوتے ہیں۔

فقال لي اقرأ۔

حضرت عمرؓ نے فرمایا پڑھو۔

فقلت وان كنت خلفك۔

میں نے کہا کہ اگر آپ کے پیچھے ہوں انہوں نے فرمایا اگرچہ میرے پیچھے ہوں۔

آپ ضرور پڑھا کریں خلف الامام کے لفظ ہیں حضرت عمرؓ چونکہ اس وقت خلیفہ تھے امیر المؤمنین تھے۔ ان سے ایک آدمی پوچھتا ہے کہ جناب میں امام کے پیچھے قرأت کیا کروں۔ انہوں نے فرمایا کہ ہاں کیا کریں۔ پھر وضاحت طلب کرتا ہے، پھر پوچھتا ہے کہ جناب چاہے میں آپ کے پیچھے ہوں۔ انہوں نے کہا ہاں چاہے آپ میرے پیچھے بھی ہوں پھر بھی پڑھا کریں۔

ماسٹر امین! اگر آپ میں جرأت ہے۔ آپ علم کا ایک ذرہ بھی رکھتے ہیں آپ مجھے اس قسم کے لفظ ثابت کر کے دکھادیں بخاری میں اس طرح کی کوئی حدیث نکال کر دکھائیں جس میں لکھا ہو کہ امام کے پیچھے مقتدی کو سورۃ فاتحہ نہیں پڑھنی چاہیے۔ اس کی بغیر سورۃ فاتحہ بھی نماز

ہو جائے گی۔

جہاں تک ماسٹر امین صاحب کی باتوں کا تعلق ہے کہ یہ میری باتوں کا جواب نہیں دیا اندازہ فرمائیے کہ میں لایینی باتوں کے جواب کیسے دوں؟ جس کا کوئی تعلق نہیں کبھی مقلد اور مقلد کی بحث چھیڑ دیتے ہیں۔ آپ ایسے کریں پہلے تقلید پر بحث کر لیں کتاب القراءة للبیہقی میں خلف الامام کے لفظ موجود ہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبی

بعده ولا نبوة بعده۔ اما بعد۔۔

میرے دوستو بزرگو! ساری تقریر میں بخاری شریف کی حدیثوں کا جواب بغیر ذکر اس کے ہضم کر گئے۔ پھر مقلد اور غیر مقلد کی بحث رہ گئی۔ میں پوری ذمہ داری سے کہتا ہوں کہ حضور ﷺ کے زمانے میں پورے صوبہ یمن میں حضرت رسول پاک ﷺ کے حکم سے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کی شخصی تقلید ہوتی رہی ہے۔ ایک بھی غیر مقلد وہاں نہیں تھا۔ میں تو حدیث معاذ رضی اللہ عنہ پر چڑھ کر بات کرتا ہوں کیونکہ میں نے آگے حدیث پڑھنی ہے۔ یہ تو نہیں کہ میں چل کر جانیں سکوں گا اور مجھے لے جائیں گے۔

اس کے بعد اب آپ دیکھیں کہ میں نے جو بات کہی تھی وہ الحمد للہ صحیح نکلی۔ نہ قرآن میں اس کے سر پر ہاتھ رکھا اور بخاری مسلم اور صحاح ستہ کو بھی چھوڑ گئے ہیں۔ نہ بخاری سے حدیث کو کر سکا ہے نہ مسلم سے نہ ترمذی سے، نہ ابوداؤد سے، نہ ابن ماجہ سے، نہ نسائی سے، حالانکہ معاویہ رضی اللہ عنہ یہ روایت وہاں بھی لکھتے لیکن اس میں خلف الامام کا لفظ نہیں تھا۔

اب کتاب القراءة للبیہقی جو چھوٹی سی کتاب ہے یہ ان کی آخری پناہ گاہ ہے۔ یہ ساری تقریر مقلد کے خلاف کرنے والا ایک شافعی مقلد کی چوکت پر چلا گیا ہے (شہادہ دے کر) کہ میری طرف دیکھیں، اس پر فرمایا) میں آپ کا عاشق نہیں ہوں کہ آپ کی طرف دیکھتا ہوں۔

پہلے انہوں نے یہ کہا تھا کہ میں صحیح بخاری کے مقابلے میں ابوداؤد کو بھی مانتے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ اب انہوں نے ایک روایت طحاوی شریف سے پیش کی اور وہ بھی موقوف۔

نئی روایت کو چھوڑا صحاح ستہ کو چھوڑا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت پہلے طحاوی سے اٹھائی پھر کتاب القراءة للبیہقی اٹھائی اس میں یہ صرف ایک سند سے ہے۔ جس میں جو ابھی ضعیف ہے اس (کتاب القراءة للبیہقی) میں سات سندوں سے ہے۔ لیکن اس میں تو یہ لفظ بھی ہے۔

اقرأ فاتحة الكتاب وشيئا.

فاتحہ سے اگلی سورۃ بھی پڑھے۔ یہ اگلی سورۃ نہیں پڑھتے ہیں (اس نے صفحہ مانگا اس پر لکھا) صفحہ نہیں ملتا ہے۔ نہیں ملتا تو کتاب بھیجیں صفحہ میں نکال دوں گا۔ میں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے عقیدے کی بات نہیں بتائی تھی اجماع بتایا تھا۔ اب اس نے اس کے مقابلے میں بخاری کو چھوڑا صحاح ستہ ساری چھوڑی اور جو کتاب القراءة سے روایت پڑھی وہ بھی آدمی۔

میں شمشاد صاحب سے درخواست کرتا ہوں کہ یہی حدیث ڈیر شکر خج کے مناظرے میں رو پڑی صاحب نے میرے سامنے پڑھی۔ میں نے اس دن بھی پوچھا تھا کہ اس کے پہلے تینوں راویوں کا ثقہ ہونا ثابت کرو۔ رو پڑی صاحب نے میرے پورے پڑھی وہاں بھی اس کو ثقہ ثابت نہ کر سکے۔ اب اس روایت کی جو سند شمشاد صاحب سے میرا مطالبہ ہے کہ اس کی سند کے یہ جو راوی ہیں۔

نمبر ۱۔

احمد بن خالد شافعی۔

نمبر ۲۔

احمد بن محمد بن سلیمان بن فارس ابو جعفر محمد بن صالح۔

نمبر ۳۔

ابو طح محمد بن احمد محمد بن یحییٰ مختار۔

ان راویوں کا مجھے اسماء الرجال میں اتار پڑیں کہ یہ کون تھے اور کہاں گئے۔ جس کی سند کا یہ حال ہو چکی تو وہ ہے کہ امام بخاریؒ نے یہ روایت نہیں لی۔ امام مسلمؒ نے نہیں لی، امام ابوداؤدؒ نے نہیں لی صحاح ستہ والوں میں سے کسی نے یہ لفظ نہیں لئے۔ یہ تو تھی اس کی سند کی خرابی آگے آپ دیکھیں جب یہ روایت پڑھی گئی تو۔

قال ابو طیح قلت لمحمد بن سليمان خلف الامام.

اب اس نے یہ لفظ نہیں پڑھے اس لئے کھڑا ہو رہا ہے۔ اب ایک محدث نے حدیث کے یہ الفاظ سنے تو اس کے تن بدن میں آگ لگ گئی کہ یہ کیا خدا کا غضب کر دیا اس میں خلف الامام ہے۔ اس لئے اس بات پر اسی وقت انکار ہوا۔ اس کے بعد امام بیہقیؒ فرماتے ہیں یہ سند صحیح ہے۔ لیکن یہ جو لفظ ہے خلف الامام والا اس پر امام بیہقیؒ نوٹ دیتے ہیں کہ اس کا حال وہی ہے جو مکحول والی روایت کا ہے۔ نہ مکحول والی صحیح نہ یہ صحیح۔

پھر اسی کتاب القراءت میں روایت ہے۔

عن ابی هريرة قال قال رسول الله ﷺ.

اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا۔ کیا فرمایا۔

من صلی صلوۃ.

جس نے کوئی بھی نماز پڑھی۔

لم یقرأ فیہا باام الكتاب.

اس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی۔

فلم یصل.

اس کی نماز نہیں ہوئی۔

الا ان یکون خلف الامام.

ہاں امام کے پیچھے ہو تو فاتحہ نہ پڑھے۔

اسی کتاب میں آگے حضرت جابرؓ کی روایت ہے حضرت جابرؓ فرماتے ہیں۔ قال قال رسول الله ﷺ اللہ کے نبی ﷺ فرماتے ہیں من صلی الصلوۃ جس نے کوئی نماز پڑھی لم یقرأ فیہا بفاتحة الكتاب اور اس میں سورۃ فاتحہ نہ پڑھی لم یصل اس کی نماز نہیں ہوئی الا وراء الامام ہاں امام کے پیچھے ہو تو نہ پڑھے۔^(۱)

اللہ کے نبی ﷺ فرما رہے ہیں۔ اس میں تیسری روایت حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے آرہی ہے عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ میں ابو ہریرہؓ سے دوسری حضرت جابرؓ سے تیسری حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے قال قال رسول الله ﷺ کے نبی ﷺ نے فرمایا

کل صلوۃ لا یقرأ فیہا بفاتحة الكتاب فلا صلوۃ الا

وراء الامام.

ہر وہ نماز جس میں فاتحہ نہ پڑھی جائے تو نماز نہیں ہوگی مگر جب امام کے پیچھے ہو^(۲)۔

(۱). اخبرنا ابو سعد احمد بن محمد المالینی انا ابو احمد

عبد اللہ بن عدی الحافظ نا جعفر بن احمد بن الحجاج وجماعة.

قالوا نا بحر بن نصر نا یحییٰ بن سلام نا مالک بن انس نا وهب

بن کيسان قال سمعت جابر بن عبد الله ﷺ يقول سمعت رسول

الله ﷺ يقول من صلی صلوۃ لم یقرأ فیہا بفاتحة الكتاب فلم

یصل الا وراء الامام

(کتاب القراءت ص ۱۳۶ رقم ۳۲۳)

(۲). اخبرنا محمد بن عبد الله الحافظ اخبرنی بالویه بن محمد

بن بالویه ابو العباس المرزبانی ثنا ابو العباس محمد بن شاذل بن

جب اللہ کے نبی ﷺ کے تین صحابی اس طرح بیان کر رہے ہیں۔ تین کو حضور ﷺ نے جماعت فرمایا ہے۔ ایک طرف جماعت کی روایت ہے ایک طرف ان مجہول راویوں کی روایت ہے۔

تو بات یہ نکلی کہ ان مجہول راویوں نے اس سے لفظ الا اگر ادیا ہے اصل میں الا خلف الامام لفظ ہے۔ ان مجہول راویوں کا پتا یہ بھی نہیں بتا سکتے کہ یہ چوری کرنے والے راوی کون سے ہیں اور یہ کہاں رہنے والے تھے۔ ان کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔

اور اس کتاب میں خود امام بیہقی کا مذہب ہے کہ رکوع میں ملنے سے رکعت ہو جاتی ہے۔ اسی کتاب القراءت للبیہقی میں بارہ روایات ایسی موجود ہیں صفحہ ۸۰ سے آگے لکھا ہوا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ قرآن پاک کی آیت۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿۲۰۴﴾

فاتحہ خلف الامام کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔

اسی کتاب القراءت للبیہقی میں ہے وہ فرماتے ہیں ہم بالکل انکار نہیں کرتے یہ آیت فاتحہ خلف الامام کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اس میں یہاں تک لکھا ہوا ہے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ یہ آیت واذا قرئ القرآن امام کے بارے میں نازل ہوئی ہے جو یہ بات نہ مانے۔

(۱) انه لا جفی من الحمیر۔

علی ثنا عمر بن زرارۃ ثنا اسمعیل بن ابراہیم عن علی بن قیسان عن ابن ابی ملیکہ عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ کل صلوۃ لا یقرأ فیہا بفاتحة الكتاب فلا صلوۃ الا وراء الامام۔

(کتاب القراءت ص ۱۷۳)

(۱)۔ اخبرنا ابو الحسن علی بن احمد بن عبدان انا احمد بن

وہ گدھے سے بھی زیادہ ظالم شخص ہے۔ اسی کتاب القراءت للبیہقی میں جس کو یہ اپنا حاجت روا اور پشت پناہ سمجھتے ہیں اسی میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں اما ان لکم (۲) اے بے عقلو! تمہاری عقل کیوں ماری گئی ہے تمہیں اثر کیوں نہیں تم نے قرآن کی آیت نہیں سنی۔

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿۲۰۴﴾

جب تمہارا امام قرآن پڑھے اے مقتدیو! تم خاموش رہو۔

مولوی شمشاد سلفی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

عبد الصفار نا عبید بن شریک نا ابن ابی مریم نا ابن لہیعۃ عن عبد اللہ بن ہبیرۃ عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ان رسول اللہ ﷺ قرا فی الصلوۃ فقرا اصحابہ ورائہ فخلطوا علیہ فنزل واذا قرئ القرآن فاستمعوا لہ وانصتوا فہذہ فی المکتوبۃ ثم قال ابن عباس وان کنا لا نستمع لمن یقرأ انا اذا لا جفی من الحمیر۔ (کتاب القراءت ص ۸۹ رقم ۲۲۳)

(۱)۔ اخبرنا ابو عبد اللہ الحافظ انا ابو علی الحسن بن علی الحافظ ثنا ابو یعلی الموصلی نا محمد بن ابی بکر نا عبد الا علی عن داؤد عن ابی نصرۃ عن رجل عن ابن مسعود رضی اللہ عنہما انه صلی باصحابہ فقرا ناس خلفہ فلما فرغ قال اما ان لکم ان تفقهوا اذا قرئ القرآن فاستمعوا لہ وانصتوا۔ (کتاب القراءت ص ۸۹ رقم ۲۲۶)

دیکھئے حضرات! احسان صاحب دیکھئے۔ اگر وہ کسی کتاب سے حدیث پڑھ کر جو بھی اسے آئے وہ کتاب وہاں رکھ دیں آپ لوگوں کو کیا پتا چلے گا کہ انہوں نے صحیح عبارت پڑھی ہے یا نہیں۔ انہوں نے جو روایت پڑھی ہے آپ وہ کتاب یہاں لا کر رکھ دیں۔ میں اسی صفحے سے وہ روایت پڑھ کر آپ کو سناتا ہوں۔ اگر وہ روایات جو انہوں نے پڑھی ہے نہ لکھا ہو کہ۔

لا یحتج بسروایتہ ان من غلب علیہ ہواہ نعوذ باللہ

من متابعتہ ہواہ۔

اگر یہ لفظ نہ ہوں تو میں جھوٹا اگر یہ لفظ ہوں ماسٹر امین صاحب جھوٹے ہوں گے۔ یہ اس کتاب سے یہ لفظ نکالیں میں دکھاتا ہوں۔ جو روایت ماسٹر امین صاحب نے پڑھی ہے (اس پر) لوگوں نے کہا آپ اساء الرجال کی کتابوں سے اپنی روایت کے راویوں کے حالات دکھا کر صحیح ثابت کریں۔ اور جو انہوں نے یعنی حضرت ادکا زوی نے پیش کی ہے اسے یہ صحیح ثابت کریں گے۔ میں بات آپ سے کر رہا ہوں۔

(اس پر کسی حنفی نے کہا کہ میں سارے لوگوں کو بات سمجھاتا ہوں کہ خلف الامام والی روایت پہلے پہلی پہنچی سے کس نے پڑھی ہے مولانا نے پڑھی ہے۔ اور عبادہ بن صامت والی روایت پڑھی ہے۔ اور عبادہ بن صامت والی روایت بخاری میں ہے، مسلم میں ہے، ترمذی میں ہے، موطا امام مالک کے اندر اور تمام کتابوں کے اندر ہے خلف الامام کا لفظ وہاں نہیں ہے۔

اور کتاب القراءات للشیخ والے نے خلف الامام کا لفظ وہاں ذکر کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ امام بیہقی سے پہلے بیہقی کتابیں تصنیف ہو چکی تھیں ان تمام کتابوں کے اندر یہ لفظ نہیں تھا جو ۱۰۷۰ھ یا ۱۵۰ھ میں یا ۲۰۰ھ میں فوت ہوا ان کی کتابوں میں یہ لفظ نہیں تھے۔ اور امام بیہقی خلف الامام کا لفظ لے آئے۔ ظاہر بات ہے کہ اگر اس کی سند صحیح ثابت ہو بھی جاتی پھر بھی یہ لفظ شاذ ہونے کی وجہ سے غلط تھا۔ لیکن اس کے اندر راوی گھول ہے اور اساء الرجال کی جو کتابیں ہیں ان سے یہ توثیق ثابت نہیں کر سکتے۔ اگر یہ توثیق ثابت کر دیں تو میں اپنے مناظر یعنی حضرت ادکا زوی سے

مطالبہ کروں گا کہ انہوں نے جو روایت پیش کی ہے اس کی سند کی توثیق ثابت کریں۔ (اس پر غیر مقلد مناظر نے کہا) مولانا امین صاحب نے جو حدیث کتاب القراءات سے پڑھی ہے اس کو امام بیہقی ضعیف کہہ رہے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ انہوں نے دو تین روایتیں ایسی پیش کیں ہیں الا ان یکون وراء الامام لیکن یہ نہیں بتایا کہ امام بیہقی فرماتے ہیں یہ جھوٹی روایات ہیں۔

(اس پر اہل سنت والجماعت کے صدر مناظر نے فرمایا کہ مناظرہ ہو رہا تھا۔ مولانا شمشاد صاحب اور مولانا امین صاحب کے درمیان بہتر یہ تھا کہ مناظرہ ان دونوں کے درمیان ہی رہے میں بھی یہی کہتا ہوں کہ مناظرہ انہی کا رہے۔ صدر نے جو گفتگو کرنی ہوتی ہے اس کا تعلق صرف اتنا ہوتا ہے کہ وہ اپنے مناظر کو پابند کرے اگر وہ کوئی تجاوز کرے۔ اب بات چونکہ انہوں نے شروع کی ہے اس لئے میں اتنا عرض کرتا ہوں کہ زہری سے روایت کرنے والے دس شاگرد ہیں اور ان کی روایات صحاح ستہ کے اندر موجود ہیں اور ان میں سے کسی کے اندر بھی خلف الامام کے لفظ موجود نہیں ہیں اور یہ لفظ امام بیہقی لے آئے)

اس پر غیر مقلد نے کہا کہ یہ وہ روایت نہیں ہے۔

(اہل سنت والجماعت حنفی صدر مناظر نے فرمایا اگر اوپر سے دونوں کی سند یہی یونس بن الزہری نہ ہو تو میں جھوٹا، زہری پھر زہری کا استاد محمود بن ریح، محمود بن ریح کا استاد عبادہ بن صامت مقلد یہ تین راویوں کی سند بخاری، مسلم، مستدرک، موطا امام مالک، میں موجود ہے ابو داؤد، اور ترمذی میں بھی موجود ہے کسی میں خلف الامام کا لفظ نہیں آیا اور زہری کے دس شاگردوں میں سے کسی نے یہ لفظ ذکر نہیں کئے۔ لیکن جب یہ روایت یونس کے نیچے عثمان بن عمر پھر عثمان بن عمر کے نیچے محمد بن یحیی الصغار آیا تو اس نے یہ لفظ اپنی طرف سے بڑھایا ہے۔ بات صاف ہے کہ جب یہ سند کتابوں کے اندر موجود ہے اور بخاری نے یہ لفظ ذکر نہیں کیا، ترمذی نے، مسلم نے یہ لفظ ذکر نہیں کیا اور سند یہی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ غلط ہے پھر اگر امام بیہقی یہ لفظ لے آئے تو

مولانا مبارک پوری صاحب تحقیق الکلام کے اندر یہ فرماتے ہیں۔ امام بیہقی اگرچہ کہنے بڑے امام ہی کیوں نہیں لیکن پھر بھی ہم ایک یہ بات بغیر دلیل کے قبول نہیں کرتے۔

روایت پیش کی کہ جس کے متعلق امام بیہقی فرماتے ہیں۔ پھر آگے قلت ابوطیب کو کہا کہ کیا یہ لفظ ٹھیک ہیں خلف الامام کے۔ انہوں نے فرمایا بالکل ٹھیک ہیں اور امام بیہقی فرماتے ہیں وہذا اسناد صحیح یہ اسناد صحیح ہے آگے سن لیں فیصلہ ہی ہو جائے گا۔

والزیادة التي كزياة التي في حديث مكحول

وغیره۔

یہ زیادتی اس طرح کی ہے جس طرح کی زیادتی مکحول وغیرہ کی حدیث میں ہے۔ جس طرح وہاں انکار نہیں کیا جاتا اسی طرح یہاں بھی۔

ترمذی میں ہے کہ نبی اقدس ﷺ نے فجر کی نماز پڑھا کر فرمایا کہ کس نے میرے پیچھے قرآن پڑھا تھا تو ایک آدمی نے عرض کیا کہ میں نے پڑھا ہے۔ آپ ﷺ نے فرمایا میں بھی کہا تھا کہ کون میرے پیچھے پڑھ رہا ہے کہ قرآن مجھ سے جگڑا کر رہا ہے۔ میرے پیچھے نہ پڑھو کہ فاتحہ۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی

بعده ولا نبوة بعده. اما بعد.

ہمارے قاضی صاحب کا مطالبہ یہ تھا کہ حدیث پڑھ کر اس کی سند کے ایک ایک راوی کو صحیح ثابت کریں۔ صحیح حدیث کا یہی طریقہ ہے۔ میں نے کہا تھا کہ نہ یہ پہلے اس کی سند کی راویوں کی صحت ثابت کر سکے ہیں اور نہ آج کر سکیں گے۔ رہا یہ کہ انہوں نے آگے جو روایت پڑھی ہے اور فرمایا ہے کہ مکحول کے طریقے سے ترمذی میں جو روایت ہے۔ محمد بن اسحاق والی جیسے وہ ہے اسی طرح کی یہ ہے جیسی زیادتی وہاں ہے وہی ہی یہاں ہے۔ میں بتاتا ہوں کہ شیخ الاسلام امام ابن

بیہقی فرماتے ہیں۔

هذا الحديث معطل عن آئمة اهل الحديث كاحمد

وغیره من الائمة.

یہ جو حدیث ہے (جسے غیر مقلد نے پڑھا) آخر اہل حدیث نے اس کو معطل کہا ہے۔ رو پڑی اور شمشاد صاحب جانتے ہیں کہ معطل حدیث کی سند اگر صحیح بھی ہو تب بھی قابل حجت نہیں ہوتی۔ اور فرما رہے تھے کہ اگر بیہقی سے بڑا کہے تو انہیں گے امام احمد ان سب سے بڑے ہیں بخاری سے بھی بڑے ہیں، ان سب کے استاد ہیں، بلکہ وہ اکیلے نہیں بلکہ وغیرہ من الائمة من اهل الحديث. باقی بھی جتنے اہل حدیث امام گزرے ہیں انہوں نے بھی اس کو جھوٹی کہا ہے اور معطل کہا ہے کہ اگرچہ اس کی سند صحیح بھی ہو پھر بھی یہ قابل حجت نہیں ہے۔ آگے شیخ الاسلام فرماتے ہیں۔

اما الحديث وغلط فيه بعض الشاميين.

کہ کچھ شامی راویوں نے اس میں غلطی کر لی ہے وہ غلطی کیا ہے۔

اصل انه عبادة كان يوما في بيت المقدس.

اصل میں یہ اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث ہی نہیں ہے بلکہ عبادہ ؓ کی بات تھی بعض ہونے شامیوں نے اس کو اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث بنا دیا۔

(فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۱۷۸ ج ۲)

اور علامہ ابن حبانؒ فرماتے ہیں هذا حديث معطل مشهور امام فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث معطل ہے۔ تنول العبارات میں امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں وضعفه ثابت اس کا ضعف ثابت ہے من اوجه كثيرة. یہ مفتی ابن قدامہؒ سعودی حکومت نے شائع کی ہے اصل میں قصہ یہ ہے کہ جب تک اس کے راویوں کی صحت ثابت نہ کرے وہ مقبول نہیں ہے۔ اور خود بیہقی یہ کہتا ہے کہ یہ مکحول کی روایت کی طرح ہے۔ مکحول کی روایت کے متعلق انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ یہ ضعیف

ہے۔ من اوجه كثيرة.

جب کھول کی روایت ضعیف ہے تو یہ بھی ضعیف ہوئی۔ مفتی ابن قدامہ میں بھی یہ لکھا ہے۔
قال الامام احمد امام احمد فرماتے ہیں۔

غير المعروف من اهل الحديث.

کہ یہ اہل حدیث کے ہاں ویسے ہی غیر معروف چیز ہے۔ اس کے بعد یہ محمد بن اسحاق کی روایت پیش کر رہے ہیں۔ یہ کتاب صدیقہ کائنات جامعہ اہل حدیث جہلم سے چھپی ہے۔ آج بخاری چھوڑ چکے ہیں کیوں چھوڑی ہے ان کا عقیدہ یہ ہے امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری میں کچھ درج فرمایا ہے اللہ تعالیٰ کی الوصیت، انبیاء کرام کی عصمت، ازواج مطہرات کی طہارت کی فضائے بیضا میں دھجیاں بکھیر دی ہیں۔ کیا یہ اسی طرح کی جامہ تقلید نہیں ہے جس طرح مقلدین آئمہ اربعہ کی تقلید کرتے ہیں۔ میں امام بخاری کو اس معاملہ میں مرفوع القلم سمجھتا ہوں۔ معاذ اللہ۔ پھر ترمذی سے ابن اسحاق کی روایت پیش کی ہے لکھتے ہیں یہ ابن اسحاق وہ ذات شریف ہوئے ہیں جن کے متعلق امام مالکؒ کہتے ہیں۔

دجال من الدجاجلة.

یہ جہلم کا غیر مقلد لکھ رہا ہے یہ دجال تھا، جھوٹوں کی روایات جھوٹے پیش کرتے ہیں۔ اور آگے لکھتا ہے اکثر آخر حدیث نے اسے جھوٹا قرار دیا ہے۔

مولوی شمشاد سلفی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد.

ہم نے ایک حدیث پیش کی کتاب القراءۃ للہیجہ سے اس کی سند پڑھ کر سنائی اس میں لکھا ہے۔ هذا اسناد صحيح.

آپ بات سمجھیں اب اس میں جو خلف الامام کی زیادتی ہے اس کے بارے میں وہ لکھتے ہیں کہ جو خلف الامام کی زیادتی ہے اس کو کھول والی روایت کے ساتھ تشبیہ دی کہ یہ زیادتی بھی اس

طرح ہے جس طرح کی زیادتی کھول کی روایت میں تھی اور وہ زیادتی۔

صحيحة مشهورة من اوجه كثيرة.

کئی وجوہ کی بنا پر وہ روایت صحیح ہے۔ ماسٹر امین صاحب یہ چیزیں پیش کر کے مخالفین کو مایوس کرتے ہیں کہ بتائیں کون سی پڑھ رہے ہیں۔ ہمارا مسئلہ اصل میں احسان صاحب انسٹیٹی کی روایت سے ہے۔

ہم نے تنہائی کی روایت سے خلف الامام کا لفظ پیش کیا اور وہ اس لئے کہ آپ کو مسئلہ سمجھ جائے۔ اگر تو آپ ہماری پیش دیکھنا چاہتے ہیں تو پھر تو وہ دیکھیں۔ اگر آپ مسئلہ سمجھنا چاہتے ہیں تو ہم نے تنہائی سے یہ حدیث پیش کی ہے تنہائی لکھتے ہیں کہ یہ سند صحیح ہے۔ ماسٹر امین اور اس کے تمام حواری تنہائی سے اس کی سند غلط ثابت کر کے دکھائیں۔

انہوں نے طحاوی سے حدیث پیش کی ہم ذمہ داری سے کہتے ہیں ہم طحاوی سے دکھائیں گے کہ وہ حدیث جھوٹی ہے۔ مسئلہ تھا پہلے بخاری کا ماسٹر امین صاحب چلے گئے مدینہ طیبہ حضرت مولانا محمد امجد علی صاحب نے آپ کے سامنے خلف الامام والی روایت پیش کی۔ اور تو جمل رہی تھی بخاری کی۔ ماسٹر امین صاحب! میں آپ کو جانے نہیں دوں گا۔ میں نے آپ کو پہلے کہا تھا کہ آپ مدینہ جا کر مقلد ڈھونڈتے پھرتے ہیں وہاں تمہیں مقلد نہیں ملیں گے۔ آپ کو وہاں مقلد کوئی نہ ملا کیونکہ اس وقت آئمہ اربعہ میں سے کوئی شخص موجود نہ تھا تقلید کا کیا مسئلہ! آپ نے بات صحابہ تک پہنچائی اور حضرت عمرؓ کا ذکر لے آئے بھاگنے کے لئے۔ روایات وہی رہے گی کہ کسی حدیث میں لکھا ہو کہ امام کے پیچھے مقتدی سورۃ فاتحہ پڑھے اس کی تلاوت ہو جائے گی۔

بحث طلب جو بات ہے اور جس مسئلہ کا آپ حل چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ آپ بخاری سے ثابت کر کے دکھائیں کہ امام کے پیچھے اگر سورۃ فاتحہ نہ پڑھی جائے تو نماز جائز ہے اور ہو سکتی ہے۔ آپ اگر دور جائیں گے تو ہم وہاں سے پیش کریں گے۔ پھر آپ کہتے ہیں کہ انہوں نے

ماسر امین صاحب کے منہ میں لگام دو اگر انہوں نے محدثین کے بارے میں غلط لفظ استعمال کئے تو میں ایضاً کا جواب پتھر سے دوں گا۔ آپ چونکہ ہمارے محدثین کو گالیاں دیتے ہیں آپ ہم سے امام ابو حنیفہ کی شان میں جو گستاخی کروائیں گے اس کے ذمہ دار آپ ہوں گے۔^(۱) بلکہ میں حنفیوں سے محمد بن اسحاق کا سچا ہونا ثابت کر رہا ہوں ذرا عبارت کے لفظ آپ سن لیں پھر اپنی جسدیں

میں ماسر امین کی بات مانوں یا ابن حمام کی، ابن حمام تو سچا کہیں۔
میں ان کے جد اعلیٰ سے اس کی توثیق ثابت کر رہا ہوں آپ فیصلہ کریں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبی

بعده ولا نبوة بعده. اما بعد..

زبان جل جائے اگر میں نے کہا ہو کشت محشر

تمہارے ایک ایک چھینٹے تمہارا نام لیتے ہیں

میں نے اپنی طرف سے کچھ نہیں کہا انہوں نے جو روایت پیش کی ہے اسے ضعیف کہا

(۱)۔ معلوم ہوتا ہے ششاد صاحب حضرت اوکا زویٰ کی روایت پر جرح و تعدیل کی تاب نہ لاتے ہوئے بجائے اس کے کہ ان جرح و احاد کا جواب دیتے امام اعظم اور ان کے اصحاب پر کچھڑا چھالنے کی دھمکی دے رہے ہیں۔ حالانکہ جرح تو اس پر ہوگی جس کی روایت پیش کی جائے گی۔ جبکہ پورے مناظرے میں ایک روایت بھی ایسی پیش نہیں کی گئی جس کے راوی امام صاحب یا امام ابو یوسف یا امام محمد ہوں۔ پھر یہ کہ حضرت اوکا زویٰ نے محمد بن اسحاق پر جرح اپنی طرف سے نہیں کی بلکہ آخر جرح و تعدیل سے نقل کی ہے۔ لیکن ششاد صاحب اس طرح کی باتیں کرنے پر مجبور ہیں ورنہ ان کو غیر مقلد کون کہے گا۔

فلاں جگہ سے پیش کی۔ آپ بھی بخاری پر ہیں ہم بھی رہیں گے۔ ہم نے بخاری سے حدیث پیش کی ہے۔ آپ بھی کوئی حدیث پیش کریں تاکہ یہ لوگ کوئی بات سمجھیں۔

آپ چونکہ میدان چھوڑ کر بھاگنا چاہتے ہیں آپ کی یہ پرانی عادت ہے کہ آپ میدان چھوڑ کر ضرور بھاگ کر رہے ہیں۔ میں آپ کو کسی چوہے کی بل میں نہیں گھسنے دوں گا۔ میں اس بل میں سے آپ کو پانی ڈال کر بھی باہر نکالوں گا۔ میری بات پھر وہی ہے کہ آپ بخاری سے یہ ثابت کر کے دکھائیں کہ اگر مقتدی امام کے پیچھے سورۃ فاتحہ نہ پڑھے تو اس کی نماز ہو جاتی ہے۔

رہا محمد بن اسحاق اور دوسرے راویوں پر کچھڑا چھالنا یہ تمہاری پرانی عادت ہے۔ ماسر صاحب یاد رکھیں اگر آپ محدثین پر کچھڑا چھالیں گے میں شاہ صاحب کو آگاہ کرنا چاہتا ہوں کہ ادب و احترام سے کہ اگر آپ محدثین پر کچھڑا چھالیں گے تو پھر مجھے اجازت ہوگی کہ میں امام ابو حنیفہ کے بارے میں بھی پیش کروں کہ ان کے بارے میں محدثین نے کیا کہا ہے۔ میں محمد بن حسن شیبانی کے بارے میں بھی پیش کروں گا۔ میں قاضی ابو یوسف کے بارے میں پیش کروں گا۔ یا تو ان کو روکو کہ محدثین کے بارے میں غلط لفظ استعمال نہ کریں۔ اگر یہ نہیں رکے گا تو میں پیش کروں گا کہ یہ جس امام کے نام پر اپنے آپ کو حنفی کہلاتے ہیں ان محدثین نے ان کے بارے میں کیا کہا ہے۔ محدثین نے امام ابو حنیفہ پر تنقید کی ان کو انہوں نے ضعیف ثابت کیا۔ میں محمد بن اسحاق کی توثیق فتح القدیر سے جو حنفیوں کی سب سے بڑی کتاب ہے اگر میں ابن حمام کی کتاب فتح القدیر سے محمد بن اسحاق کی توثیق ثابت کر دوں جو حنفیوں کا بڑا امام ہے تو ماسر امین سچا ہوگا یا ابن حمام سچا ہوگا۔

میں حنفیوں کے جد اعلیٰ کی کتاب سے محمد بن اسحاق کی توثیق ثابت کرتا ہوں کہ وہ سچے ہیں۔ اگر محمد بن اسحاق کی توثیق ہم حنفیوں سے ثابت نہ کریں آپ ہمیں جھوٹا کہیں اور اگر ابن حمام سے میں محمد بن اسحاق کی توثیق ثابت کر دوں آپ چونکہ مناظرہ کے منتظم ہیں آپ مانیں۔ اگر میں ثابت نہ کر سکوں تو آپ میرا گریبان پکڑیں۔

ہے۔ امام احمد نے ابن تیمیہؒ نے، ابن قدامہؒ نے، اور علامہ ابن حبانؒ نے۔ یہ کہتے ہیں کہ ہم انھیں گمراہیوں کے امام ابوحنیفہؒ کی۔

إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ ﴿١٠٦﴾

کرے کوئی اور پھرے کوئی۔

پھر کہتے ہو کہ محمد بن اسحاق کو تم کچھ کہتے ہو۔ یہ تمہارا فیض عالم مدنی لکھتا ہے۔ یہ اسحاق وہ ذات شریف ہے کہ جن کے متعلق امام مالکؒ فرماتے ہیں۔

دجال من الدجاجلة.

بڑے دجالوں میں سے ایک دجال تھا۔ اب یہ کہتا ہے محدث تھا۔ آگے کہتا ہے سلیمان بنی، جی بن سعید قطان بخیر بن خالد ان کے بارے میں نہیں کہتا وہ کہتا ہے۔

كذاب اشهد انه كذاب.

گو انہی دیتے ہیں کہ وہ کذاب تھا۔ اکثر آئمہ حدیث نے اسے ناقابل حجت قرار دیا ہے۔ ابن اسحاق مدنی تھا مگر حدیث سے نکل کر کوفہ، جزیرہ رائے سے گھومتا ہوا اس سند میں راوی ہے۔ میں ان کے بارے میں کچھ نہیں کہہ رہا صرف یہ بتا رہا ہوں کہ یہ اس کے بارے میں کیا کہتا ہے۔ کہتا ہے ابن شہاب زہری متفقین اور کذابین کا دانستہ کسی وہ گمراہ کن خبیث اور مکرر روایتیں انہی کی طرف منسوب ہیں۔ اس نے یہ بھی جھوٹی روایت بنائی کہ حضور ﷺ کے بیٹے کا امام عبد العزیز تھا۔ اس نے یہ بھی جھوٹی روایت بنائی کہ رسول پاک ﷺ جن کا نام لیا کرتے تھے ان کی گمراہ کن روایتوں میں ان کے ساتھ محمد بن اسحاق بھی شریک ہے۔ یہ ان کی غیر مقلد کی کتاب ہے۔

اس کے بعد مجھے فرماتے ہیں کہ فتح القدیر کو مولوی امین نہیں مانتا۔ آ! میں تجھے اسی فتح القدیر سے مسئلہ سمجھاتا ہوں۔ فرماتے ہیں۔

واجماع اکثر الصحابة.

اکثر صحابہ کا اجماع اس پر ہے۔ ثمالیہ نفراً کسی صحابہ بیان کرتے ہیں۔

منع المقتدی عن القرات خلف الامام.

کہ اسی صحابہ بیان کرتے ہیں کہ امام کے پیچھے مقتدی قرأت نہ کرے۔ وہی فتح القدیر نے اٹھا کر مولوی شمشاد صاحب مجھ پر رعب ڈال رہے ہیں۔ کبھی انہوں نے فتح القدیر پر بھی ہوتا معلوم ہوا۔ امام صاحب اسی فتح القدیر میں فرماتے ہیں۔ ادرکت سبعین بدلیا! میں نے ان صحابہ کو پایا جو جنگ بدر میں شریک ہوئے تھے۔ اور حیات تھے۔ فرمایا۔

كلهم ينهون عن القرات خلف الامام.

وہ سارے کے سارے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کرتے تھے۔

اسی فتح القدیر میں ہے۔

كان عشرة من اصحاب النبی ينهون عن القرات

خلف الامام.

دس صحابہ بلائی سختی سے امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع کرتے تھے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

غیر مقلد مناظر

شمشاد سلفی

مناظر اہل سنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی

موسس
معارف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَلِكِ

اس ملک پاک و ہند میں آج سے تقریباً تیرہ سو سال قبل داعیان اسلام اپنے سینے میں علم ہدایت روشن کئے ہوئے تبلیغ اسلام کی خاطر صحراؤں اور دریاؤں کو عبور کرتے ہوئے ۹۲ھ میں محمد بن قاسم ثقفی کی قیادت میں سندھ پر حملہ آور ہوئے اور پھر آن کی آن میں ۹۵ھ تک سندھ کے فاتح بن گئے پھر اسلام کی روشنی کی صاف و شفاف کرنیں آہستہ آہستہ ہندوستان کو بھی اپنی لپیٹ میں لینے لگیں۔

چنانچہ جب ۳۹۲ھ میں سلطان محمود غزنوی رحمہ اللہ نے ہندوستان کو فتح کر کے وہاں اسلامی سلطنت قائم فرمائی تو پورا ہندوستان اسلام کے انوارات سے جگمگانے لگا۔ جب ہندوستان کے لوگوں نے دیکھا کہ یہ لوگ تہذیب و اخلاق کی بلندیوں پر پہنچنے والے، اپنے سینوں میں سولہ جیسا ظرف رکھنے والے، اپنے قلوب میں نوع بنی آدم کے لئے شفقت و رحمت کی طلاطم خیر موجود کو سائے ہوئے، ایک ایسے دین حنیف کی طرف داعی بن کر آئے ہیں، جس نے حیران و پریشان ہو سکتے ہوئے انسانوں کو ظلم و جہالت کی تہ بہ تہ تاریکیوں، کبر و عجب کی اندھناک بیماریوں، ملائکہ خود غرضی کی اندھی گلیوں، دھوکہ و فریب جیسے موزی امراض سے نکال کر، ایک ایسے صراطِ مستقیم چلایا ہے کہ راستے پر چلنے والوں کے اجسام ہی نہیں بلکہ دل بھی طے ہوئے ہوتے ہیں۔

وہ خود تو بھوکا رہنا پسند کر لیتے ہیں لیکن ہسائے کی بھوک و پیاس انہیں برداشت نہیں ہوتی، وہ آگ میں کود کر بھی دوسروں کی ہدایت کا سامان پیدا کرتے ہیں، وہ اپنے آپ کو کشت و خون کی وادیوں میں گر کر بھی دوسروں کو راحت پہنچاتے ہیں۔

ان کے مشن کے سامنے نہ سمندر کی طوفانی موجیں آڑ بن سکتی ہیں، نہ دشت و بیابان، صحراؤں کی حولناکیاں، نہ آسمانوں کو چھوتی ہوئی پہاڑوں کی چوٹیاں ان کے سفر عشق و وفا میں ٹھک ہوتی ہیں۔ نہ ہی سردراتوں میں چلنے والی سنسنی خیز آندھیاں اور طوفان ان کے منزل تک پہنچنے میں رکاوٹ پیدا کر سکتے ہیں۔ اپنے دین و مذہب کی خاطر سولی کے سامنے کھڑے ہو کر مسکراتا ان کی فطرت ہے مشتقیں اور صہوبتیں ان کے قدم نہ ڈگ سکیں۔

وہ موت کو گلے لگانا تو پسند کر لیتے ہیں، لیکن اپنے اصولوں کا سودا کرنا نہیں جانتے۔ یہ سینے پر تیروں کے زخم کھانا تو جانتے ہیں لیکن میدان کارزار سے پیٹھ پھیر کر بھاگنا نہیں جانتے۔ یہ اپنے خون سے کو ساروں کو سیراب کرنا تو جانتے ہیں، لیکن اپنے خون کو دینِ مٹن سے عزیز نہیں سمجھتے۔ وہ جب اعداء کی طرف بڑھتے ہیں تو زندگی کی تمنا تو کجا بلکہ موت کی لذت سے ان کے دل سرشار ہوتے ہیں۔ یہ ایک بازو کٹوا کر دوسرا بھی کٹوانا پسند کرتے ہیں یہ جان فدا کر کے بھی یہی کہتے ہیں۔

کہ جان دی ہوئی تو اسی کی تھی

حق تو یہ ہے کہ حق ادا نہ ہوا

جب یہ منزل کی طرف چلتے ہیں، تو پھر گرتے پڑتے ہی جاتے ہیں۔ اور دنیا کی رنگ رلیاں، عیش و عشرت ان کے پاؤں کی زنجیر نہیں بن سکتی۔ دنیا اپنے تمام تر حسن اور رعنائی سے مزین ہو کر ہاتھ جوڑ کر ان کے سامنے پیش ہوتی ہے، لیکن وہ ان کی نظر التفات سے محروم ہی رہتی ہے۔ جب وہ ان کے جوتوں میں گرتی ہے تو یہ اس کو پاؤں کی ٹھوک مار کر ذلیل کرنا تو جانتے ہیں، لیکن مدھوش ہو کر اس کے سائے کے پیچھے بھاگنا نہیں جانتے۔

بزدلی بے غیرتی، مصلحت پسندی، کم ہمتی، ظلم و جور، تکبر و نخوت، حرص و لالچ نام کی کوئی چیز ان کی لغت میں نہیں ہے۔ ان کی لغت میں اگر ہے تو شجاعت و سخاوت ہے، اطاعت و اخلاق ہے، علم و عمل ہے، صبر و تقویٰ ہے، رحم دلی اور حسن معاشرت ہے۔

چنانچہ وہ لوگ آنے والی ان عظیم ہستیوں کے ان جواہرات کو دیکھ کر اپنے دل و جان کے ساتھ اسلام میں داخل ہو گئے۔ اور صرف داخل ہی نہیں ہوئے بلکہ ان لوگوں نے خدمت اسلام کے لئے ایسے ایسے کارنامے سر انجام دیے جن کو پڑھ کر سیر و تاریخ کا طالب علم ششدر و حیران رہ جاتا ہے اور وہ واقعات قیامت تک اپنی آب و تاب کے ساتھ کتب تاریخ کے اوراق میں چمکتے دیکھے رہیں گے، اور فرزند ان کی عہد و وفا کی داستانوں کو پڑھ کر اپنی منزل تک پہنچنے کے لئے راہیں تلاش کرتے رہیں گے۔ اور ان کے کردار کی روشنی میں صراطِ مستقیم تک چلتے ہوئے جنت الفردوس کے دروازے تک جا پہنچیں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

یہ عظیم لوگ جو مٹی میں مل کر مگل و گلزار ہوئے، اور بھٹکے ہوئے مسافروں کے لئے ہادی بنے یہ کون لوگ تھے؟ جب تاریخ کی دایوں میں پہنچ کر حقائق کو تلاش کیا جائے، تو تاریخی حقائق بیکار پکار کر یہ کہتے ہوئے نظر آتے ہیں کہ یہ مردانِ خدا مست اہل سنت والجماعت حنفی تھے۔ چنانچہ انہی کے فیض سے دوسرے مسلمان بھی حنفی المذہب ہوئے۔ چنانچہ حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

سواد اعظم از اہل اسلام متابعان ابی حنیفہ اند عظیم الرضوان۔

(مکتوب ۵۵ دفتر دوم)

اہل اسلام کی سب سے بڑی جماعت امام ابو حنیفہؒ کی تابع ہے۔

اسی طرح مورخ فرشتہ لکھتا ہے۔

رعایا آل ملک کلہم اجمعین حنفی مذہب اند۔

(تاریخ فرشتہ ص ۳۳۶)

اسی طرح کشمیر کے بارے میں لکھتا ہے۔

مرزا حیدر در تاریخ رشیدی نوشتہ کہ مردم کشمیر تمام حنفی مذہب بود اند۔

(ایضاً)

مرزا حیدر نے تاریخ رشیدی میں لکھا ہے کہ کشمیر کے تمام لوگ حنفی المذہب تھے۔

اسی طرح شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔

اہل الروم و ماوراء النہر و الہند کلہم حنفیون۔

(تحصیل المعارف ص ۳۶)

روم اور ماوراء النہر اور ہندوستان کے لوگ تمام کے تمام حنفی ہیں۔

حضرت شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں۔

جمہور الملوک و عمامۃ البلدان متماثلہین

بمذہب ابی حنیفہ رحمہ اللہ۔

(تلمیحات الہیہ ص ۲۱۲ ج ۱)

اکثر بادشاہ اور شہری عوام حنفی ہیں۔

نیز فرماتے ہیں۔

در جمیع بلدان و جمیع اقالیم بادشاہان حنفی اند و قضاۃ اکثر مدرساں و اکثر عوام حنفی۔

(کلمات طبیات ص ۷۷)

تمام ملکوں اور شہروں میں حنفی بادشاہ ہیں، اور اکثر مدرسوں کے قاضی اور اکثر عوام حنفی

ہیں۔

ان تاریخی حقائق کا اقرار کرنے پر غیر مقلدین کے نواب صدیق حسن خان بھی مجبور ہو گئے کہ ہندوستان کے اکثر لوگ حنفی تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

خلاصہ حال ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ ہے کہ جب سے یہاں

مناظرہ

مولوی شمشاد سلفی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

حضرات! ہم جس مقصد کے لئے یہاں اکٹھے ہوئے ہیں وہ پچھلی دس تاریخ کا واقعہ ہے کہ نیازی صاحب نے ایک بات طے کی وہ میں آپ کو پڑھ کر سناتا ہوں، اس کے مطابق گفتگو ہوگی۔

جو موضوع ہے جو میں آپ کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں، پہلے میں اپنے مسلک کے بارے میں آپ کے سامنے وضاحت کروں گا۔ وہ آپ اچھی طرح ذہن نشین کر لیں گے کہ ہم لوگوں کی دعوت کیا ہے۔ ہم لوگ کیا چاہتے ہیں؟ ہم لوگوں کے سامنے کونسی دعوت پیش کرتے ہیں۔ میں یا میرے ساتھی قطعی طور پر غیر اللہ کی عبادت کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ اسی طرح ہم غیر رسول اللہ ﷺ کی اطاعت کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔

آنحضرت کرام کا ادب و احترام ملحوظ رکھتے ہوئے ہم گفتگو کریں گے۔ لیکن یہ بات میں واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ اللہ کی کتاب اور حضور اکرم ﷺ کی ہدایت پاک، یعنی وہ دین جو بذریعہ وحی نازل ہوا، وہ ہر قسم کی غلطی، ہر قسم کی لغزش سے پاک، مبرا ہے۔

لیکن اس زمین پر بیٹھ کر جن لوگوں نے دین بتایا، یا دین کی اپنی طرف سے تشریحات کیں، ہم یہ سمجھتے ہیں کہ کیونکہ وہ غیر نبی ہیں اس لئے ان کی بات من و عن تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ ان میں ہر قسم کی غلطی کا امکان موجود ہے۔ بلکہ اس قسم کے مسائل موجود ہیں جو امت نے بالاتفاق کہا کہ غلط ہیں۔

پچھلے دنوں جو بات طے ہوئی وہ میں آپ کو پڑھ کر سناتا ہوں اس کے مطابق گفتگو ہوگی۔ کہ میں فقہ حنفیہ کے چند مسائل، پانچ مسائل میں سے ترتیب وار پہلے ایک مسئلہ پیش کروں

گا۔ میں مطالبہ کروں گا کہ آپ کتاب اللہ یا سنت رسول اللہ ﷺ سے ثابت کریں کہ کیا اس طرح مسئلہ جائز ہے۔ یہ مسئلہ اس طرح قرآن و سنت کے مطابق ہے یا ان کے مخالف۔ نہ آپ احادیث میں آئیں۔ فیصلہ لوگوں نے کرنا ہے۔ نہ آپ میری کسی بات پر تنگی کا مظاہرہ کریں، نہ میں آپ کی بات پر۔

میں پہلے کہہ رہا ہوں کہ ہر آدمی ذہن نشین کر لے کہ ہم غیر نبی کی وکالت نہیں کرتے، ہر اس بات کو قبول کریں گے جو کتاب اللہ کے مطابق ہوگی۔ یا حضرت محمد ﷺ سے ثابت ہوگی۔ اس کے علاوہ کسی شخص کی بات کوئی ہو کسی کا نام لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ جو بھی آئے گا اگر اس کی بات اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے موافق ہوگی سر آنکھوں پر ہوگی۔ وہ چیز ہمارے لئے ہدایت ہوگی۔ ہم اس کو تسلیم کریں گے، اور اگر وہ بات محمد ﷺ کے مخالف ہوگی تو میں عرض کرتا ہوں کہ تمام مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ اسے کوئی قبول کرنے کے لئے تیار نہیں ہوگا۔

موضوع یہ ہے، فقہ کے پانچ مسائل میں نے ان کو لکھ کر دے دیے، اور یہ کہا کہ فقہ حنفیہ کے مسائل اجتہاد یہ خصوصاً حضرت امام ابو حنیفہ کے مسائل اجتہاد یہ، اکثر کتاب اللہ اور سنت رسول ﷺ کے خلاف ہیں۔

میں نے مثال کے طور پر ان میں سے پانچ مسائل ذکر کئے، اگر آپ کہتے ہیں تو میں ان کو آپ کو اکٹھے پڑھ کر سناتا ہوں۔ آپ تسلی سے سن لیں۔ اگر آپ کہیں تو میں باری باری ایک ایک مسئلہ پڑھ دیتا ہوں۔ یہ اس کا ثبوت اللہ کی کتاب یا سنت رسول ﷺ سے دے دیں۔

پہلا مسئلہ یہ ہے۔

ومن استاجر امراة لیزنيها فزني بها لا يعجد في قول

ابی حنیفہ۔

اگر کوئی شخص کرائے پر عورت لے لے کہ اس سے زنا کرے پھر اس نے اس سے زنا

بھی کیا حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق اس شخص پر زنا کی حد نہیں لگے گی۔

دوسرا مسئلہ۔

و کذا لک لو تزوج لذات رحم محرم نحو البنت
والاخت والام والعمة والعالة وزنی بها لاحد فی قول ابی

حنیفہ۔

اگر کسی شخص نے محرمات ابدیہ سے نکاح کر لیا جیسے بیٹی بہن ماں پھوپھی، خالہ اور اس سے نکاح کرنے کے بعد منہ کالا بھی کر لیا کہتے ہیں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک حد نہیں لگے گی (۱)۔

(۱)۔ جب علمائے احناف نے غیر مقلدین کے بے ہودہ مسائل مثلاً اگر کوئی آدمی اپنی بیوی کا غیر فطری مقام استعمال کر لے تو اس پر (حد یا تعزیر تو کجا) انکار تک جائز نہیں۔

اور مثلاً زید نے ایک عورت سے زنا کیا اس زنا سے لڑکی پیدا ہوئی تو زید خود اپنی اس بیٹی سے نکاح کر سکتا ہے۔ (عرف الجادی ص ۱۰۹)

پران سے قرآن وحدیث سے دلیل پیش کرنے کا مطالبہ کیا تو کھسیانی ملی کھٹا نوچے کے تحت، علمائے احناف سے تو منہ چمپانے لگے کہ وہ ان گندے مسائل پر دلیل کا مطالبہ کر دیتے ہیں اور فحش عوام میں شبہات پھیلانے شروع کر دیے کہ خنی مذہب میں بھی بیٹی اور دیگر محرمات سے نکاح جائز ہے۔

اس پر احناف نے جواب دیا کہ یہ سفید نہیں بلکہ سیاہ جھوٹ ہے۔ ہماری فقہی کتابوں میں لکھا ہوا ہے کہ محرمات ابدیہ سے نکاح جائز نہیں، بلکہ فتح القدیر میں تو یہاں تک لکھا ہوا ہے کہ اگر کوئی شخص صرف یہ کہے کہ ماں بہن سے نکاح جائز ہے وہ کافر اور مرتد اور واجب القتل ہے۔ جب وہ حنفیوں کے اس جواب سے عاجز آگئے تو یہ فرقہ ڈھیٹ تو

تیسرا مسئلہ۔

ولو نظر المصلی علی المصحف و تلا بطلت صلوۃ
ولا الی فرج امرأة بشهوة. (۱)

ہے ہی پتھر ابدل کر دوسرا شبہ ڈال دیا کہ نکاح تو جائز نہیں ہاں اگر نکاح کر کے صحبت کر لی تو اس پر حد نہیں۔ حالانکہ یہ بھی احناف پر افتراء ہے۔ حد نہ ہونے کا مطلب یہ تو نہیں کہ اس پر کوئی سزا ہی نہیں بلکہ اس پر تعزیر ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

یوجع عقوبة (عالمگیری ص ۱۲۸ ج ۲)

اور تعزیر بھی قتل تک ہے۔

ویکون التعزیر بالقتل کمن وجد رجل مع امرأة لا تحل له.

(رد مختار ص ۱۷۹ ج ۳)

اور تعزیر قتل کے ساتھ ہوگی اور مثل اس شخص کے جس کو ایسی عورت کے ساتھ پایا جا اس کے لئے حلال نہیں۔

(۱)۔ ارتداد اولاد ہیبت کی آندھیوں میں جب یہ فرقہ پیدا ہوا تو شہوانی خواہشات کو بھی مرد و جل گیا اور انہوں نے شہوانی قسم کے افراد کو اپنی فرقی (فرقہ کی قسیر) میں داخل کرنے کے لئے توی دیا۔

در نماز و خوش نمایاں شد نمازش صحیح باشد۔ (عرف الجادی ص ۲۲)

ترجمہ۔ پوری نماز میں جس کی شرمگاہ نگہ رہی اس کی نماز صحیح ہوتی ہے۔

اب چاہے کہ عورت تہاء نگہ نماز پڑھے یا دوسری عورتوں کے ساتھ، سب نگہ نماز پڑھیں یا اپنے باپ، بھائی، بیٹے، ماموں، چچا کے ساتھ مادر و باپ نماز پڑھے تو بھی نماز صحیح ہے۔

یہ میں اپنی طرف سے نہیں لکھ رہا بلکہ بدور الاحاطہ میں نواب صدیق حسن خان صاحب نے لکھا۔

اگر کسی نمازی نے نماز کی حالت میں قرآن پاک دیکھا اور کچھ پڑھ بھی لیا تو اس کی نماز

اما آنکہ نماز زن اگر چہ تھا باشد یا بازنان یا با شوہر یا با دیگر محارم باشد بے ستر تمام عورت صحیح نیست پس غیر مسلم ست۔

اور یہ تمام مسائل اس وقت ہیں جب کپڑا موجود ہو۔

چنانچہ علاء الدین صاحب لکھتے۔

لو صلی عریانا ومعہ ثوب صحت صلوتہ (نزل الابرار ص ۶۵)
جب یہ مسائل شہوانی قسم کے لوگوں کے سامنے آئے تو انہوں نے کہا کہ لذت تب آئے گی جب دیکھنا بھی جائز ہو، انہوں نے فوراً ان کی خواہش پوری کرتے ہوئے لکھ دیا۔

انھیں دلیل پر کراحت نظر در باطن فرج نیامدہ (بدورالاحلہ ص ۱۷۵)

عورت کی شرمگاہ میں جھانکنا بالکل مکروہ نہیں۔

اب چونکہ غیر مقلد مردوں اور عورتوں نے شک نماز پڑھنی بھی تو دل بے تاب نے ایک اور مطالبہ کر دیا کہ ان راتوں اور پونوں سے فائدہ اٹھانا چاہئے، چنانچہ یہ خواہش بھی پوری کر دی گئی۔

در جواز استماع از فتدین و طاهر العین و غوآں خود چچ شک و شبہ نہ باشد و سہ صحیح بدال وارو گشتہ (بدورالاحلہ ص ۱۷۵)

راتوں سے فائدہ اٹھانا بے شک و شبہ جائز ہے بلکہ سنت صحیحہ سے ثابت ہے۔

اب جب یہ مسائل لوگوں کے سامنے آئے تو انگلیاں اٹھنی شروع ہو گئیں کہ شیعہ تو کبھی کبھی حشر کرتے ہیں، یہ اس بے حیائی کے کام کو ہر وقت کر رہے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے بیتر ابدلا اور کہا کہ تمہاری فقہ میں بھی تو لکھا ہے کہ قرآن دیکھ کر نماز میں پڑھنا جائز نہیں اس سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ مگر نماز میں عورت کی شرمگاہ دیکھنا جائز ہے۔ تو تمہاری فقہ بھی قرآن کے خلاف ہے۔ حالانکہ ہمارے ہاں نماز میں قرآن

باطل ہو جائے گی۔ لیکن اگر کسی عورت کی شرمگاہ کی طرف دیکھ لیا تو اس کی نماز باطل نہیں ہوگی۔

پڑھنا فرض ہے۔ اگر مقدار فرض قرأت بھی نہ پڑھی تو نماز باطل ہو جائے گی۔ ہاں البتہ قرآن ہاتھ میں اٹھانا اس کے اور آتی کوالت پلٹ کرنا مستقل اس پر نظر جمائے رکھنا ایسے افعال ہیں جن کا نماز سے تعلق نہیں ہے۔ اور نہ ہی آنحضرت ﷺ نے ان میں سے کوئی فعل کیا اور یہ سب باتیں عمل کثیر ہیں۔ اور ایسا فعل جو عمل کثیر ہو اس کا تعلق نماز سے بھی نہ ہو تو اس کو کرنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے (ہدایہ)

آنحضرت ﷺ کے پاس ایک ایسا آدمی آیا جس کو قرآن یاد نہ تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا نماز میں حمد و ثنا پڑھ لیا کرو۔ اب آپ ﷺ نے اس کو قرآن دیکھ کر پڑھنے کی اجازت نہ دی۔ اگر اس کی محاش ہوتی تو آپ ﷺ اس کو ضرور اجازت مرحمت فرماتے۔

اسی طرح حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں۔

نهانا امیر المؤمنین ان قوم الناس فی المصحف (کنز العمال ص ۲۳۶ ج ۴)

ترجمہ۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہمیں منع فرمایا کہ ہم امام بن کر قرآن پاک دیکھ کر نماز میں پڑھیں۔

معلوم ہوا کہ احناف کا یہ مسئلہ حدیث رسول ﷺ اور خلیفہ راشد سیدنا عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کے فرمان کے مطابق ہے۔

باقی رہا عورت کو دیکھنا، یہ بات فقہ میں کہیں بھی نہیں لکھی کہ نماز پڑھتے ہوئے عورت کی شرمگاہ کو دیکھنا جائز ہے۔ البتہ احادیث اس بارے میں مختلف آئی ہیں۔

حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ قال نا اسماعیل بن علیہ ح و حدثنی زہیر بن حرب قال نا اسماعیل ابن ابی وہیم عن یونس عن حمید

چوتھا مسئلہ۔

اگر کسی شخص کو تکبیر پھوٹ پڑے اور وہ سورۃ فاتحہ اپنی پیشانی پر غون سے لکھ لے تو

بن ہلال عن عبد اللہ بن الصامت عن ابی ذر قال قال رسول اللہ ﷺ اذا قام احدکم یصلی فانه یسترہ اذا کان بین یدیه مثل اخریة الرجل فاذا لم یکن بین یدیه مثل اخریة الرجل فانه یقطع صلواتہ الحصار والمرأة والکلب الاسود قلت یا ابائہ ما بال الکلب الاسود من الکلب الاحمر من الکلب الاصفر قال یا ابن اخی سألت رسول اللہ ﷺ کما سألتی فقال الکلب الاسود شیطان. (مسلم ص ۱۹۷ ج ۱)

ترجمہ سنہ کے بعد۔ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے انہوں نے فرمایا کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے جب تم میں سے کوئی نماز کی لئے کھڑا ہو تو اس کے لئے ستران بن جائے گا جب اس کے سامنے کباوے کی پالان کی لکڑی کی مثل ہو، اور اگر اس کے سامنے کباوے کے پالان کی مثل لکڑی نہ ہو تو اس کی نماز کو گدھا، عورت اور سیاہ کتا توڑ دے گا۔

حضرت عبد اللہ بن الصامت رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں میں نے حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ کو عرض کیا کیا حال ہے سیاہ کتے کا سرخ اور زرد کتے سے (یعنی سیاہ کتے کی سرخ اور زرد کتے سے تخصیص کی کیا وجہ ہے) فرمایا اے میرے بھتیجے میں نے بھی رسول اللہ ﷺ سے یہی سوال کیا تھا جیسا کہ تو نے مجھ سے سوال کیا ہے۔ پس آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ سیاہ کتا شیطان ہے۔

حدثنا ابو بکر بن خلاد الباہلی ثنا یحیی بن سعید ثنا شعبہ ثنا قتادة ثنا جابر عن ابن عباس عن النبی ﷺ قال یقطع الصلوة الکلب الاسود، والمرأة الحائض. (ابن ماجہ ص ۶۷)

مائل کرنے کے لئے جائز ہے، اگر پیشاب سے بھی لکھ لے اگر اس کو شفاء کا یقین ہو تو جائز ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ نبی اقدس ﷺ سے نقل فرماتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ حائضہ عورت اور کاکا کتا نماز کو توڑ دیتا ہے۔ (یعنی یہ اگر نمازی کے آگے سے گزریں تو نماز ٹوٹ جاتی ہے۔)

حدثنا مسدد ثنا یحیی عن شعبہ ثنا قتادة قال سمعت جابر بن زید یحدث عن ابن عباس رفعہ شعبہ قال یقطع الصلوة المرأة الحائض والکلب. (ابو داؤد ص ۱۰۲)

ترجمہ۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے منقول ہے شعبہ نے اس حدیث کو مرفوع بیان کیا ہے، فرمایا حائضہ عورت اور کتا نماز کو توڑ دیتا ہے۔ (یعنی یہ اگر نمازی کے سامنے سے گزر جائیں تو نماز ٹوٹ جاتی ہے)

حدثنا ابو بکر بن ابی شیبہ وعمرو الناقد وزہیر بن حرب قالوا لنا سفیان بن عیینة عن الزہری عن عروة عن عائشة ان النبی ﷺ کان یصلی من اللیل انا معترضة بینہ و بین القبلة کاعتراض الجنابة. (مسلم ص ۱۹۷ ج ۱)

ترجمہ۔ حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ نبی اقدس ﷺ رات کو نماز پڑھتے تھے میں آپ ﷺ اور قبلہ کے درمیان ایسے لیٹی ہوئی ہوتی تھی جیسے جنازہ رکھا جاتا ہے۔ یعنی سامنے لیٹی ہوئی ہوتی تھی۔

حدثنا اسمعیل قال حدثنی مالک عن ابی النضر مولی عمر بن عبید اللہ عن ابی سلمة بن عبد الرحمن عن عائشة زوج النبی ﷺ انہا قالت کنت انا م بین یدی رسول اللہ ﷺ ورجلای فی

پانچواں مسئلہ۔

واذا أصبت النجاسة. کہ اگر کسی شخص کے جسم کے بعض حصے پر نجاست لگ جائے

قبلتہ فاذا سجد غمزنی فقبضت رجلی واذا قام بسطتها قالت
والبيوت يومئذ ليس فيها مصابيح. (بخاری ص ۵۶ ج ۱)

ترجمہ حضرت عائشہ جو کہ آپ ﷺ کی بیوی ہیں سے مروی ہے انہوں نے فرمایا میں آپ ﷺ کے سامنے سوئی ہوئی تھی اور پس جب آپ سجدہ فرماتے تو مجھے اشارہ فرماتے تو میں اپنی ٹانگوں کو اکٹھا کر لیتی تھی اور جب آپ ﷺ کھڑے ہو جاتے تو میں ان کو پھیلا لیتی اور ان دنوں گھر میں چراغ نہیں ہوتے تھے۔

اب یہ چاروں احادیث صحیح ہیں اور آپس میں متعارض ہیں۔ اب علمائے احناف نے اس میں تطبیق دی اور فرمایا کہ نماز تو نہیں ٹوٹے گی لیکن نماز کا خشوع باطل ہو جائے گا۔ جب احناف کے نزدیک اگر عورت کپڑے پہن کر نمازی کے سامنے سے گزرے تو نمازی کا خشوع باطل ہو جاتا ہے تو احناف سے نماز میں عورت کی شرمگاہ دیکھنے کی اجازت کیسے متصور ہو سکتی ہے۔ احناف کے نزدیک تو نماز میں کسی مرد یا عورت کے چہرے کی توجہ رکھنا بھی مکروہ ہے۔ چنانچہ عالمگیری میں لکھا ہے۔

ولو صلى الى وجه الانسان يكره (المکبوی ص ۱۰۸ ج ۱)
تو احناف کے نزدیک شرمگاہ کا دیکھنا کیسے جائز ہوگا۔ البتہ یہ ایک الگ بات ہے کہ کسی نمازی کے سامنے سے کوئی نگاہ گزرے اور اس کی نظر پڑ جائے تو اس کی نماز ہوگی یا نہیں؟ تو احناف نے احادیث میں دیکھا تو ان کو عمر و بن سلمہ کی روایت نسائی شریف میں مل گئی وہ روایت یہ ہے۔

اگر وہ اس کو زبان سے چاٹ لے تو وہ پاک ہو جائے گا (۱)۔

عن عمرو بن سلمة قال لما رجع قومي من عند النبي ﷺ قال انه قال ليؤمكم اكثركم قراءة للقرآن قال فدعوني لعلموني الركوع والسجود فكنيت اصلي بهم وكانت على بردة مفقولة فكانوا يقولون لابی الا تغطي عنا است ابتك. (نسائی ص ۱۲۵ ج ۱)

ترجمہ۔ حضرت عمر بن سلمہ سے روایت فرمایا جب میری قوم حضور ﷺ سے ہو کر واپس آئی تو انہوں نے کہا کہ آپ ﷺ نے فرمایا ہے جو تم میں سے قرآن کا زیادہ قاری ہو وہ امامت کروائے۔ حضرت سلمہ فرماتے ہیں پس انہوں نے مجھے بلایا اور مجھے رکوع سجدہ سکھایا۔ پس میں ان کو امامت کروانا تھا اور مجھ پر ایک بچہ ہوئی چادر تھی پس لوگوں نے میرے والد کو کہا کیا تو اپنے بیٹے کی شرمگاہ نہیں ڈھانتا۔

اب کسی حدیث میں یہ مذکور نہیں ہے کہ ان لوگوں کو جنہوں نے عمر بن سلمہ کے پیچھے نماز پڑھی تھی ان کو نماز ٹوٹانے کا حکم دیا گیا ہو۔ اور نہ ہی کسی محدث نے اس حدیث پر یہ باب باوجود اس کے کہ نماز میں شرمگاہ کے دیکھنے سے نماز ٹوٹ جاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نماز نہیں ٹوٹی۔ اب نماز نہ ٹوٹا اور بات ہے اور خود کسی کو سامنے کھڑا کرنا اور بات ہے۔ جیسے کتا اگر نمازی کے سامنے سے گزر جائے تو نماز نہیں ٹوٹی۔ اب کوئی اگر یہ کہے کہ کتا سامنے باندھ کر نماز پڑھنا جائز ہے۔ یہی دھوکہ غیر مقلدین نے فقہ کے مذکورہ مسئلے کے ساتھ کیا ہے۔

(۱)۔ مشہور ہے کہ کو جب بھی گرے گا تو پاخانے پر ہی گرے گا۔

پہلوں پر گرنا اس کی قسمت میں کہاں۔ یہی حساب اس نوزائیدہ فرے کا ہے۔ کہ جب بھی گرے تو نجاست پر گرے اور گرے بھی اس نجاست کو پاک اور حلال کہتے

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

ہوئے۔ سارے مسلمان کافر غیر کتابی کے ذبیحہ کو بخش اور مردار قرار دیتے تھے اور انہوں نے پیدا ہوتے ہی مردار خوری شروع کر دی اور فتویٰ دیا کہ یہ حلال ہے۔ چنانچہ عرف الجادی میں لکھا ہے۔

وذا بح اہل الکتاب و دیگر کفار نزد وجود ذبح بر ہمسلمہ یا نزد اہل آس حلال است حرام و بخش نیست۔ (عرف الجادی ص ۱۰)

اہل کتاب اور دوسرے کفار کے ذبايح جبکہ ان کے ذبح کے وقت بسم اللہ پڑھ لی جائے یا کھاتے وقت، حلال ہے۔ حرام اور بخش نہیں ہے۔ نیز لکھتا ہے۔

اين نص است بر حلت ذبیحہ کافر و عدم اشتراط اسلام و رذائع خواہ ذمی باشد یا غیر۔

(عرف الجادی ص ۲۳۹)

ترجمہ۔ اور یہ کافر کے ذبیحہ کی حلت پر نص ہے اور ذبح کرنے والے میں اسلام کی شرط نہ ہونے پر خواہ وہ ذمی ہو یا کافر۔

اسی طرح منی کو پاک کہا اور ایک قول میں کھانا بھی جائز قرار دیا۔

(فقہ محمدیہ ص ۳۶ ج ۱)

اب یہ انہی کو معلوم ہوگا کہ گرمیوں میں کیسے استعمال کرتے ہیں سردیوں میں کیسے۔ پھر گرمیوں میں کسٹرو ہناتے ہیں یا قلیقاں جماتے ہیں۔ تمام مسلمان غر کو ناجائز کہتے تھے اس فرقے نے اعلان کر دیا۔

الخمر طاهر۔

(کنز الحقائق)

بلکہ اس کو استعمال کرنے کا نسخہ بھی بتا دیا۔ کہ اگر غر سے آٹا گوندہ کر روٹی پکا

اصطفیٰ امابعد۔

میرے دوستو اور بزرگو۔ بنیادی اختلاف یہ ہے کہ مسلک حنفی جو خیر القرون میں مدون

لیا جائے تو وہ روٹی کھانی جائز ہے۔

(نزل الابرار ص ۵۰ ج ۱)

اور وجہ یہ بتائی کہ شراب جل جاتی ہے۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر پیشاب میں آٹا گوندہ کر روٹی پکالی تو کیا وہ بھی کھانی جائز ہے۔ یہ چند نمونے تو مشتے از خوارے کے طور پر پیش کئے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ جب اس فرقے نے نجاست خوری شروع کی تو اس نجاست نے اپنا اثر تو دکھانا ہی تھا چنانچہ فقہاء کو گالیاں دینا شروع کر دیں۔ اور فقہ کے خلاف شور مچا دیا کہ ان کے ہاں نجاست چائنا جائز ہے۔ حالانکہ یہ فقہ پر ایسا افترا ہے کہ آج تک ایسا افترا کسی غیر مسلم نے بھی فقہ پر نہیں بولا۔ کیونکہ بہشتی زیور میں لکھا ہے کہ۔

نجاست چائنا منع ہے۔

(بہشتی زیور ص ۵۵ ج ۲)

اب جو مسئلہ انہوں نے بگاڑا وہ دراصل یہ ہے کہ جیسے جاہل عورتوں کی عادت ہوتی ہے۔ کہ کپڑا اسی رسی تھیں انگلی میں سوئی لگ گئی اور تھوڑا سا خون نکل آیا اب اس عورت نے بجائے پانی سے دھونے کے دو تین مرتبہ چاٹ کر تھوک دیا۔ اب یہ جو اس نے خون کو چاٹا تو گناہ ہے، لیکن کیا اس بار بار چاٹ کر تھوک دینے سے جبکہ خون کا نشان باقی نہ رہا تو انگلی اور منہ پاک سمجھے جائیں گے یا ناپاک؟

تو فقہ نے بتا دیا کہ اگرچہ چائنا گناہ ہے لیکن خون کا اثر باقی نہ رہنے کی وجہ سے انگلی اور منہ پاک ہو گئے۔

ہاں اگر ان کے پاس کوئی ایسی حدیث ہو کہ جس میں لکھا ہو کہ خون کا اثر باقی

ہوا ہے اس کی غلطیاں نکالنے کے لئے وہ فرقہ کھڑا ہوا ہے جو انگریز کے دور میں پیدا ہوا ہے۔

یہ میرے پاس نقوش ابوالوفاء مولوی ثناء اللہ امرتسری کی سوانح عمری موجود ہے، اس میں ہے۔ ہندوستان میں عمل بالحدیث کس طرح جاری ہوا ۱۸۶۰ء میں انگریز کے ملازم محمد یوسف نے اس کی ابتدا کی (۱)۔

نہ رہنے کے بعد انگلی اور منہ ناپاک ہے۔

چشم ما روشن دل ما شاد

ہم اس حدیث کو سر آنکھوں پر رکھ کر فقہ کا یہ مسئلہ چھوڑ دیں گے۔ لیکن۔

بسیار آرزو خاک شدہ

غیر مقلد قیامت تک ایسی حدیث پیش کرنے سے عاجز ہیں، البتہ یہ ایک علیحدہ بات ہے کہ ہمارے نزدیک تو خون ناپاک ہے انگلی اور منہ سے اس کا اثر ختم ہوا تو یہ پاک ہوئی، لیکن غیر مقلدین کے نزدیک تو حیض کے خون کے علاوہ باقی سارے خون پاک ہیں۔

(کنز الحقائق ص ۱۶، تیسیر الباری ص ۲۰۶ ج ۱، بدور الاحوال ص ۱۸، عرف

النجاری ص ۱۰، نزل الابرار ص ۳۹ ج ۱)

چنانچہ اگر غیر مقلد مرد یا عورت انگلی خون میں لت پت کر کے منہ میں رکھے رہے، نہ منہ ناپاک نہ انگلی، کیونکہ پاک چیز عری انگلی کوگی اور پاک چیز عری منہ میں رکھی۔

(۱)۔ چنانچہ نقوش ابوالوفاء میں ان کے مولوی ابوحنیفی امام خان نوشہروی

لکھتے ہیں، ہندوستان میں عمل بالحدیث کس طرح جاری ہوا (از محمد یوسف صاحب

پشتر ۱۸۶۰ء کا واقعہ ہے کہ میری عمر تینا بیس برس تھی۔ میں امرتسر میں کتب فروشی

کرتا تھا کہ میرے پاس مظاہر حق بھی آئی میں نے اس میں رفع یدین کی حدیث

دیکھی، تو اپنے استاد ابو عبد اللہ مولوی غلام علی صاحب مرحوم امرتسری کی خدمت میں

پیش کی۔ مولوی صاحب چونکہ ان دنوں حنفی تھے۔ اس لئے انہوں نے جواب دیا

یہ میرے پاس فتاویٰ علمائے حدیث موجود ہے۔ اس میں مولانا عبد الوادع غزنوی

یہ حدیث شافعیوں کی ہے۔ امام شافعیؒ نے اس کو لکھا ہے، ہمارے امام اعظمؒ نے اس کو قبول نہیں کیا۔ (مگر بعد میں اہل حدیث ہو گئے) میں نے کہا حدیث رسول اللہ ﷺ کی ہے یا نہیں؟ کیا رسول خدا ﷺ نے یہ تقسیم کی ہے؟ مولوی صاحب نے کہا حدیث تو رسول اللہ ﷺ کی ہے، مگر ہمارے امام کا اس پر عمل نہیں۔

یہی جواب میرے دوست شیخ محمد الدین لاہوری نے دیا۔ مگر میری تسلی اس

سے نہ ہوئی تھی، میں برابر مولوی غلام رسول صاحب کی مسجد میں رفع یدین کرتا رہا۔

ایک دفعہ مولوی صاحب موصوف نے مجھ کو اپنی مسجد سے نکال دیا۔ انہی دنوں امرتسر

میں مولوی عبد اللہ مرحوم سوڑیاں والے اور مولوی عبد اللہ کوٹڑی اور سید حسین شاہ بخارا

والے آئے تھے۔ میں نے ان کے پیچھے نماز پڑھی میں نے آئین بالجہر کیا۔ انہوں

نے بھی مجھے منع کیا تو میں نے حدیث ان کے سامنے پیش کی۔ تو انہوں نے بھی وہی

جواب دیا جو میرے استاد مولوی غلام علی صاحب نے دیا تھا، کہ اس حدیث پر امام

شافعی کا عمل ہے، ہمارے امام صاحب کا اس پر عمل نہیں۔ میں نے کہا یہ حکم بھی

رسول اللہ ﷺ کا ہے کہ امام شافعی عمل کریں اور امام اعظمؒ نہ کرے۔ انہوں نے

مجھ سے پوچھا تو کس کا شاگرد ہے۔ میں نے کہا میں مولوی غلام علی صاحب کا شاگرد

ہوں۔ بولے افسوس وہ تو حنفی تھے وہ کیوں لاغیب ہو گئے۔ پھر تینوں صاحب غصے

میں مولوی صاحب موصوف کی مسجد میں پہنچے پوچھا آپ نے اس لڑکے کو کیا سکھایا

ہے؟ مولوی صاحب موصوف نے کہا میں نے تو اس لڑکے کو مسجد سے نکلوا دیا ہے،

یہ میری نہیں سنتا۔ مگر تینوں صاحب اس پر مصر رہے کہ نہیں آپ ہی نے اس کو سکھایا

ہے۔ تینوں کے اصرار کرنے پر مولوی صاحب موصوف بھی میری طرف ہو گئے۔

کہ اچھا اس کی یہ دلیل ہے تو آپ لوگ اس کا جواب دیں۔ جواب میں انہوں نے

وہی کہا جو مولوی صاحب خود فرمایا کرتے تھے۔ مولوی صاحب نے اس جواب کو توڑا

فرماتے ہیں۔

کہ ہمارے اس دور میں ایک ایسا فرق پیدا ہوا ہے جو اپنے آپ کو

توان کو یقین ہو گیا کہ واقعی مولوی صاحب کی تعلیم ہے۔ اور خدا نے مولوی صاحب کے قلب مبارک پر یہ اثر کیا کہ انہوں نے بھی رنج یدین اور آئین بالجہر شروع کر دی۔ کیونکہ مولوی صاحب موصوف گو میرے ساتھ سختی کرتے تھے لیکن ان مسائل کے متعلق کتابوں کی تحقیق کرتے رہتے تھے۔ آخر جو وقت خدا کے علم میں اس کام کے اجراء کا تھا وہ آگیا تو مولوی صاحب نے اعلانیہ عمل بالجہریت شروع کر دیا۔ بس پھر کیا تھا شہر امرتسر میں ایک عام شورجھ گیا مگر مولوی صاحب اس تمام شور میں مستقل مزاج رہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آج امرتسر میں ہزاروں آدمی عمل بالجہریت کر رہے ہیں۔ امرتسر میں گل کھلا کر میں اپنے وطن مظفر گڑھ میں شادی کروانے چلا گیا، ریل نہ ہونے کی وجہ سے کئی دنوں کا سفر تھا۔ راستے میں یہی طریق رہا جہاں نماز پڑھی آئین بالجہر کی اور شور ہوئی، خدا خدا کر کے اپنے وطن حسین پور ضلع مظفر گڑھ پہنچے وہاں بھی اپنے قصبہ حسین پور میں آئین بالجہر کی تو عام شور ہوئی، یہاں تک کہ میرے سسرال والوں نے نکاح دینے سے انکار کر دیا۔ مگر اللہ مسبب الاسباب نے میرے لئے ایک عجیب سبب بنایا کہ مولوی مظفر حسین صاحب مرحوم کا نہ حلوئی تک جب غیر پہنچی تو انہوں نے کہا کہ کیوں اس لڑکے پر فضا ہوتے ہو، اس نے کوئی برا کام نہیں کیا۔ یہ تو سنت ہے۔ ان کے مریدوں نے کہا آپ کیوں نہیں کرتے؟ مولوی صاحب نے کہا تم لوگوں کی شورش سے ڈر کر نہیں کرتا، تجھ میں کرتا ہوں۔ مولوی کے اتنا فرمانے سے میرا نکاح بھی ہو گیا۔ اور فقہ بھی فروغ ہوا، اس کے بعد میں دہلی گیا وہاں بھی آئین بالجہر کرنے پر شور برپا ہوا میں نے نواب قلعہ الدین مرحوم کی مسجد میں جا کر عمل بالجہریت کیا تو نواب صاحب خفا ہوئے۔ میں نے کہا آپ کی کتاب مظاہر حق سے تو ہی ہدایت ہوئی اور آپ ہی منع کرتے ہیں۔ مگر نواب

حدیث پر عمل کرنے کا دعویدار کہتا ہے، لیکن اتباع حدیث سے وہ لوگ بہت

صاحب بھی فرماتے رہے کہ یہاں مت آیا کرو لیکن ایک جوش جوانی دوسرا جوش عشق کون رکے۔ آخر میں نے اپنے ساتھ چند آدمی ملا لئے اور شفق ہو کر نواب صاحب کی مسجد میں گئے کسی مصلحت سے نواب صاحب بھی خاموش رہے، بلکہ فرمایا اچھا ہم نہیں منع کرتے۔ حضرت میاں صاحب مرحوم بھی ان دنوں عمل بالجہریت نہیں کرتے تھے، اس لئے مولوی عبدالرب صاحب نے بڑی سختی سے میری تردید کی اور بطور طعنے کے کہا اگر یہ سنت ہے تو مولوی نذیر حسین صاحب کیوں نہیں کرتے؟۔ یہ سن کر میں حضرت میاں صاحب کی خدمت میں گیا میں نے جا کر عرض کیا یا تو یہ فرمائیے یہ فعل سنت نہیں یا پھر خود کیجئے۔ علماء ہم کو طعنے دیتے ہیں یہ سن کر میاں صاحب نے فرمایا اچھا ہم بھی کر لیں گے۔ چنانچہ انہوں نے بھی عمل بالجہریت شروع کر دیا بس پھر تو کیا تھا، کہ حضرت میاں صاحب کا سلسلہ شاگردی تو بڑا وسیع تھا اس لئے دور دور تک اثر پہنچ گیا۔ دہلی میں یہ رنگ دیکھ کر میں امرتسر آیا ملازمت کے طبقے میں داخل ہوا، اس عرصے میں حضرت مولوی عبداللہ صاحب عزتوی امرتسر تشریف لائے ان کے اثر صحبت سے عمل بالجہریت کو بہت ترقی ہوئی۔“

آپ حضرات نے اس بات کا اندازہ لگا لیا ہوگا کہ رنج یدین اور آئین بالجہر جس پر غیر مقلدین حضرات اس قدر شور و غوغا کرتے ہیں وہ آج سے ڈیڑھ سو سال قبل پاک دہندہ کے مسلمانوں میں کس قدر اجنبی تھی، اگر یہ واقعی سنت ہوتی تو کیا برصغیر میں بسنے والے کروڑوں مسلمان اس سے نا آشنا ہوتے؟ مسلمانوں کے اس شور کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک رنج یدین اور آئین بالجہر اس طرح اجنبی تھی جس طرح ایک آدمی نماز شروع کر کے ہاتھ سر پر باندھے، تو دیکھنے والے مسلمان یقیناً اس کو عجیب سمجھیں گے۔ اور یقیناً یہ حضرات مسلم شریف کی اس حدیث کا مصداق ہیں کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں،

دور ہیں، اور انہوں نے شریعت کی بنیادیں ہلا دی ہیں، اور اللہ کے دین کو برباد کر کے رکھ دیا ہے۔

یہ میرے پاس الارشاد ہے، اس میں ان کا مورخ ۱۹۰۰ء میں لکھتا ہے۔

کہ کچھ عرصہ سے ہندوستان سے ایک غیر مانوس مذہب کے لوگ دیکھنے میں آ رہے ہیں پچھلے زمانے میں شاد و تار داری کہیں اس خیال کے لوگ پیدا ہوئے ہوں تو ہوں لیکن اب تھوڑے دنوں سے ان کا نام سنا ہے۔ وہ اپنے آپ کو محمدی، ال حدیث یا موجد کہتے ہیں لیکن فریق مخالف ان کا نام غیر مقلدین، وہابی اور لاند مذہب رکھتا ہے^(۱)۔

قال رسول الله ﷺ يكون في آخر الزمان دجالون كذابون ياتونكم من الاحاديث بما لم تسمعوا انتم ولا آباؤكم لياكم واياهم لا يضلونكم ولا يفتنونكم . (مشکوٰۃ ص ۲۸)

ترجمہ۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا آخری زمانے میں دجالی اور کذاب آئیں گے اور وہ تمہارے پاس ایسی احادیث لائیں گے جن کو تم نے اور تمہارے آباء نے کسی نے بھی نہ سنا ہوگا، پس ان سے بچ کر رہنا اور دور رہنا تاکہ تمہیں وہ گمراہ نہ کر دیں اور ہفتے میں نہ ڈال دیں۔

چنانچہ غیر مقلدین بھی خفی عوام کے پاس ایسی احادیث لاتے ہیں جن کو مخالف کے آیا واحدانے نہیں سنا ہوا ہوتا ہے، اور ان پر نہ بھی انہوں نے عمل کیا ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ ان دجالوں اور قاتلوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔

(۱)۔ غیر مقلدین کے مشہور محدث و مؤرخ مولانا محمد شاہ جہان پوری نے ۱۹۰۰ء/ ۱۳۱۹ھ میں ”الارشاد والی سبیل الرشاد“ کتاب لکھی۔ اس میں لکھتا ہے کچھ عرصے سے غیر معروف مذہب کے لوگ دیکھنے میں آ رہے ہیں، جس سے لوگ بالکل نا آشنا ہیں پچھلے زمانے میں شاد و تار داری اس خیال کے لوگ کہیں ہوں تو ہوں، بلکہ ان کا نام بھی

مسلمان کی شہادت مقبول ہوتی ہے یا مردود؟ مقبول ہوتی ہے۔ اور یہ ایک شہادت ہے۔ اور یہ مسئلہ تاریخی ہے کہ انگریز نے اس فرقے کو اس لئے کھڑا کیا کہ خیر القرون سے جو مسلک چلا آ رہا ہے اس کو غلط ثابت کیا جائے۔

مولوی شمشاد سلفی نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہم غیر نبی کوئی بھی ہو اس کو غلطی سے خالی نہیں سمجھتے۔ صرف اللہ اور اللہ کے رسول ﷺ کی بات کو مانتے ہیں اس لئے اس دعوے کا اثبات تو یہی ہے کہ مولانا کسی حدیث کو پیش نہیں کر سکتے جو کسی امتی کی لکھی ہوئی ہو۔ کیونکہ وہ غلطی سے پاک نہیں ہے۔ ایک حدیث کبھی ایسی پیش نہ کرے جس کے راوی امتی ہوں۔ کیونکہ وہ غلطی سے پاک نہیں ہیں۔ جب سارے انسان خطا کار ہیں تو تم نے محدثین کو خطا کار کہا۔ کیونکہ یہ لوگ نبی نہیں ہیں۔

فقہ حنفی نے بارہ لاکھ نوے ہزار مسائل لکھے، مولوی شمشاد سلفی نے پانچ مسئلے آپ کے سامنے پڑھے اور ایک مسئلہ بھی صحیح نہیں پڑھا۔

سنئے امام ابو حنیفہؒ کی طرف یہ نسبت کی کہ اگر کرائے پر عورت لے کر اس سے زنا کرے تو اس پر کوئی حد نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کا وصال ۱۵۰ھ میں ہوا ۱۵۰ھ سے انگریز کے اس ملک میں آنے تک کسی نے اس مسئلے پر اعتراض نہیں کیا۔

جب یہ فرقہ پیدا ہوا انہوں نے فتویٰ دیا کہ حنفی جائز ہے، کرائے پر عورت لے کر اس سے یہ کام کرنا جائز ہے، اس پر تقریر تو کیا اس پر انکار بھی جائز نہیں، کہ زبان سے یہ کہہ دیا جائے کہ

تھوڑے ہی دنوں میں سنا ہے، اپنے آپ کو تو وہ حدیث یا محمدی یا موجد کہتے ہیں، لیکن مخالف فریق میں ان کا نام غیر مقلد، وہابی یا لاند مذہب لیا جاتا ہے۔ کیونکہ یہ لوگ نماز میں رفع یدین کرتے ہیں یعنی رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت ہاتھ اٹھاتے ہیں جیسا کہ تحریر باندھتے وقت ہاتھ اٹھائے جاتے ہیں، بنگالہ کے عوام ان لوگوں کو رفع یدین کہتے ہیں (الارشاد والی سبیل الرشاد ص ۱۳ مع حاشیہ)

تو یہ کیا کر رہا ہے۔

جب اس فرقہ کی یہ بات دنیا کے سامنے آ گئی۔ یہ انکی کتاب ہدیۃ المحدثی ہے، ان کا یہ عقیدہ ہے کہ امام مہدی آ کر اس قانون کو نافذ کریں گے۔ یہ کتاب نواب وحید الزمان کی لکھی ہوئی ہے، اور اس میں جب یہ بات آئی تو پورے ملک میں شور ہو گیا کہ یہ کون لوگ آ گئے ہیں کہ کراہیہ پر عورت لے کر اس سے زنا کیا جائے، متعہ کیا جائے تو اس پر نہ حد ہے، نہ تعزیر۔ بلکہ اس پر انکار بھی جائز نہیں ہے۔ فقط زبان سے روکنا بھی جائز نہیں۔

اب ان کو اپنے لالے پڑ گئے۔ تو انہوں نے سوچا کہ فقہ پر کوئی ایسا جھوٹ بولو کہ لوگ ہماری جان چھوڑ کر خفیوں کے پیچھے پڑ جائیں۔ جو مسئلہ مولوی شمشاد سلفی نے بیان کیا ہے سنئے وہ مسئلہ کیا ہے۔ جو کرائے پر عورت لے کر زنا کرتا ہے وہ زانی ہے۔

اب زنا جو گناہ کبیرہ ہوتا ہے اس کے بارے میں دو قسم کی سزائیں ہوتی ہیں، ایک سزا کا نام حد ہوتا ہے۔ جس میں امت کے کسی آدمی کو کوئی بیشی کرنے کی کوئی اجازت نہیں ہوتی۔ دوسری سزا کا نام تعزیر ہوتا ہے۔ یہاں یہ ہوا کہ امام ابو حنیفہ کی پوری بات بھی اس نے پوری نہیں پڑھی۔ بلکہ ادھوری پڑھی ہے۔ جھوٹ بولنا حق کو چھپانا یہودی کا کام تو ہو سکتا ہے مسلمان کا کام نہیں ہو سکتا۔ دیکھئے یہ میرے ہاتھ میں شامی شریف ہے۔ جس میں یہی مسئلہ ہے۔

والحق وجوب الحد كالمستأجرة للخدمة

كقولهما۔

صحیح مسئلہ یہ ہے کہ اس پر حد ہے امام کے قول میں بھی۔ جیسے کسی کو ویسے مزدوری پر رکھا اور اس کے ساتھ زنا کیا، اس پر بھی حد ہے۔ اب اس حد کو مولوی شمشاد سلفی نے چھپایا۔ اور پھر عالجیری میں لکھا ہے کہ تعزیر یہ ہے کہ ان دونوں کو قید کر دیا جائے اور سخت سزا دی جائے۔ اب آپ اندازہ لگائیں جو کرائے پر عورت لے کر اس سے زنا کرے اس کو قید کروانے والی فقہ حنفی ہے۔

مولوی شمشاد سلفی فقہ حنفی پر جھوٹ بولتا ہے۔ اس نے سیدنا امام اعظم ابو حنیفہؒ پر بہتان باندھا ہے۔ مولوی شمشاد سلفی نے کہا ہے کہ فقہ حنفی قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔ میں مولوی شمشاد سلفی کو کہتا ہوں کہ وہ اٹھ کر ایک حدیث پڑھے، جس میں یہ مسئلہ اسی طرح ہوا اور اس کا یہ حکم جان ہو کہ مستاجرہ عورت کے بارے میں اللہ کے فی حکم نے کیا حکم دیا ہے۔ قیامت تک مولوی شمشاد سلفی اور اس کے حواری یہ حدیث پیش نہیں کر سکتے۔

میں اس کو یہی کہوں گا کہ تم نے جو ۱۸۸۸ء میں انگریز سے (۱) جو اہل حدیث کا نام الاٹ

(۱) غیر مقلدین نے انگریز کی خدمت میں حدیث کا نام الاٹ کروانے

کے لئے ان الفاظ میں درخواست پیش کی۔

بخدمت جناب سیکرٹری گورنمنٹ

میں آپ کی خدمت میں سطور ذیل پیش کرنے کی اجازت اور معافی کا

خواستگار ہوں۔ ۱۸۸۷ء میں میں نے اپنے ماہواری رسالہ اشاعت السنہ میں شائع کیا

تھا جس میں اس بات کا اظہار تھا کہ لفظ دہائی جس کو عموماً باغی اور نمک حرام کے معنی

میں استعمال کیا جاتا ہے، لہذا اس لفظ کا استعمال مسلمانان ہندوستان کے اس گروہ

کے حق میں جو اہل حدیث کہلاتے ہیں اور وہ ہمیشہ سے سرکار انگریزی کے نمک حلال

اور خیر خواہ رہے ہیں۔ اور یہ بات بارہا ثابت ہو چکی ہے، اور سرکاری خط و کتابت

میں تسلیم کی جا چکی ہے۔ ہم کمال ادب و انکساری کے ساتھ گورنمنٹ سے درخواست

کرتے ہیں کہ وہ سرکاری طور پر اس لفظ دہائی کو مسموع کر کے اس لفظ کے استعمال

سے ممانعت کا حکم نافذ کرے اور ان کو اہل حدیث کے نام سے مخاطب کیا جاوے۔

اس درخواست پر فرقہ اہل حدیث تمام صوبہ جات ہندوستان کے دستخط

جبت ہیں۔ (اشاعت السنہ ج ۲۳ ص ۱۱ شماره نمبر ۲)

اسی طرح سیرت ثانی مولوی عبد المجید سوہدروی ص ۵۱ پر ہے کہ اہل حدیث لفظ

انگریز سے رجسٹریشن کروایا۔

کر دیا ہے۔ انگریز کو واپس بھیج دو جنہیں حدیث نہیں آتی۔ تم نماز کو چھوڑ چکے ہو میدان سے بھاگ چکے ہو۔ پورے ملک میں تم نے فیصلہ کیا ہے کہ ہمیں نماز نہیں آتی۔ پہلے مکے میں اس نے تین جھوٹ بولے ہیں۔

نمبر ۱۔

امام ابو حنیفہ کا قول۔

والحق وجوب الحد كالاستحارة اهل مستخدمة.

اس نے پیش نہیں کیا۔ جھوٹے پر خدا کی لعنت ہوتی ہے یا نہیں؟۔ ہوتی ہے۔ انگریز کے ایجنٹوں نے خیر القرون کے مذہب کو جھوٹا کرنے اٹھے ہو یہ کبھی نہیں ہو سکتا۔ اگر یہ مذہب ایسا ہوتا تو کیا سید علی جوہری حنفی ہوتے؟۔ مجدد الف ثانی حنفی ہوتے؟۔ علامہ عینی رحمۃ القاری والے حنفی ہوتے؟۔ شاہ ولی اللہ حنفی ہوتے؟۔ نہ ہوتے۔ حالانکہ یہ حنفی تھے۔ دنیا بھر کے مسلمان کیا کرائے پر عورتیں لے کر زنا کرنے کے لئے حنفی بنے ہیں؟۔ کیا یہ اولیاء اللہ کیا یہ فقہاء محدثین اس لئے حنفی بنے ہیں کہ وہ پیشاب سے قرآن لکھا کریں؟۔

یہ پہلے یہ بتائے کہ یہ جو ہدیہ الہدی میں انہوں نے فتویٰ دیا ہے کہ کرائے پر عورت لے کر اس سے متحہ کر لیتا اس پر انکار بھی جائز نہیں۔ میں نے دکھایا کہ اس پر حد ہے۔ یہ بھی الہی کتاب سے دکھائے کہ اس پر حد ہے۔ میں نے دکھایا ہے کہ اس پر قید کی تحریر ہے۔ یہ اپنی کتاب سے دکھائے۔ لیکن یہ قیامت تک نہیں دکھا سکتا۔

مولوی شمشاد سلفی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

دیکھئے جناب میں نے جو مسئلہ فقہ حنفیہ سے پیش کیا تھا کہ کرائے پر عورت لے کر اس سے زنا کرنا امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس پر حد نہیں ہے۔

شامی کی بات کرنا، دوسرے تیسرے کی بات کرنا، بات کو الجھانا، ہمیں انگریز کا

کہنا، اس طرح بات صحیح نہ ہو سکے گی۔ طعن و تشنیع کرنے کا معنی یہ ہے کہ عوام کو صحیح بات نہ پہنچ سکے۔ کھپا ہوا جائے۔ ہم جناب شروع سے جس طرح یہ کام کرتے آئے ہیں اسی طرح ہمارا یہ کھپا ہوا رہے۔

میرے پاس فتاویٰ عالمگیری موجود ہے۔ اس کی تیسری جلد ہے، اس کے اوپر فتاویٰ کاظمی خان ہے۔ عبارت دوبارہ آپ سن لیں کتاب میں درمیان میں رکھ دیتا ہوں۔ آپ دیکھ لیں کہ ماسٹر امین صاحب اور ان کے خواری جتنے بھی کوفہ کے مذہب کے پیروکار ہیں، میں سب کو باطل کرتا ہوں امام ابو حنیفہؒ سے ایسے زانی کی حد مجھے ثابت کریں۔ یا تو آپ اقرار کریں کہ ہم امام ابو حنیفہؒ کے مقلد نہیں ہیں۔ ہم شامی کے مقلد ہیں پھر تو آپ شامی پیش کریں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى اما بعد۔

آپ کا ترجمہ انگریز سے پہلے کا نہیں ہے۔ تم کہتے ہو کہ حدیث ہماری۔ ہم مشکوٰۃ کی شرح مراقۃ، انگریز کے دور سے پہلے کی پیش کرتے ہیں۔ مظاہر حق، اشعث اللغات پیش کرتے ہیں۔ تم حدیث کی کسی کتاب کے ایک صفحے کا ترجمہ انگریز کے دور سے پہلے کا دکھا دو، تم نہیں دکھا سکتے۔

اب تمہارے مشکوٰۃ کے چار ترجمے ہیں۔ لیکن انگریز کے دور سے پہلے کا کیوں نہیں ملتا۔ ۱۱ ویں ہر صدی میں اپنی نماز کی کتاب دکھا سکتا ہوں۔ تم انگریز کے اس ملک میں آنے سے پہلے پانچ منٹ پہلے کی لکھی ہوئی اپنی نماز کی کتاب دکھا دو۔

اور یہ باتیں کرنا کہ وہ جو قرآن لائے وہ باغی ہیں، جو حدیثیں لائے وہ باغی ہیں۔ اور ہمیں اتنے اڑھکے ہیں کہتے ہیں کہ قرآن پر اعتراض کرو۔ کیا کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کو قرآن پر اعتراض کی دعوت دے سکتا ہے۔ حدیث پر اعتراض کرو۔ یہ سمجھتے ہیں کہ ہم غیر مقلدین

قرآن ہیں۔

قرآن کا نام غلام احمد قادیانی بھی تم سے زیادہ لیتا تھا لیکن اس کا ترجمہ انگریز کے دور سے پہلے کا نہیں ہے۔۔۔ مرزا یوں کی نماز کی کتاب بھی انگریز کے دور سے پہلے کی نہیں ہے۔ تمہاری بھی نماز کی کتاب انگریز کے دور سے پہلے کی نہیں ہے۔

الحمد للہ پہلے مسئلے پر بات بالکل واضح ہو چکی ہے۔ آج کے مناظرے سے قتل سلفی ہر قسم میں کہتا پھرتا تھا کہ حد نہیں۔ اب اس نے مانا کہ مجھے ماسٹر امین نے دکھا دیا ہے منوادیہ ہے کہ حد لکھی ہوئی ہے۔ اس کو مناظرہ کہتے ہیں۔

جادو وہ جو سر چڑھ کر بولے

ہم نے تو جان لیا کچھ بات نہیں۔ سنو میں بار بار تمہیں کہ رہا ہوں کہ اگر قرآن کی آیتیں تمہیں آتی ہے تو تقریر میں پیش کرو۔

مولوی شمشاد سلفی۔

لحمده و نصلى على رسوله الكريم اما بعد۔

دیکھئے حضرات بات تو بالکل واضح ہے، گزارش کرنے کا مطلب یہ ہے کہ عوام سے میری اپیل ہے کہ میری تو صرف زبان ہے باقی سب کچھ تو ان کے اپنے گھر کا ہے۔ کتابیں ان کی، امام ان کے، مسئلے ان کے۔ میں تو صرف ان کی کتابوں سے ان کی تصویر کشی کر رہا ہوں۔ کہ یہ سب کچھ تمہاری کتابوں میں لکھا ہوا ہے۔

جو لفظ میں نے پڑھے ہیں اگر وہ لفظ آپ کی کتابوں میں نہیں، وہ غلط ہوں، الفاظ میں تبدیلی ہو، الفاظ میں ہیرا پھیری ہو۔ حق یہ ہے کہ میں نے ایک حوالہ پیش کیا ماسٹر امین صاحب علی الاعلان کہے کہ یہ حوالہ نہیں ہے۔ یہ الفاظ نہیں ہیں میں کہوں کہ ہیں۔ اگر وہ لفظ میں پیش نہ کر سکوں تو میں ذمہ دار ہوں، ماسٹر امین صاحب چونکہ اپنی کتابیں خود نہیں پڑھ سکتا اسے اپنی کتابوں کا علم نہیں ہے۔ اب چاہتا ہے کہ میں کسی طریقے سے اس سے عبارت کا ترجمہ سن کر آئندہ کے لئے

تجاری کرلوں۔ میں ماسٹر امین صاحب سے کہتا ہوں کہ میں عدالت میں چیلنج کے لئے تیار ہوں۔

میں آپ کہیں کہ یہ لفظ نہیں ہیں۔ میں آپ کو دکھاؤں گا۔

آپ مجھے کہتے ہیں کہ ہماری کتابیں پڑھ کر سناؤ۔ پہلے اقرار کریں کہ آپ کو اپنی کتابیں نہیں آتیں میں پڑھ کر سناؤں گا۔ اگر میں یہاں پڑھ کر نہ سناؤں، ترجمہ نہ سناؤں۔ میں آج ہی منفی ہونے کے لئے تیار ہوں۔ ماسٹر امین صاحب مجھے کہیں کہ پڑھ کر سناؤ۔ میں اگر نہ سناؤں تو میرے مسلک کی شکست۔ اور اگر پڑھ دوں، اور میں پڑھ دوں گا، تو پھر آپ کو مذہب حق دلو بندگی کی شکست لکھ کر دینی پڑے گی۔ آپ ابھی فیصلہ کریں۔ اتنی بات ہو گئی ہے۔ اب کیا وقت ضائع کرنا ہے۔ خدا کے لئے میں آپ سے اپیل کروں گا کہ اس مسئلہ پر مناظرہ ختم کروالیں۔

میں نے ان سے جو سوالات کئے تھے انہوں نے اس کے جوابات نہیں دیئے۔ اللہ مجھ سے سوال کرتے ہیں۔

اللہ چور کو تو ال کو ڈانٹے

کیا حنفیہ کا بھی دستور ہے کہ سوال کے مقابلے میں سوال کر دو جواب اس کو نہ دو۔ آپ کہیں کہ آپ کا سوال غلط ہے، آپ کہیں کہ آپ کے سوال کے عبارتیں غلط ہیں۔ میں بات آگے اس لئے نہیں لے جانا چاہتا کہ بات لوگوں کو سمجھ میں آجائے۔ آپ جتنی لمبی بات کروانا چاہتے ہیں کروالیں بات لمبی ہوتی جائے گی میں سوال کرتا جاؤں گا۔ ماسٹر امین ان کے جواب نہیں دے گا۔

یہ تو آپ کو یقین ہو گیا ہے کہ میرے سوالوں کا جواب نہیں ہے۔ کہتے ہیں کہ صحابہ کرام میں سے ایک صحابی کو پیغمبر ﷺ نے قرآن پاک دیکھ کر پڑھنے کی اجازت نہیں دی۔ میں آپ سے سوال کرتا ہوں کہ آپ اس دور میں قرآن پاک بین الصنفین ثابت کر دیں کہ لکھا ہوا موجود تھا، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں قرآن پاک دو گنتوں کے درمیان لکھا گیا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے بارے میں مشہور ہے۔ اگرچہ اس میں وضاحت ہے لیکن جامع القرآن

عثمان کو کہا جاتا ہے۔ اسرا میں کہتا ہے کہ اس وقت تو ابھی پورا قرآن نازل نہیں ہوا تھا۔ جب یہ بات سنی آپ کو دھوکہ دینا چاہتے ہیں قرآن کب مکمل ہوا؟ قرآن کی کوئی آیت پہلی آیت ہے؟ کوئی آیت آخری آیت ہے؟ جب قرآن مکمل ہی نہیں ہوا تو اس کو دو گتوں کے درمیان لکھنے کی کوئی وجہ سمجھ میں آتی ہے۔ قرآن تو جب لکھا جائے گا جب وہی مکمل ہوگی۔ اللہ کا دین مکمل کر دیا گیا، اب چونکہ وہی نہیں آتی تھی لہذا جتنی وہی قرآن کی صورت میں آچکی تھی اب وہ لکھی جائے گی۔ اور یہ جو واقعہ ثابت کر رہے ہیں یہ ثابت کریں کہ یہ اس وقت کا ہے کہ جب وہی قرآن کی صورت میں آتا بند ہوگئی تھی۔

ایک حدیث آپ پیش کرتے ہیں۔ لیکن اس کا پس منظر آپ جاننے نہیں کیونکہ آپ کا مذہب نہیں ہے، نہ آپ نے حدیث کے ماحول میں نشوونما پائی وہاں پر تو دور دورہ یہی تھا کہ حدیث پر چھریاں چلائی جائیں ان کو کاٹا جائے۔ یہی آپ کے مذہب والوں نے کیا۔ آپ اپنی دلیل کے مطابق ثابت کریں کہ جب صحابی نے کہا کہ میں نماز پڑھنی نہیں جانتا تو اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا کہ آپ یہ یہ کلمے پڑھ لیا کریں۔ اس وقت اللہ کے رسول ﷺ نے اس کو یہ کیوں نہ کہا کہ قرآن دیکھ کر پڑھ لیا کرو۔ جب آپ یہ ثابت کریں گے کہ قرآن دو گتوں کے درمیان لکھا جائے گا تھا تو بات آپ کی ثابت ہو جائے گی۔ ورنہ آپ کہیں کہ میں فقہ حنفی کا دفاع نہیں کر سکتا۔ میں اپنی فقہ کو اللہ کی کتاب یا حدیث رسول سے پیش کر سکتا ہوں۔

آپ نے خیر القرون میں امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کیوں کی؟ کیا حضرت ابو بکرؓ آپ کو اہم نہ لگے، حضرت عمرؓ اچھے نہ لگے، حضرت عثمانؓ اچھے نہ لگے، جناب علیؓ آپ کو اہم نہ لگے آپ ہمارے سامنے ہدیہ الہدی سے حوالے پیش کرتے ہیں۔ میں پہلے کہہ چکا ہوں کہ ہمارے لئے حجت نہیں ہیں۔

اسرا میں صاحب میں اگر جرأت ہے، تو یہ اپنے حنفی ہونے کی سند حضرت امام ابو حنیفہؒ تک پہنچائے ورنہ میں اہل حدیث ہونے ناطے سے اپنا ثبوت حضرت محمد ﷺ سے دوں گا۔

فتاویٰ عالمگیری کی تیسری جلد میں ہے۔

ولو خرج الامام ليزني بها فزني بها لا يبعد عند ابي

حنيفة

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى اما بعد۔

مولانا نے کہا ہے کہ امام کا قول پیش کرو، میں نے امام کا قول درج اور شامی سے پیش کر دیا ہے۔ والحق وجوب الحد۔ آپ بھی حدیث سے اس مسئلے کا حل بتائیں یا قرآن پاک کی آیت سے بتائیں، یہ نہ دکھائیں گے، نہ قیامت تک دکھائیں گے۔

باقی میری یہ بات کہ اس فرقہ کی بنیاد انگریز کے دور میں رکھی گئی تو یہ میری اپنی بات نہیں ہے، یہ ایک تاریخی مسئلہ ہے کہ اس فرقہ کی عمر کتنی ہے۔ ان کی کتابوں میں لکھی ہوئی ہے۔

مولوی شمشاد سہلانی نے بار بار اعتراض کیا کہ تمہاری فقہ کو فہ کی ہے۔ کو فہ سکھوں کا بنایا ہوا شہر نہیں ہے روپڑ اور امرتسر کی طرح، کو فہ حضرت عمرؓ کا بسایا ہوا شہر ہے۔ کو فہ حضرت علیؓ کا دار الخلافہ رہا۔ کو فہ میں چار ہزار محدثین موجود تھے۔ کو فہ وہ شہر ہے کہ امام بخاریؒ کہتے ہیں کہ میں باقی شہروں میں کبھی بکھار گیا ہوں، لیکن کو فہ میں حدیث کا درس لینے کے لئے اتنی بار کو فہ میں پہنچا ہوں کہ میں ان کو شمار نہیں کر سکتا۔

میاں نذیر حسین دہلوی جو کہ تمہارا جد امجد ہے اس کا سہر لکھتا ہے کہ ہمارے اس فرقہ کا بانی عبدالحق بنارس ہے ^(۱) میں نے تیرے سامنے جو کتاب درج کر پیش کی ہے، یہ مدینے میں لکھی

(۱)۔۔۔ میاں نذیر حسین دہلوی کا سر، مولانا عبدالحق لکھتے ہیں۔ "سوانحی سہانی اس

فرقہ تو احدث کا عبدالحق ہے، جو چند دنوں سے بنارس میں رہتا ہے اور امیر المؤمنین (سید احمد

گئی ہے۔ تم کوئی ایک کتاب پیش کرو جو کسی غیر مذہب نے مدینے میں لکھی ہو، تمہارا کئے اور مدینے سے کیا تعلق؟

تاریخ اٹھا کر دیکھیں امام ابو حنیفہؒ نے مکے میں بیٹھ کر مسائل مرتب کئے، ہماری شرح نقایہ ملا علی قاریؒ نے مکے میں بیٹھ کر لکھی، ہماری مشکوٰۃ کی شرح مرقاۃ ملا علی قاریؒ نے مکے میں لکھی، تمہاری مشکوٰۃ کی شرح انگریز کی گود میں بیٹھ کر مبارک پور میں لکھی جائے، تم مبارک پوری ہو کہ مکہ مدینہ والے بیٹے ہو۔ تم مدراس کے ہو تم روپڑ کے ہو۔

تم مانتے ہو تم روپڑی ہو، تمہارا فتاویٰ مذہبیہ دہلی میں لکھا گیا، تمہارا فتاویٰ ثانیہ امرتسر میں لکھا گیا، ہماری درختاد مدینے میں لکھی گئی، اور لوگوں کو دھوکہ دینا اور میں جرأت سے کہتا ہوں کہ اس نے دعویٰ کیا ہے کہ میں اپنے سے لے کر جعفر بن محمدؒ تک سند بیان کر سکتا ہوں، اس کا حق ہے کہ یہ اس حدیث کی سند جو مستاجر ہے اس پر یہ حد ہے اپنے سے لے کر جعفر بن محمدؒ تک پڑھ کر سنا دے۔ اگر یہ نہ پڑھ سکے تو جھوٹا ہوگا۔ یا نہیں؟۔ (جھوٹا ہوگا) اور یہ قیامت تک نہیں سنا سکتا۔

بہر حال اس نے جو کوفے کے بارے میں کہا کوفے کی توہین کرنا حضرت علیؓ کی توہین ہے، جو وہاں آباد ہوئے کوفہ کی توہین کرنا عبداللہ بن مسعودؓ کی توہین ہے، خلیفہ ثانی کی توہین ہے، ان ایک ہزار سے زیادہ صحابہؓ کی توہین ہے جو وہاں آباد ہوئے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ حضرت علیؓ جب کوفہ جا کر آباد ہوئے تو وہ کسے والی نماز کے میں چھوڑ گئے تھے یا کوفہ ساتھ لے گئے تھے؟ تمہارے روپڑ میں کتنے صحابہؓ آئے؟۔ تمہارے امرتسر میں کتنے صحابہؓ آئے؟۔ میں بتاتا ہوں کہ تم صحابہؓ کو کیا مانتے ہو۔

شہیدؒ نے ایسی ہی حرکات ناشائستہ کے باعث اپنی جماعت سے اس کو نکال دیا اور علمائے حرمین معظمین نے اس کے قتل کا فتویٰ لکھا مگر کسی طرح بھاگ کر وہاں سے بچ نکلا۔ (ستحبہ النسا لین

یہ تمہاری عرف الجادی میں لکھا ہے کہ صحابہؓ شت زنی کیا کرتے تھے (نعموا باللہ)۔ آؤ! مجھے ان صحابہؓ کے نام بتاؤ جن صحابہؓ پر تم نے تہمت لگائی ہے، تو کہتا ہے کہ میں ہدیۃ المہدی کو نہیں مانتا ہدیۃ المہدی وہ کتاب ہے کہ تمہارا وحید الزمان اس کے بارے میں لکھتا ہے کہ مجھے خدا نے الہام کیا کہ یہ کتاب لکھو، اور میں نے وہ خدا کے الہام سے لکھی، اور اس کتاب کے لکھنے میں ابن تیمیہؒ کی روح میری مدد کرتی رہی، ابن قیمؒ کی روح میری مدد کرتی رہی، مجدد الف ثانیؒ کی روح میری مدد کرتی رہی، شاہ ولی اللہؒ کی روح میری مدد کرتی رہی۔

یہ ہدیۃ المہدی میرے ہاتھ میں ہے اس میں لکھتا ہے الہامی ربی میرے رب نے مجھے الہام کیا ہے کہ یہ جو فرقہ اہل حدیث پیدا ہوا ہے یہ اتنے کہ انہیں اسلام اور کفر کی تمیز نہیں اس لئے تم ایک ایسی جامع کتاب لکھو جو ہمارے اہل حدیثوں کے لئے ضابطہ اخلاق بن جائے اس لئے میں نے اس کو لکھا اور اس کو امام مہدیؒ کی طرف منسوب کیا۔

مولوی شمشاد سلفی۔

لحمده ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

حق آپ کا ہے کہ آپ یہ ثابت کریں کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہ مسئلہ قرآن وحدیث کی رو سے صحیح ہے۔ آپ الٹا چور کو تول کو ڈانٹے۔ آپ میرے سے دلیل مانتے ہیں، آپ یا یہ کہیں کہ مسئلہ فقہ حنفی کا غلط ہے۔ تو پھر تو آپ کی جان چھوٹ سکتی ہے، یا اس مسئلہ کا ثبوت اللہ کی کتاب سے دیں اور اس کے رسول حضرت محمدؐ کی حدیث سے پیش کریں۔

آپ طے دیں گے تو بات بڑھے گی میں بھی کہہ سکتا ہوں کہ کوفہ وہ شہر ہے یہاں نواسہ رسولؐ کو شہید کیا گیا، کوفہ وہ ہے جہاں سے خارجی فرقہ پیدا ہوا، کوفہ وہ ہے جہاں سے حنفی فرقہ پیدا ہوا، کوفہ وہ ہے جہاں سے شیعہ پیدا ہوئے، اگر آپ مکے کے مقابلے میں کوفہ کو لا کر کھڑا کریں گے تو میں کہوں گا کہ مدینے میں تو میرے رسولؐ کی قبر مبارک موجود ہے کوفہ میں کسی نبی کی قبر مجھے دکھائی۔

آپ نے ہمیشہ غیر نبی کی بات کو اہمیت دینے کی کوششیں کیں، دیکھیں موضوع یہ ہے کہ فقہ حنفیہ کا یہ مسئلہ اللہ کی کتاب اور محمد ﷺ کی حدیث کے خلاف ہے۔ وہ لوگ جنہوں نے لکھ کر دیا ہے کہ یہ مسائل کتاب و سنت کے مطابق ہیں ان کا حق ہے کہ ان کا ثبوت اللہ کی کتاب حضرت محمد ﷺ کی حدیث سے پیش کریں۔

لیکن کس قدر عیاری ہے کہ میرے سوالوں کو الٹا میرے اوپر چسپاں کیا جا رہا ہے۔ کہ تم ثابت کرو ہم تو اس قسم کی حدیث کو نہیں مانتے۔ ہم تو ایسی حدیث سے بیزار ہیں، آپ اگر مانتے ہیں تو اس مسئلہ کا ثبوت اللہ کی کتاب، حضرت محمد ﷺ کی حدیث سے پیش کیجئے۔

ماسٹر امین صفدر صاحب، آپ ساری عمر بھی لگے رہیں اس مسئلے کا ثبوت پیش نہیں کر سکتے۔ میں آج آپ کو اس طرح نہیں جانے دوں گا۔ کہ آپ الٹا میرے سے سوال کریں آپ میں اگر جرأت ہے، آپ میں اگر حضرت امام ابو حنیفہؒ کی کوئی اہمیت ہے تو لائیں قرآن پاک کی وہ آیت لائیں، رسول اکرم ﷺ کی وہ حدیث، جس کے مطابق حضرت امام صاحب کا یہ مسئلہ ہے۔ میں پھر یہ کہہ رہا ہوں کہ آپ اس قسم کے مسائل کا ثبوت نہ اللہ کی کتاب سے پیش کر سکتے ہیں، نہ اللہ کے رسول ﷺ کی حدیث سے پیش کر سکتے ہیں۔

اس لئے کہ فقہ حنفیہ کے مسائل اجتہاد یہ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ سے قطعی طور پر کوئی ثبوت نہیں۔ اگر یہ مسئلہ حدیث سے دکھا دیتے کہ کرائے پر عورت لے کر اس سے زنا کیا جائے تو اس پر کوئی حد نہیں۔ بات ختم ہو جاتی ہے۔

میں سامعین سے عرض کروں گا آپ ماسٹر امین صاحب سے کہیں کہ اس مسئلے کا ثبوت اللہ کی کتاب اور اس کے رسول حضرت محمد ﷺ کی حدیث سے پیش کر دیں تو اس مسئلہ کی بات ختم دوسرے کی چلے گی۔ اگر آپ یوں کہیں کہ آپ یہ بتائیں آپ یہ مسئلہ کریں میں آپ کو کہتا ہوں کہ اگر آپ کو اتنا شوق ہے، اپنے حنفیوں دیوبندیوں کی باتیں سننے کا۔ تو میں سب کچھ آپ کے سامنے کھول کر دکھاؤں گا۔

آپ ٹھنڈے ہو کر بیٹھیں اور میں آپ کے لئے ہر وہ غذا فراہم کروں گا جس کے آپ عادی ہیں، اور آپ کی کتابوں سے پیش کروں گا۔ حضرت میرا موضوع آج بھی وہی ہے پر موجود ہے جو اس سے پہلے تھا اور ہمیشہ لکھی رہے گا۔ ماسٹر امین صفدر صاحب اور اس کے حواری اور اس کے معاونین ایک حدیث یا ایک آیت پیش کریں کہ جس میں ہو کہ کرائے پر لے کر عورت سے زنا کرنے پر کوئی حد نہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على عباده الذين

اصطفى امام بعد.

میرے دوستو اور بزرگو! مولوی شمس الدین صاحب نے جو بات کی تھی کہ ہم قرآن و حدیث کو مانتے ہیں، آج یہ جھوٹ واضح ہو گیا ہے۔ نہ کوئی قرآن کی آیت منہ پر آ رہی ہے، نہ کوئی حدیث منہ پر آ رہی ہے۔

شمس الدین نے کہا کہ میں نے نبی ﷺ کی قبر مبارک ہے کوفہ میں کسی نبی کی قبر دکھاؤ۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا رو پڑا، امرتسر میں کسی نبی کی قبر ہے؟۔ نارنگ میں کسی نبی کی قبر ہے؟۔ پنڈی میں کسی نبی کی قبر ہے؟۔ اور سنو اللہ کے پیغمبر ﷺ کا روضہ آج مدینہ جو موجود ہے تو مقلدین کی حفاظت میں ہے۔

یہ تمہاری عرف الجادی میں لکھا ہے کہ جس دن ہمارا بس چلا ہم اس کو گرا کے مٹی میں داخل کر دیں گے۔^(۱)

(۱)۔ تجوز يز رفع قبور انبياء و بنعمه و صلحاء اثارتي از علم نداد و

حدیث ابی الہیاج نزد مسلم و اہل سنن نص ست در تمویہ قبور

مشرفہ و طمس تمثال و از بنائے بر قبر بھی آمدہ پس بر خر چہ

سرفوع یا مشرف بدون قبر لفظ راست آید از منکرات شریعت باشد

تم ایسے گستاخِ غیر کا نام لیتے ہو۔ پھر کہا کہ کوفہ میں حسین علیہ السلام کو شہید کیا گیا، میں کہتا ہوں کہ بڑید کون تھا۔ وہ نبی کا منکر نہیں تھا، قرآن کا منکر نہیں تھا، بلکہ اماموں کا منکر تھا۔ تمہاری طرح۔ خارجی بھی امام برحق کے منکر تھے۔ تمہاری طرح۔ تو اپنا مذہب تلاش کر، تو خود کو نبی بن گیا ہے۔

سنئے فقہ حنفی اور باقی فقہوں کے دلائل چار ہیں۔

نمبر ۱۔ کتاب اللہ۔

نمبر ۲۔ سنت رسول اللہ۔

نمبر ۳۔ اجماع امت۔

نمبر ۴۔ قیاس۔

قرآن کی مثال آئین اور قانون کی ہے، حدیث کی مثال قانون پر اسبلی کی تشریحات کی ہے، اور اجتہاد کی مثال چیف جسٹس کے فیصلوں کی ہے، اور اجماع کی مثال فل شیخ سپریم کورٹ کے فیصلے کی ہے۔

جیسے کسی مجرم کو یہ حق نہیں ہے کہ وہ چیف جسٹس پر جرح کرے، ورنہ وہ تو بین عدالت کا مرتکب ہوگا۔ یہ جو مذہبے تعلق رکھتے نہ کئے سے تعلق رکھے، بنارس اور روپڑ سے اٹھ کر آئندہ دین اور مجتہدین پر جرح کرے، اور پھر ایک آیت سے بھی اس مسئلے کو غلط ثابت نہیں کر سکتا۔ اگر اسے قرآن آتا ہے تو پڑھتا کیوں نہیں ہے۔ صم بکم بنا بیضا ہے، اگر تجھے قرآن آتا ہے تو پڑھتا کیوں نہیں؟ اگر تجھے حدیث آتی ہے تو پڑھتا کیوں نہیں؟

تو نے بڑی جرأت سے کہا تھا کہ میں اپنی سند محمد ﷺ تک ثابت کروں گا اگر جرأت ہے

و انکار برآن و برابر ساختش بن خاک واجب است بر مسلمین

بدون فرقی در آنکہ گور بیضمیر باشد یا غیر او۔ (عروف الجادی

تو کوئی ایک حدیث پڑھو۔ اسی حدیث کی سند سنا دے کہ مستاجرہ کے بارے میں حضرت ﷺ نے کیا فرمایا ہے؟۔ حدیث سناؤ نہ تو جھوٹا ثابت ہو چکا ہے۔ ایک ماسٹر کے سامنے تیرا یہ حشر ہو رہا ہے۔ ہمارے آئندہ کے سامنے تیرا کیا حشر ہوگا۔

جس کی بہار یہ ہو اس کی خزاں نہ پوچھ

ان مناظرین کا یہ حال ہے کہ نہ ان کو قرآن آتا ہے، نہ ان کو حدیث آتی ہے، نہ ان کو سند آتی ہے، کہتا ہے میں سند سے بات کرتا ہوں۔ سند کے راوی نبی ہوں گے یا امتی؟۔ (امتی)۔ تو نے ان امتیوں پر اعتماد کر لیا لیکن وہ صحابہ جو کوفہ آباد ہوئے ان پر اعتماد کرنے کے لئے تو تیار نہیں ہے، آخری خلیفہ راشد حضرت علیؓ کو تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہے، خلیفہ ثانی کو تسلیم کرنے کو تیار نہیں ہے، جب تو صحابہ پر اعتماد کرنے کے لئے تیار نہیں تو تیری سندوں میں کہاں سے راوی آگئے ہیں۔ ان راویوں کو میرے سامنے بیان تو کر میں دیکھوں کہ کون سے راوی چھپے بیٹھے ہیں۔

کہتا ہے کہ مجھے حدیث آتی ہے، قرآن آتا ہے۔ اور آج نہ حدیث پڑھتا ہے نہ قرآن پڑھتا ہے۔ تجھے کیا ہو گیا ہے کہ آج تیری زبان گنگ ہو چکی ہے، نبی ﷺ کی حدیث تیری زبان پر نہیں آ رہی، قرآن تیری زبان پر نہیں آتا اور نہ آ سکتا ہے۔

میں پوری جرأت سے کہتا ہوں۔ دیکھنے میں نے بتایا تھا کہ جس مستاجرہ کے بارے میں عالمگیری میں قید کی سزا لکھی ہے ^(۱) یہ اپنی کسی کتاب میں دکھا دیں کہ قید کی سزا ہے یا نہیں ہے۔

(۱)۔ نیز عالمگیری میں یہ بھی لکھا ہے کہ شبکیہ سے حد ساقط ہوئی ہے۔ (عالمگیری

ج ۲ ص ۱۳۹) لیکن حد ساقط ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ ان کو بدکاری کی چھٹی دی

جائے اور اس پر کوئی سزا نہ دی جائے، بلکہ لکھا ہے۔

و یوجعان عقوبة و یحسبان حتی یتوبوا۔ (عالمگیری ج ۱ ص

ان کو ایسی دھکی مار دی جائیگی کہ دوسروں کو عبرت ہو اور اس بار کے بعد ان کو قید کر دیا

اس کو تو مسئلہ بھی نہیں آ سکتا۔ میں نے کہا تھا کہ اس سے سخت سزا دی جائے گی۔ میں نے اپنی

جائے گا۔ جب تک ان کی توبہ کا یقین نہ ہو۔

نیز یہ جو قول ہے یہ فقہ کا حقیق علیہ قول نہیں، بلکہ خود امام صاحب سے ایک قول حد واجب ہونے کا ہے۔

والحق وجوب الحد كالمستأجرة للخدمة (درمختار ج ۳ ص ۱۵۷)

ای کما هو قولہما (رد المحتار ج ۳ ص ۱۵۷)

امام صاحب کا ایک قول صاحبین کے قول کی طرح یہ ہے کہ حد واجب ہے۔ جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک اس کی کھلی چھٹی ہے۔ چنانچہ ان کے بڑے معتمد علامہ وحید الزمان جس نے قرآن اور صحاح ستہ کا ترجمہ کیا ہے نے صاف لکھ دیا۔ حد کی اباحت قرآن پاک کی قطعی آیت سے ثابت ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے۔

”و نکاح المتعة والموقت وخالف بعض التابعين وكذا لك بعض اصحابنا في نكاح المتعة فجوزوها لانه كان ثابتاً جائزاً في الشريعة كما ذكره الله في كتابه فما استمتعتم به منهن فأتوهن اجورهن وقرأت ابی بن کعب وابن مسعود فما استمتعتم به منهن الی اجل مسمى يدل صراحة علی اباحة المتعة فالأباحة قطعية لكونه وقد وقع الاجماع علیه والتحریم ظنی ولا یرفع القطعی بالظنی.

اور نکاح حد والموقت اور مخالفت کی ہے بعض تابعین نے اور اسی طرح ہمارے بعض اصحاب نے نکاح حد میں۔ پس اس کو جائز کہا ہے اس لئے کہ وہ ثابت اور جائز ہے شریعت میں جیسا کہ ذکر کیا اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فما استمتعتم به۔ الخ۔ اور ابی بن کعب اور ابن مسعود کی قرأت فما استمتعتم به منهن الی اجل مسمى تو عمر لہذا حد کی اباحت پر دلالت کرتی ہے۔ پس

کتاب سے دکھایا۔ یہ سارے مل کر اپنی کسی کتاب سے سزا نہیں دکھا سکتے۔

اباحت قطعی ہے اس لئے کہ اس پر اجماع واقع ہوا ہے اور تحریم ظنی ہے اور قطعی ظنی کی وجہ سے منسوخ نہیں ہوتا۔“

چنانچہ اس پر ان کے نزدیک گناہ نہیں رہا نہ کوئی سزا۔ حد یا تعزیر تو دوسری بات ہے۔ چنانچہ لکھا ہے۔

ولايجوز الانكار على امور مختلفة فيها بين العلماء كفصل الرجل و مسحه في الوضوء والتوسل بالاموات في الدعاء والدعاء من الله عند قبور الاولياء والانبياء وارسال اليدين في الصلوة ووطي الازواج والاماء في الدبير والمتعة والجمع بين الصلوتين . (هدية المهدى ج ۱ ص ۱۸)

ترجمہ۔ مختلف امور کا جن میں علماء کا اختلاف ہے جیسے وضوء میں پاؤں کا مسح یا مسح کرنا اور دعا میں اموات کا توسل لینا اور اولیاء اور انبیاء کی قبروں کے پاس اللہ سے دعا کرنا اور غماز میں ہاتھوں کو لٹکانا اور بیویوں اور لونڈیوں سے دیر میں طہی کرنا اور حد اور دوزخوں کو جمع کرنا۔

حد پر انکار تک جائز نہیں بلکہ ان کو دوزخوں کے جمع کرنے جیسا مسئلہ قرار دیا۔ بلکہ اسکو اہل مکہ کا عمل قرار دے کر اس کی ترغیب دی۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”وكذا لك بتبع الرخص ا قوله فيها ونعمت واختيار قول اهل المدينة في الغناء واختيار قول اهل الكوفة في النبذ واختيار قول اهل مكة في المتعة اذا جتهد وعرف ان الحق معهم“ . (هدية المهدى ج ۱ ص ۱۱۲)

چنانچہ غیر مقلد عورتوں کو قرآن کے اس مسئلہ پر عمل کرنے کا جوش و جذبہ بیدار ہوا۔ اور انہوں نے زور و شور سے یہ خدا شروع کر دیا کیونکہ ان کو اس پر حد یا

بہر حال اس نے تین جھوٹ بولے وہ ان جھوٹوں کو صحیح ثابت نہیں کر سکتا۔ میں مولوی شمشاد سلفی سے پھر کہتا ہوں کہ سوائی دیانند جھوٹا ضرور تھا، لیکن ایک حوالے میں اتنے جھوٹ نہیں بولتا تھا۔ غلام احمد قادیانی نے پندرہ سو صفحات کی کتاب حقیقۃ الوحی میں پانچ جھوٹ بولے، تو بولے ایک حوالے میں اتنے جھوٹ بول دئے۔

مولوی شمشاد سلفی۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى امابعد.

جناب شرائط میں ہمیں نیازی صاحب، گواہ ہیں علی محمد صاحب نے لکھ کر دیا کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کے تمام مسائل اجتہاد یہ قرآن و حدیث کے مطابق ہیں۔ لہذا یہ پانچ مسائل بھی قرآن و حدیث کے مطابق ہیں۔ میرا دعویٰ وہیں کا وہیں ہے۔

مجھے اندازہ ہو چکا ہے کہ عوام اس قدر باشعور ہیں کہ وہ میری بھی بات سمجھ رہے ہیں آپ

تقریر تو کیا انکار تک کا خطرہ نہ تھا۔ جب اس کام کو شرفاء نے دیکھا تو چیخ اٹھے کہ اس فرقے نے یہ کیسا کام شروع کر دیا ہے۔ جب انہوں نے دیکھا کہ یہ عمل بالحدیث کا بھانڈا پھوٹ جائے گا چنانچہ انہوں نے چور بھی کہے چور چور، پر عمل کرتے ہوئے کہا کہ اپنے کام میں مست رہو اور بدنام خفیوں کو کرو، تاکہ وہ ہمیں روک نہ سکیں۔ چنانچہ انہوں نے شور مچا دیا کہ احناف کے نزدیک بھی تو اجرت دے کر زنا کرنے کی حد نہیں۔ حالانکہ حد نہ ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ جائز ہو گیا۔ پاخانہ کھانے پر ان کے ہاں بھی حد نہیں تو کیا ان کے نزدیک پاخانہ کھانا جائز ہوا؟۔ وگرنہ قرآن و حدیث سے اس پر حد ثابت کریں۔ نیز یہ ایک حدیث ایسی پیش کریں جس میں یہ ہو کہ اجرت پر لے کر زنا پر حد ہے۔ لیکن یہ قیامت تک پیش نہیں کر سکیں گے۔

کی بھی۔ ماسٹر صاحب میں اگر دم خم ہے تو جو دعویٰ لکھ کر ان کے حواریوں نے مجھے دیا کہ یہ مسائل قرآن و حدیث کے مطابق ہیں، آپ ثابت کر دیں۔

ماسٹر امین صاحب میرا مسئلہ وہی ہے۔ میں دوسرے مسئلے پر بات کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ میں نے ایک مسئلہ فقہ حنفیہ سے پیش کیا، یہ ثابت کر دیں کہ حضرت امام ابو حنیفہؒ کا یہ مسئلہ قرآن کی فلاں آیت یا فلاں حدیث کے مطابق ہے۔ ورنہ یہ تسلیم کریں کہ فقہ حنفیہ کے مسائل، جس طرح کہ میرا دعویٰ ہے مسائل اجتہاد یہ سے، اکثر مسائل قرآن و حدیث کے مخالف ہیں۔

اگر آپ میں دم خم ہے تو آپ میرے سے کس دلیل کا مطالبہ کرتے ہیں؟ میں نے مسئلہ ان کا پیش کیا، حق آپ کا ہے کہ آپ وہ مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت کریں۔ میں نے تو لوگوں کو نمونہ پیش کرنے کے لئے پانچ مسئلے پیش کئے۔ آپ لوگوں کا حق ہے کہ آپ بات کو الجھنے نہیں دیں۔ میرا مطالبہ ہے کہ اس مسئلے کی دلیل اللہ کی کتاب، حضرت محمد ﷺ کی حدیث سے مانگیں۔ اگر یہ پیش نہ کر سکیں، تو آپ لوگوں کا حق ہے کہ آپ یہاں سے فقہ حنفیہ سے تابع ہو کر انہیں اور فقہ حنفیہ سے اپنی جان چھڑالیں۔

میں نے ایک مسئلہ پیش کیا ہے۔ آپ اس کا ثبوت قرآن و حدیث سے دیں۔ عوام کا حق ہے کہ ان سے ہر جگہ گلی کوچے میں ان سے ان کا ثبوت مانگیں اور ماسٹر امین صاحب! آپ کو یہ بات لکھ لینی چاہئے کہ آپ اس مسئلے کا ثبوت اللہ کی کتاب اور اس کے رسول ﷺ کی حدیث سے نہیں پیش کر سکتے۔ میں آج بھی کہتا ہوں کل بھی کہوں گا، اس سے پہلے بھی کہتا رہا ہوں، کہ اگر آپ میں اس مسئلے کا عاشق ہے تو ذرا اس مسئلے کا ثبوت حدیث سے دیں۔

آپ حدیث پڑھیں میں آپ لوگوں کو ایک بات واضح کرنا چاہتا ہوں کہ میں ثابت کرانے کا کر زانی سردار و زانیہ عورت پر اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے کیا حد لگائی ہے۔ اور میں یہ بات لوگوں کو ذہن نشین کرانا چاہتا ہوں۔ میں آپ کو اس میدان میں پانی پلا پلا کر ماروں گا۔ میں

آپ کو ایسے طریقے سے ناک میں دم کروں گا کہ آپ فقہ حنفی کا نام لینا چھوڑ دیں گے۔ یہ دوسرا جو اس بات کے مشتاق ہیں کہ کب حدیث پیش کی جاتی ہے میں اپنا وقت بھی آپ کو دیتا ہوں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى امابعد۔

میرے دوستو اور بزرگو! مولانا نے امتیوں کو خطا کا قرار دے دیا ہے، لیکن اب ان کو مشکل کشا سمجھ رہے ہیں، اور ان کی شرائط پر آرہے ہیں۔ مولانا نے بڑے فخر سے کہا کہ چادر الیٰہیہ یہ تو یہودی نے میرے آقا کے گلے میں بھی ڈالی تھی۔ دیکھئے مولانا نے اب بھی قرآنی آیت اللہ نہیں کی نہ کوئی حدیث پیش کی ہے۔ حدیث متواتر ہے البینۃ علی المدعی۔ (۱) اس کو حاکم مدنی ہے دلیل اس کے ذمے ہے۔

یا تو یہ کہ دے کہ میں حد کا مدعی نہیں ہوں یا پھر اٹھ کر حدیث بیان کر، پھر اس بات کو مان لیں کیا۔ حد نہ ہونے کا یہ معنی نہیں ہے کہ زنا نہیں ہے، جیسے شراب پینے پر حرجی پر حد نہیں ہے۔ میں مولانا سے پوچھتا ہوں کہ پیشاب پینے پر کتنے کوڑے حد ہے؟ حدیث دکھائیں۔ یہ نہیں دکھا سکتے۔ لیکن کیا پیشاب پینا جائز ہے؟ یا یہ حدیث دکھائے کہ پیشاب پینے پر حد ہے۔ یا یہ اٹھ کر کہے کہ آج پیشاب پینا جائز ہو گیا ہے۔ یہ مجھے حدیث پڑھ کر سناے کہ خنزیر کھانے پر اسی حد ہے۔ اور اگر نہ پڑھ کر سناے تو اعلان کر دے کہ خنزیر کھانا جائز ہے۔ تم اعلان کرو کہ اس کی حدیث نہیں ملی۔ اس لئے اس کا جواز ہو گیا۔ نذر الفیر اللہ حرام ہے اس کے کھانے پر کتنے کوڑے حد ہے۔ ذرا قرآن کی آیت یا حدیث پڑھ کر بتائیں۔

لیکن اس کو قرآن کیسے آئے جو نبی ﷺ کے گستاخ، نبی کے صحابہ کے گستاخ ہوں

انہیں قرآن کیسے آسکتا ہے۔ دیکھئے میں آپ کے مولوی کی نصیحت آپ کو سنا دیتا ہوں۔ مولوی عبدالجبار غزنوی فرماتے ہیں۔

اہل ایمان کو جانا چاہئے کہ گمراہی کے دو اصول ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ بڑوں کی محبت سے گمراہ ہوا ایک یہ کہ بڑوں کی گستاخی سے گمراہ ہو۔ جو محبت میں گمراہ ہے اس کو تو کبھی ہدایت مل سکتی ہے۔ کیونکہ محبت کا ایک درجہ جائز بھی ہے اور جو گستاخی کی وجہ سے گمراہ ہے اس کو ہدایت نہیں ملتی کیونکہ بڑوں کی گستاخی کا کوئی درجہ جائز نہیں ہے۔ اور اب اپنے مولوی کی بات نہیں کہتا ہے۔ ہمارا مولوی شاء اللہ دوسری قسم کے گستاخوں میں شامل ہے۔ اور اسی لئے یہ شخص واجب القتل ہے۔

میں مولوی صاحب سے کہتا ہوں کہ گستاخی کرنے والے کبھی کامیاب نہیں ہوتے۔ علامہ حنفی نے فقہ حنفی نہیں چھوڑی، مجدد الف ثانی نے نہیں چھوڑی، شاہ ولی اللہ نے اس سے توبہ نہیں کی۔ تو کہتا ہے اس سے توبہ کر جاؤ، میں عرض کر رہا ہوں کہ میں نے ایک قول پیش کیا۔

والحق وجوب العمد كالمستأجرة للخدمة.

اس نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ میں نے پیش کیا کہ ان دونوں کو قید کیا جائے، سخت ہرا دی جائے گی۔ اس نے اس کا بھی کوئی جواب نہیں دیا۔ عجیب بات ہے کہ نہ قرآن کی آیت آئے، نہ نبی ﷺ کی حدیث آئے، اور نہ امتی کی کسی بات کا جواب آئے۔

اس نے بڑے فخر سے کہا تھا کہ مدینے پاک میں حزار اقدس ہے۔ میں نے بتایا تھا کہ اللہ ہم مقلدین کی وجہ سے حزار شریف وہاں محفوظ ہے۔ تمہاری حکومت اگر آجائے تو تم اسے اگر برابر کرو گے۔ اس کا بھی اس نے کوئی جواب نہیں دیا۔

میں نے پوچھا تھا کہ صحابہ کے بارے میں جو تم نے کہا ہے کہ مشیت زنی کیا کرتے تھے، ان صحابہ کے نام مجھے بتاؤ وہ مدینے والے تھے مکہ والے۔ لیکن یہ اس کا جواب بھی نہ دے

کا۔

میں نے مولوی شمشاد سلفی سے کہا تھا کہ جو عبارتیں آپ نے پیش کیں ہیں ان کو پڑھ کر ترجمہ کر دیں کیونکہ یہ عبارتیں آدمی آدمی پیش کر رہے ہیں، مولوی شمشاد سلفی صاحب کا استاد بھی اسی طرح کیا کرتا تھا (مراصل میں استاد) کہتا تھا قرآن میں ہے لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ یات قرآن میں ہے، وہ کہتا میں چیلنج کرتا ہوں کہ یہ عبارت قرآن میں ہے۔ میں قرآن سے نکال کر دکھا دوں گا۔ میں کہتا ہوں کہ جس طرح اس کا استاد یہ تو ثابت کر سکتا تھا کہ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ قرآن میں ہے یا نہیں۔ جس طرح وہ لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ پڑھتا تھا اور وَأَنْتُمْ شَاكِرُونَ نہیں پڑھتا تھا اس طرح آپ بھی فقہی عبارتیں پوری نہیں پڑھتے۔

اگر آپ میں جرات ہے یہ کوئی تحریری مناظرہ نہیں کہ آپ بھاگنے کے لئے کہہ رہے ہیں۔ کہ جب تک تحریر کر کے نہ دے اس وقت تک اپنا پیش کیا ہوا اعتراض پیش کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں۔ سامنے درخت رکھی ہے اسے تو یہ بھی معلوم نہیں کہ رہا ہے درخت اور وہ کتاب ہے شامی شریف کہتے ہیں (حالانکہ شامی درخت کی شرح ہے) اگر وہ سمجھتا ہے کہ اس نے حوالہ صحیح پیش کیا ہے۔ تو اس کا حق یہ ہے کہ پوری عبارت پڑھ کر اس کا ترجمہ کر دیں۔ الٹا آپ کہہ رہے ہیں کہ تم ترجمہ کرو۔ جب تک آپ پورا اعتراض پڑھ کر اس کا ترجمہ نہیں کرتے اس کا جواب میرے ذمے کیسے ہے۔

میں نے کہا تھا کہ تو نے اللہ کے نبی ﷺ کے مقابلے میں سفیان کی بات مان لی ہے۔ یہ کہہ دو کہ ہم اس صحابی کو اللہ کے نبی ﷺ کے مقابلے میں ترجیح دیتے ہیں۔

آپ کا تو صحابہ کے بارے میں یہ عقیدہ لکھا ہے کہ معاذ اللہ صحابہ مشہور زنی کیا کرتے تھے۔

(عرف الجادی ص ۳۰۷ ج ۱۲)

کہتے ہیں کہ قرآن وحدیث آج نہ ان کو قرآن آرہا ہے نہ حدیث۔ اور کہہ رہا ہے کہ گتوں میں قرآن بعد میں لکھا گیا حدیث میں ہے کہ وہ لوگ بچوں پر اللہ کا قرآن لکھتے تھے، انہوں پر لکھتے تھے۔

میں مولوی شمشاد سلفی صاحب سے بار بار کہہ رہا ہوں کہ خدا کے لئے ہمیں قرآن وحدیث سے نماز کی شرطیں نکال کر دکھا دے، ہمیں قرآن وحدیث سے نماز کے فرائض نکال دے جاتا ہے قرآن وحدیث سے نماز کے واجبات نکال کر دے جاتا ہے۔ ہمیں قرآن وحدیث سے نماز کے مکروہات نکال کر دے جاتا ہے۔ ہمیں قرآن وحدیث سے نماز کے مفادات نکال کر دکھا جاتا ہے۔

لیکن آج حنفیوں نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مولوی شمشاد سلفی کو یہ توفیق نہیں دی کہ اس کی کتاب اس کی زبان پر جاری ہو۔ اور یہ قرآن کی کسی آیت سے اپنی نماز کا مسئلہ ثابت کر دے۔ آج حنفیوں نے یہ ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ نے مولوی شمشاد سلفی کو یہ توفیق نہیں دی کہ اللہ کے نبی ﷺ کی صحیح حدیث مولوی شمشاد سلفی کی زبان پر جاری ہو۔ اور آپ کے سامنے مان گیا کہ میرا نام اہل حدیث ہے جو نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔

کہتا ہے کہ صحابی سے ثابت کر دوں اور میں نے کہا تھا کہ اس کی سند بھی صحیح نہیں ہے۔ میں نے مولوی شمشاد سلفی صاحب سے کہا تھا کہ نماز میں درود کے بعد آپ دعا جو پڑھتے ہیں یہ آپ کے ہاں فرض ہے، واجب ہے یا سنت ہے۔ اور فرض کسے کہتے ہیں، واجب کسے کہتے ہیں، اور سنت کسے کہتے ہیں۔

سنئے! میرا چیلنج ہے مولوی شمشاد سلفی کو، یہ فرض کی تعریف اللہ کے نبی ﷺ کی کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں کر سکتا۔ یہ واجب کی تعریف اللہ کے نبی ﷺ کی کسی صحیح حدیث سے نہیں دکھا سکتا۔ یہ سنت مؤکدہ کی تعریف اللہ کے نبی ﷺ کی کسی صحیح حدیث سے نہیں دکھا سکتا، کہ سنت مؤکدہ کسے کہتے ہیں۔ یہ نفل کی تعریف قرآن پاک یا اللہ کے نبی ﷺ کی کسی حدیث سے نہیں دکھا سکتا۔ یہ مکروہ کی تعریف کتاب وسنت سے نہیں دکھا سکتا، یہ حرام کی تعریف کتاب وسنت سے نہیں

دکھا سکتا۔

جس کو فرض کی تعریف نہ آتی ہو اس کو نماز کے فرائض کا کیا پتا ہوگا۔ جسے واجب کی تعریف نہ آتی ہو اسے نماز کے واجبات کا کیا پتا۔ جسے سنت مؤکدہ کی تعریف نہ آتی ہو اسے نماز کی سنتوں کا کیا علم ہوگا۔ جسے حرام کی تعریف ہی نہیں آتی اسے کیا پتا کہ نماز میں کتنی باتیں مکروہ ہوتی ہیں، کتنی حرام۔

اگر کوئی شخص نماز میں درود نہ پڑھے اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں۔ اگر کوئی شخص درود کے بعد دعائے پڑھے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر نماز ہو جائے گی، تو اللہ کے نبی ﷺ کی ایک صحیح حدیث مجھے دکھادیں کہ اس کی نماز ہو جائے گی۔ اگر آپ کا مذہب یہ ہے کہ اس کی نماز نہیں ہوگی تو نبی ﷺ کی ایک حدیث دکھادیں کہ اس کی نماز نہیں ہوگی۔

اور میں یہ پوچھتا ہوں کہ اگر کوئی بھول کر دعا درود سے پہلے پڑھے تو اس کی نماز ہو جائے گی یا نہیں؟ اگر ہو جائے گی تو مجھے حدیث دکھادیں کہ درود سے پہلے دعا پڑھنے سے آدمی کی نماز ہو جاتی ہے۔ اگر نہیں ہوتی تو مجھے اللہ کے نبی ﷺ کی ایک حدیث سنا دے کہ جو بھول کر درود سے پہلے دعا پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔ اور اگر آپ کا یہ مذہب ہے کہ اگر بھول کر درود سے پہلے دعا پڑھے لی تو مجددہ سحر واجب ہوگا۔ تو مجھے اللہ کے نبی ﷺ کی وہ حدیث دکھادیں کہ جس میں ہو کہ اس پر مجددہ سحر واجب ہو جائے گا۔ اگر نہیں ہوتا تو مجھے ایک حدیث سنا دیں۔

اور مجھے یہ بھی سمجھادیں کہ اس دعا کو بلند آواز سے پڑھنا سنت ہے یا آہستہ آواز۔ اگر بلند آواز سے پڑھنا سنت ہے تو خدا کے لئے اللہ کے نبی ﷺ کی صرف ایک حدیث کہ نمازی اس کو بلند آواز سے پڑھے۔ اور اگر آپ کے ہاں یہ دعا آہستہ آواز سے پڑھنا سنت ہے تو خدا کے لئے صرف ایک حدیث دکھادیں کہ یہ دعا ہر نمازی کے لئے آہستہ آواز سے پڑھنا سنت ہے۔

ورنہ یہ لوگ جان چکے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ سے آپ لوگوں کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

لئے اللہ کے پیغمبر ﷺ کی حدیث آپ کی زبان پر نہیں آ رہی ہے۔ اور قیامت تک آپ ایسی حدیث نہیں لائیں گے۔

میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ نماز کا سلام آپ کے نزدیک فرض ہے، واجب ہے یا سنت ہے۔ میں دنیا کو بتانا چاہتا ہوں کہ غیر مقلدین کے بڑے سے بڑے مناظر کو فرض کی تعریف بھی نہیں آتی، کہ وہ فرض کی تعریف رسول اللہ ﷺ کی حدیث ثابت کر دے۔ اس کو واجب کی تعریف بھی نہیں آتی، اس کو سنت کی تعریف بھی نہیں آتی۔ یہ حدیث سے قیامت تک مولوی شمشاد سلفی پیش نہیں کر سکتا اور دنیا میں کوئی اور غیر مقلد پیش کر سکتا ہے۔

نماز میں السلام علیکم ورحمۃ اللہ بلند آواز سے کہنا سنت ہے یا آہستہ آواز سے۔ آپ کا امام بلند آواز سے کہتا ہے آپ کا مقتدی آہستہ آواز سے کہتا ہے۔ آپ کسی ایک حدیث میں دکھادیں کہ امام کے لئے بلند آواز سے السلام علیکم ورحمۃ اللہ کہنا سنت ہے اور مقتدی کے لئے آہستہ آواز سے کہنا سنت ہے۔ میں پوری جرأت سے کہتا ہوں جیسے پورے پاکستان میں میں نے غیر مقلدین کو یہ چیلنج دے رکھا ہے کوئی غیر مقلد قیامت تک قطعاً کوئی ایسی حدیث پیش نہیں کر سکتا۔

مولوی شمشاد سلفی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

دیکھئے حضرات میں نے پہلے آپ سے کہا تھا کہ سوال میرے ہیں، جواب میرے ماسٹر امین صاحب نے دیئے تھے۔ لیکن انہوں نے میرے سوالات کا جواب نہیں دیا۔ آپ نے ان کی باتوں کو سنا جو اس موضوع سے متعلق نہیں تھیں۔ یا تو یہ تھا کہ میرے سوالات کے جوابات دیتے یا پھر میرے اوپر سوالات کرتے۔ لیکن اس کے باوجود آپ دوستوں نے ماسٹر امین صاحب کی رائے یعنی گفتگو کو برداشت کیا اس سے آپ کی وسعت ظہنی واضح ہے۔

آپ کو چاہئے تھا کہ آپ میرے سوالات کے جوابات لیتے۔ لیکن آپ نے نہ لیا نہ معلوم

اس کا کیا مطلب ہے؟ لیکن جب ماسٹر امین صاحب نے کہا کہ اس کو کہے کہ عبارتیں پڑھ کر سنانے بتائیں میں نے کوئی بری بات کی یا کون سی ایسی بات کی جس سے فراڈ کی بو آتی ہو۔ نعم۔ واللہ استغفر اللہ۔ مناظرہ یہیں پر ختم ہو جاتا ہے۔ میں حنفیوں کی ہر وہ کتاب جس کو ماسٹر امین صاحب کہیں میں پڑھ کر سنانے کے لئے تیار ہوں۔

آج الحمد للہ میں نے پوری حقیقت پر نظر تازی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آپ آج خوفزدہ ہیں۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ آج حقیقت دم دبائے ہوئے کو فتنے کا رخ کئے ہوئے ہے۔ اور وہ دن دور نہیں کہ جس دن حقیقت اس ملک سے بھاگے گی، اور کو فتنے والے ان کو جگہ نہیں دیں گے اور پھر یہ وہاں جائیں گے جنہوں نے ان کا خمیر اٹھایا تھا۔

میں بتاؤں گا کہ کن لوگوں نے حقیقت پیدا کی۔ میں کہتا ہوں کہ دنیا کے تمام فتنی دنیا کے تمام دیوبندی میرے سوالات کے آج تک جواب نہیں دے سکے۔ اور قیامت تک اللہ کی مہربانی سے نہیں دے سکیں گے۔

میں نے آپ سے سوال کیا میرا سوال اپنی جگہ پر موجود ہے۔ آپ قرآن پاک کی ایک آیت پیش نہیں کر سکے۔ حدیث پیش کریں کہ عورت کی شرمگاہ شہوت سے دیکھنے سے منہ نہیں لٹکتی۔ یہ آپ کی کتاب میں تھا اس کا حوالہ اس کا ثبوت آپ کے ذمے تھا نہ کہ میرے ذمے۔ اما بتائیں کہ کون سی حدیث ہے۔ قرآن کے ساتھ تو ان کا تعلق نہیں۔ وجہ تعلق نہ ہونے کی یہ ہے کہ انہوں نے یہ لکھا ہے کہ سورۃ فاتحہ کو پیشاب کے ساتھ لکھنا جائز ہے۔ اگر تکبیر پھوٹ پڑے تو سورۃ فاتحہ اس سے لکھ کر اپنا علاج کر سکتا ہے۔ اس کے لئے جائز ہے۔

یہ آپ کی کتاب ہے ایضاح الادلہ اس میں ان کے ایک بزرگ نے ایک آیت کا صفحہ ۹ پر بڑھائی ہے۔ اس سے یہ آیت نکال کر ماسٹر امین صاحب مجھے دکھا دے ماسٹر امین صاحب کے حواری دکھا دیں، ان کے ساتھی دکھا دیں، وہ لوگ دکھا دیں جو کہتے ہیں کہ حقیقت آئی لاہور میں دم توڑ رہی ہے۔ ماسٹر امین صاحب آئے اور حقیقت کی وکالت کیجئے۔ لیکن ماسٹر امین

اللہ کی مہربانی سے سلفی کے سامنے اسی طرح بے بس ہے جس طرح تھائی کے سامنے گائے بے بس ہوا کرتی ہے۔

اگر آپ میں جرات ہے آپ میرے سوالات کا جواب دیں اور کہیں کہ یہ ان کا جواب ہے۔ یہ حدیث ہے کیونکہ قرآن سے تو آپ دے نہیں سکتے۔ قرآن کی یہ آیت بڑھائی گئی اور کتاب میں اس کا اردو ترجمہ اور تشریح باقاعدہ موجود ہے۔ اگر قرآن بڑھانے کا اتنا ہی شوق تھا تو پھر کچھ اور آیات حقیقت کی مدح میں بڑھا لیتے۔ حقیقت کی تائید میں۔ مثلاً جو مسائل میں نے پیش کئے ہیں ان کی تائید میں کچھ آیتیں گھر کر لکھ لیتے تاکہ لوگ یہ کہتے کہ جیسا کہ ابھی ہے انہوں نے قرآن سے دلیل تو پیش کی ہے۔

یہ ایضاح الادلہ کی وہ آیت قرآن پاک کے تیس پاروں سے ثابت کر دیں۔ یہ اب بھاگنا چاہتے ہیں میں نے چور دروازے بند کئے ہوئے ہیں۔ آپ کے ساتھ نارنگ میں بھی یہی ہوا تھا۔ ہم نے دروازے بند کر کے آپ کو اس وقت نہیں جانے دیا تھا جب تک آپ نے ہماری بات کو صحیح تسلیم نہیں کر لیا تھا۔ میں اس وقت تک تمہیں اٹھنے نہ دوں گا جب تک تم یہ فیصلہ نہ کر لو کہ جو کچھ تمہاری کتابوں میں لکھا ہوا ہے وہ غلط ہے۔ صحیح صرف اللہ کی کتاب ہے اور حضرت محمد ﷺ کی حدیث ہے۔ یا آپ قرآن و حدیث کو تسلیم کر دو گے یا پھر نقد کو چھوڑ جاؤ گے۔ جو اتہام جو اوہام آپ نے اپنی طرف سے ایجاد کئے ہیں ان کا ثبوت آپ ہم سے مانگتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ آپ فلاں چیز کا ثبوت دیں۔ میں آپ سے سوال کرتا ہوں کہ آپ نماز کے فرائض، نماز کے واجبات، نماز کی سنتیں، نماز کے مستحبات اور اسی طرح جو ایک لمبا کورس آپ نے بنا رکھا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ نماز کے جتنے فرائض لکھے گئے ہیں وہ یہ قرآن و حدیث سے دکھائیں۔ اگر قرآن میں نہ ملے تو وہ یہ کہیں گے کہ یہ قرآن میں نہیں، حدیث میں نہیں، تو اجماع امت سے ثابت کریں، قیاس سے ثابت کریں گے۔ کہ اس سے پہلے جو ادلہ ہیں ان کے بارے میں کہیں کہ ان میں نہیں ملتے۔ ان میں ملتے ہیں۔

اگر آپ امام ابو حنیفہؒ کے کچے مقلد ہیں، اگر آپ صحیح حنفی ہیں تو آپ کی فقہ کی کتابوں میں جو نماز کے فرائض لکھے ہوئے ہیں اور نماز کے وجوہات لکھے ہوئے ہیں ان کو آپ قرآن و حدیث سے ثابت کر کے دکھائیں کہ فلاں جگہ یہ لکھا ہے کہ نماز کے اتنے فرائض ہیں۔ کسی آیت یا حدیث سے دکھادیں۔

جوابات آپ ثابت نہیں کر سکتے وہ ہم پر اعتراض کیوں۔ ہم نے یہ بوجھ نہیں ڈالا تمہاری خرافات ہیں، کیا ہم تمہاری خرافات کا جواب دیں۔ ہم تمہارا بوجھ اٹھائیں۔ آخر اس عیاری کا دنیا میں کسی کو کوئی علم نہیں۔ جو خرافات آپ نے ایجاد کیں، ہمیں کہتے ہو کہ اس کی دلیل دو۔

دلیل تمہارے پاس ہونی چاہئے تھی تم نے یہ خرافات ایجاد کیں۔ آج ان خرافات کا جواب آپ ہم سے مانگتے ہیں۔ اگر آپ کے پاس ان باتوں کا جواب نہیں تھا تو قبول کیوں کیا۔ چاہئے تو مجھے تھا کہ میں کہوں ان باتوں کا ثبوت دیں۔ انا آپ مجھ سے کہتے ہیں کہ آپ ان باتوں کا ثبوت دیں۔ ہم بات کو ابھانے نہیں بلکہ حق بات کو واضح کرنے کے لئے آئے ہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى امابعد.

شمشاد صاحب کہتے ہیں جہاں سے سن لو میں بڑا عربی دان ہوں، اردو تو تمہیں آتی نہیں ہے، علامہ وحدی کہتے ہو علامہ وحیدی کو جسے اردو نہ آتی ہو اور وہ لاہور میں رہے وہ روئے الہی قسمت کو۔ میں تو کہتا ہوں کہ میرے پاس دوسری جماعت میں داخلہ لینے کے لئے آجائے۔

دیکھئے میں نے کہا تھا شمشاد کو فرض کی تعریف نہیں آتی، واجب کی تعریف نہیں آتی، مستحب کی تعریف نہیں آتی۔ اس کا جواب اس نے نہیں دیا؟ لائے تو اس کو اس لئے تھے کہ یہ آج نماز ثابت کرے گا۔

اس نے آپ کے سامنے مان لیا کہ نماز کی شرائط خرافات ہیں۔ نماز کے فرائض خرافات ہیں۔ نماز کے واجبات خرافات ہیں۔ نماز کے مستحبات خرافات ہیں۔ نماز کی سنتیں خرافات ہیں۔ نماز کے مکروہات بیان کرنا خرافات ہیں۔

بخاری سے ثابت کرو کہ اس نے کہا ہو کہ نماز کے واجبات خرافات ہیں۔ بخاری تو باب باندھتا ہے باب فی وجوب التکبیر تکبیر تحریرہ کے واجب ہونے کا باب۔ کہو کہ یہ بخاری کی خرافات ہیں، دیکھیں ایک بات تو یہ ثابت ہوئی کہ نماز ان کو نہیں آتی اور نماز کے مسائل کو خرافات کہا جا رہا ہے۔ مجھے کہتے ہیں کہ میں تم سے فقہ حنفی چھڑا دوں گا تم نے تو بھری مجلس میں کہہ دیا ہے کہ ہماری کوئی کتاب نہیں ہے۔ کہ میں حدیث حسن کو نہیں مانتا اپنے مذہب کی ساری کتابوں کا انکار کر دیا ہے۔ بخاری میں کہیں وجوب کا لفظ ہے، کہیں سنت کا لفظ ہے، کیا یہ سارے خرافات ہیں۔

تم یہ اعلان کرو کہ جن محدثین نے احکام کے ابواب باندھے ہیں وہ سارے خرافات ہیں۔ معاذ اللہ زبان انکی۔ اب یہ بھاگنے کی سوچ رہا ہے۔ آپ یہ بتائیں کہ یہ پوچھنا کہ نماز میں تکبیر اونچی کہنی ہے یا آہستہ؟ کیا یہ پوچھنا خرافات؟ ہے اور میں یہ بھی آپ کو کہتا ہوں کہ جو بڑے دعوے سے کہتا تھا کہ فقہ حنفی یہاں سے بھاگے گی اور انہیں کوفے میں بھی پٹا نہیں ملے گی۔

تم فتاویٰ ثنائیہ اٹھاؤ۔ ثناء اللہ فقہ حنفی کے حوالے دینے کا محتاج ہے۔ تذریعین دہلوی فتاویٰ تذریعہ میں فقہ حنفی کے حوالے دینے کا محتاج ہے۔ فتاویٰ علمائے حدیث اٹھاؤ اس میں سے بھی میں فقہ حنفی کے حوالے دکھاتا ہوں۔ تم رات دن اس کے محتاج ہو امر تشر اور رد پڑ والے اس کے محتاج ہوں۔ محمد جو ناگرمی اسے گالیاں بھی دے اور رات دن اس کے فتوے بھی دے۔ آپ کا کون سا دارالافتاء ایسا ہے جس میں شامی نہ رکھی ہوئی ہو، جہاں عالمگیری موجود نہ ہو۔

دیکھیں یہ نماز کا ایک مسئلہ بھی ثابت نہ کر سکا اور آخر میں یہ کہ کر جان چھڑائی کہ یہ فرائض، واجبات خرافات ہیں۔ غیر مقلدین سن لیں آج کے بعد صحاح ستہ کا نام نہ لیں، بلوغ المرام کا نام نہ لیں۔ وہاں وجوب اور سنت کے ابواب موجود ہیں۔ بخاری میں ہے باب ایجاب التکبیر

کیا یہ خرافات ہیں۔

الحمد للہ لاہور کے اس مناظرے میں لاندہیت آج اس طرح نگلی ہو گئی ہے کہ نہ قرآن ان کا، نہ حدیث ان کی، نہ فقہ ان کی، نہ ہی ان کی اپنی کتابیں ان کی، اتنے بڑے جہاں میں۔ تو بہر حال انہوں نے مجھ سے پوچھا کہ آپ کے فرائض کیا ہیں۔ ہمارے فرائض تو تعلیم الاسلام میں بھی درج ہیں۔

میں مولوی شمشاد سلفی سے پوچھتا ہوں کہ محدثین نے جو احکام کے ابواب باندھے ہیں انہیں یہ خرافات کہے گا یا قرآن و حدیث سے ثابت کرے گا۔ میرے ہاتھ میں ابن حجر عسقلانی کی کتاب موجود ہے، اس کی ایک ایک اصطلاح کو شمشاد قرآن یا حدیث سے ثابت کرے۔ لغت کی ساری اصطلاحیں، صرف و نحو کی ساری اصطلاحیں کیا مولوی شمشاد قرآن و حدیث سے ثابت کر سکتا ہے؟ آؤ یا کہو کہ ساری لغت خرافات ہے۔ تاکہ سب کو چھوڑا جائے، سارا اصول تفسیر بھی خرافات ہے، سارا اصول حدیث بھی خرافات ہے، صرف و نحو بھی سارے خرافات ہیں۔

الحمد للہ لاہور کا یہ مناظرہ کتنا فیصلہ کن ثابت ہو رہا ہے کہ قیامت تک کے لئے یہ فیصلہ ہو چکا ہے کہ لاندہیت فرض کی تعریف نہیں جانتا، واجب کی تعریف نہیں جانتا، سنت کی تعریف نہیں جانتا۔ اللہ کے نبی ﷺ فرماتے ہیں کہ قیامت کے روز سب سے پہلے فرائض کا حساب ہوگا اگر ان میں کمی رہ گئی تو تو نوافل سے پوری کر دی جائے گی۔ اب کہو کہ اللہ کے نبی ﷺ نے معاذ اللہ خرافات کا ذکر کیا ہے۔

جو مذہب تم کو محمد جو نازعی نے دیا ہے اس مذہب پر رہ کر تم نہ خدا کو مان سکتے ہو نہ کسی مجتہد کو مان سکتے ہو۔ تمہارے پاس تو کوئی چیز رہی نہیں گئی۔ کوئی غیر مقلد بھی آج مولوی شمشاد سلفی سے نہیں کہہ رہا کہ مولوی شمشاد صاحب مائثر امین جب یہ کہے گا غیر مقلدین ایک فرض کی تعریف بھی نہیں دیکھا سکے تو ہم منہ چھپا کر لاہور سے کیسے جاکیں گے۔ یہ تو پنڈی چلا جائے گا ہمارے لئے خدا کے لئے لاہور میں کوئی خانہ بنادیں جہاں غیر مقلدیت کو چھپایا جاسکے۔

جو اپنی پانچ وقت کی نماز عبادت نہیں کر سکتے۔ کیا نماز کا مسئلہ پوچھنا پر ایپنڈہ ہے۔ میرا چیلنج ہے کہ شمشاد کے پاس ایک بھی کتاب نہیں ہے جس میں اس کی نماز کا طریقہ موجود ہو، جس میں اس کی نماز کے مکمل احکام موجود ہوں۔ میں نے جتنے احکام پوچھے آپ کے سامنے ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے ایک قرآن کی آیت پڑھنے کی اسے توفیق نہیں ہوئی۔ ایک حدیث پڑھنے کی خدا تعالیٰ نے اس کو توفیق نہیں دی اور نہ اس کی زبان پر آ سکتی ہے جو آئمہ کا بغض دل میں رکھتا ہو اور فقہ کی کتابوں کو ایسی فقہ جس کو اللہ کے نبی ﷺ

من یرد اللہ بہ خیراً یفقه فی الدین۔

فرماتے ہوں یہ اس کو خرافات کہتا ہو۔ کیا اللہ تعالیٰ اس کو توفیق دیں گے کہ یہ قرآن کی آیت پڑھے یا نبی پاک ﷺ کی حدیث پڑھے۔ بہر حال آپ کے سامنے سورج کی طرح واضح ہو گیا کہ مسائل بتانے تو کپا شمشاد کو تو فرض کی تعریف بھی نہیں آتی، اور اس کو خرافات کہ کر جان چھڑاتا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ اصول حدیث کو بھی خرافات کہ کر جان چھڑائے یا مجھے وہ ساری اصطلاحات قرآن و حدیث سے دکھائے۔ اصول تفسیر کی ساری اصطلاحات قرآن و حدیث سے دکھائے یا ان کو خرافات کہ کر جان چھڑائے۔

اپنے سارے مولویوں کو چھوڑ چکا، مگر پھر بھی قرآن کی ایک آیت پڑھنا بھی قسمت میں نہیں ہے۔ ایک آیت پڑھی تھی میں نے اس کی تشریح پوچھ لی پھر پورے مناظرے میں کسی آیت سے یا کسی حدیث سے چہرے کی حد ہی متعین کر کے بتا دے۔ مجھے فرض اور نفل کا فرق ہی بیان کر دے۔

مولوی شمشاد سلفی۔

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

حضرات آپ نے دیکھا کہ میں نے خفیوں کی عبارتیں پیش کیں، قرآن میں اضافے کی بات پیش کی۔ اور میں نے یہ ثابت کیا تھا کہ خفیوں کا تعلق چونکہ قرآن سے نہیں ہے، اور مناظر

امین صاحب نے خود یہ قول کر لیا کہ ہماری فقہ میں جو مسائل لکھے ہیں ان کی دلیل قرآن پاک سے ہم نہیں دے سکتے۔ جب ہے ہی نہیں تو کہاں سے دیں۔

پھر یہ کہا کہ اسے اردو نہیں آتی۔ حافظ عبداللہ روپڑی نے ایک کتاب لکھی الکتاب المستفاد دیوبندیوں کے سب سے بڑے مولوی انور شاہ کشمیری کی غلطیوں کی اس میں نشانہ دہی کی۔ آج تک اگر کسی حنفی کو یہ توفیق نصیب ہوئی ہو کہ حضرت حافظ عبداللہ روپڑی کی کتاب کا جواب دیا ہو۔ آج تک نہیں آیا قیامت تک نہیں آئے گا۔

مجھے آپ حضرات یہ بتائیں کہ کیا مجھے ماسٹر امین صاحب نے ان سوالات کے جواب دے دیے ہیں۔ میں دانستہ کچھ نسخہ پاتوں کو چھوڑ جاتا ہوں تاکہ کتنی نہ ہو۔ میں کوشش کرتا ہوں کہ لوگوں کو حق مسئلہ کچھ آجائے۔ میرا کوئی مقصد نہیں میرا کوئی منشاء نہیں ہم ہمیشہ حق کے لئے لوگوں کے سامنے آتے ہیں۔ ہم کوشش کرتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ہم سے زیادتی بھی کر دے ہم اس کو صبر و تحمل سے ٹال دیں۔ میری یہ کوشش ہوتی ہے جس سے ماسٹر امین یہ سمجھ لیتا ہے کہ یہ ہماری باتوں کا جواب نہیں دے سکتا۔

ماسٹر امین صاحب آپ یہ توقع ہم سے بالکل نہ رکھو۔ میں بالکل آپ کے ساتھ وہی سلوک کروں گا جو کرتا رہا ہوں۔ جو اچھے باصورت اور بااخلاق لوگ کرتے ہیں۔ میرے آپ کسی بد اخلاقی کی توقع مت رکھیں۔ میں آپ کی بد اخلاقی کا جواب اس طرح نہیں دوں گا۔ اس لئے کہ میرا مقصد ہے اللہ کے نبی ﷺ کے دین کی ترویج کرنا۔ اللہ کے رسول ﷺ کے دین کی تبلیغ کرنا۔ اللہ کے رسول ﷺ کا دین لوگوں کے سامنے پیش کرنا۔ میرے سوالات کے جوابات آخر آپ کیوں نہیں دیتے۔

دیکھئے جناب بات اس جگہ پر پہنچی تھی کہ ختم ہو جاتی۔ آپ نے میری اس بات کو (کہ مناظرہ ختم کرو) جان بوجھ کر نظر انداز کر دیا۔ میرے سوالات آپ کو یاد ہیں اس لئے دہرانے کی ضرورت نہیں۔ ماسٹر امین نے کہا کہ آپ پڑھ کر سنائیں میں نے کہا کہ آپ لکھ کر دے دو میں

پڑھ کر سناتا ہوں۔ تو اس کے جواب کو بڑے اچھے طریقے سے گول کیا گیا۔

میں سمجھتا ہوں آپ اچھی طرح سمجھ چکے ہوں گے کہ حق کس طرف ہے۔ باقی رہا یہ کہ ماسٹر امین صاحب بار بار آپ لوگوں سے یہ سوال کر رہے ہیں آپ سے سوال کرنے والا تو میں ہوں۔ مسائل میں ہوں پوچھ میں رہا ہوں۔ میں نے جو سوالات کئے آپ نے ان کے جوابات نہیں دیئے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ کی فقہ کی کتابوں میں جو نماز کے فرائض لکھے ہیں نماز کے جو واجبات لکھے ہیں، نماز کے جو مستحبات لکھے ہیں، نماز کی جو سنتیں لکھی ہیں وہ کون سی قرآن کی آیت سے ثابت ہیں۔

اگر آپ یہ کہتے ہیں کہ میں نے خرافات کہا ہے۔ آپ قرآن سے ثابت کر کے کہیں، حدیث سے ثابت کر کے کہیں کہ انہوں نے ان چیزوں کو خرافات کہا ہے جو قرآن سے ثابت ہیں حدیث سے ثابت ہیں۔ پھر تو بات بنتی۔

(اس پر حضرت مسکرائے جو مولوی شمشاد سلفی صاحب کو ہضم نہ ہو سکا تو اس پر کہا) آپ کو صرف ہنسنا آتا ہے۔ اگر صرف ہنسنا ہوتا تو آپ کسی تھیریا میلے میں چلے جاتے۔ وہاں ہنسی کا مظاہرہ کیا کرتے تو بڑے پیسے ملتے۔ اللہ کے دین کو سامنے رکھ کر اللہ کے رسول ﷺ کی آڑ لے کر آپ ہنس ہنس کر لوگوں کو ٹالتے ہیں۔ آپ کس کے سامنے بیٹھے ہیں کس سے بات کر رہے ہیں۔ آپ کیسے بچ کر جاسکتے ہیں۔ آپ کن لوگوں کے سامنے گرج کر کہیں گے، ان لوگوں کے سامنے جن پر آپ کی بے بسی عیاں ہے۔

میں پھر کہتا ہوں کہ نماز کے فرض اور نماز کے واجبات جو حنفیوں نے لکھے ہیں آپ قرآن کی کسی آیت سے ثابت کریں۔ کیا کہیں گے کہ یہ ہنسنا نمونہ پیش کیا تھا۔ بتاؤ کہاں ہے وہ آیت جو تمہارے ایک بہت بڑے مولوی نے لکھی ہے؟ اس کو کیسے دکھاؤ گے کون سے قرآن سے دکھاؤ گے۔ ایسے تو مرزے نے بھی نہیں کیا۔ حنفیوں کے نصیب میں یہ چیز تھی۔ حنفیوں کی قسمت میں اللہ نے یہ لکھا تھا کہ وہ اللہ کی کتاب میں اضافہ کریں گے۔ وہ اللہ کی کتاب کو پیشاب سے لکھنے کی

اجازت دیں گے۔ وہ اللہ کی کتاب سے مذاق کریں گے۔^(۱)

(۱)۔ یہ مذہب حق پر ایسا جھوٹ ہے کہ دنیا کی تاریخ میں کسی کافر نے بھی ایسا جھوٹ مذہب حق پر نہیں بولا۔ ہمارے نزدیک تو پاک آدمی اس کو چھو بھی نہیں سکتا۔ چنانچہ لکھا ہے کہ قرآن مجید اور پاروں کے پورے کاغذ کو چھونا مکروہ تحریمی ہے، خواہ اس موقع کو چھوئے ہاں آیت لکھی ہے یا اس موقع کو جو سادہ ہے۔

(بحر الرائق ص ۲۰۱)

جبکہ غیر مقلدین کے شیخ الاسلام مولانا امیر تسری کا فتویٰ یہ ہے کہ بے وضو آدمی قرآن کو ہاتھ لگا سکتا ہے۔

(فتاویٰ ثنائین ج ۱ ص ۵۱۹)

اور ہمارے نزدیک قرآن و پاک کو گندی جگہ پر رکھ دینا ایسا کفر ہے جیسے بت کو سجدہ کرنا، یا معاذ اللہ کسی نبی کو شہید کر دینا۔ یہ ایسے کفر ہیں کہ ان کے ساتھ اقرار ایمان کا کوئی فائدہ نہیں۔

(شامی باب المرتد ص ۲۸۴ ج ۳)

باقی رہی یہ بات تو اس سے قبل یہ سمجھ لیں کہ ایک حالت اختیار ہی ہوتی ہے ایک حالت اضطرابی ہوتی ہے۔ اور بہا اوقات کسی چیز کی حالت اضطرابی میں مغبائش ہو جاتی ہے۔ جیسے قرآن پاک میں مردار، خنزیر اور خون کو حرام فرمایا گیا، اور پھر آگے۔

﴿فَمِنْ أَضْطَرِّ غَيْرِ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَلَا أَلَمَ عَلَيْهِ إِنْ اللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (۴۳:۲)

اب اس آیت مبارکہ میں حالت اضطراب میں ان کو کھانے کی اجازت دے دی گئی ہے۔ اب اگر کوئی یہ شور مچائے کہ قرآن نے مردار خون اور خنزیر کو حلال کہا ہے، تو یہ قرآن پاک پر جھوٹ ہوگا۔

فتاویٰ عالمگیری میں لکھا ہوا ہے اگر کوئی شخص قرآن پاک کو حقیر سمجھ کر اس پر قدم رکھے پھر

اسی طرح کا جھوٹ شمشاد سلفی فقہ پر بولی رہا ہے۔ اب پیشاب یا خون سے قرآن پاک لکھنا ہمارے نزدیک حالت اختیار میں حرام ہے، کفر ہے۔ جبکہ غیر مقلدین کے نزدیک خون بھی پاک ہے۔ ہر حلال جانور کا پیشاب یا پاجانہ بھی پاک ہے، منی بھی پاک ہے۔ اور پاک چیز سے قرآن لکھنا نہ تو قرآن کی کسی آیت میں منع ہے، نہ کسی حدیث میں۔

لہذا ان کے نزدیک تو حالت اضطراب تو کیا حالت اختیار میں بھی جائز ہوا، اور ہمارے ہاں منی، خون اور پیشاب نجس ہیں، اور نجس جگہ پر قرآن رکھنا ہمارے ہاں قطعی کفر ہیں۔ اس لئے موبہوم کو مظنون اور متیقن پر قیاس کر کے ایسی حالت اضطراب میں بھی اس کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ جس حالت اضطراب میں شریعت حرام یا کفر کے ارتکاب کی اجازت دیتی ہو اور ظاہر مذہب حق یہی ہے۔

البتہ بعض نے موبہوم کو متیقن اور مظنون پر قیاس کر کے حالت اضطراب میں ارتکاب حرام یا ارتکاب کفر کی اجازت دی ہے۔ وہ ظاہر مذہب کے خلاف ہے۔

جبکہ غیر مقلدین کے ہاں حالت اختیار میں بھی خون اور حلال جانوروں کے پیشاب سے قرآن لکھنا ہرگز ہرگز منع نہیں۔ اس لئے غیر مقلدوں کا احناف کے خلاف شور مچانا اس سے بھی برتر جھوٹ ہے، کہ کوئی سکھ جس کے ہاں حالت اختیار میں بھی خنزیر کھانا حلال ہے مسلمانوں پر اعتراض کرے کہ تمہارے قرآن میں خنزیر کھانا حلال لکھا ہے۔ کوئی غیر مقلد بھی ہمارے آئمہ ثلاثہ امام اعظم ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد، امام زکریا سے تاقیامت حالت اضطراب میں بھی حرام یا کفر کے ارتکاب کا جواز ثابت نہیں کر سکتا۔

تو وہ واقعی کافر ہو جائے گا، اور اگر حقیر سمجھ کر نہ رکھے تو پھر کافر نہیں ہوگا (۱)۔

قرآن پاک پر تم جبر رکھو، قرآن پاک کو تم پیشاب سے لکھو، قرآن پاک پر تم اضافہ کرو اور پھر بھی تم کہو کہ میں رات کو دندنا کے کہوں گا۔ رات کو تو مرزائی بھی تقریریں کرتے پھرتے ہیں منکرین حدیث بھی کرتے پھرتے ہیں، کچھ بھی کرتے پھرتے ہیں، یہودی دندنا رہے ہیں، عیسائی گرج رہے ہیں۔ تو پھر اگر اپنی کسی مسجد میں گرج لو گے تو اس سے کیا بنے گا۔

وہ آیت جو آپ نے بزرگ کے نام پر بڑھائی ہوئی ہے وہ تو ثابت نہیں ہوگی، قرآن پاک کو پیشاب کے ساتھ لکھنا تو ثابت نہیں ہوگا، اس پر قدم رکھنا تو ثابت نہیں ہوگا۔ ماسٹر اٹن صاحب آپ میں اگر جرات ہے تو کہیں کہ دکھاؤ یہ مسئلہ کہاں لکھا ہوا ہے۔ اگر نہ دکھا سکوں تو ان دوستوں کے سامنے میری بے بسی ظاہر ہو جائے گی۔ آپ مجھ سے کوئی حوالہ پوچھتے کیوں نہیں؟ پوچھیں جناب تاکہ آپ کو پتا لگے کہ بات کیا ہے۔ تمہاری کتابیں ہیں تمہاری کتابوں سے ساری چیزیں پیش کی ہیں۔ آپ اس کا جواب دیں میرے سوال کا جواب پہلے دے دیں۔ پھر مجھ سے آپ اسی مجلس میں سوال کریں۔ میں قرآن سے بتاؤں گا حدیث سے بتاؤں گا۔ اور یہی ہمارا

(۱)۔ شمشاد صاحب نے یہاں بھی دجل و فریب سے دھوکہ دینے کی کوشش کی ہے۔ مراد یہ ہے کہ اگر ایسا کوئی مسئلہ پیش آجاتا کہ کوئی شخص قرآن پاک کو حقیر سمجھے بغیر قدم رکھتا ہے تو اس کا حکم کیا ہے، تو ہمارے نزدیک یہ گناہ کبیرہ ہے کفر نہیں۔ البتہ ہم غیر مقلدین سے پوچھتے ہیں کہ آپ اس مسئلہ کو قرآن و حدیث سے غلط ثابت کر دیں، اور اس مسئلہ کا حل قرآن پاک کی کسی ایک آیت یا کسی ایک حدیث سے دکھادیں ہم فقہ کے اس مسئلہ کو چھوڑ دیں گے۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے

یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

مذہب ہے۔

آپ یہ کہتے ہیں کہ اپنے فلا نے مولوی کو چھوڑ دیں، فلا نے کو چھوڑ دیں۔ میں آج بھی کہتا ہوں کہ حضرت محمد ﷺ کے علاوہ اس دنیا میں ہر شخص سے غلطی ہو سکتی ہے۔ بتائیے یہ عقیدہ درست ہے یا غلط ہے؟ اگر غلطی کسی سے نہیں ہو سکتی تو وہ محمد ﷺ کی ذات گرامی ہیں باقی ہر آدمی سے غلطی ہو سکتی ہے۔ یہ کہتے ہیں کہ مولوی چھوڑ گئے۔ کہاں مولوی چھوڑ گئے۔ چھوڑ تم گئے ہو جو آج اپنی فقہ کا ثبوت پیش نہیں کر رہے ہو۔

آپ حنفیت کے نام پر روٹیاں کھا رہے ہیں آپ حنفیت کے نام پر پیسے بنور رہے ہیں۔ اگر آپ حنفیت کا ثبوت پیش کرتے پھر تو ہم کہتے کہ واقعی یہ بڑے پکے حنفی ہیں۔ سبحان اللہ کیا کہنا حنفیوں کا کہیں آپ کی بے بسی کا عالم یہ ہے کہ میں نے ایک سوال کیا ہے کہ کسی ایک آیت یا کسی ایک حدیث سے یا دوسری جو تمہاری دلیلیں ہیں، ان سے اگر قرآن حدیث میں نہیں تو آپ امام ابو حنیفہؒ سے ہی ثابت کر دیں کہ انہوں نے ایک نماز پڑھی ہو اور عورت کی شرمگاہ کو وہ شہوت کے ساتھ دیکھ رہے ہوں۔ ان پر شہوت غالب ہو۔ نحوذ باللہ استغفر اللہ۔ آپ مجھ سے یہ باتیں اس لئے کہلوار ہے ہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى امام بعد.

مولوی شمشاد مفتی صاحب نے فرمایا ہے کہ انہوں نے میری اردو کی غلطی نکالی ہے۔ کہتا ہے کہ مجھے اردو نہیں آتا اسے یہ نہیں پتا کہ اردو مذکر ہے یا مؤنث۔ ایک طرف یہ کہ رہا ہے کہ حنفیوں کی بے بسی آج واضح ہے۔ دوسری طرف یہ کہتا ہے امین ہوتا ہے، مسکراتا ہے۔ جو بے بس ہو کیا وہ ہنستا اور مسکراتا ہے۔ الحمد للہ حنفیوں کو خدا نے دنیا میں ہنسنے کے لئے پیدا فرمایا ہے

ساری زندگی نہیں گے، غیر مقلدین کو رونے کے لئے پیدا فرمایا ہے۔ آپ کو نظر آ رہا ہے کہ وہ رہے ہیں۔

بہر حال میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ مولوی شمشاد سلفی صاحب اس طرف قطعاً نہیں آئیں گے کہ کوئی ان سے پوچھے اور وہ بتائیں۔ اور کہتے ہیں کہ خفی قرآن کے بارے میں کیا کہتے ہیں۔ دیکھیں خفیوں کی ہر کتاب میں لکھا ہوا ہے کہ قرآن کو بے وضو ہاتھ لگانا جائز نہیں ہے۔ تمہارے فتاویٰ ثنائیہ میں لکھا ہے کہ جائز ہے ^(۱) خفیوں کی ہر کتاب میں لکھا ہے کہ حائضہ عورت قرآن نہ پڑھے۔ تمہارے فتاویٰ ثنائیہ میں لکھا ہے کہ حائضہ عورت قرآن پڑھے۔ اب خفیوں نے قرآن کا ادب کیا یا غیر مقلدین نے؟

آپ یہ کہہ رہے ہیں کہ امین مجھ سے کہے کہ تم عبارت پڑھ کر سناؤ، میں تو تین چار دفعہ کہہ چکا ہوں کہ اگر آپ نے عبارت پڑھ کر ترجمہ کر دیا تو پورے مجمع کو پتا چل جائے گا کہ کتنا بڑا دھوکہ کیا ہے۔ میں نے بار بار کہا ہے کہ عبارت پڑھو ترجمہ کرو یہ مسئلہ بھی مکمل پڑھو اور امامت کی مکمل عبارت پڑھو۔ لیکن جب اس نے پڑھ دیا تو دنیا دیکھے گی کہ اس نے کیا کہا ہے اور لکھا کیا ہوا ہے۔

(۱)۔ لاندہ ہوں نے عظمت قرآن کو بالائے طاق رکھ کر یہاں تک لکھ دیا۔

حائضہ عورت قرآن پاک کو ہاتھ نہیں لگا سکتی زبان سے پڑھ سکتی ہے۔ (فتاویٰ ثنائیہ ص ۵۳۵ ج ۱)

نیز مزید لکھا ہے۔

لم یو ابن عیاش بالقراءة فلیجب بامسا

ترجمہ۔ کہ ابن عیاش جنبی کے قرأت کرنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے۔ (فتاویٰ

ثنائیں ص ۵۱۹ ج ۱)

اس کے بعد انہوں نے کہا کہ عبد اللہ روپڑی نے علامہ انور شاہ کشمیری کی غلطیاں لکالی ہیں۔ عبد اللہ روپڑی تو اللہ اور رسول پر جھوٹ بولتا رہا ہے۔ اس کی کتاب اہل حدیث کے امتیازی مسائل اور اپنے رسالہ رفیع یدین اور آمین میں اس نے یہ جھوٹ بولا ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ جب آمین کہتے اور ان کے پیچھے ان کے صحابہ رضی اللہ عنہم کہتے تو مسجد گونج جاتی۔ اس کا حوالہ شوکانی اور روپڑی نے چار کتابوں کا دیا ہے۔

ضمیمہ ۱۔

مسند الکبریٰ للبیہقی۔ میں نے پورے ملک میں چیلنج دیا ہے کہ سنن الکبریٰ میں یہ حدیث موجود نہیں ہے۔ اس نے دو جھوٹ بولے۔

(۱)۔ سنن کبریٰ میں حدیث ہے۔

(۲)۔ بیہقی نے اسے صحیح کہا ہے۔

ضمیمہ ۲۔

اس نے حوالہ دار قطنی کا دیا میں پوری جرأت سے کہتا ہوں کہ اس نے یہ جھوٹ کہا ہے اور پوری دار قطنی میں یہ حدیث نہیں ہے۔

اس نے دو جھوٹ بولے۔

(۱)۔ اس نے دار قطنی کا جھوٹا نام لیا۔

(۲)۔ کہ دار قطنی نے اس حدیث کو حسن کہا ہے۔

ضمیمہ ۳۔

پھر اس نے یہ جھوٹ بولا کہ یہ حدیث مستدرک حاکم میں ہے۔

یہ بالکل جھوٹ ہے مستدرک حاکم میں یہ حدیث قطعاً موجود نہیں ہے۔ اس نے یہ بھی

جھوٹ بولا۔

نمبر ۴۔

اور ساتھ یہ بھی جھوٹ بولا کہ حاکم نے لکھا ہے صحیح علی شوط الشیخین۔
آپ امانہ لگائیں کہ جو ایک حدیث کو نقل کرنے میں اتنے جھوٹ بول جاتا ہو۔ عید اللہ
رو پڑی، انور شاہ کشمیری کی کتاب سمجھ ہی نہ سکا۔

اس نے جو پہلا اعتراض اس پر کیا ہے وہ بخاری پر بھی ہو سکتا ہے۔ آپ اپنی نماز ثابت
کرنے سے بھاگ رہے ہیں کہ جو آپ نے کہا ہے کہ آیتیں غلط لکھی ہیں آیتیں بخاری میں بھی
غلط موجود ہیں۔ یہ دیکھیں وحید الزمان کا ترجمہ صفحہ ۳۷۷ آیت ہے۔

ثم قال فسیح بحمد ربک قبل طلوع الشمس

وقبل الغروب. (۱)

یہ آیت کسی پارے سے دکھائیں۔ اسی طرح اس ترجمہ میں آیت لکھی ہے صفحہ ۵۹۱ پر
واذکرو اللہ فی ایام معلومات. (۲)

یہ آیت کسی پارے سے دکھائیں۔

(۱)۔ صحیح آیت اس طرح ہے۔

﴿فسیح بحمد ربک قبل طلوع الشمس وقبل غروبها﴾.

پ ۱۶ سورۃ طہ آیت ۱۳۰.

(۲). ﴿واذکرو اللہ فی ایام معدودات﴾. پ ۲ آیت ۲۰۳۔

اس طرح بخاری شریف ص ۱۳۲ ج ۱ میں بھی۔

واذکرو اللہ فی ایام معلومات.

لکھا ہے۔ چنانچہ غیر مقلدین کو چاہئے کہ امام بخاری اور وحید الزمان پر بھی اعتراض کریں۔

تو اگر کاتب کی غلطیوں سے اس قسم کی غلطیاں ثابت ہوتی ہیں تو پہلے آپ بخاری پر
اعتراض کریں کہ بخاری میں یہ آیتیں غلط چھپ گئی ہیں۔ اور چھپی ہوئی ہیں۔ یہ چونکہ آپ کا اپنا
ہے اس لئے نظر نہیں آتیں۔ مرزا چونکہ آپ کا اپنا ہے اس لئے اس کو معاف کر دیا ورنہ حقیقۃ
الوحی۔ ساری غلط چھپی ہے۔ چونکہ مرزا آپ کا اپنا تھا، اس لئے کہ وہ بھی تہلیل نہیں کرتا تھا آپ
بھی نہیں کرتے۔ وہ بھی فقہ کا منکر تھا، آپ بھی فقہ کے منکر ہیں۔ اس لئے اس کو آپ نے معاف
کر دیا۔

بحر حال میں تو آپ کو ان باتوں کے جواب اس لئے نہیں دے رہا تھا کہ یہ موضوع کے
متعلق نہیں ہیں۔ بات یہ ہے کہ میں اس کو ادھر ادھر نہیں جانے دوں گا۔ اس نے نہ عبارت پڑھی
نہ ترجمہ کیا۔

دیکھئے نماز کے مسائل کے پارے میں یہ مولوی شمشاد صاحب بالکل نہیں آ رہے۔ نماز
سے پہلے طہارت ہونی چاہئے، اور یہ وحید الزمان لکھتا ہے۔ الخمس طہار۔ وحید الزمان لکھتا
ہے شراب پاک ہے، تو دیکھئے ان کے مذہب میں تو شراب سے بھی وضو کرنا جائز ہے۔

ان کی عرف الجادی میں لکھا ہے کہ شراب نجس تو نہیں ہے حرام ہے۔ پی نہیں جاسکتی لیکن
شراب جسم پر اڑ مل لے تو مولوی شمشاد مفتی صاحب نماز پڑھ سکتے ہیں۔ شراب میں کپڑے لٹ
پت کر کے یہ نماز پڑھ سکتے ہیں۔ آؤ! مجھے قرآن میں دکھاؤ کہ اس میں یہ ہو کہ اللہ کے نبی ﷺ
نے شراب میں لٹ پت ہو کر نماز پڑھی ہو۔ یہ مسئلہ نے کہاں سے لیا ہے۔ مجھے یہ بتایا جائے۔

سنئے آگے اسی عرف الجادی میں صفحہ ۱۰ پر لکھا ہے مردار پاک ہے، (۱) خواہ وہ کتا ہو یا خنزیر

(۱)۔ دعویٰ نجس عین یودن مگ وخنزیر وپلید یودن ضرور دم مسفور و حیوان

مردار ناقم است (عرف الجادی)

ترجمہ۔ کتے اور خنزیر کے نجس عین ہونے کا دعویٰ اور شراب اور پتے ہونے خون اور

مردار جانور کے پلید ہونے کا دعویٰ ناقم ہے۔

ہو۔ وہ پاک ہے۔ نیچے رکھ کر اوپر مولوی شمشاد سلفی نماز پڑھ لے تو پاک چیز پر نماز پڑھی گئی۔ مردار کو سر پر اٹھا کر نماز پڑھ لے، تو غیر مقلدین کے نزدیک پاک چیز اٹھا کر نماز پڑھی گئی۔ میں مولوی شمشاد سلفی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ کون سی حدیث میں مردار پاک ہے۔ اس کو اٹھا کر نماز پڑھنا جائز ہے۔ کوئی حدیث اللہ کے نبی ﷺ کی آپ کے پاس ہے تو پیش فرمادیں۔

فتاویٰ ثنائیہ میں لکھتے ہیں کہ کنواں جو ہے اس میں اگر کتا گر کر مر جائے تو پھر بھی اس کا پانی ناپاک نہیں ہوتا اور اگر آپ کو کہتے سے اتنی محبت اور پیار ہے تو مجھے قرآن پاک کی کوئی آیت سنا دیں کہ آپ کو کہتے سے اس قدر پیار کیوں ہے۔ کہ آپ پانی میں بھی اس کو دیکھنا چاہتے ہیں۔ والغسل فی الشہوة عند الخروج۔ یعنی اگر منی خارج ہونے لگی اور آہ تسلسل کو زور سے پکڑے رکھے یہاں تک کہ اس کا انتشار ختم ہو جائے، انتشار ختم ہو جانے کے بعد پھر منی نکلے تو غسل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ غسل تو دور کی بات ہے ہاتھ دھونا بھی ضروری نہیں۔ کیونکہ منی تو پاک ہے۔^(۱)

(نزل الابرار من فدا النبی الخیار صفحہ ۲۳)

میں پھر کہتا ہوں کہ وحید الزمان نے یہ نہیں کہا کہ یہ میری بات ہے، یہ کہتا ہے کہ یہ نبی کی فقہ ہے۔ مصوم پر وحید الزمان نے یہ تہمت لگائی۔ آگے لکھتے ہیں کہ اگر کسی نے چوپائے بھیڑا

(۱). والمعتبر الشهوة عند الخروج فلو امسک الذکر

حتى بطلت شہوته ثم خرج المني لا يلزمه الغسل.

(نزل الابرار ص ۲۳)

ترجمہ۔ مستبر وہ شہوت ہے جو منی کے خروج کے وقت ہو جس اگر ذکر کو پکڑ لیا یہاں تک کہ شہوت ختم ہو گئی پھر منی نکلے تو غسل واجب نہیں ہوگا۔

بکری، کتیا، خنزیرنی وغیرہ کی شرمگاہ میں دخول کیا تو غسل فرض نہیں^(۱) آئے ذرا مجھے قرآن کی وہ آیت پڑھ کر سنائیں کہ نزل الابرار کی یہ عبارت قرآن کی کس آیت سے ملتی ہے۔ اور نزل الابرار کا یہ مسئلہ اللہ کے نبی ﷺ کی کس حدیث سے ملتا ہے۔ جس میں یہ لکھا ہو کہ جانور سے اگر بد فعلی کر لی جائے تو تو اس پر غسل بھی فرض نہیں ہوتا۔ صحیح بخاری شریف میں تو یہاں تک ہے کہ اگر اگر بیوی سے صحبت کر لی اور اس سے انزال نہیں ہوا، اور پہلے جدا ہوا تو غسل فرض نہیں۔ والغسل احوط۔ غسل بہتر ہے اگر کرے تو بہتر اور نہ کرے تو کوئی حرج نہیں^(۲)

(۱). فلو ادخل الجنی حشفته فی فرج المرأة ولم تره

ولم تنزل لا يلزم عليها الغسل وكذا اذا اولج فی فرج البهيمة او دبر

الادمی او دبر البهيمة (نزل الابرار ص ۲۳)

ترجمہ۔ اگر جن نے اپنے حشفہ کو عورت کی شرمگاہ میں داخل کر دیا اور چھپ گیا، اور

انزال نہیں ہوا تو غسل واجب نہیں ہوگا۔ اور اسی طرح اگر چوپائے کی شرمگاہ یا آدمی

کی دبر یا چوپائے کی دبر میں داخل کیا تو غسل فرض نہیں۔

(۲). حدثنا ابو نعیم عن هشام عن قتادة عن الحسن عن ابی

رافع عن ابی هريرة عن النبی ﷺ قال اذا جلس بين شعبها

الاربع ثم جهدها فقد وجب الغسل تابعه عمرو عن شعبه و قال

موسی حدثنا ابان قال ثنا قتادة قال انا الحسن مثله قال ابو

عبدالله هذا اجود واوكلوا نما بينا الحديث الاخر لاختلافهم

والغسل احوط. (بخاری ص ۳۳ ج ۱)

ترجمہ۔ امام بخاری فرماتے ہیں بیان کیا ہمیں معاذ بن قسالة نے وہ فرماتے ہیں بیان

کیا ہمیں هشام نے اور بیان کیا ہم سے ابو نعیم نے وہ هشام سے وہ قتادة سے وہ حسن

سے وہ ابو رافع سے وہ حضرت ابو هريرة سے وہ نبی اقدس ﷺ سے آپ ﷺ نے

مولوی شمشاد سلفی

الحمد لله نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما

بعد۔

میں نے آپ سے پہلے عرض کیا تھا کہ آپ میرے سوالوں کا جواب لے دیں، بعد میں ماسٹر امین صاحب کو حق ہے کہ وہ میرے سے سوال کرے۔ میں اس کا جواب دوں گا۔ آپ اس حقیقت کو نال رہے ہیں۔ جان بوجھ کر نظر انداز کر رہے ہیں۔ پہلے میرے سوالوں کا جواب دے پھر میرے سے سوال کرے۔ یا ماسٹر امین شروع میں میرے سے سوال کرتا میں اسکو جواب دیتا۔ کیونکہ پہلے سوال میرا ہے میرے سوال انکے ذمے کافی ہو گئے ہیں۔ اس کا جواب لے دیں۔ یا ماسٹر امین صاحب عبارات میں پڑھنے کا کہہ رہے تھے۔ میں نے کہا قرآن کو پیشاب کے ساتھ لکھنا قرآن پر پاؤں رکھنا یہ جو مسائل بیان کیے۔ کتابوں میں دیکھ لیں۔ اگر یہ ہوں تو میں سچا اگر یہ نہ ہوں اگر نہ ہوں تو آپ میرے ساتھ جو چاہیں کریں۔ ہم نے یہ کہا کہ ہماری کتابوں میں صرف اللہ کی کتاب ہے، یا نبی ﷺ کی حدیث ہے۔

گزارش کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ماسٹر امین صاحب ان باتوں کا جواب کیوں نہیں دیتے، حضرت حافظ عبد اللہ روپڑی نے آپ اندازہ لگائیں جو آدمی انور شاہ کشمیری کی کتاب پر اعتراض کرتا ہے اسکو کہتا ہے کہ وہ تاجک تھا۔ نعوذ باللہ استغفر اللہ۔ ماسٹر امین صاحب اس کا

فرمایا جب آدمی عورت کی چار جانبوں کے درمیان بیٹھ گیا اور کوشش کی تو غسل واجب ہو گیا۔ متابع لائے ہیں عمرو شہید سے۔ اور موسیٰ فرماتے ہیں کہ بیان کیا ہم سے ابان نے فرمایا بیان کیا ہم سے قتادہ نے انہوں نے فرمایا بیان کیا ہم سے حسن نے اس کی مثل، ابو عبد اللہ فرماتے ہیں یہ عمدہ اور بہتر ہے اور ہم نے دوسری حدیث بیان کر دی ان کے اختلاف کی وجہ سے اور غسل بہتر ہے۔

جواب لکھ دیں اسکی تاجکی ابھی تک کیوں ظاہر نہ کی گئی۔

آج بھی وہ کتاب موجود ہے اور آج تک اسکا جواب حنفیوں دیوبندیوں کی طرف سے نہیں آیا۔ اور آپ کے سامنے کس قدر غلط بات ہو رہی ہے کہ میں جن کتابوں کو اپنی کتابیں کہتا ہوں، ان سے تو وہ کوئی مسئلہ پیش نہ کرے اور جن کتابوں کو میں اپنی کتابیں ہی نہیں مانتا ان سے وہ ڈھٹائی کے ساتھ مسئلہ پیش کرے۔ جن کتابوں کے میں نے حوالے پیش کیے ماسٹر امین کہہ دے کہ وہ کتابیں ہماری نہیں۔ میں کسی ایسی کتاب کا حوالہ پیش نہیں کروں گا جو آپ کے مذہب کی نہیں ہوگی۔ کسی قدر ستم ہے کہ جو کتابیں ہماری نہیں جن کتابوں کو ہم نہیں مانتے ان کتابوں کے حوالے ہمارے سامنے پیش کیے جاتے ہیں۔

میں کہتا ہوں کہ اللہ کی کتاب، ہماری کتاب، اللہ کے رسول کی کتابیں ہماری کتابیں ہیں۔ اور غیر نبی سے غلطی ہو سکتی ہے، اور غیر نبی غلط کام بھول کر لغزش سے غلطی کر سکتا ہے۔ ہماری اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اللہ انکی لغزش معاف کرے۔ انکی غلطیاں معاف کرے۔

اور آپ وہ باتیں جو تمام فقہ حنفیہ کی باتیں ہیں آپ وہ ہمارے ذمے لگا رہے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ فرج کی رطوبت ان کے ہاں پاک ہے، ہم کہتے ہیں کہ آپ قرآن پاک سے دکھائیں یا حدیث پاک سے دکھائیں۔ اگر آپ قرآن پاک سے ثابت کر دیں اگر آپ حدیث پاک سے ثابت کر دیں ہم کہیں گے کہ جناب بالکل ٹھیک ہے۔

لیکن اس کے مقابلے میں میں آپ کو آپ کی ہی کتاب دکھاتا ہوں جس کے بارے میں آپ کہتے ہیں کہ یہ کئے یا دینے میں بیٹھ کر لکھی گئی۔ اس میں لکھا ہوا ہے کہ فرج کی رطوبت پاک ظاہر ہے۔

(اس پر لوگوں نے کہا کہ عبارت دکھائیں تو مولوی شمشاد سلفی صاحب نے کہا)

اگر یہ عبارت میں دکھا دوں تو میں سچا، اگر نہ دکھا سکوں تو میں جھوٹا۔ اگر یہ عبارت ان کی کتاب میں ہو تو پھر میں سچا یہ جھوٹے۔

(مولوی شمشاد سلفی صاحب کو اتنا معلوم نہیں ہے کہ عبارت ثابت کرتا ان کے لئے ضروری ہے اس سے احتاف کا جھوٹا ہونا لازم نہیں آتا بلکہ صرف اس کا جواب لازم آئے گا۔ مولوی شمشاد سلفی صاحب یہ بہت بڑا دھوکہ دینا چاہتے ہیں جبکہ حضرت یہ دھوکہ اپنی مناظرانہ صلاحیت کی بنا پر کھانے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ از مرتب)

آپ فیصلہ کر لیں۔ آپ دیکھ لیں ان رطوبة الفرج طاهرة عندہ۔

(ص ۱۲۳ ج ۱)

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک فرج کی رطوبت پاک ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

کتاب دیں۔

مولوی شمشاد سلفیؒ

میں کتاب دوں گا یہ دیکھیں۔

اما عندہ فہی طاهرة کسائر رطوبات البدن۔
اب فیض صاحب اگر یہ دونوں حوالے نہ نکلیں تو آپ کو حق ہے کہ آپ کہیں کہ یہ بات غلط ہے آپ فیصلہ کریں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفیٰ اما بعد۔

مولوی شمشاد سلفی صاحب نے عبارت آدمی پڑھی ہے آگے لکھا ہے۔ اس پر علامہ شامی لکھتے ہیں یہ فتویٰ ہمارا مستحق فتویٰ نہیں ہے۔

مولوی شمشاد سلفیؒ

میں نے دو حوالے پیش کئے تھے دو پیش کئے ایک صفحہ ۱۱۲۳ اور ایک صفحہ ۲۲۹ پیش کیا ہے۔ میں نے پہلے آپ کو کہا تھا کہ فقہ حنفی کھڑی ہے۔ اب یہ دو حوالے اس لئے میں نے آپ کے سامنے پیش کئے تاکہ ان کی کھڑی آپ پر ثابت کر دوں۔ صفحہ ۲۲۹ پر لکھا ہے اما عندہ فہی طاهرة کسائر رطوبات البدن، اب انہوں نے جہاں سے پڑھا ہے کہ لکھا ہے کہ یہ بات ایسے نہیں ہے۔

تو انہوں نے اس کی شرح لکھی وہ یہ کہتے ہیں کہ اما عندہ کا جو مسئلہ ہے کہتے ہیں عند الامام و ظاهر لامہ فی آخر الفصل الا فی انه معتمد کہتے ہیں کہ اصل یہی ہے جو لکھا گیا ہے اور جو پچھلا مسئلہ ہے وہ غلط ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔ فاعوذ

باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

عبارت یہ ہے کہ جو باہر ظاہر سے پسینہ آتا ہے اس کو پاک لکھا ہے۔ یہ دیکھیں۔

واما رطوبة الفرج الخارج فطاهرة اتفاقاً۔^(۱)

(شامی ص ۳۱۳)

(۱)۔ عجیب بات یہ ہے کہ یہ ان حضرات کے نزدیک ظاہر ہے۔ چنانچہ

لکھا ہے۔

رطوبة الفرج طاهر۔ (کنز الحقائق ص ۱۶)

ترجمہ۔ فرج کی رطوبت پاک ہے۔

عورت کی فرج کی رطوبت بھی پاک ہے۔ (تیسیر الباری ص ۲۰۷ ج ۱)

باہر جو پسینہ آتا ہے وہ پاک ہے، یہ بات ہے اگر آپ اس کو حدیث سے ثابت کر دیں۔
سنئے آگے ابن حجر شافعی کا قول ہے اس کو عربی آتی نہیں پیچھے بھی یہی ہے۔ منسی علی قولہما
کہ یہ ان کا قول نہیں، ان کے قول سے کسی نے یہ بات سمجھ لی ہے، یہاں بھی عندہ کالفظ ہے۔
ایک ہوتی ہے امام سے روایت اور ایک یہ ہے کہ ان کی روایت کا کوئی اور مطلب بیان کرے۔
جب تک آپ اس کو مفتی نہ ثابت نہ کریں گے اس کو آپ پیش نہیں کر سکتے۔

مولوی شمشاد سلفی۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔

گزارش یہ ہے کہ امام عندہ کالفظ جو میں نے پڑھا ہے۔

و ظاهر کلامہ فی فتویٰ۔

کہ امام ابو حنیفہؒ کی ظاہر کلام سے جو سمجھا جاتا ہے کہا جاتا ہے کہ یہی معتد ہے۔ کیا معتد
ہے؟ کہ فرج کی رطوبت پاک ہے۔ یہ لفظ آپ کیوں نہیں پڑھتے۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں
کہ رطوبت وہ ہوتی ہے جو اندر سے نکلے یا باہر سے۔

اسی طرح نزل الابرار میں لکھا ہے۔

”والمسنى طاهر سواء كان رطبا او يابسا مغلظا او غير مغلظا
وغسله ازکى واولی وکذا الک الدم غیر دم الحيض وکذا الک
رطوبة الفرج“ (نزل الابرار ج ۱ ص ۳۹)

ترجمہ۔ اور مٹی پاک ہے تر ہو یا خشک، گاڑھی ہو یا گاڑھی نہ ہو، اور اس کا دھونا بہتر ہے
اور اسی طرح حیض کے خون کے علاوہ باقی خون پاک ہیں۔ اور اسی طرح فرج کی
رطوبت بھی پاک ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

خارج کے لفظ کا معنی کرو۔

مولوی شمشاد سلفی۔

خارج کا مطلب یہ ہے کہ جو اندر سے باہر آئی ہو۔ گزارش یہ ہے کہ میں آپ سے اپیل
کرتا ہوں کیا عورت کی شرمگاہ کے باہر سے بھی رطوبت نکلتے بھی کسی نے دیکھی ہے۔ اندر سے ہی
نکلے گی اسی کی بات ہو رہی ہے، باہر جو نکلتا ہے اسے تو لوگ پسینہ کہتے ہیں۔ لیکن رطوبت شرمگاہ
کے اندر سے نکلتی ہوتی ہے باہر سے اس کے نکلنے کا راستہ بھی بتا دو کہ کہاں سے نکلتی ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده

الدين اصطفى۔ اما بعد۔

آگے انہوں نے رطوبت کی تعریف کی ہے، اور لفظ ظاہر کی بھی۔ کد اگر وہ اتنی کد یا وہ مٹی
ہے یا مٹی یا کیا چیز ہے، جب تک وہ پسینہ ہی سمجھا جائے گا۔ کہتے ہیں طافہ کپڑوں کو دھونا فرض
نہیں۔

ومن وراء باطن الفرج فانه نجس قطعاً

کیا یہ اسے نظر نہیں آتا۔ دیکھئے اس طرح جھوٹ ثابت ہوا کرتے ہیں۔ اور یہ رات دن
ان پر جھوٹ بولتا ہے۔ اگر یہ اعتراض کرتا ہے تو بخاری پر کرو، کیونکہ بخاری میں لکھا ہے کہ اگر کوئی
انہیں اپنی بیوی سے صحبت کرے اور انزال نہ ہو جب صحبت ہوگی تو اندر کی رطوبت آگے تھلے پر
نکلے گی یا نہیں؟ (لگے گی) اور لگے گی بھی اندر کی، تو امام بخاری فرماتے ہیں کہ دھونا احوط ہے،
ضروری نہیں۔

میں کہتا ہوں کہ خدا کا خوف کرو لوگوں کو دھو کہ نہ دو میں کہتا ہوں کہ حدیث پیش کرو۔ یہ

چار حدیثیں اس موضوع کی امام بخاری لائے ہیں۔ بخاری نے چار حدیثیں درج کی ہیں اور ان چار حدیثوں سے یہ مسئلہ ثابت کیا ہے، اس کے بعد وہ حدیثوں کا مطلب بیان کر رہے ہیں کہ دھونا احوط ہے بہتر ہے۔ اب انزال سے پہلے جو شخص صحبت کرتا رہا ہے تو فرج کے اندر کی دلوں سے اس کو گلے گی یا نہیں۔

یہ بخاری پر اعتراض نہیں؟۔ کیونکہ شامی نے وضاحت کر دی کہ اگر یہ قصہ باہر کا ہے تو دھونا ضروری نہیں اور اگر باطنی لگی تو فائدہ نفس قطعاً، کہ اندرونی نجاست قطعاً نجس ہے اگر وہ گلے گی تو دھونا فرض ہوگا۔ شامی کی آدمی عبارت لے کر اعتراض کر دیا۔ اور جہاں بخاری نے چار حدیثیں پیش کر کے مسئلہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضرت نے فرمایا کہ غسل واجب نہیں اب یہ بخاری پر تو اعتراض نہیں کر رہا ہے، جس نے چار روایتیں لکھ کر یہ ثابت کیا ہے۔

مشت

خلاصہ مناظرہ

کیسٹوں سے جو کچھ دستیاب ہوا اتنا مناظرہ آپ کے سامنے نقل کر دیا گیا ہے۔ آپ حضرات یہ دیکھ چکے ہیں کہ جو عبارات مولوی شمشاد سلفی صاحب نے پیش کیں حضرت نے فرمایا آپ اس کی عبارت پڑھیں، ترجمہ پڑھیں کہ میں جواب دوں۔ مولوی شمشاد سلفی صاحب اس کا ترجمہ کر کے لوگوں کے سامنے اس کی حقیقت واضح نہ کرنا چاہتے تھے، اس لئے مختلف بہانوں سے اس سے جان چھڑاتے ہیں۔ آخر مجبور ہو کر شامی کی عبارت پڑھی تو حضرت نے شامی سے اس کے سوال کا جواب دیکر دھوکے کو واضح کر دیا، تو مولوی شمشاد سلفی صاحب کو شور برپا کر کے مناظرے سے بھاگنے کی سوچی۔

حضرت نے ان کی کتب سے جب حوالے پڑھے تو اپنی ساری کتب سے انکار کر گئے۔ نماز کے فرائض، واجبات، سنن، مستحبات سب کو خرافات کہ دیا۔ واقعی یہ مولوی شمشاد سلفی صاحب ہی کر سکتے ہیں ہم اس پر مولوی شمشاد سلفی صاحب کو یہی کہہ سکتے ہیں۔

جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

اور یہی لکھ سکتے ہیں۔

مہ فشانہ نور سنگ عمو کند ہر کسے بر طینت خود خو کند

یہ مناظرہ غیر مقلدین کی اتنی واضح شکست بتاتا ہے، جو ہر پڑھنے والے پر عیاں ہے چنانچہ متصفین نے بھی یہی کہا کہ آپ اپنی نماز کو ثابت کرنے میں ناکام رہے اور عبارات میں دھوکہ دینے کی کوشش کی۔

دعا ہے کہ اللہ رب العزت ہم سب کو ان لوگوں کے دھوکوں سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

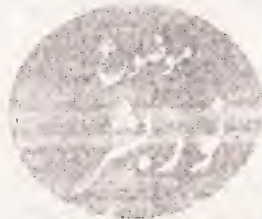
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظر اہل بدعت

مولوی سعید اسد

مناظر اہل سنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اوکاڑوی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مولوی سعید اسد

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفیٰ. اما بعد.

ہم نے اپنے دعویٰ میں یہ لکھا ہے کہ ہم حضور ﷺ کو حقیقت کے اعتبار سے نور ہیں اور ظاہر کے اعتبار سے بشر۔ اور جو حضور ﷺ کی بشریت کا مطلقاً انکار کرتا ہے اسے کافر مانتے ہیں۔ اور جو حضور ﷺ کی نورانیت کا مطلقاً انکار کرتا ہے اسے بھی کافر مانتے ہیں۔

میں نے جو آیت تلاوت کی، اس میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ میں دشمنوں کو اپنا خلیفہ بنانا چاہتا ہوں۔ اب اللہ کو خلیفہ بنانے کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ خلیفہ اور نائب لفظ واحد سے بنایا جاتا ہے۔

نمبر ۱۔

اسکو اپنی موت کا خطرہ ہو۔

نمبر ۲۔

غائب ہونے کا خطرہ ہو، جیسے ملکی حکمران اپنا نائب بناتے ہیں۔ جب باہر جانا ہو

نمبر ۳۔

خود کام نہیں کر سکتا اپنی معاونت کے لئے نائب بناتا ہے۔

مفسرین فرماتے ہیں کہ اللہ کو موت نہیں آتی، وہ جی القیوم ہے۔ لہذا پہلی وجہ نہیں

اللہ غائب بھی نہیں ہو سکتا، لہذا دوسری وجہ بھی نہیں ہو سکتی۔ اللہ صمد ہے لہذا تیسری وجہ بھی نہیں ہو سکتی۔

تو مفسرین فرماتے ہیں کہ نائب اس لئے بنایا کہ اللہ ہے غایت تقدس میں، بندے میں غایت ظلمانیّت میں۔ تو دونوں کے درمیان ایسی ذات کا ہونا ضروری تھا جس کا تعلق رب سے بھی ہوتا اور بندوں سے بھی ہوتا۔

ذو جہین شخصیت آتی جو اللہ سے فیض لیتی اور بندوں کو فیض دیتی۔ اس لئے اللہ نے اپنا خلیفہ بنایا ہے۔ پس معلوم ہوا کہ خلیفہ وہ ہوتا ہے جو دو جہتیں رکھتا ہو۔ ایک جہت سے تعلق اللہ کی طرف ہو اور دوسری جہت سے تعلق بندوں کے ساتھ ہو۔ جیسے حضرت جبرائیل علیہ السلام کو حضرت مریم علیہا السلام کے پاس بھیجا فیض دینے کے لئے، فتمثل لها بشراً سوياً تو جبرائیل بشر کی صورت میں آئے۔

پھر چونکہ حضور ﷺ نے فرمایا انما انا بشر مثلكم اس لئے ہم کہتے ہیں کہ جو حضور ﷺ کی بشریت کا انکار کرتا ہے وہ کافر ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ

تفاسیر والے لکھتے ہیں کہ نور سے مراد نبی کریم ﷺ کی ذات ہے۔ قرطبی والے لکھتے ہیں کہ نور سے مراد مصطفیٰ ﷺ کی ذات بھی لی جاسکتی ہے۔ تفسیر کبیر والے نے لکھا ہے کہ نور سے مراد نبی کریم ﷺ کی ذات ہے۔ روح المعانی میں لکھا ہے۔

نور عظیم وهو نور الانوار والنبي المختار ﷺ

جلالین جو آپ کے مدرسوں میں بھی پڑھائی جاتی ہے اس میں صاف لکھا ہے ہو نور النبی ﷺ۔ بیضاوی والے نے لکھا ہے یرید بالنور محمداً۔

مولانا تفسیروں کے نمبر گنتے جائیے۔ اس کے بعد تفسیر عثمانی جو آپ حضرات کی تفسیر ہے اس میں لکھا ہے کہ نور سے مراد خود نبی کریم ﷺ کی ذات اور کتب سے مراد قرآن مجید ہے۔ اس

کے بعد تفسیر مدارک افشا کر دیکھیے، معالم الشریعہ افشا کر دیکھیے۔ مولانا ان تقابیر کو نہیں مانتے
انہوں کو تو مانجیے۔ یہ حضرت تھانویؒ نے اپنی کتاب مواظعہ میلاد النبی ﷺ میں نبی کریم ﷺ کی
ذات پاک بات کو نور لکھا ہے۔ آیت لکھی ہے

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ

مولانا لکھتے ہیں کہ یہ مختصری آیت ہے اس میں حق تعالیٰ نے اپنی دو نعمتوں کا ذکر کیا ہے۔
ان دو نعمتوں میں سے ایک تو حضور ﷺ کا وجود موجود ہے۔ اور دوسری بات مولانا تھانویؒ کے زمانہ
النور میں بھی چھپی ہے۔

مولانا آپ نے اگر مناظرہ کرتا ہے تو مولانا تھانویؒ سے مناظرہ کرو۔ ابھی تو میں نے
مفتی شفیع صاحب کی تفسیر بھی پیش کرنی ہے۔ مولانا اور یس کا مدح و جلالت کی تفسیر بھی پیش کرنی ہے۔
یہ میرے ہاتھ میں ہے امداد السلوک۔ اس میں مولانا رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے
اپنے حبیب ﷺ کی شان میں فرمایا کہ تحقیق آئے ہیں تمہارے پاس اللہ کی طرف سے نور اور
کتاب مبین اور نور سے مراد حضور ﷺ کی ذات پاک ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى اما بعد.

میرے دوستو آپ نے مولوی سعید صاحب کی تقریر سنی۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ اصول
موضوعہ میں درج تھا جو یہ بھول گیا کہ سب سے پہلے یہ قرآن سے استدلال کرے۔ قرآن پاک
کی آیت انہوں نے ضرور پڑھی لیکن اس آیت کا تعلق ان کے موضوع سے ذرا بھی نہیں تھا۔ انہوں
نے آیت پڑھی۔

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً

اس میں آدمؑ کے خلیفہ ہونے کا ذکر ہے۔ اس کو چاہئے تھا کہ یہ آیت پڑھ دیتا۔

اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً

اس کے ساتھ یہ پڑھتا۔

ہانی خالق نوراً من طین ﴿۱﴾

اب انہوں نے یہ تسلیم کر لیا ہے کہ جو رسول اقدس ﷺ کی بشریت کا انکار کرتا ہے وہ کافر
ہے۔ یہ مولوی فہیم الدین صاحب اپنے احمد رضا کے ترجمے پر لکھتے ہیں اور انہوں نے یہ بات
واضح کی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے بشر کہنے والوں کو قرآن پاک میں جا بجا کافر فرمایا گیا ہے۔

آج انہوں نے پہلے مناظرے میں اپنا عقیدہ تبدیل کر لیا، آج سے پہلے کہا کرتے تھے
کہ جو حضور اقدس ﷺ کو بشر کہے وہ کافر ہے۔ اور آج مولوی فہیم الدین پر پہلا فقر کا فتویٰ جزدیا
انہوں نے، پھر دیکھئے یہ کفر ہے اس بات پر ہوئے تھے، انہوں نے کہا تھا کہ میں مدعی ہوں اور نور
کے مسئلہ پر مدعی ہوں، اور الحمد للہ جادوہ جو سرچڑھ کر بولے، آیتیں ساری بشریت والی پڑھتے
گئے۔

تو الحمد للہ اگر ایسے ایک دو مناظرہ اگر بریلویوں کو اور مل گئے تو ہمیں مناظرے کی ضرورت
باقی نہیں رہے گی۔ جو خود ہی باتیں مانتا جائے۔ اس کے بعد انہوں نے یہ آیت پیش کی۔

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتَابٌ مُبِينٌ

جو میں نے بات پہلے کہی تھی کہ مولوی سعید صاحب کو قرآن نہیں آتا، اگر یہ ساتھ آگئے
پڑھ دیتے۔

يَهْدِي بِهٖ اِلَآهَ مِنْ اَتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ وَيُخْرِجُهُمْ مِنَ الظُّلُمٰتِ

اِلَى النُّوْرِ بِاِذْنِهٖ وَيَهْدِيْهِمْ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ ﴿۱۱﴾

تو کئی مرتبہ قرآن میں ہدایت کا لفظ ساتھ آ گیا ہے۔ نور ہدایت کا انکار کس نے کیا

تھا؟ اور یہ بھی سعید صاحب نے مانا کہ آیت میں مفسرین کا اختلاف ہے، بعض قرآن کو نور کہتے ہیں اور بعض اسلام کو نور کہتے ہیں، بعض حضور ﷺ کو نور کہتے ہیں۔ قرآن نور ہدایت ہے یا نہیں؟ اسلام نور ہدایت ہے یا نہیں؟ تو حضرت محمد ﷺ نور ہدایت ہیں یا نہیں؟

تویہ دیکھئے اس لئے تویہ ڈرتے تھے کہ کہیں مجھے قرآن کی پوری آیت نہ پڑھنی پڑ جائے اور پھر قرآن پاک میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے جو خود وضاحت فرمائی ہے اسے بھی انہیں مان لینا چاہئے تھا یا نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا

اللہ تعالیٰ نے جو چیز نازل فرمائی ہے اس کو اللہ تعالیٰ خود نور فرما رہے ہیں۔ اور وہ ہے قرآن۔ تو قرآن پاک کی تفسیر سب سے پہلے قرآن سے کرنی چاہئے نہ کہ غیر قرآن سے۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُّبِينًا

اب دیکھئے اس میں شان نزول حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، تو آپ اعزازہ لگائیں کہ سورۃ المائدہ کی یہ آیت ہے، تو جب قرآن پاک نے خود تفسیر بیان فرمادی تو مولوی احمد رضا خان صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن پاک کی نصوص قطعیہ کے خلاف کسی اور کا قول پیش کرنا جائز نہیں۔

تو دیکھئے انہوں نے قرآن پاک کی نص قطعی کو چھپایا اور ایسے اقوال پڑھنا شروع کر دیے جو جمل تھے کیونکہ وجود کا لفظ بھی مابوجود کے معنی میں آتا ہے، خدا کا وجود ہے لیکن جسم نہیں ہے۔ تو اس سے ان کا عقیدہ صاف ثابت نہیں ہوتا۔ خدا کی ذات ہے یا نہیں؟ ہے۔ لیکن اللہ تبارک و تعالیٰ کا جسم نہیں ہے۔

اس لئے انہوں نے پیش یہ کرنا تھا اور نام لیا حضرت تھانویؒ کا حضرت گنگوہیؒ کا۔ ہم نے بات واضح کی تھی کہ اسے حوالے پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔ ایک حوالہ پیش کر دیں کہ حضرت

تھانویؒ نے فرمایا ہو کہ حضرت ﷺ ان معنوں میں نور ہیں کہ بشریت کا میں انکار کرتا ہوں۔

صاحب روح المعانی نے ان معانی میں ان کو نور لکھا ہو کہ آپ ﷺ کو بشر نہیں مانا جائے گا، اور یہ ان کا عقیدہ ہو۔ انہوں نے لکھا تھا کہ حضرت ﷺ کا ظاہر اور باطن ایک جیسا نہیں، یہ انہوں نے کہا ہے۔ لیکن کیا کسی آیت کا ترجمہ انہوں نے پیش کیا ہے؟ کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ میں نے اپنے نبی ﷺ کا ظاہر اور باطن ایک جیسا نہیں بنایا۔ یا اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ نے فرمایا ہو کہ میرا ظاہر باطن ایک جیسا نہیں ہے۔

تو ان لوگوں نے اس مسئلہ میں قرآن پاک کی آیات کو آدھا پڑھا اور لا تفسروا الصلوٰۃ پر عمل کیا۔ تو کیا ان کے لئے اس چیز کی گنجائش تھی؟ اسی لئے تویہ قرآنی مسئلہ پر نہیں آتے۔ یہودی بہ اللہ چھوڑا، قرآن میں جو ہے انزلنا الیکم نوراً مبیناً کہ ہم نے اتارا آپ کے پاس نور، یہ قرآن پاک اوپر سے اترا ہے۔

رعی یہ بات فرمایا۔

فَالَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِي

أَنزَلَ مَعَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

یہاں بھی اللہ تبارک و تعالیٰ نے خود قرآن پاک میں یہ بتا دیا کہ نور سے مراد یہ قرآن پاک ہے، لیکن میں اس بحث میں پھر دیکھتا ہوں کہ یہ قرآن نور ہدایت ہے یا کچھ اور۔ نور ہدایت ہے۔ لیکن نور ہدایت تو زیر بحث ہی نہیں۔

یہ تو ہم نے موضوع میں لکھ دیا ہے کہ ہم نبی اقدس ﷺ کو نور ہدایت مانتے ہیں، جو انکے نور ہدایت کا انکار کرتا ہے وہ حضرت ﷺ کا امتی کہلانے کا حقدار نہیں ہے۔ آپ نے ثابت تویہ کرتا ہے کہ یہ جو عقیدہ فہم الدین کا ہے یا تو آج اسے کھل کر کافر کہہ دو وگرنہ اس نے جو کہا تھا کہ نبی اقدس ﷺ کو بشر کہنے والا کافر ہوتا ہے، آج آپ فہم الدین کو کافر نام لے کر نہیں کہہ رہے ہیں، یہ انصاف ہے کہ نام لے کر کہنا چاہئے۔

جن میرے بزرگوں کا نام لیا ہے ان میں سے کسی نے اگر تفسیر میں یہ بات لکھی تو ہر ہدایت ہی لکھا، آپ لفظ ذات اور وجود کی وضاحت کریں، اور اس کی وضاحت صرف یہ ہے۔ دیکھئے میں نے پہلے بھی مثال دی تھی، میں کہتا ہوں کہ فلاں مولانا انسان صورت ہیں اور فرشتہ سیرت ہیں۔ فرشتہ کہنے سے انسانیت کی نفی نہیں، لیکن اگر کوئی یہ کہے کہ فلاں مولانا فرشتہ ہیں انسان نہیں۔ یہ بات درست نہیں ہوگی۔

مولوی صاحب کو اپنا دعویٰ بھول گیا ہے، مولوی صاحب نے یہ ثابت کرنا ہے یا تو ایک آیت اس پر پڑھ دے کہ اللہ کے نبی کا ظاہر اور باطن ایک نہیں، ہم اس بات کو نہیں مانتے۔ یا یہ خدا نے بتایا ہو یا اللہ کے پیغمبر ﷺ نے فرمایا ہو، یا ایسا ہو جیسا ہم کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اعلان فرمایا ہو میں فرشتہ نہیں فرشتہ نوری مخلوق ہے تو اس طرح یہ اعلان کر دیں کہ حضرت ﷺ نے خود فرمایا ہو کہ میں انسان نہیں ہوں، اور انسانیت کی نفی کے بعد یہ نور کا حوالہ پیش کریں اور حوالہ بھی قرآن سے پیش کریں۔ لیکن یہ قیامت تک یہ حوالہ پیش نہیں کر سکتے۔ یا اللہ کے نبی ﷺ کی حدیث سے پیش کریں لیکن قیامت تک پیش نہیں کر سکتے۔ اور فقہ حنفی کی کسی کتاب سے پیش کریں۔ یہ قیامت تک پیش نہیں کر سکتے۔ حضرت مجدد الف ثانی جو سر تاج اولیاء ہیں وہ بھی مکتوبات شریف میں فرماتے ہیں۔ آن برادر محمد بعلو بشر بود۔ دیکھئے دونوں باتیں انہوں نے کی، شان کا بلند ہونا بھی مانا اور آپ ﷺ کا بشر ہونا بھی۔

تو ایک ہے آپ ﷺ کا جنس بشر ہونا، یہ تو الحمد للہ یہ جو عقولوں میں کہا کرتے تھے خیم الدین کے کہنے پر کہ دیوبندی کا فر ہیں، کیوں کہ یہ حضور ﷺ کو بشر مانتے ہیں آج انہوں نے پہلے ہی مان لیا کہ جو حضرت ﷺ کو بشر نہیں مانتا وہ کافر ہے۔ اپنے کفر پر خود ہی مہر لگا دی۔ ابھی تو انہوں نے مناظرہ شروع کیا ہے۔ آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا۔

تو ہم نے اپنا عقیدہ واضح کر دیا ہے، دیکھئے لیلۃ القدر رات ہے یا دن؟ رات ہے۔ ہم جب اسے شمار کریں گے تو رات ہی کہیں گے، لیکن جب اس کی شان کا مسئلہ آئے

گا تو ہزار مہینوں کے دن بھی اس پر قربان کر دئے جائیں گے۔

اسی طرح آنحضرت ﷺ جنس بشر میں سے ہیں اور آپ کا نور ہدایت ہونا اتنا واضح ہے کہ جبریلؑ بھی اس مقام کو جھانک کر نہیں دیکھ سکتا، اور میکائیلؑ بھی اس مقام کو نہیں دیکھ سکتا۔ آپ اپنے دعوے کو سمجھیں آپ نے دلیل وہ پیش کرنی ہے کہ نور کا لفظ ہو اور بشریت کی نفی ہو۔ جس طرح آج تک آپ دنیا کو کہتے رہے ہیں اور جس طرح آپ کے نعیم الدین نے لکھا ہے۔

یہ یاد رکھیں کہ کسی نے کہا تھا کہ آجکل ہم شہزادی سے شادی کرنے کی فکر میں ہیں، انہوں نے کہا کہ کچھ کام ہوا، کہا کہ آدھا ہو گیا آدھا رہتا ہے۔ کہا آدھا کیسے؟ کہتا ہے وہ لوگ راضی ہونے چاہئیں میں راضی ہوں اس کا پتا نہیں۔

تو اس طرح جب تک یہ دونوں باتیں اکٹھی نہ پیش کرے گا کہ نور ہے اور بشر نہیں، اس وقت تک یہ نہیں سمجھا جائے گا کہ آدھا بھی ہوا۔ اب کوئی یہاں بیٹھائی کہے کہ میں شہزادی سے نکاح کرنا چاہتا ہوں اور میں راضی ہوں تو آپ سمجھیں گے کہ آدھا کام ہو گیا ہے؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ کبھی بھی نہیں ہوا۔ اس لئے صرف نور کی آیت پڑھنا اور آدمی چھوڑ جانا قرآن سے بددیانتی کرنا اور ان آیتوں کو چھوڑ جانا جن میں صاف قرآن کو نور کہا گیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے خود تشریح کی ہے یہ اس بات کی وضاحت کریں۔

مولوی مولوی سعید احمد اسد۔

نحمدہ ونستعینہ ونستغفرہ ونؤمن بہ ونوکل علیہ۔

میں نے قرآن پاک کی ایک آیت تلاوت کی تھی کہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ میں ایک خلیفہ بنانا لگا ہوں، مولانا فرماتے ہیں کہ اس کا تعلق ہی نہیں مسئلہ نورانیت کے ساتھ۔

میں نے پہلے عرض کیا تھا کہ خلیفہ بنایا کیوں جاتا ہے، اس لئے کہ ایک ایسی ذات کا ہونا ضروری ہے جس کی دو جہتیں ہوں، میں نہیں کہ رہا بیضاوی اٹھا کر دیکھئے، روح المعانی اٹھا کر دیکھئے سب میں لکھا ہے۔ فلا بد من ذی جہتین۔ دو جہتوں والا ہونا ضروری ہے۔ ادھر سے

فیض لے، اور فیض دے۔ حقیقت میں نور اور ظاہر میں بشر ہو، جس طرح جبریلؑ حقیقت کے اعتبار سے نور تھے اور ظاہر کے اعتبار سے بشر بن کر آئے۔

مولانا نے کہا کہ آپ آدمی آیت پڑھتے ہیں لا تَقْرَءُوا الصَّلَاةَ پُرْعَل کرتے ہیں آگے والتم مسکزی نہیں پڑھتے، آگے لکھا ہے بھدی بہ اللہ تو ہدایت کا ذکر ہے، تو اگر مولانا حضور اقدسؑ کی ذات نور ہو تو کیا پھر ہدایت نہیں مل سکتی؟

دوسرا آپ کا یہ کہنا کہ اس میں کئی اقوال ہیں تو کیا جتنی تفسیریں ہوتی ہیں وہ ساری تفسیریں جہت نہیں ہوتیں؟ یہ بتائیں قرآن کو بھی نور مانتے ہیں اور مصطفیٰؑ کی ذات کو بھی نور مانتے ہیں۔ نور ہدایت بھی مانتے ہیں اور حضورؑ کی ذات کو بھی نور مانتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ یہ قرآن میں آتا ہے کہ۔

جَاءَكُمْ بُرْهَانٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ نُورًا مُبِينًا

تو یہاں اوپر سے نازل قرآن ہوا ہے، تو قرآن کے بارے میں فرمایا گیا، قرآن نور ہے، نبیؑ کی ذات نور نہیں۔

مولانا تھوڑا سا مطالعہ کر کے آتے تھانویؒ کی کتابوں کا تو آپ یہ اعتراض نہ کر سکتے، رسالہ نور کا آخری صفحہ نمبر ۱۳۲ اٹھا کر دیکھئے میں پڑھ رہا ہوں کہ یہاں قد جاء کم نوراً میں ہو سکتا ہے یہی مناسب ہوگا، دوسرا ہم انزل لہا سے بھی رسول مراد لے سکتے ہیں، دوسرا انزل لہا الیکم ذکر ارسولاً۔ آگے فرمایا رسولاً بطور تفسیر ہے ذکر اسے یہاں بھی انزلنا کا معمول لفظ رسولاً واقع ہوا ہے، اب بتائیں جناب آپ نے کہا تھا کہ بھدی بہ اللہ یہاں ہدایت کا ذکر ہے۔

مولانا غالباً آپ نے تفسیر کو پڑھا ہی نہیں اگر آپ نے تفسیر پڑھی ہوگی تو یہ نہ کہتے۔ تفسیر کبیر اٹھا کر دیکھئے تفسیر کبیر کے اندر صاف موجود ہے، کہ اس میں کئی اقوال ہیں جہاں کم من اللہ نور میں کئی اقوال ہیں۔

ایک قول

یہ ہے کہ یہاں پر مراد نبی کریمؑ کی ذات ہے، اور کتاب مبین سے مراد قرآن مجید ہے۔

دوسرا قول

یہ ہے یہاں نور سے مراد اسلام ہے اور کتاب سے مراد قرآن ہے۔

تیسرا قول

یہ ہے کہ یہاں نور سے مراد بھی قرآن اور کتاب مبین سے مراد بھی قرآن ہے۔

لیکن امام رازویؒ نے تفسیر کبیر کے اندر صاف لکھا کہ تیسرا قول ضعیف ہے، کیوں۔ لان

العطف یوجب المغایات۔ یہاں نور و کتاب مبین، نور الگ ہے اور کتاب مبین الگ ہے۔ یہ میں نہیں کہنا امام رازویؒ کہتے ہیں۔

اگر نبیؑ کی ذات کو نور ماننا گناہ ہے، کفر ہے، لگائیے فتویٰ تھانویؒ پر لگائیے، فتویٰ ثنائی صاحب پر لگائیے، فتویٰ اور لیس کاغذ حلوئی صاحب پر لگائیے، اور لگائیے فتویٰ مفتی محمد شفیع صاحب پر، کہ انہوں نے نبیؑ کی ذات کو کیوں نور مانا ہے۔

اور اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔

قَدْ جَاءَكُمْ مِّنَ اللَّهِ

اللہ کی طرف سے یہ آیا ہے، تو معلوم ہوا یہاں آنے سے پہلے، سب چیزوں سے پہلے،

کسی چیز کو پیدا کیا تھا۔

میرے آقاؑ نے فرمایا۔ یا جابر اے جابر، اللہ نے ساری چیزوں سے پہلے میرے

نبی کے نور کو پیدا کیا تھا۔

مجھ سے تو یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ مولوی سعید صاحب یوں کہہ رہے ہیں۔ ان کو چاہئے تھا

کہ حضورؑ بشر نہیں ہیں یہ آیت پڑھتے، کہ حضورؑ صرف نور ہیں۔ تو مولانا آپ کو بھی

چاہئے کہ خدا کے لئے ایک ہی آیت ایسی پڑھ دیں جس میں یہ ہو کہ حضور ﷺ کی ذات نور نہیں ہے، صرف بشر ہے۔

مولانا نعیم مراد آبادی نے جو لکھا تھا کج لکھا تھا، نبی کو صرف بشر ماننا صرف کافروں کا طریقہ ہے، صرف بشر ماننا تورانیت کا انکار کرنا ہم نے جو لکھا ہے وہ بھی کج ہے۔ مولانا مراد آبادی نے جو لکھا وہ بھی کج ہے۔

ہم نے لکھا ہے مطلقاً حضور ﷺ کی بشریت کا انکار کفر ہے۔ جہت اشتراک تو ان کے سامنے موجود تھی، جہت امتیاز موجود نہیں تھی۔ ہم وہ ہیں جو نبی ﷺ کی جہت اشتراک کی بنیاد پر آپ کی بشریت مقدسہ بھی مانتے ہیں، جہت امتیاز کے اعتبار سے نبی ﷺ کی تورانیت بھی مانتے ہیں۔

اور دیکھئے نبی اقدس ﷺ کو نور صرف آپ نہیں مانتے، اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

يَتَّخِذُهَا النَّبِيُّ إِذَا أَرْسَلْنَاكَ شَهِيدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا ﴿٥٠﴾ وَذَاجِعًا إِلَىٰ اللَّهِ بِأَذْنِهِ وَيَسْرَاجًا مُّشِيرًا ﴿٥١﴾

حضور ﷺ کو اللہ نے صرف نور ہی نہیں سراں بنایا، سراں چراغ کو کہتے ہیں، اور قرآن میں سراں سورج کو کہا گیا ہے۔ میر صرف نور نہیں، میر نور دینے والا، مصطفیٰ ﷺ چمکتے دیکھتے آفتاب ہیں، نور بھی ہیں اور نور دینے والے بھی ہیں۔ اور اس سراں میر کی تفسیر میں مولانا عثمانی صاحب نے تفسیر عثمانی میں لکھا ہے کہ آپ کی ذات نور ہے، سراں میر نور دینے والے کو کہتے ہیں، ان آیات کی تفسیر میں جو میں نے عرض کیا تھا کہ آپ اگر بھدی بہ اللہ پر چل کر دیکھنا چاہیں تو چل کر دیکھ لیں انشاء اللہ بھدی بہ اللہ سے ثابت ہوگا کہ اللہ نے آپ ﷺ کی ذات کو نور بنایا۔ آپ ﷺ نور ہیں، بشر بن کر تشریف لائے ہیں۔

میں آپ سے ایک ہی مطالبہ کرتا ہوں کہ حضور ﷺ کی ذات کو نور ماننے والا وہ کون ہوتا ہے، نبی ﷺ کے بارے میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَيَأْبَىٰ اللَّهُ إِلَّا أَن يَتِمَّ نُورُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ﴿٢٢﴾

کہ یہاں سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما، حضرت کعب احبار رضی اللہ عنہ کے پاس آئے اور کہا کہ مجھے اس آیت کی تفسیر دینا، مثل نورہ اللہ تعالیٰ کس چیز کی مثال دیتا ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ اللہ یہاں اپنے حبیب ﷺ کے نور کی مثال دیتا ہے۔

ایک ایسی آیت بتاؤ کہ مصطفیٰ ﷺ کی ذات نور نہیں، ایک حدیث بتاؤ کہ مصطفیٰ ﷺ کی ذات نور نہیں، ایک آیت بتاؤ ہم تمہارے ساتھ ہیں۔ مولانا یہ ثابت کرنا ہے کہ ساری کائنات میں سب سے پہلے اگر اللہ نے بنایا ہے تو مصطفیٰ کی ذات کو بنایا ہے، ارے مصطفیٰ کی ذات کو بشر کہنے والا بشر تو آدم سے چلے، میرا نبی تو بہت پہلے سے تھا۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ حبیب! میں نے آپ کو عالمین کے لئے رحمت بنا کر بھیجا ہے۔ اب دیکھئے عالمین جمع ذکر سالم کا صیغہ ہے، الف لام داخل ہے، استغراق کے لئے آیا ہے، معلوم ہوا کائنات کے ذرے ذرے کے لئے مصطفیٰ ﷺ رحمت ہیں۔ جس طرح الحمد للہ رب العلمین کائنات کے ذرے ذرے کے لئے اللہ تعالیٰ رب ہے، رب کے لئے ضروری ہے کہ عالمین سے پہلے ہو، مصطفیٰ عالمین کے لئے رحمت ہیں، تو ضروری ہے کہ مصطفیٰ بھی عالمین سے پہلے ہو، اور صرف میں نہیں کہتا انشاء و روح العانی جلد تو صفحہ ایک سو پانچ۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. امابعد.

آپ نے مولوی سعید احمد کی تقریر سنی، اس میں آپ نے پوری وضاحت سے یہ سنا کہ آج تک وہ آیت کریمہ پیش نہیں کر سکے جس میں رسول اقدس ﷺ کے بارے میں یہ لکھا ہو کہ جو

انہوں نے تحریر دی ہے کہ حضرت ﷺ کا ظاہر اور باطن ایک جیسا نہیں تھا۔

البتہ معنی اس طرح کر رہے ہیں کہ رحمت للعلمین سے تو کوئی انکار نہیں کرتا، یہ کہنے ہیں کہ رحمة للعلمین ہیں عالین کا جو لفظ ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت ﷺ کا وجود اقدس تمام جہانوں سے پہلے تھا، تو کیا قرآن پاک کی انہوں نے دوسری آیت نہیں دیکھی۔ قرآن پاک نے خانہ کعبہ کو بھی ہدایہ فرمایا ہے، تو کیا سعید احمد اس کا ترجمہ کریں گے کہ خانہ کعبہ بھی ساری کائنات سے پہلے تھا۔ اور اس پر کسی ایک سنی کتاب کا حوالہ پیش کر سکیں گے۔ اب میرے کہنے کے بعد انہوں نے یہودی بہ اللہ پڑھا اور نور ہدایت ثابت کیا، بتلی آیتیں قرآن پاک کی پڑھیں ان میں کسی جگہ بھی ذات کا لفظ آپ نے دیکھا؟ قرآن میں ہے۔

يُرِيدُونَ أَن يُطْفِئُوا نَوْرَ اللَّهِ بِأَفْوَهِهِمْ وَيَأْتِي اللَّهَ إِلَّا أَن يُنْتَمَ نَوْرُهُ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ (۳۲)

کہ کافر پھونکوں سے اس نور کو بجھا نہیں سکتے، دیکھئے جو ذات ہے وہ پھونکوں سے اڑا نہیں کرتی، جو چراغ ہے اسے ہی پھونک ماری جاتی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ اس سے مراد ذات نہیں۔ اور اگر حضور ﷺ مراد بھی ہوں تو نور ہدایت مراد ہیں۔ بات تو اصل یہ ہے کہ ذات کا نور ہونا کس طرح ثابت ہو۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی ذات نور ہے، سب مانتے ہیں حضرت جبرائیل علیہ السلام کا باپ ہے؟ ہرگز نہیں۔ ان کی والدہ ہے؟ کوئی نہیں۔ ان کی اولاد ہے؟ کوئی نہیں۔ جبرائیل علیہ السلام جب بھی دنیا میں تشریف لائے تو انہوں نے کبھی کسی کے ساتھ بیٹھ کر کھانا کھایا؟

تو دیکھئے جو اندر سے نور ہوتا ہے اور باہر سے بشر ہوتا ہے، اس میں بشری لوازمات نہیں ہوا کرتے۔ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی کتنی بیویاں ہیں؟ یقیناً نہیں ہیں۔ حضرت جبرائیل کا مزار پاک کہاں ہے یقیناً نہیں ہے۔ تو دیکھئے ذات نور اگر ثابت کرنا ہے تو یہ ماننا پڑے گا۔ اسی

آیتیں پڑھنا پڑیں گی کہ کوئی باپ، ماں، بیوی، اولاد نہیں اور جب تک یہ نہ ہوگا ذات کا نور ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔

بات ہمیشہ وہاں سے سمجھی جاتی ہے جہاں پر اتفاق ہو۔ جبرائیل علیہ السلام کی ذات کو یہ بھی نور مانتے ہیں ہم بھی نور مانتے ہیں، اور ذات نور مانتے ہیں یا نہیں؟ میں نے کہا تھا کہ جن کی ذات نور ہے وہ فرشتے ہیں، اور قرآن نے کہا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر پاک ﷺ سے اعلان کر دیا ہے کہ میں فرشتہ نہیں۔ یہ ہے ذات نور کی نفی، اس طرح یہ آیت کوئی پیش تو کریں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہو کہ میں ذات نور یعنی فرشتہ ہوں۔

اس طرح مولوی صاحب نے جو حدیث پاک حضرت جابر رضی سے پڑھی ہے یہ ابھی سے مولوی احمد رضا کو چھوڑ بیٹھے ہیں۔

مولوی احمد رضا صاحب ماء مصطفیٰ میں لکھتے ہیں۔

”نصوص میں ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گی بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت نہیں، ورنہ شریعت سے ایمان اٹھ جائے گا۔ نہ احادیث احاد اگرچہ کیسی اعلیٰ درجہ کی صحیح کیوں نہ ہوں عموم قرآن کی تخصیص کر سکے گی، بلکہ اس کے حضور متصل ہو جائے گی، بلکہ تخصیص متراخی فتح ہے، اور اخبار کا فتح ناممکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے نازل کرتی ہے۔“

اس لئے انہوں نے بھی یہ مانا ان آیات میں بشر کا لفظ ہے، مفسرین نے بھی اختلاف کیا کہ حضور ﷺ مراد ہیں یا قرآن؟

﴿إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ﴾ میں کیا پانچ سات قول ہیں؟ تو یہ آیت قطعی ہوئی۔ کیونکہ اس کا کوئی دوسرا مفہوم ہے ہی نہیں۔ اور انہوں نے جو یہ پیش کی یہ خود بار بار کہتے ہیں اس میں کئی قول ہیں۔ اور ہم اس قول کو مانتے ہیں اور اس قول کو نہیں مانتے۔ اس کو راجع کہتے ہیں اور اس کو مرجوح۔ اور بڑا ذرا اس بات پر مارا کہ عطف جو ہوتا ہے مغایرت کے لئے ہوتا ہے، لہذا یہاں دو

چیزیں ہیں۔ میں مولانا سے اس عطف پر دو ہی باتیں پوچھتا ہوں کہ

فَقَامُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنُّورِ الَّذِي أَنْزَلْنَا

یہ بھی واؤ عطف ہے یا نہیں؟ اس سے یہ سمجھیں گے کہ نور اور ہے اور رسول اور ہے۔

پھر سعید صاحب نے کہا اللہ اور ہے، نور اور ہے، رسول اور ہے، اور واؤ عطف کے لئے

آتی ہے تو کیا اس اردو عبارت میں بھی یہ مان جائیں گے۔

”رضا حسین حسین تم سب محبت و اتفاق سے رہو اور حتی الامکان اتباع

شریعت نہ چھوڑو“

ایک بات ہوگئی۔

”اور میرا دین مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم

رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“

مولوی احمد رضا نے اپنی آخری وصیت میں یہ کہا کہ میرا دین مذہب، شریعت کے علاوہ

ہے۔ کیونکہ عطف مغایرت کے لئے آتا ہے، اور میرا دین مذہب نہ قرآن میں ہے، نہ حدیث

میں ہے، نہ فقہ حنفی میں ہے۔ چونکہ مولوی سعید صاحب کہتے ہیں کہ میں اسی بنا پر اس قول کو ترجیح

دے رہا ہوں کہ عطف مغایرت کے لیے ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ باقی میں کسی قول کو ماننے کے

لیے تیار نہیں ہوں۔

لیکن یہ تو مانتے ہیں کہ اس کی ایک تفسیر نہیں ہے کہ جس کو قطعی کہا جاسکے اور بشر والی آیت

کے بارے میں وہ بھی جانتے ہیں دیکھئے کہ وہاں ایک ہی احتمال ہے۔ مزید یہ سمجھئے کہ ذات اور

مرتبہ میں فرق ہوتا ہے، انہوں نے یہ بھدی بہ اللہ پڑھ کہ صرف اتنا چٹکلا بیان کیا کہ اگر

حضرت علیؑ ہدایت ہیں، نور ہدایت ہیں تو حضرت علیؑ کی ذات نور ہدایت ہو سکتی ہے یا نہیں۔

اس وقت بحث یہ نہیں کہ ہو سکتی ہے یا نہیں۔ جس طرح بھدی بہ اللہ کا لفظ قرآن میں ہے، اسی

طرح یہاں ذات کا لفظ قرآن میں دکھائیں اور یہ قیامت تک نہیں دکھا سکتے۔

اور جو حدیث پیش کی گئی ہے، یہ اگر اس کو صحیح ثابت کریں، اسکی صحیح سند پڑھ کر اس کے

ایک ایک راوی کی توثیق بیان کر دیں اور یہ قیامت تک اس کی سند پڑھ کر اس کے راویوں کا لفظ

ہونا ثابت نہیں کر سکتا۔ اس لئے جس کو یہ ثقہ ثابت نہیں کر سکا، مولوی احمد رضا صاحب نے تو

پکارے کہ روکھا تھا کہ اگر صحیح ثابت کر بھی سکو اور ہو وہ خبر واحد تو قرآن کے خلاف نہیں کرنا، اگر تم

نے ایسی بات شروع کر دی تو شریعت سے ایمان اٹھ جائے گا۔

لیکن مولوی سعید صاحب کہتے ہیں کہ شریعت سے ایمان اٹھتا ہے تو اٹھے، لیکن میں نے

تو احمد رضا کی کتابوں کو قائم رکھنا ہے، اس کے ساتھ مولوی صاحب نے یہ بھی کہا تھا کہ فہم الدین

صاحب نے کہا تھا صرف انسان مانے وہ کافر ہے یہ کہا ہے۔ حالانکہ وہاں صرف کا لفظ نہیں۔ یہ

نہیں دکھا سکتا۔ لیکن جب خدا تعالیٰ کسی کو ذلیل کرنا چاہتا ہے۔ یہ دیکھئے اسی فہم الدین کی کتاب

الحق کہ میرے پاس ہے۔ میں صرف کا لفظ دکھاتا ہوں۔

سوال

کیا جن اور فرشتے بھی نبی ہوتے ہیں؟

جواب

نہیں نبی صرف انسانوں میں ہوتے ہیں اور ان میں سے بھی فقط مرد۔ اس کا معنی بھی

صرف مرد ہوتا ہے۔ ہوتا ہے یا نہیں؟ ہوتا ہے۔

تو اب سعید کے فتوے سے، پہلے عبارت سے تو فہم صاحب اکبرے کافر بنے تھے، اب

ذیل کافر ہو گئے۔ کیونکہ ایک صرف کا لفظ آ گیا اور ایک فقط کا لفظ آ گیا۔ یہ کتاب الحق کہ فہم

الدین صاحب کی ہے، لیکن آپ جتنا چاہیں ٹالتے رہیں لوگ اس انتظار میں بیٹھے ہیں آپ

قرآن کی وہ آیت پڑھیں جس میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ میرے نبی پاک علیؑ کا ظاہر باطن

ایک جیسا نہیں ہے۔ یہ آپ قیامت تک پڑھ نہیں سکتے۔

اور یہ جو فرمایا سب عالمین سے پہلے، اس سے یہ حضرت علیؑ کے حدوث کا انکار کرتا ہے

یا اقرار کرتا ہے؟ یہ واضح کرے، بحر میں بتاؤں گا۔ نور الصفا کے حوالے سے کہ یہ احمد رضا ابھی چھوڑ رہا ہے۔ ابھی ابھی یہ بھاگتے لگا ہے، احمد رضا کے اصول بھی چھوڑ دئے، احمد رضا کی کتابوں کو بھی چھوڑ دیا اور فقہ مراد آبادی بے چارے کو ذیل کا فرکہ دیا کہ صرف کا لفظ۔ حالانکہ اس نے اپنی تفسیر کے اندر یہ صرف کا لفظ نہیں لکھا تھا۔

توبات اصل میں یہ ہے عوام سارے سمجھ رہے ہیں آجنگ جو اپنی تقریروں میں کہا کرتے تھے کہ جو رسول اقدس ﷺ کو بشر کہے وہ کافر ہے، تو بہر حال آنحضرت ﷺ کے بارہ میں جس طرح قرآن پاک میں یہودی بہ اللہ کے الفاظ ہیں اسی طرح ذات کا لفظ قرآن میں سورہ نہیں۔ قرآن پاک میں ہل کنت الا بشر اور سولا۔ یہ بشر حضور ﷺ کی ذات ہے اور رسول ﷺ کا عہدہ اور صفت ہے۔

اب مولوی سعید اسد صاحب اسی طرح کی ایک آیت قرآن پاک سے پڑھ دیں۔ ہل کنت الا نور اور سولا۔ مولوی سعید اسد قرآن سے یہ نکال کر تو دکھائے۔ اور انہوں نے پہلی تقریر میں جو کہا تھا دوسری میں اس کے خلاف کہہ بیٹھے۔ پہلی میں انہوں نے کہا۔

قُلْ إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحَىٰ إِلَيَّ

اس پر انہوں نے کہا تھا کہ یہ بشریت ہے اور یوحی الہی وجہ امتیاز ہے۔ دیکھتے آپ سب انسان ہیں، آپ میں امتیاز عہدہ سے ہوگا، کوئی ڈی سی صاحب ہوگا اور کوئی اور کچھ۔ تو اس آیت میں یوحی الہی میں عہدے کا ذکر ہے۔ اس لئے مولوی سعید صاحب نور اور سولا والی آیت پڑھے۔

مولوی سعید احمد اسد۔

نحمده ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونوكل عليه.

میں نے آیت پڑھی تھی۔

وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنۡزِلِي جَاۤءِلًا فِی الْاَرْضِ خَلِیۡفَةً

روح المعانی والے، بیضادی والے لکھتے ہیں خلیفہ ہوتا تھا وہ ہے جو ذو جہتین ہو، اس کا تعلق ادھر بھی ہو اور ادھر بھی ہو۔ جس طرح جبرائیل علیہ السلام آئے تھے۔ جبرائیل علیہ السلام تھے نور، آئے تھے بشر بن کر۔ کیوں؟ اس لئے کہ وہ صرف نور ہیں، یہ صرف بشر۔ فیض دینا تھا دیتے کیسے؟۔

فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا

بشر بن کر آئے تھے۔ مولانا فقہ الدین مراد آبادی کی کتاب پڑھی اور دھوکا دینے کی کوشش کی نبی صرف انسانوں میں ہوتے ہیں۔ تو جناب یہ مقابل ہے کہ کیا جن اور فرشتے بھی نبی ہوتے ہیں؟ فرمایا نہ جن ہوتے ہیں اور نہ فرشتے ہوتے ہیں۔ انسانوں کے پاس جو نبی آتے ہیں وہ بشر بن کر آتے ہیں۔

شیخ محدث شاہ عبدالحق محدث دہلوی انہوں نے مدارج النبوة میں لکھا۔
”در حدیث صحیح آوردی اول ما خلق اللہ نوری“۔

دوستو بزرگومیری بات شروع تھی۔ میں نے کہا تھا کہ نبی رحمة للعالمین ہیں، رحمة للعالمین ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ جس طرح عالمین سے رب کا ہونا پہلے ضروری ہے، اسی طرح رحمة للعالمین کا عالمین سے پہلے ہونا ضروری ہے۔ اور یہ بات میں نہیں کہتا علامہ آلوسی کے حوالے سے کہتا ہوں، انہوں نے لکھا ہے کہ حضور ﷺ کی ذات باریکات رحمة للعالمین ہے۔ کیونکہ حضور ﷺ رحمة للعالمین تھے، اس لئے کمان نورہ اول المخلوقات۔ کیونکہ حضور ﷺ کی ذات رحمت کائنات ہے، اسی لئے اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے مصطفیٰ کے نور کو پیدا کیا۔

فی خبرہ اول ما خلق اللہ تعالیٰ نور نیک یا جابر۔

چونکہ حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے رحمة للعالمین بنا کر بھیجا ہے، آپ یہ کہتے ہیں اول ما

خلق اللہ نوری۔ سنو اس حدیث کو کس کس نے نقل کیا روح المعانی جلد ۵ صفحہ ۸۱۔ اول ما خلق اللہ نوری معارف القرآن مفتی محمد شفیع صاحب کی تفسیر، ان کی تفسیر دیکھیں انہوں نے لکھا ہے اول ما خلق اللہ نوری مکتوبات شریف حضرت مجدد الف ثانی وہ حدیث نقل کرتے ہیں۔ اول ما خلق اللہ نوری اور پھر قصیدہ بردہ اس کے اندر حدیث موجود ہے، صفحہ ۱۲۵، ثانیاً بیضاوی الثمائی جلد ۳ صفحہ ۱۳۲ پر حدیث موجود ہے، مدارج النبوة الثمائی جلد نمبر ۲ صفحہ نمبر ۲ حدیث موجود ہے۔

میرے دوستو بزرگو! اللہ تعالیٰ کے پیارے نبی ﷺ کا نور اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے بنایا اور اس کو تو پوری امت قبول کر چکی ہے، اگر ذات نور مان لینے سے اول ما خلق اللہ نور نوری عقیدہ مان لینے سے مولوی سعید احمد اسد مشرک ہے تو تھا نووی کیسے بچتا ہے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحبؒ

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد.

میرے دوستو بزرگو! میں نے آپ حضرات کے سامنے واضح بات سمجھانے کے لئے حضرت جبرائیل علیہ السلام کی نور ذات ہونے کی بات عرض کی تھی، جس کے جواب میں صاحب نے صرف اتنی بات فرمائی ہے کہ وہ جب آئے تو فتمثل لها بشراً سوياً۔ تو دیکھیں دلیل ان کی نہیں ہماری ہے۔ جو شخص بھی نور ذات ہو اور تمثل بشر کا بن کر آجائے اس کے لئے قرآن تمثل کا لفظ لاتا ہے۔ اسی طرح یہ حضور اقدس ﷺ کے لئے تمثل کا لفظ دکھادیں۔ قیامت تک نہیں دکھا سکتے۔ اور میں نے بتایا تھا کہ جب فرشتے اس تمثل میں آتے ہیں تو وہ کھانا نہیں کھاتے۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس جب فرشتے لباس بشری میں آئے ہیں تو انہوں نے کھانا کھایا ہے؟۔ یقیناً نہیں کھایا۔

میں نے کہا تھا کہ ذات کی پہچان کا یہاں سے پتا چلے گا کہ انکے باپ کون ہیں؟۔ ان

کناح ہے یا نہیں؟۔ لیکن اس بات کو انہوں نے چھیڑا تک نہیں۔ البتہ ایک بات انہوں نے یہ کہی کہ میں نے پہلے آیت پر بھی تھی کہ حضرت آدم کو اللہ تعالیٰ نے خلیفہ بنایا اور خلیفہ ذو جہتین ہوتا ہے، اس لئے یہ ذو جہتین کا لفظ جو ہے قرآن پاک میں تو یہ نہیں دکھا سکے۔ اگر ذو جہتین کا مطلب یہی ہے، کہ وہ خدا سے دئی لیتا ہے اور مخلوق کو دیتا ہے۔ تو اس کا کسی نے انکار کیا ہی نہیں، ہم نے تو خود اپنے دعویٰ میں لکھ بھیجا ہے کہ حضور ﷺ باوجود اس کے کہ آپ ﷺ بشر ہیں آپ ﷺ سر اپا نور ہدایت ہیں۔ آپ ﷺ کی سیرت نور ہدایت بھی ہے اور ساری امت اس میں آپ کی محتاج ہے۔

تو دیکھئے بات واضح ہو گئی میں نے لیلۃ القدر کی مثال سے یہ بات پہلے بتادی تھی، اشارتاً یہ رات ہی ہوگی لیکن فضیلت میں یہ ہزار مہینوں سے افضل ہے۔

دوسری مثال سارے جنت کے دنوں میں جتنے کا دن بھی شامل ہے، لیکن جب کتنی ہوگی تو اس کو دن کہا جائے گا لیکن جب اس کی شان کا بیان آئے گا تو پھر یہ کہا جائے گا کہ باقی جنت کے چھ دن اس کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

ہمارے ملک کے صدر جو ہیں وہ جب پاکستان کی مردم شماری ہوگی، تو وہ پاکستانی شمار ہو گئے۔ لیکن جب انکے عہدے کی بات آئے گی تو ہم یہ کہیں گے کہ پورے ملک میں ایک عہدہ ہے جو صدر صاحب کے پاس ہے، اور کسی کے پاس یہ عہدہ نہیں ہے۔

اسی طرح حضرت محمد ﷺ۔ جب آپ کے بارے میں یہ بات آئی کہ آپ کی ذات کیا ہے تو ہم کہیں گے کہ حضرت ﷺ اولاد آدم سے ہیں۔ لیکن جب آپ ﷺ کے عہدہ کی بات آئے گی تو صدر صاحب کے بارے میں تو ہم یہ ہی کہیں گے کہ پورے ملک میں بڑا عہدہ ان کے پاس ہے۔ لیکن حضور اقدس ﷺ کے بارے میں ہم کہیں گے کہ تمام کائنات اور سارے جہانوں سے آپ کا عہدہ بڑا ہے۔ سارے نبی مل کر بھی اس مقام کو جھانک نہیں سکتے جو خدا نے آپ کو دیا ہے۔

لیکن جس طرح عہدہ ذکر کرنے سے لیلۃ القدر کے رات ہونے کا انکار لازم نہیں آتا، اسی طرح جمعہ کا دن ہونے کا انکار لازم نہیں آتا، صدر صاحب کا پاکستانی ہونے کا انکار لازم نہیں آتا، اسی طرح آنحضرت ﷺ کے ان عہدوں کا ذکر کرنے سے آپ کے بشر ہونے کا انکار لازم نہیں آتا۔

میں نے ان سے مطالبہ بھی کیا تھا کہ آپ اس حدیث کو صحیح ثابت کریں۔ اب مناظرے میں پیش انہوں نے کی ہے نہ کہ تھانوی صاحب نے، اب کبھی کہتے ہیں کہ جب تھانوی پیش کریں گے۔ حضرت کا وصال ہو چکا ہے، کبھی کہتے ہیں کہ مفتی صاحب پیش کریں گے، میں نے کہا کہ جو بات تقریر میں کہی تھی، یہ تھی کہ انہیں سمجھ نہیں آتی، اگر مولانا تھانوی کی کتاب سندوں کے ساتھ ہے، باقی ساری حدیثیں انہوں نے سندوں کے ساتھ لکھی ہیں، تو پھر تو انہیں یہ بھی سند سے لکھنی چاہئے تھی۔ لیکن وہ تو سندوں والی کتاب نہیں۔

جب بھی حدیث کی صحت کی بات آئے گی تو روح المعانی نہیں دیکھی جائے گی، یہ نہیں دیکھا جائے گا کہ یہ مدارج النبوة میں ہے، یہ نشر الطیب میں ہے، یہ دیکھا جائے گا کہ کس سند کے ساتھ ہے۔ لیکن یہ سند بیان نہیں کر سکتے۔

مولوی سعید احمد اسد۔

نحمدہ ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه.

اصل میرے لئے مسئلہ یہ ہے کہ مولانا تو اپنی تقریر کرتے رہتے ہیں، میں تو پیش کرتا ہوں حوالے، دلائل پیش کرتا ہوں۔ سیدھی سی بات انہوں نے کہہ دیا کہ تھانوی صاحب ضعیف حدیثیں لکھا کرتے تھے۔ ان کو سند کا نہیں پتا تھا۔ امین اوکاڑوی صاحب کو آج زیادہ پتا ہے احادیث کی صحت کا۔

پھر انہوں نے کہا کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جبرائیل علیہ السلام کی کوئی اولاد تھی، کتنی شادیاں کی تھیں، نور تھا تو نور تو دوسرے کام نہیں کیا کرتے۔ اگر قرآن پڑھ لیتے تو قرآن میں کہیں لکھا

ہے کہ نور کھا نہیں سکتا۔ موسیٰ کا تھا ڈنڈا اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔

أَنْ أَلْقِي عَصَاكَ فَإِذَا هِيَ تَلْقَفُ مَا يَأْفِكُونَ

ڈنڈا پھینکا میں گیا سانپ حقیقت میں ڈنڈا، ظاہر میں سانپ۔ جب تک ڈنڈا تھا کھاتا پیتا نہیں تھا، جب وہ دوسری صورت میں آیا تو وہ کھاتا پیتا تھا، یہ قرآن پڑھا ہے۔

مولانا پھر میرا مطالبہ یہ ہے میں نے عرض کیا سر اجامیر! میں نے کہا نبی صرف نور ہی نہیں نور دینے والے بھی ہیں۔ کیا صحابہ حضور ﷺ سے نور نہیں لیتے تھے؟ حضور ﷺ نے ایک صحابی کو بھیجا جاؤ تبلیغ کے لئے، عرض کیا تبلیغ کے لئے تو جاؤں کوئی نشانی تو دیں۔ حضور ﷺ نے دونوں آنکھوں کے درمیان انگلی ماری میرے آقا کا یہ انگلی مارتا تھا کہ یہ جھکتے لگ گیا، حضور ﷺ کے پاس دو صحابہ تھے، جارہے تھے حضور ﷺ نے ایک کو لاشی پکڑا دی لے جاؤ اندھیرا ہے روشنی ہوگی، لاشی مصطفیٰ ﷺ کے ہاتھ لگنے سے لاشی نور ہوگئی۔

قرآن کی آیت ہے حضور نور نہیں، بشریت والی آیتیں پڑھتے رہو، پڑھتے رہو۔ ہم بشریت کا انکار نہیں کرتے، اور دیکھو ہاروت اور ماروت فرشتے تھے یا نہیں تھے؟ بشر بن کر آئے تو بشروں والے کام بھی کرتے تھے۔

میری دلیل تھی الارحمة للعالمین مولوی صاحب حسین احمد مدنی انکی کتاب شہاب ثاقب اس کو بھی ذرا پڑھ لیجئے، وہ کہتے ہیں کہ ہمارے سارے بزرگ جو تھے یہ تمام حضرات حضور ﷺ ذات پر نور کو۔ اور یہی معانی۔

لولاك لما خلقت العالم و اول ما خلق الله.

آپ کے بزرگ بھی مانتے تھے کہ نبی ﷺ کا نور سب سے پہلے بنا اس لئے تھا کہ کائنات کے ذرے ذرے، قطرے قطرے کو مصطفیٰ کے واسطے سے رب کا فیض ملے۔ انہوں نے کہا بھیدی بسہ اللہ یہاں پر نور ہدایت مراد ہے، ذات مراد نہیں ہے۔ یہاں نور سے مراد قرآن ہے۔ اگر آپ نے کبھی پڑھا ہوتا تو آپ کو پتا چل جاتا جو اہل عرفان ہیں انہوں نے نور سے مراد

بھی مصطفیٰ کی ذات لی ہے اور قرآن سے مراد بھی مصطفیٰ کی ذات مراد لی ہے، نور بھی مصطفیٰ قرآن بھی مصطفیٰ۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. امابعد.

آپ نے سعید احمد کی عاجزی دیکھی، یہ بھی تو کہتے ہیں کہ موسیٰ کا ڈھڑا جیسے سانپ بن گیا تھا معاذ اللہ حضور اقدس ﷺ کو بھی اس ڈھڑے سے تشبیہ دی جا رہی ہے، خدا کی کتاب قرآن میں انہوں نے ہمارا عقیدہ شہاب ثاقب سے بتایا کہ ہم نبی کے کمالات کے کتنے قائل ہیں اور ہم نے نور ہدایت لکھ کر موضوع میں دیا ہوا ہے ناں۔ اس بات کا تو ہم نے انکار ہی نہیں کیا۔ لیکن دراصل انکار ہم اس چیز کا کر رہے ہیں کہ یہ جس کو ڈھڑوں سے تشبیہ دے رہے ہیں، میں آج تم سے پوچھتا ہوں کیا اللہ تبارک و تعالیٰ سانپ کا ذکر کر سکتے ہیں، اس کی ذات بدلنے کا۔ اللہ کے نبی ﷺ کے بارے میں ایسی صریح آیت پیش کیوں نہیں کرتے کہ ان کا ظاہر باطن اور تھا۔

بات تو یہ ہے کہ سارا قرآن اٹھایا ہوا ہے لیکن اس قرآن سے ایک آیت تو یہ نکال دیتے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ جس طرح میں نے ڈھڑے کو سانپ بنا دیا تھا میں نے اسی ذات نور کو بشر بنا دیا ہے۔ اور یہ ڈھڑے کی تشبیہ یہ دے کر نبی ﷺ کی جو تنقیص کی جا رہی ہے، جاء الحق میں شکاری کی تشبیہ دی ہے مفتی احمد یار خان نے کہ جس طرح شکاری بناؤنی آواز نکالتا ہے تو رسول اقدس ﷺ بھی اسی طرح اس دنیا میں شکار کرنے آئے تھے۔ (نعوذ باللہ)

اب آپ اندازہ لگائیں کہ اگر قرآن پاک میں ایک آیت بھی ہوتی کہ آنحضرت ﷺ ذات نور ہیں تو اس قسم کی باتیں نہ کرتے۔ دیکھو یہ قرآن جو ہے خدا کا کلام ہے یا نہیں؟ اور رسول ﷺ کا مجرہ ہے یا نہیں؟ اب کوئی آدمی اس کو خدا کا کلام نہ مانے وہ بھی کافر ہے، لیکن حضرت ﷺ کا اپنا فعل مانے یہ خود حضرت ﷺ کا لکھا ہوا ہے تو وہ بھی کافر ہے، یہ مجرہ تو ہے اللہ

کے نبی ﷺ کا اور کلام کس کا ہے اللہ تعالیٰ کا۔

اس طرح معجزات دوسرے جو عملی ہیں وہ مجرے نبی ﷺ کے ہوتے ہیں اور کام خدا تعالیٰ کا ہوتا ہے، تو اندازہ لگائیں کہ انہوں نے یہ بتایا کہ جس طرح اس سانپ کی نسل نہیں چلی دنیا میں، اس اونٹنی کی نسل چلی جو پہاڑ سے نکلی تھی؟ نہیں چلی۔ تو یہ بھول گئے اگر یہ اس سانپ کی نسل ثابت کرتے تو چلو ہم مانتے کہ چلو ان کے پاس قرآن کی آیت نہیں ہے، نبی ﷺ کی حدیث نہیں قیاس ہے، جعلی قیاس، لیکن یہ اپنے جعلی قیاسوں کو بھی ثابت نہیں کر سکتے۔

تو دیکھئے وہ اونٹنی مجرہ تھی یا نہیں تھی؟ تو انہوں نے رسول اقدس ﷺ کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ڈھڑے سے تشبیہ دی، تو یہ جو کھا وہ کھاتے تھے؟ قرآن پاک میں تو صاف کہا ہے کہ یہ خیال پیدا ہو رہا تھا۔ تو اب اس انداز میں انہوں نے یہ بیان کیا ہے، کبھی شکاری کی مثال مفتی احمد یار خان صاحب دیتے ہیں، کبھی ڈھڑے کی مثال یہ بیان کرتے ہیں، لیکن ایک آیت بھی پیش نہیں کر سکتے۔

لوگوں کو مغالطہ دینے کے لئے یہ کہا جاتا ہے کہ ایک آیت پیش کریں جس میں ذات کی نفی ہے۔ انہیں اللہ کے نبی ﷺ کی یہ حدیث بھی یاد نہیں۔

البينة على المذعى واليمين على من انكر.

دعویٰ دلیل مدعی کے ذمے ہوتی ہے، مدعی یہ بنے کہ نہیں بنے؟ دیکھو یہ کس قسم کا مغالطہ دے رہے ہیں۔ آپ لوگ یہ کہیں گے کہ مناظرہ ہو رہا تھا اور سعید صاحب ڈھڑے سے اللہ کے نبی ﷺ کو تشبیہ دے رہے تھے، باہر جو لوگ کھڑے ہیں تو وہ کہیں گے کہ مناظرہ ہم نے دیکھا ہی نہیں، تو انکی نفی کی بات حجت ہوگی یا آپ کی دیکھنے والوں کی؟ دیکھنے والوں کی۔ تو دلیل اس کے ذمے ہوتی ہے جو کسی چیز کا دعویٰ کرے۔ مدعی یہ ہے یہ آیت پیش کرے۔

مولوی سعید احمد اسد۔

نحمده ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه.

کبوتر شریف میں لائل پور سے آیا مولانا پہلے لائل پور تھاجب آیا، اللہ فرماتا ہے۔

قَدْ جَاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ

حضور ﷺ اللہ کی طرف سے نور آنے تو آنے سے پہلے وہاں نور تھے یا نہیں؟ اور پھر آپ نے کہا بھدی بہ اللہ من اتبع.

روح المعانی اٹھا کر دیکھو میں نے پچھلی تقریر میں کہا تھا نور سے مراد بھی مصطفیٰ کی ذات مفسرین نے مراد لی ہے قرآن پاک سے بھی تو اس لئے تو کہا۔

واما اشارة الى النبي ولذا لك كسرت الضمير

جو نبی ﷺ کی ذات کی طرف لوٹ رہی ہے، بڑا شور مچایا انہوں نے نور ہدایت ہے، قرآن کہتا ہے وبالنجم ہم یہتدون تاروں سے ہدایت حاصل کرتے تھے۔ تارا نور ہے، ہدایت بھی ملتی ہے۔ بات بھی نور ہے۔

پھر میں نے عبارت پڑھی کوئی جواب نہیں آیا، سراجا منیر پڑھا کوئی جواب نہیں آیا، رحمۃ المظلمین والی آیت پڑھی تھی اس کا جواب نہیں آیا۔

اللَّهُ نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مِثْلُ نُورِهِ كَمِثْلِ نَوَاجٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ

میں نے آٹھ تفسیروں کے نام لئے تھے کہ انہوں نے نبی ﷺ کی ذات کو نور مراد لیا ہے۔ حضرت کعب احبار رحمہ اللہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رحمہ اللہ سے کہا یہ نبی ﷺ کے نور کی مثال ہے۔ اس کا جواب نہیں آیا۔ تھانوی صاحب لکھتے ہیں عبدالرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبداللہ انصاری رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ میں نے عرض کیا کہ میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں مجھے خبر دیجئے کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے کوئی چیز پیدا کی، آپ نے فرمایا۔

يا جابر ان الله خلق قبل الاشياء نور نبيك من نوره

آپ کے مولانا تھانوی نے جو حدیث نقل کی یہ حدیث قصیدہ بردہ کے اندر موجود ہے،

پھر بشر کی ابتدا ہوتی ہے، حضرت آدم سے مصطفیٰ تو پہلے سے موجود تھے۔ حضرت مولانا تھانوی بھی حدیث نقل کرتے ہیں کہ حضرت عبادہ بن ساریہ رحمہ اللہ سے روایت ہے نبی ﷺ نے فرمایا کہ بے شک میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک خاتم النبیین ہو چکا تھا، آدم بنو اپنے غیر میں پڑے تھے۔

آدم ابھی غیر میں تھے مصطفیٰ خاتم النبیین ہو چکے تھے یہ حدیث بھی تھانوی صاحب نقل کرتے ہیں۔ اگر ہم نقل کرتے تو تم نہ مانتے اب تو تمہارا بابا نقل کر رہا ہے۔

اور سنو امیرے دوستو میں ایک بات اوکا نودی صاحب پر واضح کر دوں کہ میں نے پچھلی تقریر میں کوشش کی تھی کہ دیکھو جی اعلیٰ حضرت نے کہا میرا دین، تو دین تو انکا ہو گیا شریعت کے مغایر ہو گیا۔ تو میرے دوستو اور بزرگوں کو برا لالا کیا پوچھے گا من ربک آگے تیرا دین ہو سکتا ہے، تو میرا دین نہیں ہو سکتا۔ دین تو وہی ہے۔

پھر میں یہ تذکرۃ الرشید سے بھی پڑھ کر دکھا سکتا ہوں، میں افاضات یومیہ سے بھی پڑھ کر دکھا سکتا ہوں لیکن میں چاہتا ہوں کہ آج آپ کبوتر کے اندر شکر ہے اللہ کا آگئے ہیں، یہ مصطفیٰ کی نورانیت کا مسئلہ سب پر واضح کر دوں۔ پتا نہیں آپ لوگوں سے دوبارہ کہاں ملاقات ہو پہلے ہی دو سال بعد قایم آئے ہیں میرے۔

پچھلے سال بھی جمعرات تھی آج پیر ہے، میں کہتا ہوں جمعرات بھی ہماری ہے اور پیر بھی ہمارا ہے۔ دوستو بزرگو! حضرت ابو ہریرہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ صحابہ رحمہ اللہ نے پوچھا، یا رسول اللہ ﷺ آپ کے لئے نبوت کس وقت ثابت ہو چکی تھی۔ آپ ﷺ نے فرمایا جس وقت میں آدم بنو نور اور جسد کے درمیان تھے۔ یعنی ان کے دل میں جان نہیں آئی تھی، مصطفیٰ اس وقت بھی نبی تھا، اور مولانا تھانوی لکھتے ہیں اور روایت کیا اس کو ترمذی نے اور حدیث کو حسن کہا۔ اور حضور ﷺ تو پہلے نبی تھے اور اگر ذات موجود نہیں تھی تو نبوت کس کو ملی۔ اور درمنثور میں اس مضمون کی کافی روایتیں موجود ہیں۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفى. اما بعد.

اب دیکھئے سعید صاحب نے یہودی بدہ اللہ والی آیت کو پھر یاد کیا اور کہا کہ میں نے وہ آیت پڑھی، وہ آیت پڑھی، جتنی آیتیں پڑھیں وہ تو ہمارا عقیدہ ہے کہ نور ہدایت ہے تو جب ہم ماننے ہیں۔ ذات والی اس نے اب بھی نہیں پڑھی اور مثال دی کہ میں لائل پور سے آیا ہوں کبوتر شریف آیا ہوں پہلے میں لائل پور تھا۔ تو اس نے گویا اللہ کے نبی کو خود اللہ تعالیٰ کی ذات کا کلام مان لیا کہ حضور پاک ﷺ پہلے خدا میں تھے، اور اس کے بعد آئے۔ یہ معنی خود احمد رضا نے لکھا ہے کہ جو یہ کہے وہ کافر ہے۔

اور یہ صلوة الصفا میں لکھا ہے کہ یہ حدیث جو ہے یہ مشابہات میں سے ہے۔ دیکھئے اس حدیث کے بارہ میں میں نے بار بار یہ کہا کہ اس کی صحیح سند پیش کرو، لیکن ابھی تک یہ سند پیش نہیں کر سکے۔ نہ قیامت تک کر سکیں گے۔

اس کے بعد یہ کہا کہ میں نے جو یہ عبارتیں پیش کیں ہیں ان میں اشارہ ہے۔ عقائد کے مسئلے گوگوں کے اشاروں سے نہیں سمجھائے جاتے۔ یہ مان گیا ہے حضرت ﷺ کا بشر ہونا اشارہ نہیں صریح ہے، اور اس آیت میں اور کوئی تاویل بھی نہیں چلتی۔

اور اب دیکھئے جہاں سے چلے تھے اب خود یہاں اس کا انکار کر رہے ہیں۔ چلے یہاں سے تھے تحریر میں کہ جو حضور ﷺ کی بشریت کا انکار کرے وہ کافر ہے، اور اب کہہ رہا ہے کہ بشریت آدم سے پہلے شروع ہوئی ہے، تو جو پہلے ہو وہ بشر کیسے ہوگا۔ لہذا آپ نے بشریت کا انکار کر دیا تو خود اپنی تحریر کے اعتبار سے بشریت کا انکار کر کے کافر ہو گئے۔

تو جو انہوں نے حدیث پڑھی کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں میں اس وقت بھی خاتم النبیین تھا جب آدم علیہ السلام پیدا ہوا تو اس حدیث کی بھی پہلے سند پیش

کریں۔

اور دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث سے یہ مطلب سمجھائیں کہ حضرت ﷺ اس وقت خاتم النبیین تھے۔ تو آدم کو لے کر جتنے نبی بعد میں آئے ان کا بعد میں آنا ختم نبوت کے خلاف ہے یا نہیں؟۔ کیونکہ جب اس وقت آنحضرت ﷺ کی ذات خاتم النبیین تھی ان کے نزدیک تو خاتم النبیین کے بعد آدم علیہ السلام دنیا میں آ سکتے تھے، نوح علیہ السلام آ سکتے تھے؟

اس لئے یہ ایسی احادیث کی طرف بھاگ رہے ہیں جن کے بارے میں احمد رضا نے ان کو رد کا تھا کہ۔

”خبردار! آیات قرآنیہ کے مقابلے میں خبر واحد صحیح ہو وہ بھی پیش نہ کرنا۔“

اور یہ بھی کہا تھا کہ۔

”بعض جاہل ایسے بدست ہوتے ہیں جو آیات قطعیات کے مقابلے میں

مشابہات پیش کرتے ہیں۔“

اور احکام شریعت میں مولوی احمد رضا نے کہا تھا۔

”خبردار میری بات جو ہے اس کو ذہن میں رکھنا کبھی مشابہات پیش نہ

کرنا۔“

اور پہلی تقریر میں چونکہ انہوں نے عطف کو مغایرت کے لئے کہا تھا، اس کے بعد اس عبارت کو نہیں چھیڑا، دین و شریعت والی وصیت کو، کیونکہ انہوں نے خود مانا تھا کہ عطف ہمیشہ مغایرت کے لئے آتا ہے۔ اس لئے میں اس قول کو مان کر اس کو ترجیح دے رہا ہوں۔ اب سوچا کہ عطف والی بات شاید لوگوں کو بھول گئی ہوگی تو اب یہی کہا کہ کیا قبر میں یہی پوچھا جائے گا کہ تم حتی الامکان اتباع شریعت کرتے تھے۔ اور اعلیٰ حضرت کا دین مذہب کتابوں والا بھی مانتے تھے یا نہیں۔ یہ سوال ہوگا کوئی قبر میں؟ نہیں۔ تو یہاں تو عطف مغایرت کے لئے ہے، اور وہ میں نے بتایا تھا کہ اعلیٰ حضرت کا دین نہ قرآن میں ہے، نہ حدیث میں ہے، نہ فقہ حنفی میں ہے، وہ تو ہے

علی حضرت کی کتابوں میں تو اس لئے یہ جو انہوں نے۔

مولوی سعید احمد اسد۔

نحمدہ ونستعينه ونستغفروه ونؤمن به وتوكل عليه.

انہوں نے یہ جو کہا ہے کہ اللہ کی طرف سے نور آیا تو انہوں نے حضور ﷺ کے نور کو اللہ کا ٹکڑا مانا۔ میں نے کہا میں لائل پور سے آیا میرے آنے سے میں لائل پور کا ٹکڑا بن گیا؟ پھر آپ نے کہا کہ حضور ﷺ فرماتے ہیں میں اس وقت خاتم النبیین ہو چکا تھا ابھی آدم کا خیر تیار نہیں ہوا تھا۔ تو حضور ﷺ اگر اس وقت خاتم النبیین تھے تو بعد میں انبیاء کیوں آئے۔ اس سے تو ختم نبوت کا انکار ہوتا ہے۔

آپ نے یہ تقریر دلیدہ فرمائی کاش آپ تھا نوٹی صاحب کی تحریر پڑھتے تھا نوٹی صاحب اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں اگر کسی کو شبہ ہو کہ اس وقت ختم نبوت کے ثبوت بلکہ خود ختم نبوت ہی کے ثبوت کا کیا متقاضی، کیونکہ نبوت آپ ﷺ کو چالیس سال کی عمر میں ملی۔ اور چونکہ آپ ﷺ سب انبیاء کے بعد مبعوث ہوئے اس لئے ختم نبوت کا حکم دیا گیا۔ سو یہ وصف تو خود تبارک و تعالیٰ کا ہے۔ جواب یہ ہے کہ یہ تاخر مرتبہ ظہور میں ہے، مرتبہ ثبوت میں نہیں۔ جیسے کسی کو تحصیل داری کا عہدہ آج مل جاوے اور تنخواہ بھی آج ہی سے ملنے لگے۔ مگر ظہور ہوگا کسی تحصیل میں بھیجے جانے کے بعد۔ مصطفیٰ ﷺ کو ختم نبوت کا عہدہ اس وقت مل چکا تھا جب آدم کا ابھی پتلا بھی تیار نہ ہوا تھا۔ حضور ﷺ کا عہدہ بڑھ چکا تھا، حضور ﷺ سے فیض چل رہا تھا، ظہور ختم نبوت کا سیدہ آمنہ کے حمل سے آنے کے بعد ہوا۔ حضور ﷺ کی اس وقت ذات بھی تھی خاتم النبیین ہو چکا تھا، ذات بھی تھی، صفت بھی تھی۔

سنو بھدی بہ اللہ کس سے ہدایت ملتی ہے؟ حضور ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے نور کہا، اور اہل دار السلوک پر مدح حق تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو نور فرما دیا اور متواتر احادیث سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ سایہ نہیں رکھتے تھے، یہ واضح ہے کہ نور کے علاوہ تمام اجسام سایہ رکھتے ہیں۔ اہل دار

السلوک صفحہ ۱۵۶۔

حضور ﷺ کی ذات نور نہیں تھی تو سایہ کیوں نہ تھا؟ آئیے مولوی صاحب لکھتے ہیں ذرا سنو مولانا عبدالحق فرماتے ہیں۔

”اللہ تعالیٰ نے آنحضرت ﷺ کو نور فرما دیا اور متواتر احادیث سے ثابت

ہے کہ حضور ﷺ سایہ نہیں رکھتے تھے۔“

شیخ محدث شاہ عبدالحق محدث دہلوی جن کو آپ بھی مانتے ہیں ہم بھی مانتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ۔

”آنحضرت ﷺ را سایہ نہ در آفتاب نہ در قمر۔“

مصطفیٰ ﷺ کا سایہ نہ تھا، وہ جب چاند میں چلتے تو سایہ نہ ہوتا، سورج کی روشنی میں چلتے تو سایہ نہ ہوتا۔ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند دکھا دوں، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند میں مفتی شفیع سے کسی نے پوچھا کہ ذرا وہ حدیث تو دکھا دیں کہ جس میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ کا سایہ نہ تھا۔ مفتی شفیع صاحب نے حدیث لکھی اور کہہ دیا حضور ﷺ کا سایہ مبارک نہ تھا۔ تفسیر مدارک اشعاع، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کہتے ہیں۔

ان الله ما اتى ظلك على الارض لنلا يضع الانسان

قلعه على ذالك الظل.

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے کہا آقا اللہ نے تو آپ کا سایہ بھی نہ بنایا تھا کہ آپ کے سایہ پر کسی کا قدم نہ پڑ جائے۔

جب مصطفیٰ ﷺ کا سایہ نہ تھا معلوم ہوا مصطفیٰ ﷺ کی ذات نور تھی، حضور بشر بن کر آئے، حضور ﷺ کی ذات نور تھی۔

جلال الدین سیوطی نے خصائص کبریٰ میں، یہ فتاویٰ دارالعلوم کی عبارت ہے، انہوں نے حدیث سے ثابت کیا، مفتی شفیع صاحب نے کہ نبی ﷺ کا سایہ نہ تھا۔ اس حدیث کا میں نے

جواب دے دیا۔ آپ کا جواب نہیں آیا۔ معالم التنزیل میں حدیث ہے حضور ﷺ نے فرمایا۔

انا اول النبیین فی الخلق و آخرهم فی البعث.

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفیٰ. اما بعد.

میرے دوستو اور بزرگوں میں نے مولانا سے پوچھا تھا کہ خاتم النبیین کا اصل مفہوم کیا تھا۔ تو مولانا نے فرمایا کہ یہ تمہارے بابا حضرت تھانویؒ نے یہ لکھا ہے۔ اللہ کا شکر ہے کہ علم کی اگر کوئی بات انہیں ملتی ہے تو ہمارے ہی در سے ملتی ہے۔

میں یہی بتانا چاہتا تھا کہ ہمارے در کے یہ کتنے محتاج ہیں، اور چونکہ انہوں نے احمد رضا کو چھوڑ رکھا ہے۔ انہوں نے بار بار انہیں کہا تھا کہ تشابہات قطعیات کے مقابلے میں پیش نہ کرنا۔ لیکن اب یہ تھانویؒ صاحب کو مان رہا ہے۔

اس نے ساری تقریر میں یہ زور لگایا کہ نور کا سایہ نہیں ہوتا۔ لیکن یہاں بھی یہ احمد رضا کو اکیلا چھوڑ گیا۔ وہ کہتا ہے کہ جلوانہ فرماتے ہیں کہ رسول اقدس ﷺ کے ساتھ ہم کسی سفر میں تھے، تو ایک اونٹ بیمار ہو گیا آپ ﷺ کو سواری کی ضرورت تھی تو آپ ﷺ نے حضرت زینب رضی اللہ عنہا سے کہا کہ تم اونٹ دے دو، انہوں نے نہیں دیا۔ تو حضور ﷺ ناراض ہو گئے۔ وہ کہتی ہیں کہ میں انتظار کرتی رہی، حضرت ﷺ میرے گھر تشریف نہیں لایا کرتے تھے، ایک دن دو پہر کا وقت تھا۔

فاذا انا يوم نصف النهار اذا انا ظل رسول الله مقبل.

میں نے دیکھا کہ حضرت ﷺ کا سایہ میرے گھر میں آیا، دیکھنے والی کون ہیں ام المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ عنہا وہ فرماتی ہیں کہ حضرت ﷺ کا سایہ تھا۔

اسی طرح روح فراج میں یہ روایت موجود ہے، کہ آنحضرت ﷺ جماعت کروارہے

تھے، آپ ﷺ نماز پڑھاتے پڑھتے آگے بڑھے پھر پیچھے کی طرف بٹے تو عرض کیا گیا کہ حضرت آج کیا کوئی نماز کا نیا طریقہ تھا، آپ آگے بڑھے پھر پیچھے بٹے۔ تو آپ ﷺ نے اپنے کشف کا ذکر فرمایا۔ فرمایا مجھے جنت کشف میں دکھائی گئی اور میں وہاں پھل توڑنے کے لئے آگے بڑھا۔ تو دوزخ کشف میں دکھائی گئی، وہ اتنی قریب تھی۔

حتى رأيت ظلي وظلمكم فيه.

کہ میں نے اپنا اور تمہارا سایہ اس آگ کی روشنی میں دیکھا۔

آنحضرت ﷺ اپنا سایہ دیکھتے ہیں، ام المؤمنین آپ ﷺ کا سایہ دیکھتی ہیں۔ اس لئے محدثین دونوں اقوال ذکر کرتے ہیں۔ کیونکہ وہ جو حدیث موجود ہے اس کی تو کوئی سند موجود ہی نہیں تو فضائل و مناقب میں اگر کسی نے کوئی اختلافی بات نقل کر دی تو وہ بھی معجزہ۔ تو اس سے عقیدہ کا مسئلہ کیسے ثابت ہوگا؟ عقیدے کا مسئلہ ایسی حدیثوں سے اہل سنت والجماعت کے اصولوں کے مطابق ثابت نہیں ہو سکتا۔ مولانا احمد رضا بار بار آپ کو کہہ رہے ہیں کہ میرے مذہب کو لاج نہ لگاؤ۔

مولوی سعید احمد اسد.

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين

اصطفیٰ. اما بعد.

آپ تقریریں سنیں میں بار بار چیلنج کرتا ہوں کہ خدا کے لئے ایک، ایک آیت پڑھو کہ جس میں لکھا ہو کہ نبی ﷺ کی ذات نور نہیں، ایک حدیث پڑھو جس میں لکھا ہو کہ نبی ﷺ کی ذات نور نہیں۔ کسی صحابی کا ہی قول پڑھو، میں نے آیات پڑھیں اس کا جواب کوئی نہیں ہے۔ احادیث پڑھیں اس کا جواب کوئی نہیں دیا، حضرت کعب بن زہیرؓ صحابی رسول حضور ﷺ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے عرض کیا میں قصیدہ پڑھنا چاہتا ہوں، مشہور قصیدہ کے نام سے۔ اور حضور ﷺ کے سامنے یہ اشعار پڑھے۔

وان رسولاً لنور يستفاد به
میرا یہ آقا، میرا رسول ﷺ نور ہے ان سے روشنی حاصل کی جاتی ہے۔
صحابہ ﷺ روشنی مانگتے ہیں۔

وصارم من سیوف الله مسلول
اور رسول ﷺ اللہ کی تلوار ہیں۔

اشاؤا المستدرک علی الصحیحین
اس کے انوار موجود ہیں۔ کہ جب صحابی رسول ﷺ نے یہ کہا کہ میرے آقا نور ہیں ان
سے روشنی مانگی جاتی ہے۔

ان رسولاً لنور يستفاد به

اشار رسول الله اذ الخلق بکله یسمع میرے آقا نے اشارہ کیا سنو، سنو میرا
صحابی کیا کہہ رہا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ حدیث صحیح ہے مستدرک اشعار دیکھئے، دھبی اشعار
دیکھئے، ایک دن حضرت عباس رضی اللہ عنہ میرے آقا کی بارگاہ میں آئے اور فرمایا۔
"میرے آقا میں تیری نعت پڑھنا چاہتا ہوں۔"

حضور ﷺ نے فرمایا میری نعت پڑھنا چاہتے ہو، فرمایا یستظل الله بظاک الله حم
منہ سلامت رکھے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے جب آپ کی موجودگی میں نعت پڑھی، میرا آقا سن رہا
ہے، صحابہ کرام جمع ہے، حضور ﷺ دعائیں دے رہے ہیں۔ شعر ہے۔

وانت لسا ولدت اسرقت الارض وضانت بنورک الدفق

فنحن فی ذالک الدیار وفي النور سبل الرصاد نحترق

میرے آقا جب آپ ﷺ کی بناوٹ ہوئی تھی، آپ ﷺ جب پیدا ہوئے، زمین روشن
ہوگئی آپ کے نور سے، آفاق روشن ہو گئے اور اس نور میں ہدایت کے راستوں کا پتہ چل رہا ہے۔

میں ترجمہ تھا نوی کا پڑھ رہا ہوں، اور روایت بھی تھا نوی کی نقل کر رہا ہوں۔
تھا نوی صاحب نے یہ حدیث لکھنے کے بعد قصیدہ بردہ کے دو شعر بھی نقل کئے ہیں۔ اور
سنو تھا نوی صاحب لکھتے ہیں یہ کونسا قصیدہ ہے جو الہام ربانی سے لکھا گیا ہے۔ نبی کریم ﷺ کے
سامنے جب یہ قصیدہ پڑھا جا رہا تھا تو مصطفیٰ ﷺ سن رہے تھے اور خوش ہو رہے تھے۔
جس وقت انبیاء دنیا میں آئے آقا، وہ تمام کمالات ان کو آقا آپ ﷺ کے نور سے
ملے۔ مصطفیٰ مہر نگار ہے ہیں۔

اور مدارج النبوة اٹھارہ، شیخ عبدالحق محدث فرماتے ہیں مصطفیٰ چوٹی سے لے کر قدم تک
سارے نور تھے۔ اگر مصطفیٰ بشری لباس پہن کر نہ آتے تو کوئی بھی میرے آقا کے جمال کو نہ دیکھ
سکتا، پھر بانی دارالعلوم دیوبند قاسم نانوتوی صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) انہوں نے بھی یہ کہہ دیا۔

رہا جمال پہ تیرے حجاب بشریت
تیرا جمال بشریت کا پردہ ہے، یہ نہیں جانتے سوا خدا کے۔

بھلا کوئی تجھ کو کیا جانے تو شمس نور ہے
تو نور کا سورج ہے، اور یہ سب آنکھوں والے نبی ﷺ کا نور نہیں مانتے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على عباده الذين
اصطفیٰ۔ امام بعد۔

آپ سن رہے ہیں کہ قرآن پاک میں نور ہدایت تو صاف واضح تھا یہ قرآن کی کوئی
آیت نہیں پیش کر سکے، قصیدہ سے پڑھا اور اس میں سے بھی بس یہی پڑھا کہ آپ ﷺ کے نور
سے روشنی حاصل کی جاتی ہے یہ تو نور نبوت اور نور ہدایت ہے، اس کا انکار کس نے کیا ہے۔

اور حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے جو نعت پڑھی، اس میں بھی یہی تھا کہ ہم آپ ﷺ
کے نور ہدایت میں ہدایت کے راستے تلاش کرتے ہیں۔

تو اس میں کس نے انکار کیا تھا اور جو بات صحابہ رضی اللہ عنہم نے فرمائی نور ہدایت ہونے کی حضرت نانوتوی بھی تو صحابہ رضی اللہ عنہم کے ماننے والے ہیں۔ انہوں نے بھی یہی بات بیان فرمائی، بات تو یہ تھی کہ یہ کس قسم کا نور مانتے ہیں، کبھی ڈنڈوں سے تشبیہ دیتے ہیں، کبھی سانپوں سے، کبھی شکار یوں سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اس کے بارے میں یہ کوئی آیت یا حدیث پیش نہ کر سکے ہیں اور نہ کر سکیں گے۔ نور ہدایت کے بارہ میں مجھے کچھ کہنے کی ضرورت ہی نہیں، ہمارے علماء کی عبارتیں بھی یہ خود پڑھتا جا رہا ہے۔ تو دیکھو تمہارا عقیدہ بھی نور ہدایت کا ہے، وہ تو میں نے لکھ کر دے دیا۔ تم میرا عقیدہ ثابت کرنے کے لئے کھڑے ہوتے ہو یا اپنا عقیدہ ثابت کرنے کے لئے۔

نور ہدایت تو ہمارا عقیدہ ہے، اس کو آپ صحابہ رضی اللہ عنہم سے ثابت کریں، اہل بیت سے ثابت کریں، میرے اکابر علماء سے ثابت کریں۔ اگرچہ پاکیزہ زبان سے، یا گندی زبان سے تم ناخلف ہو، کسی طریقہ سے بھی ثابت کریں۔ لیکن یہ تو ہمارا عقیدہ ہے، یہ تو زیر بحث ہی نہیں، زیر بحث یہ ہے کہ آپ کے اپنے فتویٰ سے نعیم الدین ڈیل کا فرہو چکا ہے۔ وہ ابھی تک رو رہا ہے کہ میرا ایمان ثابت کر دو اگر مناظرہ سے ٹکنا ہے۔ اور دوسرا تم نے جو یہ کہا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ظاہر و باطن ایک نہیں، جو تم نے مجھے تحریر میں لکھ کر دیا ہوا ہے اس پر ایک بھی آیت یا ایک بھی حدیث پیش نہیں کر سکے۔ ادھر ادھر بھاگنے سے اور کیا فائدہ ہوگا، بات یہ ہے کہ صرف ایک آیت پیش کرو۔

اب انہوں نے خود جن حدیثوں کے بارہ میں میں نے مطالبہ کیا تھا، بسا جاسر والی حدیث کی سند پیش کی؟ قیامت تک پیش نہیں کر سکتے۔ دیکھئے اس حدیث کو پیش کریں اس کی سند کو پیش کریں اور اس کا اور اس کی سند کا صحیح ہونا ثابت کریں۔

دیکھئے ان کے صدر شیخ الحدیث ہیں، شیخ الحدیث کو تو لاج رکھنی چاہئے حدیث کی انہیں؟ کہ بھائی میں ہی سند بتا دوں، میں اجازت دیتا ہوں کہ اگر سعید احمد کو سند نہیں آتی تو اپنے شیخ الحدیث صاحب سے پوچھ کر ہی بتا دیں، لیکن میں واضح لفظوں میں کہتا ہوں کہ جس طرح انہیں سند نہیں آتی شیخ الحدیث صاحب کو بھی نہیں آتی۔

وگر نہ وہ بار بار کہنے سے ایک مرتبہ اسے کہہ دیجئے کہ سند بتا دو یا لکھ کر رکھ دیجئے۔ کہ بیٹا یہ سند ہے، سند او وہ جو بار بار کہہ رہا ہے کہ اس حدیث کی سند صحیح ثابت کرو، تو ایک ہی دفعہ سند بتا کر جان چھوڑے۔

باقی جو کچھ مولانا فرما رہے ہیں اس سارے مناظرے میں اہل سنت والجماعت کے اصول کو بھی چھوڑا ہوا ہے، کیونکہ عقیدے کے اثبات کے لئے قطعی دلیل چاہئے، اس سارے مناظرے میں احمد رضا بریلوی کی شریعت کو بھی چھوڑ دیا ہے جو ان کی کتابوں سے ثابت ہے، کیونکہ انہوں نے بار بار کہا اخبار احاد صحیح بھی ہوں تو ان سے استدلال آیات قرآنیہ کے خلاف نہ لیتا، اپنے بانی اکبر کو بھی چھوڑ دیا ہے۔ دیکھئے یہ طبقات مفسرین کس لئے لکھے ہیں، اسی لئے تاکہ کوئی آدمی ان سے باہر ہو کرامت کو گمراہ کرنا نہ شروع کر دے۔

یہ الکلمۃ العلیٰ میں لکھتے ہیں کہ تفسیر کے تمام طریقوں میں۔

اول درجہ۔

تفسیر القرآن بالقرآن کا ہے، یعنی ایک آیت شریف کا معنی سمجھنے میں اور شری آیت سمجھنے میں دوسری آیت سے مدد لی جائے، کیونکہ۔

ان القرآن یفسر بعضہ بعضاً

دوسرا درجہ۔

بعد ازاں تفسیر بالسنن کا درجہ ہے۔ یعنی حدیث شریف سے قرآن شریف کے معنی بتلائے جائیں۔

تیسرا درجہ۔

صحابہ کی تفسیر کا ہے، اور خلفاء اربعہ، عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما وغیرہ کا مرتبہ ہے۔

چوتھا درجہ۔

تا بعین اور تیج تا بعین کی تفسیر کا ہے۔

جو آیت ہم نے پیش کی بشریت کے بارے میں وہ اتنی واضح ہے کہ تفسیر کی ضرورت ہی نہیں، یہ اپنی تفسیر اس کے مطابق ثابت کریں۔

مولوی سعید احمد اسد۔

نحمدہ ونستعینہ ونستغفرہ ونؤمن بہ ونتوکل علیہ۔

شاید مولانا کو اتنا نہیں چلا وہ تفسیر قابل قبول نہیں ہوتی جو قرآن کے مقابلے میں آئے،
بھی میں تو قرآن کی آیتیں پڑھ کر کہہ رہا ہوں کہ مصطفیٰ ﷺ کی ذات نور ہے۔ دوسرا اقاوی
صاحب شہر الطیب میں اس عنوان کی سات حدیثیں نقل فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نور ہیں۔
اور دیکھیں پہلی فصل نور محمدی ہی کے بیان میں ہے۔ یعنی ان کو تو مانو۔ پھر آپ نے کہا کہ
نور ہدایت مانئے ہیں۔ اشرف الارض زمین روشن ہوگئی، وہ نور ہدایت سے روشن ہوگئی؟ آقا
جب اس دنیا میں تشریف لائے اشرف الارض آفاق منور ہو گئے، مولوی قاسم نانوتوی نے یہ
کہا۔

رہا جمال پہ تیرے حجاب بشریت

آقا تیرا جمال ہے، جمال پر پردہ ہے، محبوب کوئی چیز ہے، اور جمال بتائیں کیا ہے۔
بتائیں جمال کیا ہے؟

شیخ عبدالحق محدث فرماتے ہیں چوٹی سے لے کر قدموں تک مصطفیٰ ﷺ سر اسر نور تھے۔
اگر بشریت کا نقاب پہن کر نہ آتے تو کسی کے اندر یہ جرات نہ ہوتی کہ مصطفیٰ ﷺ کے جمال کا
دیدار کر سکتا۔

میں نے پھر کہا ایک آیت ایسی پڑھو جس میں مصطفیٰ ﷺ کی ذات نور نہیں۔ ایک سماوی
قول ایسا پیش کرو کہ مصطفیٰ ﷺ کی ذات نور نہیں۔ میں تو کہتا ہوں صحابہ نبی ﷺ کی بارگاہ میں

آئے اور آکر کہا آقا! آپ تو نور ہیں آپ اشارہ کر کے کہتے ہیں سنو سنو تا کہ گمراہ نہ ہو جانا۔ میں
نے کہا تھا مصطفیٰ ﷺ کے سامنے قصیدہ بردہ شریف پڑھا گیا اور لکھا گیا، اسے کسی نے اپنی مرضی
سے نہیں لکھا الہام ربانی سے لکھا اور کہا آدم ﷺ کو جو کمال ملا تیرے نور سے ملا، نوح ﷺ کو کمال
ملا وہ تیرے نور سے ملا، اور موسیٰ ﷺ کو کمال تیرے نور سے ملا۔ اور حضور ﷺ سن کر خوش ہو رہے
ہیں۔

آپ حضرات مناظرہ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ یہ بات روز روشن کی طرح واضح
ہو چکی ہے کہ مولوی سعید اسد نہ تو اپنے اپنے دعوای پر کوئی آیت نہ کوئی حدیث پیش کر
سکا۔ آیات اور احادیث وہ پیش کیں جو نور ہدایت پر دلالت کرتی ہیں۔ اس کے تو ہم
بھی قائل ہیں۔ چنانچہ جب مناظرہ یہاں تک پہنچا تو مولوی سعید اسد نے اپنی شکست
چھپانے کے لئے شور ڈلوا دیا جس پر مناظرہ ختم ہو گیا۔ لیکن حقائق کہاں چھپتے ہیں؟
آج تک یہ مناظرہ الہی بدعت کی رسوائی کا ذریعہ بنا ہوا ہے۔ چنانچہ اب ہم وہ فیصلہ
قارئین کی نذر کرتے ہیں جو اہل طلاق کی جانب سے شائع کیا گیا۔

مناظرہ کبوتر شریف کا تاریخی فیصلہ

اور بریلویوں کی شان رسالت میں گستاخی کہ حضور ﷺ کا
ظاہر اور باطن اور تھا۔

412185 کو پہاڑ پور ضلع ڈیرہ اسماعیل خان میں تحریر لکھی گئی کہ 6/1/86 کو ملائے

اہل سنت والجماعت دیوبند اور بریلوی علماء میں اسی علاقہ میں مناظرہ ہوگا۔ جس میں انتظامی
حیثیت سے مقامی لوگوں میں سے تین نام تھے۔

(۱) محمد کاظم قریشی۔

(۲) محمد ظاہر شاہ قادری۔

(۳) الحاج رحمان اللہ۔

آج 6/1/86 کو کبوتر شریف میں مناظرہ ہوا جس میں علماء اہل سنت دیوبند کی

طرف سے حضرت مولانا محمد امین صفدر صاحب اودکا ڈوی مناظر تھے۔ اور مولانا محمد یوسف رحمانی
صدر مناظر اور مولانا حبیب اللہ صاحب مصلح مناظر تھے۔

بریلوی جماعت کی طرف سے مولوی محمد شریف بھکروی، مولوی سعید احمد اسد، فیصل

آبادی اور اشرف سیالوی حاضر تھے۔ مسئلہ بشریت پر مناظرہ ہوا۔ بریلوی علماء نے علماء دیوبند
کے عقیدے کو تسلیم کرتے ہوئے دخیلا کر دیئے کہ حضور ﷺ بشر تھے۔ مولوی محمد سعید اسد کو مناظرہ

میں مجبور ہو کر یہ تحریر لکھنا پڑی۔ ان کے صدر مناظر محمد شریف نے اس پر دخیلا کرنے سے انکار کر
دیا اور کہا کہ میں اپنی شکست پر کیسے دخیلا کروں؟ مگر لوگوں کے مجبور کرنے پر انہوں نے بھی دخیلا

کر دیئے۔ دونوں کے دستخطوں سمیت ان کا اقرار نامہ ہمارے پاس موجود ہے۔ جس کے الفاظ
ہیچہ درج ذیل ہیں۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہم حضور ﷺ کو حقیقت کے لحاظ سے نور اور ظاہر کے لحاظ سے بشر تسلیم کرتے ہیں۔ اور جو
مجلس آپ کی نورانیت کا مطلق انکار کرے ہم اسے کافر سمجھتے ہیں۔ اور جو مجلس آپ ﷺ کی
بشریت مقدسہ کا مطلق انکار کرے اسے بھی کافر سمجھتے ہیں۔

محمد سعید احمد غفرلہ

محمد شریف غفرلہ

بریلوی حضرات نے یہ عقیدہ بھی بیان کیا کہ حضور ﷺ کا ظاہر اور باطن اور۔ وہ
بشر صرف ظاہر میں تھے حقیقت میں نہ تھے۔ تین گھنٹے تک مناظرے میں وہ اس بات پر قرآن
پاک کی ایک آیت بھی پیش نہ کر سکے اور مجبور ہو کر ان کے صدر نے اپنے مناظر کو اشارہ کیا اور اس
نے اپنے آدمیوں کی طرف اشارہ کر کے کہا ”خدا کے واسطے اب تھو“ اس پر بریلویوں کے تین
غندہ جسم کے لوگوں نے اٹھ کر شور مچانا شروع کر دیا۔ اور پھر پولیس آگئی۔

دیوبندی مناظر نے بریلوی علماء کو مخاطب کر کے کہا کہ تم نے یہ حرکت مناظرہ سے بھاگنے
کے لئے کی ہے۔ لوگوں کو شور کر کے ابھارنا اور پولیس کو مدد کے لئے بلانا یہ تمہارا اقرار شکست

ہے۔

فیصلہ

ہم مناظرہ کے تین تنظیمین میں سے دو یہ تحریر لکھ کر دیتے ہیں کہ اس مناظرے میں بریلوی علماء کو شکست فاش ہوئی ہے اور انہوں نے بشریت نبی ﷺ کا اقرار کر کے بریلوی مذہب کی خود ہی مخالفت کی اور حضور ﷺ کے ظاہر و باطن کو ایک دوسرے کے مخالف قرار دے کر توہین نبوت بھی کر ڈالی۔ ہم بریلویوں کی شکست پر دستخط کرتے ہیں تاکہ سند رہے۔

دستخط

الحاج رحمان اللہ

قاری محمد قاسم قریشی

عظیم اہلسنت والجماعت پٹنہ پور شمالی۔

دو کے مقابلے میں ایک انتظامی کارکن کی بات کوئی وزن نہیں رکھتی۔

بریلوی علماء سے چند سوال

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام مندرجہ ذیل سوالات کے بارے میں کہ۔

- (۱) جنازہ کے بعد دعا فرض ہے یا واجب یا سنت یا مباح؟ حکم شرعی تحریر فرمائیں۔
- (۲) اس دعا کا جو حکم ہے اس کی حقیقت بھی بیان فرمادیں۔ مثلاً مستحب ہے تو مستحب کس کو کہتے ہیں مباح ہے تو مباح کی تعریف کریں۔

(۳) اس دعا کے ثبوت میں کسی محدث نے (جو انگریز کے دور سے پہلے کا ہو) اگر کوئی رسالہ لکھا ہو تو اس کا نام تحریر فرمائیں۔

(۴) حدیث کی کسی کتاب میں ”باب الدعاء بعد الجنائزہ“ کیوں نہیں ملتا جبکہ رفع یدین جیسے غیر معمولی بھاء عند اکثر الانعماء مسئلہ پر سائل اور باب ہیں۔

(۵) فقہ کی کتابوں میں کوئی فصل وغیرہ اس دعا کے بیان میں ہے یا نہیں؟

(۶) جنازہ کے بعد دعا مانگنے والے مقلد ہیں یا غیر مقلد۔ اگر مقلد ہیں تو آخر اربعہ میں سے کس کے؟ اس امام کا مسئلہ نقل فرمادیں۔

(۷) حضور ﷺ نے اپنے ہمچس سالہ دور نبوت میں اگر ایک مرتبہ بھی جنازہ کے بعد دفن کرنے سے پہلے دعا مانگی ہو تو اس بارہ میں کوئی صحیح صریح حدیث پیش کریں۔

(۸) حضور ﷺ سے ہر مقام (استنجا کو جاتے وقت، استنجا سے فراغت، عورت سے ہم بستری، نماز و اذان وغیرہ) کی دعاؤں کے الفاظ منقول ہیں اگر حضور ﷺ نے جنازہ کے بعد دعا مانگی تھی تو اس کے الفاظ کیا تھے؟

(۹) خلفائے راشدین میں سے اگر کسی نے نماز جنازہ کے بعد دعا مانگی یا مانگنے کا حکم دیا ہو تو کتاب اور باب کا حوالہ دیجئے؟

(۱۰) فہرستوں کے بارہ میں حضور ﷺ نے فرمایا کہ اگر تمہیں کھوڑے بھی روند دیں تو

نہ چھوڑنا۔ کیا دعا بعد الجنازہ کی اتنی تاکید بھی کسی حدیث سے ثابت ہے؟۔

(۱۱) مسواک کے فضائل کثرت سے احادیث میں ملتے ہیں کہ مسواک سے پڑھی جانے والی نماز کا ثواب دوسری نماز سے ۷۰ گنا زیادہ ہے۔ کیا دعا بعد الجنازہ کی اتنی فضیلت بھی کسی حدیث میں آئی ہے؟۔

(۱۲) آخر بار بعد میں سے اگر کسی امام نے جنازہ کے بعد دعا کا حکم دیا یا اپنی زندگی میں کبھی ایک مرتبہ بھی یہ دعا مانگی ہو تو اس کا ثبوت پیش کریں؟۔

(۱۳) حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی نے اگر اس دعا کا حکم دیا ہو یا خود مانگی ہو تو اس کا ثبوت دیں؟۔

(۱۴) ہندوستان میں اسلام پھیلانے والے حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری ہیں۔ کیا ان کی تعلیمات میں اس دعا کا کوئی ثبوت ملتا ہے؟۔

(۱۵) پنجاب میں اسلام کی کما حقہ تبلیغ کرنے والے، مثلاً حضرت بابا فرید الدین گنج شکر، حضرت داتا گنج بخش، حضرت سلطان باہو، اور حضرت خواجہ سلیمان تونسوی، اولیاء اللہ سے اس کا ثبوت ملتا ہے تو تحریر فرمادیں۔

گستاخ رسول کون؟

(بریلویوں کا نعتیہ کلام)

آیات جنات ہے کھڑا فرید کا
دیدار کردگار ہے چہرہ فرید کا
تفسیر واقعی ہے حشلی فرید کا
تصویر مصطفیٰ ہے ظہار فرید کا
لاکھوں جلائے آپ نے ٹھوکر کے زور سے
اغتیا نہیں مسیح سے مارا فرید کا
خدا کی پاک صورت کو محمد میر کہتے ہیں
محمد بے کدورت کو خدا یا خدا کہتے ہیں
فرید الدین کی خوب کو سب دیکھنے والے
محمد مصطفیٰ کے حسن کی تصویر کہتے ہیں
(دیوان محمدی)

فرید الدین یا راز نہانی دیکھتے جاؤ
محمد مصطفیٰ کی العیانی دیکھتے جاؤ
محمد میں فنا ہو کر محمد بن کے نکلا ہے
حبیب کبریا کا شیخ فانی دیکھتے جاؤ
(دیوان محمدی)

حرام ناز میں آیا تو دیکھا اور پہچانا

محمد مصطفیٰ یعنی خدا مٹھن کی گلیوں میں
احمد احمد تھا لیکن ہم کے پردہ میں آیا
ہمیں کر یا کا پردہ فرد تھا مٹھن کی گلیوں میں
وہی جلوہ جو فاراں پہ ہوا احمد کی صورت میں
اسی جلوہ کو پھر عریاں کیا مٹھن کی گلیوں میں
(دیوان محمدی)

میڈے میم دے برقعے پاؤں توں صدقے
احمد ہو کے احمد سداون توں صدقے
عجب طور سیناں تے جلوے کوئیں
عرب آکے چادر لہاؤں توں صدقے
نہر چاڑھیں دج فرید آ سڈاؤ
میڈے دے برقعے دناؤں توں صدقے
مرسل پاک نبی دے لطفوں ہن سینہ سینا ڈسدا
فرد فریدی اصلی کون ہن کوٹ مدینہ ڈسدا
(دیوان محمدی)

عبارات کتب

(۱) رسول اللہ ﷺ کا علم اوروں سے زائید ہے، ابلیس کا علم معاذ اللہ علم اقدس سے ہرگز

وسیع تر نہیں۔

(روح التہار مع خالص الاعتقاد ص ۶۰ ج ۶۱) ولای الہ من اللہ احمد رضا خاں ص ۶۲

(۲) اصحاب میلاد تو زمین کی جگہ پاک دنا پاک مجالس، مذہبی وغیرہ جہی میں حاضر ہونا

رسول اللہ ﷺ کا دعویٰ نہیں کرتے۔ ملک الموت و ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر
مقامات پاک ناپاک، مکروہ غیر کفر میں پایا جاتا ہے۔

(انوار ساطعہ ص ۵۰ ج ۵)

(۳) حضرت کے شاگرد مولوی برکات احمد صاحب کہ میرے پیر بھائی اور حضرت پیر
مرشد برحق رضی اللہ عنہ کے فدائی تھے۔ کم ایسا ہوا ہوگا کہ حضرت پیر و مرشد کا نام پاک لیتے اور
آنسو رواں نہ ہوتے۔ جب ان کا انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اترا تو مجھے بلا
سبب اندوہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار روضہ انور کے قریب پائی تھی۔ ان کے انتقال کے دن مولوی
سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور سید عالم ﷺ سے مشرف ہوئے کہ
گھوڑے پر تشریف لئے جاتے ہیں، عرض کی یا رسول اللہ ﷺ حضور کہاں تشریف لئے جاتے
ہیں۔ فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے۔ الحمد للہ یہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت احمد رضا خاں بریلوی حصہ دوم ص ۲۳)

نوٹ۔

فور کیجئے ان عبارات اور معکوم کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ۔

(۱) بریلویوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ شانہ نبی کریم ﷺ اور فرید الدین گین کوئی فرق نہیں۔

(۲) کوٹ مٹھن اور مدینہ منورہ کا مقام برابر ہے۔

(۳) ابلیس کا علم علم نبی سے وسیع تر تو نہیں مگر وسیع ضرور ہے۔

(۴) ملائکہ اور جنات تو ہر جگہ حاضر ناظر ہو سکتے ہیں، مگر حضور ﷺ سے یہ ممکن نہیں۔

(نعوذ باللہ)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مناظر اہل بدعت

مولوی سعید اسد

مناظر اہل سنت والجماعت

حضرت مولانا محمد امین صفدر اودکاڑوی

موضوع

عبارات اکابر



مہیند

اتحاد و اتفاق ہر زمانے میں ضروری رہا ہے لیکن اس دور میں اس کی مزید ضرورت ہے۔ لیکن دشمنان اسلام مسلمانوں کے اتحاد و اتفاق اور باہمی بھائی چارے کو ایک آنکھ سے بھی نہیں دیکھ سکتے۔ اس کے لئے وہ مختلف قسم کے اختلافات کی آگ بھڑکاتے رہتے ہیں۔ تاکہ مسلمانوں کے باہمی انتشار اور اختلاف سے فائدہ اٹھا کر ان کو تروال بنا کر ان کو ہضم کیا جاسکے۔

یہ اختلافات کبھی شیعیت اور سنییت کے نام پر ابھارے جاتے ہیں۔ اور جلتی پر تیل کا کام دونوں طرف سے قتل و غارت گری ہے۔ اگرچہ سنییت اور شیعیت کا اختلاف اسلام اور کفر کا اختلاف ہے۔ شیعیت اور اسلام کی حدود کے درمیان زمین و آسمان کے درمیانی خلا سے بھی زیادہ بعد ہے۔ نہ ان کی سرحدیں کبھی آپس میں ملیں نہ عقائد نہ اعمال۔

انہی اختلافات میں سے تقلید اور عدم تقلید کا اختلاف ہے۔ بریلوی دیوبندی اختلاف نہیں ہے بلکہ مخالفت ہے۔ اختلاف یہ ہوتا ہے کہ ایک کا عقیدہ ایک ہو اور دوسرے کا اس سے مختلف ہو۔ اور مخالفت کہتے ہیں کہ ایک دوسرے پر الزام لگائے کہ تیرا عقیدہ یہ ہے اور دوسرا اس کی نفی کرے۔ یہ کہے کہ تیرا عمل یہ ہے اور دوسرا اس کی نفی کرتا ہو۔

اسی طرح کی مخالفت بریلوی حضرات علماء دیوبند کی کرتے ہیں۔ اس کے بارے میں پہلی بات یہ یاد رہے کہ کسی کا عقیدہ اس کے اپنے اقرار سے ثابت ہوتا ہے نہ کہ کسی دوسرے کے

الزام سے۔ چنانچہ ایمان جمل میں یہی بات ہے اھواو باللسان و تصدیق بالقلب کہ انسان جس چیز کی دلی سے تصدیق کرے اور زبان سے اقرار کرے وہی اس کا عقیدہ ہوتا ہے۔ اور اگر کوئی دوسرا اس پر الزام لگا دے اور وہ اس کا انکار کرے تو کوئی عقلمند شخص اس کو اس کا عقیدہ کہنے کے لئے تیار نہیں ہوتا۔ حضرات علمائے دیوبند کے عقائد کی کتاب شرح عقائد لکھی ہے جو ان کے تمام مدارس میں داخل نصاب ہے۔ پھر جو نئی تفصیلات شروع ہوئیں ان میں علمائے دیوبند کے جو عقائد ہیں وہ المہند علی الحفند کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ اور اس پر بڑے بڑے علمائے دیوبند کی تصدیقات درج ہیں۔

بریلوی حضرات زیادہ زور علمائے دیوبند پر الزامات لگانے میں صرف کرتے ہیں۔ اور جن برگزیدہ ہستیوں پر الزامات و اتہامات کی بارش کی جاتی ہے ان میں ایک برگزیدہ شخصیت حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی ہے۔ جنہوں نے سکھوں کے خلاف میدان کارزار گرم کیا اور دلی سے ہلاکوٹ تک ایسا عظیم الشان تاریخی جہادی سفر کیا جو برقی دنیا تک مشعل راہ کا کام دے گا۔ اور آنے والے مسلمانوں کی نسلیں قیامت تک انہی کی زندگی کی مشعل سے اپنی عظمت رفتہ کی منازل تک پہنچنے کے لئے راہیں دریافت کریں گی۔

حضرت شاہ شہیدؒ انہی ہستیوں میں سے ہیں کہ جن کے اخلاق و اطوار، عبادات و عقائد، مواخات و معاملات پر بلا شک و شبہ صراحت مستقیم کا اطلاق کیا جاسکتا ہے۔

آخر ساری زندگی جدوجہد میں گزار کر یہ مرد قلندر سکھوں کے خلاف جہاد کرتے ہوئے ۱۲۴۶ھ قعدہ ۱۲۳۶ھ مطابق ۱۸۳۱ء میں جام شہادت نوش فرما کر راعی دار البقا ہو گئے۔ اور یہی وہ برگزیدہ ہستی ہیں جنہوں نے سب سے پہلے ہندوستان میں سکھوں کے خلاف جہاد کی ابتدا کی اور جہاد کی بنیاد رکھی۔

اعتراضات و اتہامات میں دوسری شخصیت جن کو تحفہ مشق شہنشاہ بنایا جاتا ہے وہ قاسم العلوم والحدیث، حجتہ اللہ علی الارض، حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند کی مقدس شخصیت

ہے جن کی پیدائش رمضان المبارک ۱۳۳۸ھ میں ہے اور وصال ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۷ھ میں ہے۔ انہوں نے بھی انگریز کے خلاف شامی کے میدان میں انگریز کے خلاف جرات و بہادری کے وہ جوہر دکھائے کہ ایک مرتبہ تو فرنگی ان کے حملوں کی تاب نہ لاتے ہوئے شکست سے دوچار ہوا۔ لیکن پھر مزید ملک منگوا کر وہ غالب آیا۔

اور تیسری شخصیت قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی ہے جو شامی کے میدان میں حضرت نانوتویؒ کے ساتھ شریک جہاد تھے چنانچہ فرنگی کو ان کے ہاتھوں جو زخم لگے تھے وہ اس کا بدلہ اتارنے کے لیے پھر آیا۔ چنانچہ اسے یہ راستہ نظر آیا کہ ان حضرات کے خلاف پراپیگنڈہ اٹھا دیا جائے کہ مسلم عوام ان حضرات سے متنفر ہو جائے۔ چنانچہ ان حضرات کو سامنے رکھ کر ان پر اعتراضات کی بوچھاڑ کر دی گئی کہ یہ معاذ اللہ عزوجل اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کے مرتکب ہیں۔

حالانکہ یہ وہ حضرات ہیں کہ جن کے متعلق تاریخ صحیح صحیح کرکھائی دے رہی ہے کہ ان حضرات نے تو اپنے خون کا آخری قطرہ تک اسلام کے فخر و طیبہ کی آبیاری کے لیے بہا چھوڑا اور اپنی زندگیوں کا ایک ایک لمحہ نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور رسالت کے لیے وقف کر رکھا تھا۔ یہ حضرات محض زبانی جمع خرچ پر اکتفا کرنے والے نہیں تھے بلکہ اپنی زندگیوں کو داؤ پر لگا کر خود میدان کارزار میں کودے تھے اور اپنی زندگیوں کا ایک بڑا حصہ جیلوں میں گزارنا تو برداشت کر لیا، لیکن عالم اسلام کی عظمت و فخر حاصل کرنے کی خاطر کوششیں نہ چھوڑیں۔

ہندوستان کی زمین تو باد جو داہنی دستوں کے ان پر ٹھک چکی تھی۔ ہندوستان کے علاوہ بھی زمین ان پر ٹھک ہی رہی۔ اور اس سلسلہ میں ایک دو سال نہیں بلکہ سو سال تک ان حضرات اور ان کے سر فرشتوں سے بھی آنکھ بھولی کھلی جاتی رہی۔ انگریز کو ان حضرات کی نماز سے دشمنی نہیں تھی کیونکہ کوئی ساری رات نماز پڑھے کسی کافر کے سر میں بھی درد نہیں ہوتا۔ کوئی سارا دن روزہ رکھے کسی کافر کی گھیر بھی نہیں پھوٹے گی۔ کافران حضرات کے جس کام سے پریشان تھا وہ تھا جہاد۔

لارڈ گلشن کہتا ہے کہ جب تک دنیا میں قرآن پاک موجود ہے اور قرآن پاک میں مسئلہ جہاد ہے میں اس وقت تک ٹھنڈی نیند نہیں سو سکتا۔ کیونکہ جہاد ایسا فریضہ ہے کہ جب کوئی نوجوان اس کا نام سنتا ہے تو وہ اس چیز سے اس قدر سرشار ہو جاتا ہے کہ پھر اسے اس خاردار راستے پر چلنے سے نہ بیوی کی محبت روک سکتی ہے نہ بچوں سے پیار آڑے آتا ہے، نہ والدین، بہن بھائیوں کی محبت پاؤں کی زنجیر بن سکتی ہے۔ کیونکہ اس کے ذہن میں یہ بات راسخ ہو جاتی ہے کہ اگر زندہ رہا تو غازی مر گیا تو شہید۔ نہ بھوک و افلاس اس کو سر دھڑ کی بازی لگانے سے منع کر سکتا ہے۔ نہ ہی وسائل سے خالی ہونا اس کے لئے اس مشن سے رکاوٹ بن سکتا ہے۔ وہ خالی ہاتھ ہو تب بھی کشتِ دغون کی وادی میں یہ شہر۔

کافر ہے تو شمشیر پہ کرتا ہے بھروسا

مومن ہے تو بے تیغ بھی لڑتا ہے سپاہی

مگن گناہوں کو دہن پڑتا ہے۔ اور سب سے زیادہ ذر کی چیز جو کہ موت ہے۔ وہ اس کی سب سے محبوب چیز بن جاتی ہے۔ جیسا کہ حضرت خالد بن ولیدؓ نے فرمایا تھا ان معنایوں میں یحبون الموت کما تحبون الخمر۔

کیونکہ اس مرد میدان کو موت کے بعد حیات جاودانی مسکراتی نظر آتی ہے۔ جس کے بارے میں قرآن پاک میں رب الشهداء والمجاهدین فرماتے ہیں۔

وَلَا تَقُولُوا لِمَن يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ بَلْ أَمْوَاتٌ وَلَٰكِن لَّا تَشْعُرُونَ

اور جو انسان موت سے نہ ڈرے اسے دنیا کی کوئی چیز دہشت و خوف میں مبتلا نہیں کر سکتی۔ لہذا اس لئے کفر مختلف طریقوں سے مجاہدین کو بدنام کرنے اور ان کو ختم کرنے پر تیار رہتا ہے۔

چنانچہ انگریز جب شامی کے جہاد میں کچھ غداروں کی غداری سے کامیاب ہو گیا تو اگر واقعی طور پر مجاہدین کو شکست دے دیتی تھی لیکن وہ جہاد سے پھر بھی اس قدر رازاں تھا کہ اس نے سوچا کہ ایسے

آدی تلاش کئے جائیں جو اسلام کے ان سپہوں کو طرح طرح کے الزامات و اتہامات لگا کر بدنام کریں۔

اس سلسلے میں مولوی احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی جس کی پیدائش ۱۸۵۶ء میں ہوئی اور جہاد شاہلی کے وقت اس کی عمر صرف ایک سال تھی۔ حضرت شاہ اسماعیل شہید کو اس نے نہیں دیکھا۔ اور حضرت نانوتویؒ کے بھی زندگی کے آخری سال تھے جب یہ پیدا ہوا۔ اس شخص کو خرید گیا کہ تم علمائے دیوبند کو بدنام کرو۔ اس نے حضرت شاہ اسماعیل شہید کو بدنام کرنے کے لئے چار کتابیں لکھیں اور اسی طرح حضرت نانوتویؒ اور قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کو بدنام کرنے کے لئے بھی کئی کتابوں کے صفحات سیاہ کئے۔

چنانچہ اس نے حضرت شاہ اسماعیل شہیدؒ کی وفات کے ۶۳ سال بعد پہلا رسالہ لکھا جس میں حضرت کے بارے میں یہ پراپیگنڈہ تھا کہ یہ شخص گستاخ رسول ہے۔ حالانکہ حضرت شاہ شہیدؒ کی کتاب تقویۃ الایمان ان کی زندگی میں اتنی مشہور ہو چکی تھی اور چھپ کر ہر جگہ پہنچ چکی تھی۔ ان کی زندگی میں کسی ایک عالم نے بھی حضرت شاہ شہیدؒ کے خلاف ایک کتاب تو کیا ایک صفحہ بھی نہیں لکھا کہ یہ شخص گستاخ رسول ہے، کہ اس کی کتاب میں رسول خدا ﷺ کی شان میں گستاخیاں ہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ حضرت کی زندگی میں حضرت شاہ شہیدؒ کے خلاف کتابیں کیوں نہ لکھی گئیں اس وقت ان کو گستاخ کیوں نہ کہا گیا تو اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ اس زمانے میں جہاد اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ جاری تھا اگر اس دور میں ان عظیم مجاہدین کے خلاف کوئی زبان درازی یا قلم درازی کرتا تو مسلمان اس پر ہندوستان کی زمین ٹھک کر دیتے۔ انگریز کی سازش کے تانے بانے بکھر جاتے۔ اس لئے اس سازش کو پروان چڑھانے کے لئے اس مناسب وقت کا انتظار کیا گیا کہ جس میں یہ سازش بھرپور طریقے پر پھیل پھول سکے۔ اور اس کی بدبو کے بھکیوں کو کچھ لوگوں کے دماغ بلاقیل و قال قبول کرتے چلے جائیں۔

چنانچہ اس وقت یہ سازشی دب کر بیٹھے رہے، لیکن جب۔

وَقِيلَ الْآلِیَامُ نَدَاوَلْهَا بَيْنَ النَّاسِ

کے مطابق شومی قسمت سے 1857ء کا جہاد تاریخ کے سینے پر اپنے انٹ نفوش چھوڑ کر بظاہر اپنے مقاصد حاصل کے بغیر ختم ہو گیا تو فرنگی سامراج نے ان مجاہدین پر ہندوستان کی سر زمین جنگ کر دی۔ کبھی کسی کو پھانسی دی جا رہی ہے تو کسی کو گرفتار کر کے جیل بھیجا جا رہا ہے۔ اگر ایک مجاہد کے جسم پر کوڑے برسائے جا رہے ہیں تو دوسرے کو اس کے اعضاء جسمانی سے محروم کیا جا رہا ہے۔ اب اس موقع کو غنیمت جانتے ہوئے یہ انگریز کے ایجنٹ اٹھے ان حضرات پر بریلی کے فتوں کی توپ سے الزامات کے گولے داغنے شروع کر دیئے اور ان کے پھینکے ہوئے گولے عوام الناس میں وہ کام کر گئے کہ انگریز بھی اپنے جیلوں کی کامیابی پر ششدر کھڑا رہ گیا۔ اور یہ کہنے پر مجبور ہو گیا، واہ! میرے شوخ بچو! جو کام مجھ سے نہ ہو۔ کا وہ تم نے کر دکھایا۔

چنانچہ اس سلسلے میں حضرت شاہ شہیدؒ پر چار کتابیں لکھی گئیں الکوکبة الشہابیہ علی کفريات ابی الوہابیہ، سل السیوف الہندیہ علی کفريات بابا النجدیہ، سبحان السبوح عن عیب کذب مفتوح میں ان کو برا بھلا کہا گیا۔ ازالۃ العار میں بھی حضرت شاہ شہیدؒ کے کپڑے اتارنے کی کوشش کی گئی اور پھر ۱۳۲۶ھ میں حضرت مولانا قاسم نانوتویؒ اور قطب الارشاد حضرت گنگوہیؒ کے خلاف ایک فتویٰ مرتب کیا اور ان بر گزیدہ شخصیات پر ایسے الزامات لگائے کہ جن کا تصور ان کے فرشتوں کو بھی نہیں آ سکتا تھا۔

اور جب اس نے دیکھا کہ میرے ان الزامات پر کوئی کان دھرنے کے لئے بھی تیار نہیں تو اپنی ناکامی کے زخم چاٹتا ہوا حرمین شریفین میں جا پہنچا۔ اور جہاں ساری دنیا گناہوں سے توبہ کرنے جاتی ہے وہاں بھی یہ جھوٹ بولنے سے باز نہ آیا اور غلط عقائد کو علمائے دیوبند کی طرف منسوب کرتا رہا۔ عجیب بات ہے کہ مرزا قادیانی نے جھوٹ بولے مگر قادیان میں بیٹھ کر، پنڈت سوامی دیانند نے جھوٹ بولے مگر دہلی میں بیٹھ کر، پنڈت شر دانند نے جھوٹ بولے مگر ہوشیار پور میں بیٹھ کر۔ لیکن کہ اور مدینہ میں جھوٹ بولنے کے لئے کسی اعلیٰ حضرت کی ضرورت تھی، کیونکہ ادنیٰ

حضرت کے لئے یہ کام ناممکن تھا۔

چنانچہ جب یہ وہاں سے جھوٹ بول کر فتویٰ لے آیا تو جو مستقول طریقہ تھا اس پر عمل کرتے ہوئے علمائے حرمین شریفین نے علمائے دیوبند سے براہ راست ۲۶ سوالات کئے۔ چنانچہ علمائے دیوبند نے شوال ۱۳۲۵ھ میں المہند علی المہند نامی کتاب مرتب کر کے وہاں بھیج دی اور اس پر تمام اکابرین علمائے دیوبند نے دستخط فرمائے اور ان الزامات کو الزامات قرار دیا۔ اور فرمایا کہ ان عقائد والوں کو کافر سمجھتے ہیں۔ بلکہ سید الانبیاء ﷺ کے ایک بال مبارک کی بھی توہین کرنے والے کو بھی کافر سمجھتے ہیں وہ مرتد ہے اور واجب القتل ہے۔ جو نبی پاک ﷺ کے جوتے مبارک کی تحقیر سے جتڑی کہے وہ بھی ہمارے نزدیک کافر ہے۔ چنانچہ علمائے دیوبند نے ان سوالات کے جوابات دے کر علمائے حرمین شریفین کو حکم مان لیا کہ آپ جو فیصلہ کریں گے ہمیں قبول ہے۔

چنانچہ مکہ مدینہ، مصر، حلب، شام کے علمائے کرام نے اس کتاب پر تصدیقات لکھیں کہ یہ لوگ صحیح العقیدہ اہل سنت والجماعت ہیں۔ عاشق رسول ہیں اولیاء اللہ ہیں۔ ان پر یہ الزامات بالکل غلط ہیں۔ اور حقیقت بھی یہی ہے کہ ان الزامات کی کوئی علمی حقیقت نہیں اس کو مثال سے سمجھیں۔

مثال

ایک مولوی صاحب بہت بڑے شیخ الحدیث تھے ان سے کوئی چودہری صاحب ناراض ہو گئے۔ وہ چاہتے تھے کہ مولوی صاحب کو مسجد سے نکال دیں۔ چنانچہ اس نے لوگوں کو اکٹھا کیا کہ یہ شخص گستاخ رسول ہے اس پر لوگ کہنے لگے کہ ہم تو ساری عمر مولوی صاحب کو دیکھتے آئے ہیں کہ یہ تو ظاہر و باطن سے فانی الرسول فحسب ہے تو کیسے کہہ رہا ہے کہ یہ گستاخ رسول ہے۔ اس نے کہا کہ میں ابھی ثابت کرتا ہوں۔ حضرت کے پاس آئے تو اس چودہری نے کہا کہ حضرت ہم حاضر خدمت ہوئے ہیں آپ کچھ احادیث سنائیں اور ان کا ترجمہ بھی تاکہ ہمارا ایمان تازہ ہو۔

اب حضرت نے جب حدیث پڑھی اور قال قال رسول اللہ پڑھا تو چودہری کھڑا ہو گیا کہ یہ گستاخ رسول ہے۔ یہ ہمارے نبی کو کالا کہتا ہے اور ایک دفعہ بھی کالا نہیں بلکہ دو دفعہ کالا کہا ہے۔ حالانکہ آپ ﷺ سے زیادہ حسین دنیا میں اللہ نے کسی کو نہیں بنایا۔ اب شیخ الحدیث صاحب کے تو فرشتوں کو بھی خبر نہ تھی لیکن ان پر الزام لگا دیا گیا اور شور کیا جا رہا ہے۔ کہ اس نے دو دفعہ ہمارے نبی کو کالا کہا ہے۔ یہ مثال ہے الزام کی۔

اسی طرح لکھنؤ میں ایک مرتبہ مشاعرہ تھا اور حضرت حسین علیہ السلام پر نظمیں پڑھی جا رہی تھیں شاعر نے شعر پڑھا کہ۔

کان نبی کا گوہر یکتا حسین ہے

اس پر دو چار آدمی کھڑے ہو گئے کہ یہ گستاخ کہاں سے آ گیا ہے کہ ہمارے نبی کو کانا کہہ رہا ہے اب اس بیچارے کے فرشتوں کو بھی علم نہیں تھا کہ میرے شعر کا یہ مطلب لیا جائے گا۔ اس نے شعر کو بدلا چونکہ سمندر سے بھی موتی نکلتے ہیں اس لئے اس نے پڑھا۔

بحر نبی کا گوہر یکتا حسین ہے

اتنی دیر میں اعلیٰ حضرت جمع اپنے رفقاء کے جو تیاں لے کر شیخ پر پہنچ چکے تھے کہ یہ آدمی ذلیل کافر ہے۔ پہلے ہمارے نبی کو کانا کہا اور اب بہرا بھی کہہ رہا ہے۔

مولانا محمد علی جالندھری واقعہ سنایا کرتے تھے کہ جامعہ خیر المدارس جب جالندھر سے ملتان آیا تو جب پہلا سالانہ جلسہ رکھا گیا تو اشتہار شائع کروائے گئے اور روزانہ تاگلے پر بھی اعلان کروایا جاتا کہ آج فلاں مولوی صاحب کا بیان ہوگا اور آج فلاں کا۔ تو آگے آگے ہمارا تاگلہ اعلان کرتا جا رہا ہوتا اور ہمارے پیچھے بریلویوں کا تاگلہ بھی اعلان کرتا آ رہا ہوتا۔ ہمارا تاگلہ اگلے چوک پر پہنچتا تو بریلویوں کا تاگلہ پچھلے چوک پر پہنچ جاتا اور اعلان کیا ہوتا ان دیوبندیوں کو اور چندہ دیا کرو (چونکہ اشتہار پر لکھا ہوتا مستورات کے لئے پردہ کا خاص انتظام ہوگا اب وہ اس کو اس طرح پڑھتے) مستورات کے لئے پردہ کا خاص انتظام ہوگا۔ اب اشتہار شائع کرنے

والے کے فرشتوں کو بھی علم نہیں تھا کہ ہمارے اشتہار کا یہ مطلب نکالا جائے گا کہ مستوں بد معاشوں کے لئے رات کے انتظام ہو رہے ہیں۔

جب انسان اس حالت پر پہنچ جائے تو اس کا کوئی حل نہیں اور یہی حال بریلوی حضرات علمائے دیوبند کی عبارات کے ساتھ کر رہے ہیں۔ آج سے نوے سال قبل علمائے دیوبند نے ان الزامات سے اپنی رات بھی ظاہر کر دی اور علمائے حرمین نے بھی یہ بات تسلیم کر لی کہ یہ الزامات واقعی الزامات ہیں اور حقیقت کے ساتھ ان کا دور کا بھی واسطہ نہیں اور علمائے دیوبند صحیح العقیدہ اہل سنت والجماعت ہیں۔ لیکن بریلوی حضرات آج بھی یہ الزامات پھیلا رہے ہیں۔

رسول اقدس ﷺ کا ارشاد گرامی ہے جو کسی دوسرے کو کافر کہے اور وہ اگر کافر نہ ہو تو کفر واپس اسی پر لوٹ آتا ہے۔ اس حدیث مبارکہ کے مضمون کا مشاہدہ آج ہم اپنی آنکھوں سے کر رہے ہیں کہ مولوی احمد رضا نے کفر کا جو فتویٰ اکابرین علمائے دیوبند پر لگایا تھا وہ واپس اس پر لوٹ کر آ گیا ہے۔

مولوی احمد رضا نے حضرت نانوتویؒ پر بڑے زور شور سے یہ اعتراض کیا کہ وہ ختم نبوت کے منکر ہیں اور ختم نبوت کا منکر کافر ہے۔ اور جو اس کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔ چنانچہ حسام الحومین میں اس نے اس پر زور دیا۔ اب یہ الزام اس نے حضرت پر کیے لگایا کہ حضرت نانوتویؒ کی ایک کتاب تحذیر الناس ہے اب احمد رضا نے ایک عبارت صفحہ ۲۱ سے ایک صفحہ ۳۳ سے لی اور ان تینوں کو ملا کر ایک فقرہ بنا دیا گیا۔ حضرت نانوتویؒ تو انسان ہیں اگر یہ ظلم کوئی اللہ کی کتاب قرآن پاک سے بھی کرنا شروع کر دے تو اس کا مطلب بھی کچھ سے کچھ ہو جائے گا۔

مثال کے طور پر قرآن پاک میں ایک جگہ پڑتا ہے۔

هٰن الذين آمنوا وعملوا الصلح

بے شک وہ لوگ جو ایمان لائے اور اچھے کام کئے۔ اب آدمی آیت کو یہاں سے لے

لے آدمی آیت یہ لے لے۔

﴿سیدخلون جہنم داخرین﴾

عقرب جہنم میں داخل ہوں گے ذیل ہو کر۔ اب اس میں ایک نقطہ زندہ کیا گیا ہے نہ کم۔ لیکن کوئی مسلمان اس کو قرآن کی آیت نہیں کہے گا اور نہ اس کے مفہوم کو قرآن کا مفہوم۔ پس معلوم ہوا کہ اگر یہ ظلم خدا کی پاک کتاب سے کیا جائے تو وہاں بھی بدلا جاسکتا ہے۔ اور یہی کام مولوی احمد رضا نے مکہ مدینہ میں جا کر کیا۔

برائیں عقل و دانش بباہر گریں

چنانچہ مولوی احمد رضا نے تین مختلف جگہوں سے عبارتیں کاٹ کر پیش کیں۔ حالانکہ اس کتاب کے صفحہ ۱۰ پر یہ بات واضح طور پر موجود ہے کہ رسول پاک ﷺ کا خاتم النبیین ہونا قرآن پاک کی آیت خاتم النبیین سے بھی ثابت ہے پھر متواتر حدیث لابی سعدی سے بھی ثابت ہے جس طرح نماز کی رکعات متواتر احادیث سے ثابت ہیں اگر کوئی نماز کی رکعات کا انکار کرے جیسے یہ شخص کافر ہے ویسے ہی حضور ﷺ کی ختم نبوت کا انکار کرنے والا بھی کافر ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

گو الفاظ مذکور سند تو اثر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تو اثر الفاظ باوجود تو اثر معنوی

یہاں ایسا ہی ہوگا جیسے تو اثر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجود یکہ الفاظ احادیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔

(تحذیر الناس صفحہ ۱۳۲۱)

اب مولانا نانوتویؒ حضور ﷺ کی ختم نبوت کا انکار کرنے والوں کو کافر کر رہے ہیں۔ اور اعلیٰ حضرت وہاں جا کر جھوٹ بولنے پر تلے ہوئے ہیں کہ وہ ختم نبوت کے منکر ہیں وہ کافر ہیں اور جو انہیں کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔

ناظرہ سر جگر بیان ہے اسے کیا کہئے

چونکہ حضرت نانو توئی اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ بندے تھے اور اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔
حدیث قدسی ہے۔

من عاد لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب (۱)

(۱) ۵۵ باب الریاء و السمعة

وعن عمر بن الخطاب انه خرج يوما الى مسجد رسول الله ﷺ فوجد معاذ ابن جبل قاعدا عند قبر النبي ﷺ يبكي فقال ما يبكيك قال يبكي شيئا سمعته من رسول الله ﷺ سمعت رسول الله ﷺ يقول ان يسير الرياء شرك ومن عاد لي وليا فقد بارز الله بالمحاربة ان الله يحب الابرار الاتقياء الاخفاء الذين اذا غابوا لم يتفقدوا وان حضروا لم يدعوا ولم يقربوا قلوبهم مصاييح الهدى يخرجون من كل غيراه مظلمة.

ترجمہ: حضرت عمر بن خطابؓ سے روایت ہے کہ وہ ایک دن رسول اللہ ﷺ کی مسجد کی طرف نظر توڑنے میں نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو نبی اقدس ﷺ کی قبر مبارک کے پاس بیٹھا ہوا پایا کہ وہ رو رہے تھے، حضرت عمرؓ نے فرمایا تجھے کس چیز نے رلایا ہے فرمایا مجھے اس چیز نے رلایا ہے جسے میں نے نبی اقدس ﷺ سے سنا ہے۔ میں نے رسول اقدس ﷺ سے سنا کہ آپ فرما رہے تھے جس نے اللہ کے ولی سے دشمنی کی تو اس نے اللہ کے ساتھ اعلان جنگ کیا ہے شک اللہ تعالیٰ ایسے نیک متقی کمزور (معاشرے میں یکے قسم کے) لوگ جو جب غائب ہوں تو گم نہ پائے جائیں یعنی لوگوں کو ان کے نہ ہونے کی پروا نہ ہو اور جب حاضر ہوں تو نہ بلائے جائیں اور نہ قریب کئے جائیں ان کے دل ہدایت کے چراغ ہیں وہ ہر شک مصیبت سے نکل جائیں گے۔ ایسے لوگوں کو پسند کرتے ہیں۔

جو میرے ولی سے دشمنی کرتا ہے میرا اس کے ساتھ اعلان جنگ ہے۔

قال محمد بن يوسف الصالى الدمشقي الشافعي المتوفى ۹۳۲ هـ روى البخارى وابن حبان عن ابى هريرة والامام احمد فى الزهد وابن ابى الدنيا وابو نعيم فى الحلية والبيهقى فى الزهد والطبرانى من طريق اخر عن عائشة والطبرانى والبيهقى عن ابى امامة واسماعيل فى مسند على والطبرانى عن ابن عباس وابو يعلى والبخارى والطبرانى عن انس وابو يعلى عن ميمونة بنته الحارث والطبرانى بسند جيد عن حذيفة وابن ماجه وابو نعيم فى الحلية عن معاذ بن جبل ان رسول الله ﷺ قال ان الله تعالى قال من عاد لي وليا (وفى آخر من آذى لي وليا وفى آخر من اذل وفى آخر من اهان) ولى المؤمن فقد اذنته بالحرب (وفى آخر بحرب وفى آخر فقد استحل محاربتى وفى آخر فقد بارزنى بالحرب) (عقود الجمان ص ۲۸)

ترجمہ: محمد بن یوسف الصالی دمشقی الشافعی متوفی ۹۳۲ھ فرماتے ہیں روایت کیا امام بخاری اور ابن حبان نے حضرت ابو ہریرہ سے امام احمد ابن ابی الدنیا ابو نعیم بیہقی اور طبرانی نے عائشہ سے طبرانی اور بیہقی نے حضرت ابو امامہ سے اسماعیل نے مسند علی سے طبرانی نے حضرت عبد اللہ بن عباس سے ابو یعلیٰ بزار اور طبرانی نے حضرت انس سے ابو یعلیٰ نے حضرت ميمونة بنت حارث سے طبرانی نے حضرت حذیفہ سے ابن ماجہ اور نعیم نے حضرت معاذ بن جبل سے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اللہ رب العزت کا فرمان ہے جس نے میرے کسی ولی سے عداوت کی میں اس سے اعلان جنگ کرتا ہوں دوسری روایت میں ہے کہ اس نے مجھ سے مقابلہ

اس لئے اللہ تعالیٰ نے وہ کفر اس پر واپس لوٹا دیا اور خود ایسی باتیں لکھ بیٹھا جو اس کے گنا

آرائی کی۔ ایک اور روایت میں ہے کہ میں اس کے ساتھ وہ معاملہ کرتا ہوں جو بوقت جنگ مقابل اپنے دشمن سے کرتا ہے۔

وفی بعض الاحادیث القدسیہ انی لا غضب الا ولیائی کما یغضب الملیث للجرد (ایضاً ص ۲۱)

ترجمہ۔ میں اپنے اولیاء کی حفاظت میں ایسا غضبناک ہوتا ہوں جیسے شیر اپنے بچہ کی حفاظت میں۔

وروی الامام احمد فی کتاب الزہد عن وہب بن منہ رحمہ اللہ تعالیٰ ان اللہ عز وجل قال لموسیٰ بن عمران حین کلمہ اعلم ان من اهان لی ولیا فقد بارزنی بالمحاربة وبارزنی عرض نفسه ودعانی الیها وانا اسرع شیء الی نصرۃ اولیائی افیظن الذی یحاربنی ان یقوم لی؟ او یظن الذی یعادینی ان یعجزنی؟ ام یظن الذی یبارزنی ان یشیقنی او یفوتنی؟ کیف وانا ناصر لہم فی الدنیا والاخرۃ افلا اکل نصرہم الی غیرہ۔ (ایضاً ص ۲۹)

ترجمہ۔ امام احمد نے کتاب الزہد میں وہب ابن منہ سے روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جب موسیٰ علیہ السلام سے باتیں کیں تو یہ بھی فرمایا غور سے سن لو جس نے میرے کسی ولی کی اہانت کی اس نے مجھ سے جنگ کے لئے طلب کر کے اپنے آپ کو میرے مقابلہ میں کھڑا کیا اور مجھے مقابلہ کی دعوت دی میں اپنے اولیاء کی مدد میں بہت جلدی کرنے والا ہوں جو شخص مجھ سے جنگ کرنا چاہتا ہے کیا اس کا یہ خیال ہے کہ وہ میرا مقابلہ کرے گا یا مجھے عاجز کر دے گا، یا مجھ سے آگے نکل جائے گا، مجھ سے پیچ جائے گا؟ ہرگز نہیں۔ میں اپنے اولیاء کا دنیا و آخرت میں مددگار ہوں ان کی نصرت غیروں کے حوالے ہرگز نہ کروں گا۔

علامہ سیوطی نے اس حدیث کی تفصیل کی غرض سے ایک مستقل رسالہ لکھا ہے جس کا

کے لئے کفر کا طوق ثابت ہوئیں۔ چنانچہ الکوکبۃ الشہابیہ میں لکھا ہے کہ۔

شاہ اسماعیل شہیدؒ اپنے پیر کو صراحتاً نبی مانتے تھے۔ اور لکھتا ہے کہ دنیا میں کسی کے لئے کلام حقیقی کا دعویٰ صراحتاً اس کی نبوت کا دعویٰ ہے۔

(الکوکبۃ الشہابیہ صفحہ ۱۷۱-۱۸)

لکھتا ہے۔

المکالمۃ شفاھا منصب النبوة بل اعلیٰ مراتبھا و

فیہ مخالفة لما هو من ضروریات الدین وهو انه ﷺ خاتم

النبین علیہ و افضل الصلوة المصلین۔

نام ہے القول الجلی فی حدیث الولی۔ اور الحاوی للفتاویٰ میں علامہ سیوطی نے اس حدیث کو مختلف الفاظ کے ساتھ مختلف راویوں سے نقل کیا ہے۔

۱. عن انس ابن مالک عن النبی ﷺ عن جبریل عن اللہ یقول عز وجل من اهان لی ولیا فقد بارزنی بالمحاربة وانی لا غضب الا ولیائی کما یغضب الملیث المرد وما تقرب الی عبدی۔ الخ۔

۲. عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ ﷺ من اذی لی ولیا فقد استحل محاربتی وما تقرب الی عبدی بمثل الفرائض۔

۳. عن میمونۃ ام المؤمنین ان رسول اللہ ﷺ قال قال اللہ عز وجل من اذی لی ولیا فقد استحل محاربتی وما تقرب الی عبدی بمثل اداء الفرائض۔ الخ۔

۴. عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ یقول تعالیٰ عن عاذلی ولیا فقد ناصبنی بالمحاربة۔ الخ۔

۵. عن ابی امامۃ عن رسول اللہ ﷺ قال ان اللہ تعالیٰ یقول من اهان لی ولیا فقد بارزنی بالمباراة۔ الخ۔

ترجمہ۔

اللہ عزوجل سے کلام حقیقی منصب نبوت بلکہ اس کے مراتب میں سے اعلیٰ مرتبہ ہے تو اس کا دعویٰ کرنے میں بعض ضروریات دین یعنی نبی کریم ﷺ کے خاتم النبیین ہونے کا انکار ہے۔

(الکوثر الشہابیہ ص ۱۸-۱۹۔)

پھر لکھتا ہے۔

اس قول ناپاک میں اس قائل بے باک نے صاف صاف تصریحیں کی ہیں کہ وہ علم میں انبیاء کے برابر ہوسر ہوتے ہیں فرق اتنا ہے کہ انبیاء کو ظاہری وحی آتی ہے انہیں باطنی۔ وہ انبیاء کی مانند معصوم ہوتے ہیں اسی مرتبہ کا نام حکمت ہے یہ کھلم کھلا غیر نبی کو نبی بنانا ہے اور نبی بھی کیسا صاحب شریعت۔

(الکوثر الشہابیہ ص ۲۲۔ مع حاشیہ)

ازان جملہ یہ کہ اس میں اللہ تعالیٰ سے بے وساطت نبی احکام شریعیہ لینے کا ادعا ہے اور یہ نبوت کا دعویٰ ہے۔

(الکوثر الشہابیہ ص ۲۲)

مزید لکھتا ہے۔

اپنے پیرائے بریلی کے سید احمد کو کہ نواب امیر خان کے یہاں سواروں میں نوکر اور بچارے نرے جاہل اور سادہ لوح تھے نبی بنایا۔

(الکوثر الشہابیہ ص ۲۳)

پیر جی کی مہر کا کندہ اسمہ احمد قرار پایا تھا خطبوں میں پیر جی کے نام کے ساتھ ﷺ کہنا شروع ہو گیا تھا۔

(الکوثر الشہابیہ ص ۲۶)

اس میں مولوی احمد رضا نے اقرار کیا ہے کہ اسماعیل شہید اپنے پیر کو نبی مانتا تھا اور نبی بھی کیسا صاحب شریعت نبی گویا مرزائی تو مرزا قلام احمد قادیانی کو غیر تشریفی نبی مانتے ہیں لیکن اسماعیل شہید اپنے پیر کو صاحب شریعت نبی مانتا تھا مرزائیوں سے بھی آگے بڑھ کر۔ اس کے باوجود لکھتا ہے کہ میں اسماعیل دہلوی کو کافر نہیں کہتا بلکہ احتیاطاً اس میں ہے کہ اس کو کافر نہ کہا جائے (تمہید الایمان کی یہ عبارت آگے آرہی ہے۔) اب حسام الحرمین کا جو فتویٰ تھا اس میں صاف موجود تھا کہ جو ختم نبوت کے منکر کو کافر نہ کہے وہ کافر ہے۔

اب یہ فتویٰ جو حاصل کرنے کے لئے حرمین میں بھی جھوٹ بولنا پڑا وہ مولانا نانوتوی اور شاہ شہید پر تو نہ لگا لیکن خود اعلیٰ حضرت کے کام آ گیا۔

پند اپنی اپنی نصیب اپنا اپنا

خود اعلیٰ حضرت اپنے فتوے کے اندر ہی پھنس کر رہ گئے۔

لو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا

کیونکہ احمد رضا خود کہتا ہے کہ شاہ اسماعیل شہید اپنے پیر کو عام نبی نہیں بلکہ صاحب شریعت نبی مانتے تھے وہ ختم نبوت کے منکر تھے اس کے باوجود کہتا ہے کہ میں شاہ شہید کو کافر نہیں کہتا۔ اس سے ثابت ہو گیا کہ اپنے اس لائے ہوئے فتوے کے مطابق وہ کافر ہے۔ اس لئے ہم حسام الحرمین کا وہ فتویٰ مولانا احمد رضا کی خدمت میں یہ کہ کر پیش کرتے ہیں۔

عطائے تو بتائے تو

ساتھ یہ بھی تائید کرتے ہیں۔

کہ حق بخدا رسید

کہ جس کا حق تھا اس کو پہنچ چکا ہے۔

دوسرا الزام۔

دوسرا الزام جو یہ حضرات ہم پہ لگاتے ہیں کہ حضرت منگو نبی فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ

ہنا سکتا ہے یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے، ڈبو بھی سکتا ہے، زہر کھا کر یا اپنا گلا گھونٹ کر بندوق مار کر خودکشی بھی کر سکتا ہے، اس کے ماں، باپ، جوڑو، یعنی بیوی، بیٹا، سب ممکن ہیں۔ بلکہ ماں، باپ، سے ہی پیدا ہوا ہے ریو کی طرح پھیلتا اور سکڑتا ہے برصا کی طرح چوٹکھا ہے۔ یعنی اس کے چار چہرے ہیں جس کا کلام ہنا ہو سکتا ہے۔ جو بندوں کے خوف سے جھوٹ سے بچتا ہے کہ کہیں وہ مجھے جھوٹا نہ سمجھ لیں بندوں سے چہرا چھپا کر پیٹ بھر کر جھوٹ بک سکتا ہے۔ ایسے کو جس کی خبر کچھ ہے اور علم کچھ۔ خبر سچی ہے تو علم جھوٹا علم سچا ہے تو خبر جھوٹی۔ سزا دینے پر مجبور ہے نہ دے تو بے غیرت کہلائے۔

تو اس قسم کی پچھن باتیں لکھی ہیں جو ایک مسلمان پڑھ بھی نہیں سکتا۔

واقعہ۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب نے جب ایک عدالت میں جج صاحب کو یہ عبارت سنائی شروع کی تو جج نے کہا میں یہ عبارت دیکھ کر لکھ لیتا ہوں کیونکہ دروازے پر جو چیز اسی کھڑا ہے وہ عیسائی ہے وہ کیا کہے گا کہ مسلمانوں کی کتابوں میں ایسی باتیں لکھی ہوئی ہیں۔

یہاں یہ صاف اقرار کر رہا ہے کہ یہ عقیدے شاہ اسماعیل شہید کے ہیں لیکن اس کے باوجود یہ کہتا ہے کہ اسماعیل شہید کو کافر کہنا جائز نہیں کیونکہ ہم اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع کئے گئے ہیں اور کہا گیا ہے کہ اگر ایک عبارت میں سوا جلال بھی ہوں اور ۱۹۹۹ ختم کفر کے ہوں اور ایک ایمان کا ہو پھر بھی اس کو مسلمان کہنا چاہئے۔ چنانچہ لکھتا ہے کہ علماء محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے۔

وهو الجواب وبہ یفتی و علیہ الفتوی و هو المذہب

و علیہ الاعتماد و فیہ السلامة و فیہ السداد۔

یعنی یہی جواب ہے اور اس پر فتویٰ ہو اور اس پر فتویٰ ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اس پر

اعتقاد اور اس میں سلامت اور اس میں استقامت نیز صبحان المسبح کے حوالے سے لکھتا ہے حاش اللہ حاش اللہ ہزار بار حاش اللہ میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا ان مقتدیوں یعنی مدعیان جدید کو تو ابھی تک مسلمان ہی جانتا ہوں۔ اگرچہ ان کی بدعت و ضلالت میں شک نہیں اور امام الطائفہ (اسماعیل دہلوی) کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی ﷺ نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے۔ جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے اصلاً کوئی ضعیف سے ضعیف حمل بھی باقی نہ رہے۔

فان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ

(تہذیب الایمان ص ۴۳)

مولانا محمد امین صفدر صاحب نے ایک عدالت میں بریلوی حضرات سے یہی سوال کیا کہ کہ یہ جو عبارت ہے کہ۔

اللہ تعالیٰ مفعول بھی ہے، لوشے بازی کر داتا بھی ہے۔

اس میں سودا نہیں بلکہ کروڑوں احتمال ہی مجھے اسلام کا نکال کر دکھا داور یہ کہنا کہ۔

اس کے ساتھ مردوں والی نشانی بھی ہے عورتوں والی بھی خشتی مشکل

ہے۔

اس میں کروڑوں احتمال ایسا نکالو جس سے اسلام کا پہلا نکل سکتا ہو۔ یہ ملائے دیو بند

کھسور اللہ سوادھم کی کھلی کراست ہے کہ وہ فتویٰ جواہر رضا ان حضرات کے لئے حرمین سے لے کر آقا حق تعالیٰ شانہ نے اس پر واپس لوٹا دیا۔ حاسم الحرمین میں یہی لکھا ہے کہ جو خدا کے بارے میں ایسا عقیدہ رکھے وہ کافر ہے اور جو اسے کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے۔

چنانچہ احمد رضا اپنے اس فتوے کی رو سے کافر ہو گیا کیونکہ وہ کہتا ہے کہ شاہ شہید کا یہ عقیدہ

ہے لیکن اس کے باوجود اسے کافر نہیں کہنا چاہئے کیونکہ ان عقائد میں اسلام کا پہلا بھی چھپا ہوا ہے

جواہر رضا کو یہ نظر آیا ہے وہ اور کسی مسلمان کو آج تک نظر نہیں آیا نہ کوئی مسلمان نکال سکتا ہے۔

ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو پہلے سے کسی بات کا علم نہیں ہوتا (تفسیر بلخہ النحیر ان ص ۹۷)

حالانکہ تفسیر بلخہ النحیر ان میں یہ بات لکھی ہوئی ہے کہ یہ معتزلہ کا عقیدہ ہے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ براہین قاطعہ میں لکھا ہے کہ شیطان کا علم معاذ اللہ رسول پاک ﷺ سے زیادہ ہے۔ حالانکہ اصل بات یہ ہے کہ یہ بات بریلویوں کی اپنی کتاب انوار ساطعہ میں لکھی ہے کہ ہم تو ہر جگہ حضور ﷺ کا حاضر ناظر ہوتا محفل پاک ناپاک میں نہیں مانتے لیکن شیطان کا ہر پاک ناپاک محفل میں موجود ہونا یہ سب کے ہاں مانا ہوا ہے۔ اب یہ عقیدہ بریلوی مولوی عبد السیح کا ہے مولانا نے تو صرف اس کا رد کیا ہے۔ اور فرمایا ہے کہ ایسے قیاسات سے مسائل ثابت نہیں ہوتے اور اگر یہ شیطان کو ہر جگہ حاضر ناظر مانتا ہے اور اس پر قیاس کر کے کہتا ہے کہ حضور ﷺ شیطان سے افضل ہیں اس لئے وہ بھی حاضر ناظر ہونے چاہئیں مولانا نے اس پر لکھا ہے کہ مولوی عبد السیح مسلمان ہے اور مسلمان شیطان سے افضل ہے تو مولوی عبد السیح کو ہر جگہ حاضر ناظر ہونا چاہئے۔

اب مولانا گنگوہیؒ تو ان عقائد کا رد کر رہے ہیں اور یہ وہ ہیں کہ جنہوں نے اپنے عقائد ثابت کرنے کے لئے کبھی آپ ﷺ کی مثال شیطان کے ساتھ دے رہے ہیں کبھی گدھے کے ساتھ۔ پھر بھی تو بین رسالت کا التزام ہمارے اوپر۔ دن رات احمد رضا کی ذریت یہ پراپیگنڈہ کر رہی ہے کہ دیوبندی گستاخ رسول ہیں احمد رضا کا اپنا نظریہ عظمت رسول کے بارے میں کیا ہے۔ چنانچہ لکھتا ہے۔

وہابیو! تمہارے پیشوائے یہ ہمارے نبی ﷺ کی جناب میں کیسی صریح گستاخی کی۔

(الکوئید الشہابیہ ص ۲۶)

کسی چوڑے چمار کا تو کیا ذکر مسلمانو! ایمان سے کہنا حضرات انبیاء کی اولیاء علیہم السلام کی نسبت ایسے ناپاک ملعون الفاظ کسی ایسی زبان سے نکل سکتے ہیں جس کے دل میں رائی براہ ایمان ہو۔

(الکوئید الشہابیہ ص ۲۸)

مسلمانو! خدا را ان ناپاک ملعون شیطانی کلموں پر غور کرو محمد رسول اللہ ﷺ کی طرف نماز میں خیال لے جانا ظلمت بالائے ظلمت ہے کسی فاحشہ رطبی کے تصور اور اس کے ساتھ زنا کے خیال کرنے سے بھی برا ہے۔ اپنے بیل یا گدھے کے تصور میں ہمتن ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے۔ مسلمانو! اللہ انصاف کرو ایسا کلمہ کسی اسلامی زبان و قلم سے نکلنے کا ہے حاشا اللہ پادریوں پنڈتوں وغیرہم کھلے کافروں مشرکوں کی کتابیں دیکھو انہوں نے بزعم خود اسلام جیسے روشن چاند پر خاک ڈالنے کو لکھی ہیں۔ شاید ان میں بھی اس کی نظیر نہ پاؤ گے کہ ایسے کلمے ناپاک لفظ تمہارے پیارے نبی ﷺ تمہارے سچے رسول ﷺ کی کی نسبت لکھے ہوں کہ انہیں مواخذہ دنیا کا اندیشہ ہے مگر اس بدی اسلام بلکہ بدی امامت کا کلیجہ چیر کر دیکھئے اس نے کس جگر سے محمد رسول اللہ کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام کے الفاظ لکھ دئے ہیں اور روز آخرت اللہ عز و غالب و قہار کے غضب عظیم و عذاب الیم کا اصل اندیشہ نہ کیا۔

(الکوئید ص ۳۱)

ان عبارتوں میں احمد رضا صاف طور پر اقرار کر رہا ہے کہ اسماعیل دہلویؒ نے رسول پاک ﷺ کو ایسی ایسی گالیاں دی ہیں جو کسی بڑے سے بڑے کافر نے بھی نہیں دیں اور چوڑھا چار کہا ہے۔

ہم خان صاحب کی اس منطق پر حیران ہیں کہ اگر خان صاحب کو کوئی شخص چوڑھا چار کہہ دے تو یہ اس سے سوواں پہلو بھی نہیں نکال سکتا کبھی میری عزت کا پہلو موجود ہے۔ اب جو شخص صاف کہہ رہا ہے کہ نعوذ باللہ حضرت چوڑھے چار ہیں بلکہ چار سے بھی زیادہ ذلیل ہیں اور یہ کہہ کہ مرکز مٹی میں مل چکے ہیں اور ان کا کچھ بھی باقی نہیں رہا اور حیات النبی ﷺ کا انکار کرتا

ہے اور کوئی شخص معاذ اللہ آپ ﷺ کے خیال کو گدھے کے خیال سے بھی بدتر قرار دے مولوی احمد رضا کہتا ہے ایسا شخص اہل لا الہ الا اللہ سے ہے اور چونکہ اس کی ان باتوں میں اسلام کا پہلو موجود ہے اس لئے میں انہیں کافر کہنے کے لئے تیار نہیں۔

اب واضح بات ہے کہ جوتوئی حسام الحرمین میں احمد رضا حرمین سے لایا تھا جب اللہ تعالیٰ کی غیرت جوش میں آئی تو یہی فتویٰ مولوی احمد رضا پر چپا ہوا گیا۔ کیونکہ وہ اللہ کے نبی ﷺ کو صاف گالیاں لکھنے والے کو بھی کافر کہنے کے لئے تیار نہیں ہے۔ اور اس فتویٰ میں ہے کہ جو اللہ کے نبی ﷺ کی توہین کرنے والے کو کافر نہ کہے وہ بھی کافر ہے اور جو اس کو کافر کہنے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ جیسا علم حضور ﷺ کو ہے ایسا علم زید، بکر سب موجود جانوروں کو بھی ہے۔

(حفظ الایمان)

حفظ الایمان میں یہ الفاظ بالکل موجود نہیں۔ جیسے پہلے عرض کیا جا چکا ہے۔ جب انہوں نے یہ عقیدہ گھڑا کہ اللہ کے رسول ﷺ اللہ کی طرح ہر جگہ حاضر ناظر ہیں اور یہ ثابت کرنے کے لئے معاذ اللہ حضور ﷺ کو شیطان کے ساتھ تشبیہ دینے کی کوشش کی گئی۔ جب انہوں نے حضور ﷺ کو عالم الغیب کہنا شروع کیا تو ان سے پوچھا گیا کہ قرآن مجید میں تو عالم الغیب والشہادۃ اللہ تعالیٰ کو کہا گیا ہے۔ آپ حضور ﷺ کو عالم الغیب کس دلیل سے کہتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے یہ کہا کہ بعض غیب کی باتوں کا تو جانوروں کو بھی علم ہوتا ہے۔

چنانچہ اعلیٰ حضرت اپنے ملفوظات میں لکھتے ہیں کہ۔

ایک بادشاہ ایک بزرگ کو ملنے گئے تو اس بزرگ کے سامنے بہت سے سیب رکھے ہوئے تھے ان میں ایک خوبصورت سیب تھا تو بادشاہ نے دل میں کہا اگر یہ بزرگ اپنے ہاتھ سے یہ سیب اٹھا کر مجھے دے گا تو پھر میں سمجھوں

گا کہ یہ ولی اللہ ہے تو اس بزرگ نے اپنے ہاتھ میں سیب اٹھایا اور اٹھا کر کہنے لگے کہ ہم مصر میں گئے تھے وہاں ہم نے ایک گدھا دیکھا جو غائب کی باتیں بتاتا تھا اس کا مالک گدھے کی آنکھیں باندھ کر کسی کی جھولی میں کوئی چیز ڈال دیتا گدھا اس کے سامنے جا کر سر جھکا دیتا اور یہ کہتے ہوئے اس بزرگ نے سیب بادشاہ کو پکڑا دیا کہ اگر ہم بھی دل کی بات جان لیں تو ہم گدھے جیسے تو ہو ہی جائیں گے۔

(ملفوظات جلد ۳)

دیکھیں احمد رضا خود یہ بات ثابت کر رہا ہے کہ اللہ والے گدھوں کو بھی عالم الغیب مانتے ہیں۔ اب رسول اقدس ﷺ کا علم غیب ثابت کرنے کے لئے اس نے معاذ اللہ گدھے کی مثال پیش کر دی۔ اس پر ہمارے علماء نے اس کو لازمی طور پر جواب دیا کہ جب بعض علم غیب تو گدھوں کے لئے بھی مانتا ہے اور بعض علم غیب بچوں اور دیوانوں کے لئے بھی مانا جاتا ہے پھر تو نے رسول پاک ﷺ کی کیا تعریف کی۔

اب اس کی بجائے کہ احمد رضا اس کا جواب دیتا اس نے کھیا فی ملی کھیا نو چے کے صدق مکہ میں جا کر الناعلمائے دیوبند پر الزام لگا دیا کہ یہ مولانا تھانوی کا اپنا عقیدہ ہے حالانکہ حکیم الامت نے چند سطروں کے بعد اس کتاب میں اپنا عقیدہ تحریر فرمایا ہے کہ وہ علوم جو لازم نبوت تھے حضرت پاک ﷺ کو بتما مہاء عطا فرمائے گئے تھے۔ یعنی جو علوم نبوت کے لئے لازم تھے وہ تمام کے تمام آپ ﷺ کو عطا فرمائے گئے تھے اور یہ علوم شرعیہ ہیں۔

مثال۔

مثال کے طور پر یہ شرعی مسئلہ ہے کہ بکرا حلال ہے اور خنزیر حرام ہے۔ یہ مسئلہ نبی ﷺ بتاتا ہے لیکن اس شرعی مسئلہ کو جاننے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ نبی کو یہ بھی پتا ہو کہ گل خنزیر دنیا میں کتنے ہیں اور کتنے ہوں گے، اور گل بکرے دنیا میں کتنے ہیں اور کتنے ہوں گے، اور وہ کہاں کہاں مر رہے

گئے۔ مرنے کے بعد ان کے بالیہ راجزاء کہاں کہاں ٹکریں گے۔ ان باتوں کا تعلق علم شریعت اور علم نبوت کے ساتھ نہیں ہوتا ہاں البتہ اس میں کوئی شک نہیں کہ علوم نبوت آنحضرت ﷺ کی ذات مقدسہ مطہرہ پر مکمل کروئے گئے اور ارشاد فرمادیا گیا۔

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ دِينَكُمْ وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا

بعد میں حضرت تھانویؒ نے اس عبارت کو تبدیل بھی کر دیا تھا لیکن ابھی تک احمد رضا کے چیلے اس کو پھیلا رہے ہیں۔

اسی طرح حضرت شاہ شہیدؒ پر اعتراض کیا جاتا ہے کہ انہوں نے لکھا ہے کہ حضور ﷺ مر کر مٹی ہو گئے۔ یہ بھی شاہ شہیدؒ پر الزام ہے حالانکہ اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ حضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ میں مر کر قبر میں دفن ہو جاؤں گا اور یہ آپ کے قبر میں دفن ہونے کا کوئی کافر بھی نہیں انکار کر سکتا مدینہ منورہ میں آپ ﷺ کا روضہ اطہر موجود ہے اور مسلمان و کافر یہ مانتے ہیں کہ حضرت پاک ﷺ روضہ اطہر میں مدفون ہیں۔ تقویۃ الایمان میں یہی لکھا ہے کہ میں بھی ایک دن آغوشِ حلد میں سو جاؤں گا۔

یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے۔ رحمۃ اللعالمین صفت خاصہ رسول ﷺ کی نہیں۔ مولانا کی پوری عبارت پیش نہیں کی جاتی حالانکہ آگے ہی مولانا لکھتے ہیں کہ اللہ کے نیک بندے ہی اس دنیا و آخرت میں اللہ کی رحمت کا سبب بنتے ہیں۔ اور بریلویوں کو تو اس عبارت پر کوئی اعتراض کرنے کا کوئی حق ہی نہیں کیونکہ یہ حضرات صاف طور پر لکھتے ہیں کہ مولوی غلام فرید صاحب چاچان شریف والے رحمۃ اللعالمین ہیں۔

برائے چشم پینا از مدینہ برسر ملتان شکل صدورین خود رحمۃ اللعالمین آمد۔

(دیوان محمدی)

اسی طرح یہ اعتراض بھی کیا جاتا ہے کہ ان کے ہاں امتی انبیاء سے بڑھ جاتے ہیں چنانچہ یہ عبارت پیش کرتے ہیں کہ۔

انبیاء اگر اپنی امت میں ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل اس میں بسا اوقات امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں۔ اب اس عبارت کو بھی نقل کرنے میں بددیانتی کی جاتی ہے۔ اصل عبارت یہ ہے کہ عمل میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں۔

اب یہاں بظاہر کا لفظ بڑھا کر بتایا جا رہا ہے کہ نبی کے عمل سے امتی کا عمل کبھی نہیں بڑھ سکتا۔ بلکہ ہمارا علمائے دیوبند کا عقیدہ ہے کہ غیر صحابی اگر احد پہاڑ کے برابر بھی سونا خرچ کر دے اور صحابی رسول ایک کھجور بھی صدقہ کر دے تو اس کا ثواب صحابی کے ثواب کے برابر نہیں ہوتا۔ اور رسول اللہ ﷺ کی ایک تسبیح کے برابر پوری امت کا ثواب بھی نہیں ہو سکتا۔ البتہ بظاہر امتی کا عمل بعض اوقات نبی سے بڑھ جاتا ہے جیسے معراج کی رات حضور ﷺ پر نمازیں فرض ہوئیں اور آپ ﷺ نے کل چہرہ یا سولہ سال نمازیں پڑھیں لیکن آج بہت سے مسلمان ایسے ملیں گے کہ جنہوں نے ساٹھ ستر سال پانچوں نمازیں پڑھیں تعداد کے اعتبار سے یہ زیادہ ہیں۔ نبی اقدس ﷺ نے ایک حج فرمایا لیکن آج بہت سے لوگ ایسے ملیں گے کہ جنہوں نے بیس بیس حج کئے ہوئے ہیں۔ بظاہر ان کے حج زیادہ ہیں۔ آپ پر قرآن مجید الوداع کے موقع پر ختم ہوا آپ ﷺ نے اس کے بعد کچھ قرآن ختم کئے لیکن آج کتنے لوگ ایسے ہیں جو روزانہ قرآن پاک ختم کرتے ہیں اور گنتی میں یہ بہت زیادہ ہیں۔ تو ان کے کہنے کا مطلب یہی تھا کہ نبی علوم میں ممتاز ہوتے ہیں اعمال میں تو بسا اوقات امتی بظاہر بڑھ بھی جاتے ہیں۔

اسی طرح کبھی یہ اعتراض کرتے ہیں کہ تقویۃ الایمان میں لکھا ہے کہ انبیاء اولیاء سب ہمارے بڑے بھائی کی طرح ہیں۔

ہمارا عقیدہ المحمد میں یہی مذکور ہے کہ جو شخص نبی اقدس ﷺ کو نبی بھائی کے برابر کہے وہ شخص کافر ہے۔ ہم تو ایسے آدمی کو کافر کہتے ہیں۔

باقی تقویۃ الایمان میں جو یہ بات لکھی ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ ایک شخص نے حضور اقدس ﷺ سے عرض کیا کیا میں آپ کو مجروح کروں آپ ﷺ نے فرمایا میری عزت کیا کرو عبادت صرف اللہ کی کیا کرو اکسر موما احساکم اپنے بھائی کا اکرام کیا کرو۔ اور یہی حدیث خود احمد رضا خان نے زبدۃ الزکیہ میں لکھی ہے اور وہاں حضور ﷺ کو بھائی لکھا ہے۔ البتہ حضرت شاہ شہید نے تقویۃ الایمان میں جو بات لکھی ہے وہ احمد رضا بھی نہیں لکھ سکا اور وہ یہ ہیں کہ برادریاں کئی قسم کی ہوتی ہیں۔ کوئی بس بھائی ہوتا ہے کوئی برادری کے اعتبار سے یہ ارائیں بھائی ہے۔ کوئی ملک کے حساب سے کہ یہ پاکستانی بھائی ہے۔ تو سب سے بڑی برادری انسانی برادری ہے تو مولانا لکھتے ہیں کہ انسان سب آپس میں بھائی ہیں اور نبیوں کو اللہ تعالیٰ ان میں بڑا مرتبہ دیتا ہے گویا سارے انسانوں میں بڑا مرتبہ انبیاء علیہم السلام کا ہوا اور سارے انبیاء میں سے بڑا مرتبہ حضرت رسول اقدس ﷺ کا ہوا۔

اب مولانا تو یہ کہہ رہے ہیں کہ خدا کے سوا حضور اقدس ﷺ کے مقام تک کوئی نہیں پہنچ سکتا۔ اب اس پر الزام لگا دیتے ہیں۔ پھر یہ کہ ہم تو اس کو کفر کہتے ہیں لیکن یہ اسماعیل شہید گو کافر بھی نہیں مانتے۔ اب بقول احمد رضا اس فقرے میں اسلام کا پہلو موجود ہے لہذا بریلویوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ اس میں سے اسلام کا پہلو ہمیں ڈھونڈ کر دیں۔

ایک یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے کہ حضرت نانوتوی نے لکھا ہے کہ اگر حضور ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا ہوا تو خاتمیت محمدیہ میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔

یہ بھی دھوکہ ہے کہ حضرت نانوتوی نے تو یہ کتاب ہی ختم نبوت کے اثبات میں لکھی ہے لیکن انہوں نے ختم نبوت کی دو قسمیں کی ہیں۔

نمبر ۱۔

زمانے کے لحاظ سے سب سے آخر میں پیدا ہوتا۔

نمبر ۲۔

آپ ﷺ اس معنی کے اعتبار سے خاتم النبیین ہیں کہ سب انبیاء سے اعلیٰ مقام رکھتے ہیں آپ ﷺ سب کے احکامات کو منسوخ کر سکتے ہیں لیکن آپ ﷺ کے حکم کو کوئی بھی منسوخ نہیں کر سکتا بلکہ پہلے جتنے انبیاء گزرے ہیں وہ حضور اقدس ﷺ کے احق ہیں۔ اس سیاق و سباق میں لکھا ہے کہ اگر بالفرض کوئی اور بھی نبی آئے گا تو حضور اقدس ﷺ کا احق ہی بنے گا اور وہ آپ ﷺ کے برابر نہیں ہو سکتا اس لئے یہاں رتبے کے اعتبار سے ختم نبوت کا ذکر ہے نہ کہ زمانے کے اعتبار سے۔ چنانچہ فقہیر الناس کی اصل عبارت یہ ہے۔

سوا کر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لروم خاتمیت زمانی بدالالت التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلت ہارون من موسیٰ الا اند لا نبی بعلی۔ او کما قال۔ جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ اول از کوئی گمیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا گو الفاظ مذکور بعد تو اتر مقول نہ ہوں مگر یہ عدم تو اتر الفاظ باوجود تو اتر معنی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا تو اتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجود یکہ الفاظ احادیث شعر تعداد رکعات متوتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہوگا۔ اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف بین الجملین اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بغایت درجہ چسپان نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے۔ اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔

یہ بھی اعتراض کیا جاتا ہے۔

دیوبندیوں کے نزدیک ہندوؤں کی دیوالی کی پڑیاں کھانا جائز ہے ہندوؤں کے سوت سے پانی پینا جائز ہے حضرت امام حسین علیہ السلام کی سبیل کا پانی پینا جائز نہیں ہے۔

یہ بھی ایک دھوکہ ہے گویا یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ہم سیدنا حسینؑ کی سبیل کے پانی کو اس سے بھی برا سمجھتے ہیں۔

مثال

اس بات کو مثال سے سمجھیں بکری حلال ہے خنزیر حرام ہے۔ لیکن اگر کوئی بکری چوری کی ہو تو وہ حرام ہے اگر اس بکری کو کوئی حضرت حسینؑ کا نام لے کر بجائے بسم اللہ پڑھے۔

حسین کہہ کر ذبح کرے تو بریلوی بھی مانتے ہیں کہ بکری حرام ہوگئی۔ اب ایک آدمی نے بکری ہندو سے خریدی اور مسلمان نے ذبح کی تو سب کہیں گے کہ یہ حلال ہے کیونکہ مسلمان کا ذبیحہ ہے لیکن ہندو کا ذبیحہ حرام ہے۔ اب جو یہ کہے کہ مسلمان کی جو بکری ہے وہ نہیں کھارہا لیکن ہندو کی بکری کھارہا ہے۔ حالانکہ وہ اس لئے نہیں کھارہا کہ مسلمان کی بکری چوری کی ہے یا اس لئے نہیں کھارہا کہ مسلمان نے بسم اللہ اکبر نہیں پڑھا بسم حسین پڑھا ہے۔ چونکہ اس سبیل میں یہ نذر لغیر اللہ کی نیت کرتے ہیں اور نذر عبادت ہے اور غیر اللہ کی عبادت شرک ہے اس لئے اس سے منع کیا جاتا ہے اور کافروں کا ذبیحہ حرام ہے لیکن حلوہ پوڑی وغیرہ ذبیحہ نہیں اس لئے یہ حرام نہیں۔

یہ تو چند سوالات کے جوابات ضمناً آگئے ان کے اعتراضات کے جوابات کے لئے محدث اعظم حضرت مولانا سرفراز خان صاحب (رحمۃ اللہ علیہ) کی کتاب عبارات اکابر کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔

تو عرض کرتے کہ مقصد یہ ہے کہ جیسا کہ اس تمہید سے یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ ان الزامات کا جواب آج سے ۹۸ سال قبل دے دیا گیا تھا چاہئے تو یہ تھا کہ اب گڑے مردے نہ اکٹھے جاتے لیکن بریلویوں کی باسی ہاڑی میں ایسا اٹھتا ہی رہتا ہے اور یہ اس طرح کی شورش برپا کرتے ہی رہتے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے اپنی اسی عادت سے مجبور ہو کر ہجرات کے علاقے میں بھی یہی شورش شروع کی تو اس علاقے کی اہل سنت والجماعت عوام نے اس کا مؤثر جواب

دینے کی ٹھان لی۔

چنانچہ اہل سنت والجماعت دیوبندی حضرات اور بریلوی حضرات کے درمیان ۱۲ جون ۱۹۸۴ء کو مناظرہ طے پا گیا علانے دیوبندی طرف سے رئیس المناظرین حضرت اذکار ذی نور اللہ مرقدہ کو مقرر کیا گیا جبکہ دیوبندی حضرات کی طرف سے صدر مناظر حضرت مولانا عبدالحق خان شیرزید مجدد (ابن محدث اعظم حضرت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب دامت برکاتہم العالیہ) تھے۔ بریلویوں کی طرف سے مناظر مولوی سعید تھے۔ اور دیوبندی حضرات کی جانب سے داعی مناظرہ کا نام محمد یوسف تھا۔ چنانچہ حضرت اذکار ذی نور وقت مقررہ پر وہاں تشریف لے گئے اور مناظرہ شروع ہو گیا۔

عام طور پر بریلوی حضرات کی کوشش یہی ہوتی ہے کہ مناظرہ عبارات پر ہو اس سے انہیں یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ اپنے ٹائم میں زیادہ سے زیادہ اعتراضات کریں گے۔ جبکہ جواب دینے کے لئے دیوبندی مناظر کو وقت چاہئے۔ اس پہلو کو سامنے رکھ کر بریلوی حضرات کی ساری کوشش اس پر ہوتی ہے۔ دیوبندی حضرات کے ذہن میں عموماً یہ ہوتا ہے کہ عبارات پر مناظرہ کرنا مشکل کام ہے اس لئے وہ اس سے احتراز کرتے ہیں۔

حضرت اذکار ذی نور نے بریلویوں سے عبارات پر بات کرنے کے لئے نیا انداز اختیار کیا جس سے بریلوی مناظرین میں کھلبلی مچ گئی۔ وہ طریقہ کیا ہے بندہ حضرت کے دروس کی ترتیب دے رہا ہے اس میں ذکر کر دیا گیا ہے جو ان شاء اللہ تعالیٰ شائع ہو کر منظر عام پر آجائیں گے۔

چنانچہ سعید صاحب یہاں بھی بڑے زور شور سے آئے اور مناظرہ شروع ہو گیا۔ جب مناظرہ شروع ہو گیا اور بریلوی مناظر سعید نے حضرت اذکار ذی نور کے ہاتھوں اپنے دھوکوں کا تیا پانچا ہوتا دیکھا تو اس کی ساری ہوا نکل گئی اور اسے اپنی شکست صاف طور پر نظر آنے لگی تو اس نے راہ فرار کی سوچی لیکن ہار ماننا بھی تو جگر گردے والوں کا کام ہے اور یہ کام یہ لوگ کیا کر سکیں چنانچہ یوسف جو کہ بریلوی حضرات کی طرف سے صدر مناظر تھا اس نے دھوکہ دہی سے کام لیتے ہوئے

اعلان کیا کہ میں محمد یوسف دیوبندی تھا اب بریلوی ہوتا ہوں (حالانکہ محمد یوسف صاحب جواہل سنت والجماعت علمائے دیوبند سے تعلق رکھتے تھے وہ اور تھے نام میں اشتراک کی بنیاد پر یہ دھوکہ چل گیا) جب اس نے اعلان کیا تو شور مچ گیا تو چک کا نمبر دار حضرت اوکاڑوی نور اللہ مرقدہ کے پاس آیا اور عرض کیا کہ حضرت یہاں سے چلیں کچھ بھی ہو سکتا ہے۔ چنانچہ مناظرہ ختم ہو گیا۔

لطیفہ

اس پر ایک لطیفہ یاد آیا کسی نے مفکر اسلام علامہ خالد محمود دامت برکاتہم العالیہ سے پوچھا کہ حضرت سب سے کامیاب مناظرہ کون سا ہوتا ہے فرمایا جو لڑائی پر ختم ہو جائے۔ چنانچہ بات چل رہی تھی کہ مناظرہ بغیر کسی نتیجہ کے ختم ہو گیا۔

کچھ دنوں کے بعد حضرت کی خدمت میں میں کے قریب آدمی حاضر ہوئے ان میں سے ایک وہی نمبر دار صاحب بھی تھے انہوں نے بتایا کہ آپ کے واپس آنے کے بعد میں نے شام کو پڑھنے لکھنے لوگوں کو اکٹھا کیا اور کہا کہ مناظرہ میں شور کی وجہ سے ہمیں کچھ سمجھ نہ آیا لیکن کیسٹ موجود ہے اب سنتے ہیں چنانچہ ہم نے کیسٹ سن کر یہی فیصلہ کیا کہ علمائے دیوبند کے ذمے جو عقائد بریلوی لگاتے ہیں ان کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہیں چنانچہ ہم اہل سنت والجماعت کے حقیقی مصداق علمائے دیوبند کے مسلک کے پیروکار بن گئے۔ اس مختصری تمہید کے بعد اب مناظرہ آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے۔

محمد محمود عالم صفدر اوکاڑوی



مولوی سعید اسد

اما بعد اعوذ بالله من الشیطن الرجیم۔ بسم الله

الرحمن الرحیم۔ وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔

حضور اقدس ﷺ جب ہجرت کر کے مدینہ تشریف لائے تو آپ ﷺ کے مخالفین کے دو گروہ پیدا ہو گئے۔ ایک گروہ تو کھلم کھلا مخالف تھا اور دوسرے گروہ نے یہ سمجھا کہ ہم کھلم کھلا تو مخالفت نہیں کر سکتے۔ انہوں نے حضور ﷺ پر الزامات و اتہامات اور آپ ﷺ کے خلاف پراپیگنڈہ شروع کر دیا۔ وہ لوگ رسول اقدس ﷺ کے سامنے آپ ﷺ کی نبوت کی گواہی دیتے تھے اور اس پر قسمیں اٹھاتے تھے جیسا کہ سورۃ منافقین کی پہلی آیت مبارکہ بتا رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ

فرماتے ہیں

إِذَا جَاءَكَ الْمُتَنَفِّقُونَ قَالُوا أَتَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُتَنَفِّقِينَ لَكَاذِبُونَ ﴿٥٠﴾

ترجمہ

بے شک آپ ﷺ اللہ کے رسول ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اللہ جانتا ہے کہ آپ اللہ کے رسول ہیں لیکن اللہ یہ بھی گواہی دیتا ہے کہ یہ منافق اپنی بات میں جھوٹے ہیں ان کا یہ قول کہ ہم آپ کو اللہ کا رسول مانتے ہیں یہ غلط ہے۔

اور ان منافقین کا طریقہ کار یہ تھا کہ عبداللہ بن ابی جو کہ رئیس المنافقین تھا وہ ایک مرتبہ رسول اکرم ﷺ کے ساتھ سفر میں گیا۔ وہاں اس نے کوئی بات کی اس پر حق تعالیٰ نے فرمایا۔

يَقُولُونَ لَيْسَ رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ لِيُخْرِجَنَا الْأَعْرَابُ مِنْهَا الْأَذَلَّ

ترجمہ

کہ عزت والے ذات والوں کو مدینے سے نکال دیں گے۔

انہوں نے حضور ﷺ کو اور حضور ﷺ کے غلاموں کو ذلیل کہا۔ آپ حضرات ایمان سے بتلائیں کہ کیا حضور ذلیل ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فوراً آیت نازل کی۔

وَاللَّهُ الْعَزِيزُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ

ترجمہ

کہ عزت تو اللہ کے لئے اس کے رسول کے لئے اور مومنوں کے لئے ہے۔

وَلَكِنَّ الْمُتَنَفِّقِينَ لَا يَعْلَمُونَ

ترجمہ

لیکن منافق اس بات کو نہیں جانتے۔

وہ حضور ﷺ کو اور مومنوں کو ذلیل کہتے ہیں حالانکہ وہ خود بہت بڑے ذلیل ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے رسول پاک ﷺ کو اور مومنوں کو عزت والا کہا۔ اور اللہ تعالیٰ نے ذلیل کن لوگوں کو کہا۔ سورۃ مجادلہ میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں

إِنَّ الَّذِينَ يَخَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذَلِّينَ ﴿٥١﴾

جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرتے ہیں وہ سب سے بڑے ذلیل ہیں۔

عزت والا ہے مصطفیٰ، عزت والے ہیں مومنین، عزت والا ہے خدا۔ جو خدا اور رسول ﷺ کی مخالفت کرتا ہے وہ عزت والا نہیں ہوتا وہ ذلیل ہوتا ہے۔

لیکن میرے بھائیو میں آپ سے کیا عرض کروں میرے ہاتھ میں دیوبندی حضرات کی معتبر کتاب تقویۃ الایمان ہے۔ یہ ان کی مایہ ناز کتاب ہے۔ ذل خون کے آنسو روتا ہے جب ان لوگوں کی طرف سے حضور ﷺ کے بارے میں اس طرح کی باتیں کی جاتی ہیں۔ تقویۃ الایمان کے صفحہ نمبر ۱۵ پر یہ کیسی گستاخی والی عبارت درج ہے کہ

یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق خواہ وہ بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان

کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

میں آپ کو خدا کا واسطہ دے کر پوچھتا ہوں کہ چار سے زیادہ ذلیل اللہ کے نبی اور ولی ہیں یا اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرنے والے۔ اگر اللہ کے نبی ﷺ چار سے زیادہ ذلیل نہیں ہیں تو پھر میرے دوستو یہ نہیں دیکھنا چاہئے کہ یہ بات کرنے والا کون ہے جو بھی یہ بات کہتا ہے اسے رسول اللہ ﷺ کے گستاخوں کی فہرست میں داخل ضرور کرنا چاہئے۔ قیامت کے دن یہ نہیں ہوگا کہ فلاں مولوی صاحب کی موافقت کرتا تھا رسول اللہ کی مخالفت میں۔ بلکہ وہاں سفارش تو مصطفیٰ نے کرنی ہے۔ رسول کے مقابلے میں ان لوگوں نے شفاعت نہیں کرنی۔ خداوند قدوس نے اپنے پیاروں کو عزتیں عطا فرمائی ہیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

قُلِ اَللّٰهُمَّ سَلِكِ اَلْفَلَكَ تَوْتِي اَلْفَلَكَ مِّنْ تَشَاءَ وَتَسِرْ اَلْفَلَكَ مِمَّنْ تَشَاءَ
وَتَعِزُّ مِمَّنْ تَشَاءُ وَتَذِلُّ مِمَّنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ اَلْخَيْرُ

جسے اللہ چاہتا ہے عزت دیتا ہے اور جسے اللہ چاہتا ہے ذلیل کرتا ہے۔

قرآن کی یہ آیت پکار پکار کر کہ رہی ہے کہ ساری مخلوق اللہ کی شان کے آگے چارے زیادہ ذلیل نہیں ہے۔ ذلیل صرف وہ لوگ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی مخالفت کرتے ہیں۔

میں آپ کو دکھاتا ہوں کہ لغت میں ذلیل کا معنی کیا ہے۔ اردو لغات کی کتاب ہے قائم اللغات اس میں ذلیل کا معنی لکھا ہے۔ خوار، بے عزت، حقیر، رسوا، کمینہ، خفی۔

ہم سب نے اللہ کے رسول ﷺ کا کلمہ پڑھا ہے تقویۃ الایمان والے کا کلمہ نہیں پڑھا۔ جو بھی رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرتا ہے ہم نے بات ان لوگوں کی اونچی کرنی ہے ان لوگوں کی اونچی نہیں کرنی۔ اب دیکھئے قرآن مجید پڑا ہے قرآن فرماتا ہے کہ اے میرے پیارے یہ میری بارگاہ میں عزت والے ہیں۔

میں اپنے فاضل مخاطب سے یہی گزارش کروں گا کہ یہ اپنی اس عبارت کی مطابقت قرآن وحدیث معطیہ وفدحفی کے مطابق دکھائے۔ آپ قرآن سے دکھا دیجئے کہ قرآن کہتا ہے کہ ہر مخلوق خدا کے آگے چارے زیادہ ذلیل ہے۔ حدیث سے مطابقت دکھا دیجئے۔ فدحفی ہے مطابقت دکھا دیجئے۔ نقل کفر کفر نہ باشد ہم قرآن کی بات مانتے ہوئے آپ کے ساتھ ہو جائیں گے۔ وگرنہ آپ قرآن کی بات مانتے ہوئے عطف کی ذات کو عزت والا کہئے ان کو ذلیل نہ کہئے۔ اللہ تعالیٰ سیدنا محمدی ﷺ کے متعلق فرماتے ہیں۔

اِنَّ اِلٰهَ یُبَشِّرُکَ بِکَلِمَۃٍ مِّنْہٗ اَسْمَۃُ الْمَسِیْحِ

عیسیٰ ابن مریم وجہا فی الدنیا والآخرۃ

کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ کی بارگاہ میں عزت والے ہیں وجاہت والے ہیں مرے والے ہیں۔

وَجِہَا فِی الدُّنْیَا وَالْآخِرَةِ

کہ دنیا اور آخرت میں عزت والے ہیں اور خدا کے مقرب بندوں میں سے ہیں۔

آپ نماز پڑھتے ہیں آپ کو نماز پڑھتے ہوئے کسی نے بلایا آپ جاسکتے ہیں۔ اور اگر آپ چلے گئے تو آپ کی نماز رہ گئی یا ٹوٹ گئی (ٹوٹ گئی) بخاری شریف اٹھاؤ حضرت سعید رضی اللہ عنہ نماز پڑھ رہے تھے۔ حضور ﷺ نے بلایا حضرت سعید رضی اللہ عنہ نماز پڑھتے رہے حضور ﷺ کی طرف نہ گئے۔ نماز کے بعد حضور ﷺ نے فرمایا میں نے تجھے بلایا تو نہیں آیا؟ انہوں نے عرض کیا حضرت میں نماز پڑھ رہا تھا حضور ﷺ نے فرمایا تو نے اللہ تعالیٰ کی بات نہیں سنی۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اسْتَجِیْبُوْا لِلّٰہِ وَلِلرَّسُوْلِ اِذَا دَعَاکُمْ

جب تم کو اللہ اور اس کا رسول بلائے تو تم سارے اس کی بارگاہ میں حاضری دو۔ فوراً ان کی بات سنو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

اما بعد اعوذ بالله من الشیطن الرجیم۔ بسم الله

الرحمن الرحیم۔ وما ارسلک الا رحمة للعالمین۔

میرے دوستو اور بزرگو آپ کے سامنے مولانا نے سب سے پہلے وہ آیات پڑھیں جو منافقین کے بارے میں ہیں اور یہ بات ظاہر کرنے کی کوشش کی کہ منافق وہ لوگ تھے جو نبی اکرم ﷺ کا کلمہ پڑھتے تھے لیکن نبی اکرم ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کی شان میں گستاخیاں کرتے تھے۔

میں یہ کہتا ہوں کہ قرآن پاک یہ کہتا ہے کہ منافقین وہ لوگ ہیں جو اللہ اور اللہ کے رسول

کے دین کے مخالف تھے اور اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے دین کی تبلیغ کرنے والوں کو بیوقوف جاہل اور گستاخ کہا کرتے تھے۔

مولانا نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ ہم لوگ (بریلوی) اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی عزت کرتے ہیں۔ لیکن شاہ اسماعیل شہید اور اہل سنت والجماعت جن کے صحیح وارث علمائے دیوبند ہیں یہ آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کی عزت اور تکریم نہیں کرتے۔

اس بارے میں میں اپنا مسلک واضح کر دیتا ہوں کہ ہمارے علمائے دیوبند کے نزدیک نبی اکرم ﷺ کے ایک بال مبارک کی توہین کرنے والا بھی کافر مرتد وائرہ اسلام سے خارج ہے۔ حضرت گنگوٹی فرماتے ہیں کہ اس ناپاک انسان کو قتل کر کے خدا کی زمین کو اس سے پاک کر دینا چاہئے۔ لیکن اس کے برعکس وہ لوگ جو آج یہ دعویٰ لے کر کھڑے ہوئے ہیں کہ ہم رسول اقدس ﷺ کی شان بیان کرنے والے ہیں میں ان پر اپنا عقیدہ واضح کر دیتا چاہتا ہوں کہ ہمارے نزدیک نبی اقدس ﷺ کی مبارک جوتی کو جتڑی کہنے والا کافر ہے۔ ہمارے اہل سنت والجماعت دیوبند کے نزدیک نبی اکرم ﷺ کے ایک بال مبارک کی توہین کرنے والا کافر اور مرتد ہے۔

میں عرض یہ کر رہا ہوں کہ آقا نامہ ﷺ کا گستاخ کون ہے۔ میرا یہ دعویٰ ہے کہ آدمی جب خانہ کعبہ جاتا ہے تو وہ وہاں جھوٹ بولنے سے توبہ کر لیتا ہے۔ لیکن احمد رضا بریلوی نے مدینہ جا کر بھی جھوٹ بولا۔ ان کا امام بیت اللہ میں جا کر بھی جھوٹ بولتا ہے۔ اس نے حسام الحرمین میں تحذیر الناس کی جو عبارت دی ہے یہ ایسے ہے جیسے ایک پادری کا ایک مسلمان سے مناظرہ ہوا وہ کہنے لگا کہ سب مسلمان دوزخی ہیں کہ قرآن میں ہے۔

﴿الذین آمنوا وعملوا الصلحت سید خلون جہنم﴾

داخروین ﴿﴾

کہ جو لوگ ایمان لائے اور نیک عمل کئے وہ جہنم میں داخل ہوں گے۔

اب مسئلہ قرآن کا نہیں ہے لیکن اس نے کیا کیا کہ آدمی آیت مبارکہ ایک جگہ سے لی اور

آدمی دوسری جگہ سے لی اور ان دونوں کو جوڑ کر ایک بات بنالی۔ اگر خدا کی کتاب کے ساتھ کوئی یہ زیادتی کرے تو یہ جھوٹ ہے یا نہیں؟ یقیناً جھوٹ ہے۔

میں دعوے سے کہتا ہوں کہ احمد سعید اور ان کے دوسرے حضرات وہ عبارت جو احمد رضا نے مکہ مکرمہ جا کر لکھی ہے وہ عبارت تحذیر الناس سے دکھادیں تو میں جھوٹا وگرنہ یہ ماننا پڑے گا کہ احمد رضا نے مکہ میں جا کر بھی جھوٹ بولا مدینہ میں جا کر بھی جھوٹ بولا۔ ساری دنیا وہاں توبہ کرنے کے لئے جاتی ہے لیکن یہ وہاں بھی جھوٹ بولنے کے لئے گیا۔ جو لوگ حرم میں بھی جا کر جھوٹ بولتے ہیں۔

تو میں ایک آسان بات بتا رہا ہوں جس سے مجھے جھوٹا کیا جاسکتا ہے کہ تحذیر الناس رکھیں حسام الحرمین کا اردو ترجمہ میں رکھتا ہوں اگر یہ عبارت تحذیر الناس سے دکھادیں تو میں جھوٹا اور اگر یہ نہ دکھاسکے اور قیامت تک نہ دکھاسکیں گے تو جھوٹا کون ہوگا؟ یہ یا ہم؟ جھوٹا وہ ہوگا جس نے حرم میں بھی جا کر بھی جھوٹ بولا۔

اب میں اس بات پر آتا ہوں جو مولوی صاحب نے پیش کی تھی۔ یہ کہتے ہیں کہ علمائے دیوبند نے نبی اقدس ﷺ کی شان میں گستاخی کی ہے۔ میں یہ بتاتا ہوں کہ گستاخی کرنے والا کون ہے۔ میں علی الاعلان یہ کہتا ہوں کہ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ جو نبی اقدس ﷺ کا نام لے کر چوڑھا چار کہے وہ کافر اور مرتد ہے۔

تقویۃ الایمان سامنے پڑی ہے اگر وہاں نبی اقدس ﷺ کا نام مبارک دکھادیں تو مناظرہ ختم اور میں جھوٹا ہوں گا۔ انہوں نے یہی کہا ہے کہ رسول اقدس ﷺ کو نفوذ باللہ چوڑھا چار کہا گیا ہے۔ اگر یہ وہاں نبی اقدس ﷺ کا نام مبارک دکھادیں تو یہ سچے میں جھوٹا اور میں ابھی لکھ کر دوں گا کہ اسماعیل شہید کافر ہے مرتد ہے معاذ اللہ۔ لیکن یہ جھوٹ بولنے والے قیامت تک نام نہیں دکھاسکتے۔

یہ میرے ہاتھ میں الکوۃ الشہابیہ ہے اس کے صفحہ ۲۹ پر یہی عبارت نقل کی گئی ہے اور یہی

کچھ کہا ہے جو مولوی صاحب نے کہا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کو شاہ اسماعیل شہیدؒ نے نعوذ باللہ چار کہا ہے۔ میں پھر کہتا ہوں اگر یہ لفظ کہ نبی اکرم ﷺ چار سے زیادہ ذلیل ہیں یہ تقویۃ الایمان سے دکھا دیں تو میں لکھ کر دے دوں گا کہ اسماعیل شہیدؒ بھی کافر اور اس کو مسلمان کہنے والا بھی کافر۔ اسماعیل شہیدؒ کی میں جو عزت کرتا ہوں وہ اس لئے کرتا ہوں کہ میں سمجھتا ہوں کہ وہ عالم دین اور دلی اللہ ہے۔ اگر مجھے پتا چل جائے کہ وہ گستاخ رسول ہے خواہ میرا باپ ہو کتنا بڑا آدمی ہو میرے دل میں اس کی کوئی عزت نہیں ہے۔

اور اگر جیسا احمد رضا نے لکھا ہے اور سعید نے کہا ہے کہ تقویۃ الایمان میں رسول اقدس ﷺ کا نام گرامی ہے اگر یہ دکھا دیں تو میں جھوٹا یہ سچے اگر نہ دکھا سکیں تو یہ جھوٹے۔

اب اگر احمد رضایہ عبارت لکھ کر کہ اسماعیل شہیدؒ نے رسول اقدس ﷺ کو نعوذ باللہ چار کہا ہے یہ اس کو کافر نہیں کہتا تو پھر کافر کون بنے گا۔

جبکہ احمد رضا خود تہذیب الایمان (ص ۳۲) میں لکھتا ہے کہ۔

رسول اقدس ﷺ کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور جو اس

کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

اب احمد رضایہ کہتا ہے کہ اسماعیل دہلوی کے کفر کو میں تسلیم نہیں کرتا علمائے محتاطین اسے کافر نہ کہیں۔ گستاخ رسول کو کافر کہنا چاہئے یا نہیں؟ اور جو گستاخ رسول کو کافر نہ کہے وہ کافر ہے یا نہیں؟

وہ مولوی احمد رضا ہے جو یہ کہتا ہے کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے اللہ کے نبی ﷺ کا نام لے کر چار سے زیادہ ذلیل کہا اور دوسری طرف کہتا ہے کہ علمائے محتاطین کافر نہ کہیں۔ اب اگر یہ علمائے محتاطین نہ ہوتے تو یہ کبھی کافر نہ کہتے۔ حاشا للہ۔ میں بار بار کہتا ہوں کہ اگر یہ تقویۃ الایمان سے یہ دکھا دیں میں اسماعیل دہلوی کو کافر کہوں گا اور جو ان کو کافر نہ کہے ان کو بھی کافر کہوں گا۔ لیکن احمد رضا نے مکے میں جا کر بھی جھوٹ بولا یہاں بھی جھوٹ بولا اور وہی جھوٹ مولوی سعید صاحب

نے دہرایا، یہ شاہ اسماعیل شہیدؒ جو کہ دلی کامل ہے اس کی زندہ کرامت ہے۔

اب اگر احمد رضا کو مسلمان کہنا چاہتا ہے تو اسے یہ کہنا پڑے گا کہ شاہ اسماعیل شہیدؒ نے گستاخی نہیں کی۔ اور اگر یہ شاہ اسماعیل شہیدؒ کو گستاخ کہتا ہے تو اس کو احمد رضا کو کافر کہنا پڑے گا۔ مولوی صاحب نے آپ کو یہی بتایا تھا کہ شاہ اسماعیل شہیدؒ نے رسول اکرم ﷺ کو چار سے زیادہ ذلیل کہا۔ میں کہتا ہوں ایک منٹ میں فیصلہ ہو جائے گا کہ یہ یہاں تقویۃ الایمان رکھ دیں اور اس جگہ رسول اقدس ﷺ کا نام گرامی دکھا دے تو میری شکست ہوگی۔ اور اگر یہ رسول اکرم ﷺ کا نام نہ دکھا سکے تو پھر اسے احمد رضا کو کافر کہنا پڑے گا۔

مولوی سعید اسد۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی الہ

واصحابہ اجمعین۔ اما بعد۔

میں سب سے پہلے آپ حضرات کے سامنے وہ شرائط پیش کرنا چاہتا ہوں جن پر میرے محترم صدر نے دستخط کئے ہیں۔ اس میں یہ لکھا ہے کہ جب تک ایک عبارت کا جواب نہیں دے دیا جاتا اس وقت تک دیوبندی مناظر بریلوی مناظر پر اعتراض نہیں کر سکے گا۔

اب مولانا کو چاہئے تھا کہ جو عبارت میں نے پیش کی ہے اس کی تائید قرآن مجید سے دکھاتے، اس کی تائید حضور ﷺ کی حدیث سے دکھاتے، اس کی تائید فقہ حنفی سے دکھاتے۔ لیکن مولانا نے ایک نیا کام شروع کر دیا مولانا نے احمد رضا صاحب پر الزامات لگانا شروع کر دئے۔ آپ ایمان سے بتائیے کیا ابھی اس کا موقع تھا میں نے اس مرتبہ تو جھوٹ دے دی لیکن اگر مولانا نے آئندہ ایسا کیا۔

دیکھئے یہ تو مولانا کا حق ہے جو عبارت میں نے ان کی پیش کی ویسی عبارت یہ ہماری پیش کر دیں یہ ان کا حق ہے یہ جو انہوں نے کہا ہے کہ سعید نے یہ کہا ہے کہ اسماعیل شہیدؒ نے حضور ﷺ کا نام لے کر چار کہا ہے اگر یہ دکھا دے تو میں اسماعیل کو کافر مرتد کہہ دوں گا۔ کیا آپ

نے میری یہ عبارت سنی تھی۔ میں نے عبارت یہ پڑھی تھی کہ تقویۃ الایمان والے یہ لکھتے ہیں کہ۔
ہر مخلوق خواہ چھوٹا ہو یا بڑا اللہ کی شان کے آگے چھارے زیادہ ذلیل ہے۔

کیا رسول پاک ﷺ ہر مخلوق میں داخل ہیں یا نہیں؟ یا تو یہ رسول پاک ﷺ کو مخلوق نہیں مانتے خالق مانتے ہیں اور اگر یہ مخلوق مانتے ہیں تو پھر ہر مخلوق خواہ وہ چھوٹا ہو یا بڑا اس میں رسول پاک ﷺ داخل ہیں۔

دوسری بات کہ انہوں نے اپنی عبارت سے عدول کرتے ہوئے الالک وکبة الشہابیہ کی عبارت پیش کی ہے۔ اب مولانا احمد رضا اس کے کفر کے باوجود اس کو کافر نہیں کہتے تو وہ کافر ہوئے۔ لیکن آپ ایمان سے تھلائے کہ ایک آدمی اگر کوئی گستاخی کرے گستاخی کرنے کے بعد کوئی آدمی یہ آ کر کہے اس نے توبہ کر لی ہے تو کیا ہم اسے کافر کہیں گے؟ ہم کہیں گے کہ توبہ کی ہے یا نہیں۔ یہ الگ مسئلہ ہے لیکن یہ بات جو انہوں نے کہی ہے یہ کفر ہے ہم کافر کہنے سے رک جائیں گے۔ لیکن ان کی بات کفر ضرور ہوگی۔ تو آج جو ان کی بات کی تاویل کرے گا وہ بہر حال ضرور کافر ہوگا۔

مولانا نعیم الدین مراد آبادی نے تقویۃ الایمان کے رد میں ایک کتاب لکھی جس میں لکھتے ہیں۔ لیکن ان کے متعلق یہ مشہور تھا کہ اس نے اپنے ان اقوال سے توبہ کر لی تھی اس لئے علمائے محتاطین نے اس کو کافر کہنے سے احتیاط برتی۔ انہوں نے یہ توبہ کی یا نہیں یہ تو اللہ کو معلوم ہے لیکن جو ان کی عبارت کی تاویل کرتے ہیں وہ تو ان کی توبہ کے منکر ہیں۔ توبہ کی یا نہیں یہ الگ بات ہے لیکن ہم پر یہ لازم ہے کہ یہ کہیں کہ یہ بات کہنا کفر ہے۔ لیکن چونکہ یہ بھی احتمال ہے کہ توبہ کر لی ہو اس نے اللہ کے سامنے جواب دینا ہے اس لئے احتیاطاً کافر نہیں کہتے۔ ہمارے جید عالم دین الباب الشدید علی مقامہ الحدید میں لکھتے ہیں مولوی اسماعیل دہلوی۔ کہ یہ اقوال یقیناً کفر ہیں اس میں کوئی شک نہیں مگر کافر و مرتد جب اپنے کفر سے توبہ کر لیتا ہے تو بعد توبہ اس کو کافر نہیں کہا جائے گا۔ لیکن اس کا قول جو بات توبہ سے پہلے اس نے کہی تھی وہ بات تو کفر ہے گی۔

مولوی اسماعیل صاحب کی توبہ چونکہ مشہور ہو چکی تھی اگرچہ اس کا ثبوت اس درجہ نہیں کہ وہ موجب یقین ہو اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ کی یہ کمال احتیاط ہے کہ اس صورت میں بھی اسماعیل کو کافر کہنے۔ مولانا گنگوہی سے کسی نے کہا یہ بات مشہور ہے کہ مولوی اسماعیل نے اپنی موت کے وقت بہت سے لوگوں کے روبرو بعض مسائل تقویۃ الایمان سے توبہ کی۔ کیا آپ نے یہ بات سنی یا محض افتراء ہے؟ اس پر مولانا رشید احمد گنگوہی نے کہا کہ توبہ کرنا ان کا بعض مسائل سے افتراء ہے اہل بدعت سے چونکہ ان کی توبہ مشہور ہو چکی تھی اس لئے ہم لوگ انہیں کافر نہیں کہتے۔

(فتاویٰ رشیدیہ ص ۵۸)

یہ ہمارا تجربہ ہے کہ جب بھی ہمیں ان لوگوں سے بات کرنے کا موقع ملتا ہے تو یہ ادھر ادھر کی بات تو ضرور کریں گے لیکن جو اصل مذہب ہے اس کو پیش نہیں کریں گے۔ مولانا پر لازم ہے کہ وہ اپنے اس قول کی تائید اللہ کے قرآن سے پیش کریں، اپنے اس قول کی تائید حدیث مصطفیٰ سے پیش کریں، اپنے اس قول کی تائید فقہ حنفی سے پیش کریں۔ مولانا نے کہا تھا اگر رسول اکرم ﷺ کا نام نکل آئے تو میں اسماعیل کو کافر کہوں گا۔ میں ان سے سوال کرتا ہوں کہ ہر مخلوق خواہ وہ بڑی ہو یا چھوٹی اس سے رسول پاک ﷺ کو نکالیں۔ اب جو اللہ اور اس کے رسول پاک ﷺ کو ایذا دیتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ فرماتے ہیں۔

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُهِينًا ﴿٥٧﴾

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

اما بعد اعوذ بالله من الشیطن الرجیم۔ بسم الله

الرحمن الرحیم۔ وما ارسلک الا رحمة للعالمین۔

میرے دوست اور بزرگو۔ مولانا نے آپ کے سامنے شاہ اسماعیل شہیدی کی کتاب سے یہ

بیان کیا تھا کہ وہ گستاخ رسول ہے۔ میں نے آپ کے سامنے یہ عرض کیا کہ وہاں رسول اقدس ﷺ کا نام مبارک نہیں ہے۔ چنانچہ اللہ آپ کے سامنے مولوی صاحب نے اقرار کر لیا کہ وہاں رسول پاک ﷺ کا اسم مبارک نہیں ہے۔ میں نے لفظ ہر مخلوق سے سمجھا ہے۔

منظرہ میں اس طرح کا استدلال کیا جا رہا ہے قرآن پاک میں آتا ہے کہ جب ایک آدمی کی ایک جگہ تعریف موجود ہو تو دوسرے عام عنوان میں وہ شامل نہیں ہوتا قرآن پاک میں یہ آیت

إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ ﴿١٨﴾

نازل ہوئی کہ بے شک جن کی تم عبادت کرتے ہو سارے جہنمی ہیں۔

تو ابو جہل نے اٹھ کر شور کیا کہ دیکھو عیسائی عیسیٰ ﷺ کو خدا کا بیٹا مانتے ہیں جیسے مولوی صاحب کہتے ہیں کہ نکالو اب رسول پاک ﷺ کو۔ ابو جہل کہتا تھا کہ نکالو اب عیسیٰ ﷺ کو معبودوں سے۔ نکالو عزیر ﷺ کو معبودوں سے۔

تو دیکھتے دعویٰ ان کا تھا کہ شاہ اسماعیل شہید گستاخ رسول ہے۔ اس نے مان لیا کہ وہاں رسول پاک کا نام نہیں ہے۔ تو یہ ان کا بہت بڑا جھوٹ تھا جیسے میں نے بتایا کہ احمد رضا نے حرمین میں جا کر جھوٹ بولا۔ میں نے کہا تھا کہ اگر مولوی صاحب حام الحرمین سے وہ عبارت دکھا دیں تو میں جھوٹا ہوں گا ورنہ یہ ماننا پڑے گا کہ ساری دنیا وہاں توبہ کرنے جاتی ہے اور یہ فرقہ وہاں بھی جھوٹ بولنے سے باز نہیں آتا۔ جو فرقہ وہاں بھی جھوٹ بولنے سے باز نہ آئے وہ یہاں سچ بول سکتا ہے؟

دوسرا انہوں نے یہ کہا کہ اسماعیل شہید نے توبہ کر لی تھی اللہ تعالیٰ کے نبی ﷺ فرماتے

ہیں

التائب من الذنب کمن لا ذنب له

جنہوں نے توبہ کر لی اب ان کے گناہوں کا ذکر بھی نہ کرنا چاہئے۔ شاہ اسماعیل شہیدؒ ان

کے نزدیک توبہ کر کے فوت ہوئے لیکن ان کے وصال کے بعد احمد رضا نے اَلکوئۃ الشہائیہ لکھی اس میں لکھتا ہے کہ اس کے ۵۷ کفریات ہیں۔ اگر وہ توبہ کر کے فوت ہوئے تھے تو اس کے بعد رسالے کیوں لکھے گئے؟۔ حل شکوک الہند یہ لکھی اس میں لکھا کہ اس کے کفریات ہیں۔ اگر مولانا شاہ شہیدؒ کسی کتاب سے توبہ دکھا دیں تو پھر احمد رضا کفر سے بچ سکتا ہے اور اگر یہ نہ دکھا سکیں تو اب یہ اس گستاخ رسول جو یہ کہتا ہے کہ اللہ کے نبی ﷺ کا نام لے کر اسماعیل نے چار کہا اور پھر اس کو کہتا ہے کہ وہ مسلمان ہے اور کہتا ہے حاشا للہ۔ ہمارے نزدیک نبی کریم ﷺ نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے۔

فان الاسلام یعلو ولا یعلیٰ

(تحمید ایمان ص ۴۲)

جب ہمارے علماء نے یہ اعتراض کیا کہ اگر شاہ شہید گستاخ تھے تو مولوی احمد رضا نے انہیں کافر کیوں نہیں کہا تو مولوی نعیم الدین مراد آبادی نے اپنی طرف سے وجہ تراش لی کہ اسماعیل شہیدؒ نے توبہ کی تھی۔ انہوں نے حوالے اپنے مولویوں کے دیئے اور نام لیا حضرت گنگوہیؒ کا۔ حضرت گنگوہیؒ نے توبہ فرمایا تھا کہ یہ افترا ہے ان پر۔ تو جب تک مولوی سعید صاحب اسماعیل شہیدؒ کی کتاب سے آپ کو توبہ نام نہ پڑھ کر سنائیں اس وقت تک احمد رضا کفر سے نہیں بچ سکتا۔ شاہ شہاب الدین سہروردیؒ فرماتے ہیں کہ ہمیں رسول اقدس ﷺ کا فرمان پہنچا ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا۔

انسان کا ایمان کامل نہیں ہوتا جب تک اس کے نزدیک سب لوگ یکتائیں

جیسے نہ ہو جائیں۔

اب میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اللہ پاک نے قرآن پاک حضور ﷺ پر نازل فرمایا ہے یا نہیں۔ حضور ﷺ پر نازل فرمایا ہے۔ اب میں دیکھتا ہوں کہ اب مولوی صاحب الناس سے حضور ﷺ کو کیسے خارج کرتے ہیں۔ اسی طرح قرآن میں انسان کے متعلق آتا ہے

﴿إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَلُوبًا جَهُولًا﴾

کہ بے شک انسان ظالم اور جاہل ہے اسی طرح آتا ہے کہ انسان ظالم اور کافر ہے۔
اب میں دیکھوں گا کہ مولوی صاحب اللہ کے نبی ﷺ کو کس طرح خارج کریں گے۔ اب آیت۔
﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ﴾ (۹۸)
میں کیا پہلی آیت شامل تھی؟ نہیں شامل تھی۔ یہ ان کی غلط سوچ تھی ایک بیمار آدمی کی
سوچ تھی۔ اسی طرح اس شخص کی سوچ بیمار ہے جو اس قسم کی باتیں کرتا ہے۔

الحمد للہ آپ کے سامنے مولوی صاحب نے مان لیا کہ تقویۃ الایمان میں اللہ کے نبی ﷺ
کا نام نہیں ہے۔ اور میں اپنی اسی بات پر قائم ہوں اگر یہ ہاں اللہ کے نبی ﷺ کا نام دکھا دے میں
اسی وقت اسماعیل دہلوی کو گستاخ رسول لکھ دوں گا اور اگر نہ دکھائے تو یہ احمد رضا کو کافر لکھ کر دیں
گے۔ کیونکہ انہوں نے یہ بات تسلیم کر لی ہے کہ اس نے گستاخ رسول کو کافر نہیں کہا اسی طرح احمد
رضانے حسام الحرمین میں تحذیر الناس کی جو غلط عبارت پیش کی وہ بھی مولانا دکھائیں گے۔ تاکہ
پتا چلے کہ یہ فرقہ حرمین شریفین میں جا کر بھی جھوٹ بولنے سے باز نہیں آتا یہاں ان کا کیا اعتبار
ہے۔ ابھی آپ کے سامنے انہوں نے اپنا فیصلہ بدل دیا ہے۔

مولوی سعید اسد۔

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی الہ

واصحابہ اجمعین۔ اما بعد۔

آپ نے شرائط مناظرہ بنی تھیں کہ جو عبارت میں پیش کروں گا اس کی تائید مولانا قرآن
سے دکھائیں گے، اسکی تائید حدیث مصطفیٰ سے دکھائیں گے، اس کی تائید فقہ حنفی سے دکھائیں
گے۔ لیکن کیا انہوں نے کوئی آیت پڑھی کہ ہر مخلوق خواہ بڑی ہو یا چھوٹی اللہ کی شان کے سامنے
چہار سے زیادہ ذلیل ہے، حدیث پڑھی، فقہ کی عبارت پڑھی؟ جب مولوی اسماعیل نے یہ لکھا

کہ ہر مخلوق خواہ بڑی ہو یا چھوٹی تو حضور ﷺ کو کس کلمہ سے نکالا گیا۔

ہر مخلوق، لفظ ہر صبر کے لئے آتا ہے استغراق کے لئے آتا ہے۔ دیکھئے مولانا نے آیت

پڑھی۔

﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ﴾ (۹۸)

کہ وہ بے شک بت جن کو تم اللہ کے سوا پوجتے ہو سب جہنمی ہیں۔ حضرت سیدنا عبداللہ
بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جو لوگ بتوں کی آیات انبیاء پر چسپاں کرتے ہیں وہ بڑے لوگ ہیں۔
مولانا نے پھر وہی بات کہی کہ مولانا احمد رضانے ان کے کفریات کے باوجود ان کو کافر نہیں کہا اس
کی کیا وجہ ہے۔

جو عبارت میں نے آپ کے سامنے کہی تھی کہ اگر دس آدمی آپ کے پاس آکر کہیں کہ
مولانا امین صاحب اپنی گستاخانہ عبارتوں سے توبہ کر گئے اور ان کی گستاخیاں ہمارے پاس موجود
ہوں تو بتائیے ہم پر فرض کیا ہے۔ اگر توبہ کی تصدیق نہ ہو تو اعتیاد کا تقاضا یہی ہے کہ اللہ کے سپرد کر
دیں گے۔ ہمیں علم نہیں ہے کہ توبہ کی ہے یا نہیں اس لئے ہم کافر کہنے سے رک جائیں گے۔ لیکن
مولانا نے یہ کہا تھا۔

الثائب من الذنب کمن لا ذنب له

تو کیا اس ذنب کا ذکر بھی نہیں ہوگا۔ گناہ گار نے اپنے گناہ سے توبہ کر لی، کافر نے اپنے
کفر سے توبہ کر لی تو کیا اس کا کفر بیان کیا جائے گا یا نہیں کیا جائے گا؟ حضرت سیدنا عمر رضی اللہ عنہما بعد
میں ایمان لائے ان کا مقام بہت بلند ہے آپ ﷺ نے فرمایا عمر رضی اللہ عنہما کی اتنی نیکیاں ہیں جتنی
آسمان کے ستاروں کی تعداد ہے۔ لیکن یہ بتائیے کہ یہ پہلے کافر نہیں تھے؟ حضور ﷺ کو قتل کرنے
کے ارادے سے نہیں آئے تھے؟ مطلب یہ ہے کہ اگر کافر توبہ کرنا چاہے تو اگر تو اس کی توبہ یقینی
ہو تو اس کو ایماندار کہا جاتا ہے۔ اگر اس کی توبہ کا ثبوت نہ ہو تو کافر کہا جاتا ہے۔ اور اگر اس کی توبہ کا
جھوٹا ہونا ثابت ہو جائے تو اس کو کافر کہا جاتا ہے۔

میرے دوست و بزرگوار! یہی معاملہ مولوی اسماعیل کا تھا اس کے کفریات جو ہیں وہ کفر ہیں ان کی بات کفر ہے وہی بات اگر مولوی امین صاحب کہیں گے تو وہ بھی کفر ہوگی لیکن اگر وہ توبہ کر گیا ہو اس کے متعلق مشہور ہو کہ وہ توبہ کر گیا تھا تو اس کے متعلق احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اس کو کافر نہ کہا جائے۔ دوسرا آپ دل کھول کر باتیں کیجئے لیکن یہ اصول مناظرہ کے خلاف ہے جو باتیں آپ کا صدر طے کر چکا ہے آپ اس کے خلاف کیوں جاتے ہیں۔ آج تک دنیا میں کوئی دیوبندی مناظرہ ایسا نہیں پیدا ہوا جو عبارات پر صحیح طریقے سے بات کر سکتا ہو۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

اما بعد اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ وما ارسلک الا رحمة للعالمین۔

مولانا نے آخر میں یہ فرمایا کہ آج تک دیوبندیوں میں کوئی ایسا مناظرہ پیدا نہیں ہوا جو عبارات پر ہم سے مناظرہ کر سکے۔ الحمد للہ مولانا منظور احمد نعمانی نے بریلی کے مدرسہ میں جا کر عبارات پر مناظرہ کیا ہے جو فتح بریلی کا دلکش نظارہ کے نام سے موجود ہے۔ علمائے دیوبند نے الحمد للہ بریلی میں جا کر فتح حاصل کی ہے۔ اور مولانا احمد رضا خان بریلوی نے مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری کا چیلنج ساری عمر قبول نہیں کیا۔ نہ مولوی احمد رضا کبھی اپنی عبارات پر مناظرہ کر سکا اور نہ اس کے ماننے والے کر سکتے ہیں۔

اب بات آپ کے سامنے واضح ہوگئی کہ جو بات مولانا نے تقویۃ الایمان کے بارے میں کہی تھی کہ اس میں اللہ کے نبی ﷺ کی گستاخی کی گئی ہے۔ لیکن اللہ کے نبی پاک ﷺ کا نام مبارک نہیں دکھا سکے پھر میں نے کہا تھا کہ اگر اسماعیل دہلوی کی کتاب سے اس کا توبہ نہ دکھا دیں۔ دیکھئے میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ مولوی سعید صاحب اگر یہاں اللہ کے نبی کی شان میں گستاخیاں کریں تو ان کی توبہ کا طریقہ یہ ہوگا کہ یہیں توبہ کریں آپ کے سامنے پھر تو ان کی توبہ مانیں گے۔ یا ان کے جانے کے بعد کوئی ان کا مرید کہے کہ وہ میرے سامنے توبہ کر کے گئے ہیں تو یہ توبہ ہو جائے گی؟ نہیں ہوگی۔

دیکھئے مولوی احمد رضا یہ رسالے لکھنے کے بعد اب کفر سے نہیں بچ سکتا یہ شاہ اسماعیل کی زندہ کرامت ہے اس لئے بے چارے ادھر ادھر ہاتھ مار رہے ہیں۔ توبہ کا بہانہ غلط تراش رہے ہیں۔ احمد رضا خان نے اپنی کتاب الکوکبۃ الشہابیہ لکھی، انہوں نے کہا کہ حضرت عمرؓ پہلے

مسلمان تھے بعد میں ایمان لائے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے حضرت عمرؓ کے کتنے کفریہ الفاظ گنوائے تھے۔

مولانا عجیب بات کر رہے ہیں الکوکبۃ الشہابیہ میں مولانا احمد رضا نے ۵۷ گستاخیاں نقل کی ہیں جو ایک گستاخی بھی کرے وہ کافر ہے اور جو اسے کافر مرتد نہ کہے وہ بھی کافر مرتد ہوتا ہے یا نہیں؟۔ (ہوتا ہے) احمد رضا صاحب اس کو کافر نہ کہہ کر ایسے کافر اور مرتد ہیں کہ ازالۃ العار میں فرماتے ہیں کہ ایسے شخص کا نکاح کسی انسان یا حیوان سے بھی جائز نہیں۔

مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری نے الکوکبۃ الزمانیہ لے کر مولانا احمد رضا صاحب کو بھیجی کہ مولانا دنیا میں کافر بھی رہتے ہیں وہ کفر پر رہ کر اپنی زندگی گزار لیتے ہیں۔ دنیا میں منافق بھی رہتے ہیں وہ نفاق پر اپنی زندگی گزار لیتے ہیں۔ لیکن دنیا کا کوئی انسان جس کا نکاح ہی ثابت نہ ہو اور زندگی گزارتا رہے۔ اپنی اولاد کا نسب ثابت نہ ہو اور زندگی گزارتا رہے۔ نہ کوئی کافر برداشت کر سکتا ہے نہ کوئی منافق برداشت کر سکتا ہے۔

سید مرتضیٰ حسن چاند پوری کی کتاب الکوکبۃ الزمانیہ میرے پاس ہے انہوں نے میرے پاس احمد رضا کے پاس بھیجی کہ تم اپنے فتویٰ کے مطابق اپنا نکاح صحیح ثابت کرو۔ مولوی احمد رضا ثابت نہیں کر سکا۔ دیکھئے قرآن پاک میں ایک آیت آتی ہے اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

﴿لقد نصرکم اللہ بیدر و انتم اذلکم﴾

اللہ کے نبی اور ان کے صحابہ بدر میں تشریف لے گئے تھے یا نہیں؟۔ اللہ کے نبی ﷺ خود تشریف لے گئے تھے اور صحابہؓ بھی تشریف لے گئے تھے۔

﴿لقد نصرکم اللہ بیدر﴾

اللہ تبارک و تعالیٰ نے تمہاری مدد کی بدر میں اور تم اس وقت عاجز تھے یہ ترجمہ مولوی احمد رضا نے خود کیا ہے۔ آپ اندازہ لگائیں کہ ذلیل کا لفظ عربی زبان میں عاجز اور بے سروسامان کے لئے آتا ہے خدا کی طرف سے جو کچھ مخلوق کو ملا ہے یا اس میں مخلوق کا کچھ اپنا بھی ہے؟۔ (سب کچھ خدا کی طرف سے ہے) خالق کے مقابلے میں ساری مخلوق بے سروسامان ہے یا نہیں؟ (ہے) یہ بات بطور نظیر کے میں عرض کر رہا ہوں ورنہ وہاں نبی کریم ﷺ کا نام ہرگز نہیں اور خواہ مخواہ ان لوگوں نے ثابت کیا ہے۔

میں نے عرض کیا تھا کہ قرآن میں ہے کہ انسان ظالم اور کافر ہے۔ اب مولانا انسانوں

سے کس طرح نکالیں گے۔ ہمارے علماء نے یہ لکھا ہے اور ان کے مولوی بھی یہ مانتے ہیں کہ ایک عنوان اجمالی ہوتا ہے اور ایک تفصیلی ہوتا ہے۔ خدا ہر چیز کا خالق ہے یا نہیں؟ (ہے) اس میں کسی قسم کا کوئی شک تو نہیں ہے؟ (نہیں ہے) بندروں کا خالق ہے یا نہیں؟ ہمارے علماء نے یہ لکھا ہے کہ اگر بندروں اور خزیروں کا خالق صاف طور پر کہا جائے تو یہ کفر ہے اللہ کی توہین ہے۔ حالانکہ بند و مخلوق میں شامل ہیں یا نہیں؟

مولانا دعوٰی کرتے ہیں میری بہنو، میری بیٹیو، میری ماؤ۔ اب اس تقریر میں مولانا کی بیوی بھی بیٹھ سکتی ہے یا نہیں؟ اب اگر کوئی یہ کہے کہ مولانا نے یہ تو کہا تھا میری ماؤ، میری بہنو، میری بیٹیو لیکن میری بیوی نہیں کہا تھا اس لئے جو بیوی سامنے بیٹھی ہے یا تو میں شامل ہوگئی یا بیٹی میں شامل ہوگئی یا بہن میں شامل ہوگئی ہے۔ مولانا صاحب کا نکاح باقی نہیں رہا۔ ہر زبان میں ایسے عنوانات ہوتے ہیں جو اجمالی ہوتے ہیں۔ ان عنوانات میں یقینی طور پر کسی شخص کو شامل کرنا غلط طریقہ ہے۔

مولانا ابھی تک اس بات کا جواب نہیں دے سکے۔ یا تو مولانا اسماعیل شہیدؒ کی کتاب سے اس کا توبہ نامہ دکھادیں اور یہ بھی لکھ دیں کہ ان کی توبہ کے بعد احمد رضا نے ان کے کفریات پر جو یہ کتابیں لکھیں ہیں یہ قرآن وحدیث کی کس آیت پر عمل تھا۔ توبہ کرنے کے بعد ان کے کفریات پر کتابیں لکھنا۔ اور اگر یہ نہ دکھا سکیں تو یہ تقریر کریں کہ مولوی احمد رضا نے یہ کہہ کر کہ اسماعیل دہلوی نے اللہ کے نبی ﷺ کو ناکارہ کہا اللہ کے نبی ﷺ کو چار کہا اللہ کے نبی ﷺ کو معاذ اللہ چوڑھا کہا۔ یہ لکھنے کے باوجود اس کو کافر نہیں کہتا اور خود مولوی احمد رضا کا فتویٰ ہے کہ جو ایسے شخص کو کافر نہ کہے وہ خود کافر اور مرتد ہے۔ کسی انسان اور حیوان کے ساتھ اس کا نکاح جائز نہیں جو اسے مسلمان سمجھے وہ بھی اسی طرح ہے۔

اگر مولوی احمد سعید صاحب احمد رضا کو مسلمان کہتے ہیں باوجود اس کے کہ وہ اسماعیل دہلوی کی کفریات پر اس کو کافر نہیں کہتا تو مولوی احمد رضا کا فتویٰ یہ ہے کہ جو ایسے کو مسلمان سمجھے وہ بھی مسلمان نہیں ہے۔ اس کا نکاح جائز نہیں اس کی اولاد جائز نہیں۔ اب یہ پتا چلے گا کہ مولوی احمد رضا خان کا نکاح اور اس کا اسلام کس طرح ثابت ہوتا ہے۔ اس نے خدا کے ایک ولی کو اپنی طرف سے نبی اور رسول کا لفظ شامل کر کے گستاخ کہا۔ اللہ کے ولی کی یہ کرامت ہے کہ مولوی احمد رضا اپنی زندگی میں اپنے فتوؤں کی وجہ سے اپنا ایمان نہیں ثابت کر سکا۔

مولوی سعید اسد۔

اما بعد اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ وما ارسلناک الا رحمة للعالمین۔

میں سوچ رہا تھا کہ مولانا آگے بھی کوئی بات کریں گے یا وہی بات بار بار کریں گے۔ مولانا نے کہا تھا کہ وہاں رسول خدا ﷺ کا نام نہیں ہے۔ دیکھئے وہاں عبارت ہے کہ ہر مخلوق خواہ وہ چھوٹی ہو یا بڑی اب دیکھیں یہ اردو کی عبارت ہے، عربی کی نہیں ہے، سنسکرت کی نہیں ہے، انگریزی کی نہیں ہے۔ کون سے کلمے کے ساتھ آپ نے حضور ﷺ کو خارج کیا۔ دیکھئے بڑی مخلوق کون ہے؟ مولانا کہہ رہے ہیں کہ نام نہیں آیا میں کہہ رہا ہوں کہ ہر مخلوق خواہ وہ بڑی ہو یا چھوٹی۔ پھر مولانا نے بیوی، بیٹی والی مثال دی کیا مولانا وہاں یہ کہیں گے کہ ہر عورت جو یہاں بیٹھی ہے وہ میری بہن ہے۔ کیا خدا کے بندے اور خدا کے ولی یہ بڑی مخلوق ہیں یا نہیں۔ اب اللہ کہتے ہیں۔

﴿وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِیْنَ﴾

اور مولوی اسماعیل صاحب کہتے ہیں بڑی مخلوق چہار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ بڑی مخلوق کون ہے۔ ہو سکتا ہے پہاڑ بڑی مخلوق ہوں اور مولانا چھوٹی یا اتنی بڑی مخلوق ہوں اور اور مولانا چھوٹی مخلوق ہوں۔ میں کہتا ہوں ہر مخلوق خواہ چھوٹی ہو یا بڑی۔ اب میں وہ بات پیش کرتا ہوں جو تمام علمائے دیوبند کی مصدقہ ہے دوسرا معیار یہ ہو سکتا ہے کہ اردو میں جب یہ فقرے استعمال کئے جائیں تو اہل زبان اس کا کیا مفہوم سمجھتے ہیں۔

یہ کتاب ہے اس کے لکھنے والے ہیں شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی، شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب، مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع صاحب، مولانا محمد یوسف بنوری، مولانا رشید احمد صاحب، مولانا حکیم اختر صاحب، مولانا محمد یوسف لدھیانوی مدیر میناٹ کراچی، انہوں نے مودودی صاحب کے خلاف یہ کتاب لکھی ہے کہ مودودی صاحب نے اپنی عبارتوں میں اللہ والوں کی شان میں توہین کی ہے۔ تو مودودی صاحب کہتے ہیں کہ ان کی عبارتوں میں توہین نہیں ہے۔ اس کے جواب میں انہوں نے کہا کہ توہین ہوگی یا نہیں ہوگی یہ اور معیار ہے اور دوسرا یہ ہو سکتا ہے کہ اردو میں جب یہ فقرے استعمال ہوتے ہیں تو اہل زبان ان کا کیا مطلب لیتے ہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی نے یہ کہا کہ ہر مخلوق خواہ بڑی ہو یا چھوٹی اللہ کی شان سے آگے چہار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ اس بڑی مخلوق میں اللہ کے نبی ﷺ داخل نہیں ہیں۔ میرے دوستو اور بزرگو! مولانا نے کہا تھا کہ اگر حضور علیہ السلام کا نام نکل آئے تو میں کہوں گا کہ وہ کافر اور مرتد

ہے۔ میرے دوستو یہ گستاخی کوئی ایک جگہ تو نہیں ہے نام بھی موجود ہے۔

تقویۃ الایمان میں ہے کل انبیاء اور اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناچیز سے بھی کم تر ہیں۔ دیکھئے تو ان کی عبارات ہے۔ یہ ایسے کلمات انبیاء علیہم السلام کی شان میں کہتے رہتے ہیں دیکھئے میں دوسری عبارت پیش نہیں کر رہا بلکہ میں اپنی اس عبارت کی تائید میں پیش کر رہا ہوں۔ سب اس کی بڑے بھائی کی سی تمجیر کیجئے۔

یہ اپنی خود ساختہ توحید کے نشے میں انبیاء اور اولیا کی شان میں گستاخیاں کرتے رہتے ہیں ٹھیک ہے یہ بھی توحید ہے۔ لیکن ہماری توحید جبرائیل توحید ہے، ہم اس توحید کو نہیں مانتے جس میں اللہ کے نبیوں اور ولیوں کی عزت نہ کی جائے۔

میرے دوستو اور بزرگو! میری توحید اور ہے اور ان کی توحید اور ہے ہم خدا کو بھی مانتے ہیں اور جس جس کو خدا امنواتا ہے اس کو بھی مانتے ہیں۔ میرے دوستو میں اس بات کو بند کر دانا چاہتا ہوں اور آپ سے فیصلہ کر دانا چاہتا ہوں کہ مولانا نے جو یہ کہا ہے کہ ہر مخلوق خواہ وہ بڑی ہو یا چھوٹی۔ مولانا نے خواہ مخواہ مجھ پر الزام لگایا ہے کہ انہوں نے رسول پاک ﷺ کا نام لیا ہے کہ تقویۃ الایمان میں رسول پاک ﷺ کا نام ہے جناب یہ ٹیپ ہو رہا ہے میں نے یہی کہا ہے کہ ہر مخلوق خواہ وہ بڑی ہو یا چھوٹی اور پھر بتایا تھا کہ بڑی مخلوق رسول پاک ﷺ ہیں۔ مولانا نے ایک آیت بھی پڑھی تھی

﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بَدْرًا وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ﴾

کہ خدا نے یہاں اذلہ کہا ہے اور جب ترجمہ کرنے لگے۔

مولانا محمد امین صفدر صاحب۔

اما بعد اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔

وما ارسلک الا رحمة للعالمین۔

مولانا نے ابھی یہ فرمایا ہے کہ حضرت مفتی محمد شفیع صاحب اور باقی علمائے دیوبند نے لکھا ہے اور یہ دیکھنا چاہئے کہ اردو عبارت جو ہے اس کا معنی اہل زبان نے کیا سمجھا ہے۔ حضرت شاہ شہیدؒ کی زندگی میں اہل زبان موجود تھے یا نہیں کسی اہل زبان نے ان الفاظ پر اعتراض کیا ہو۔ جس پر آج مولوی سعید صاحب اعتراض کر رہے ہیں۔ شاہ شہیدؒ کے زمانے کے علماء اہل زبان تھے۔ شاہ اسماعیلؒ کی شہادت کے بعد مولوی احمد رضا نے یہ اعتراضات شروع کئے ہیں۔ اب یہ بتائیں کہ ان علماء نے جو خاموشی اختیار کی ہے اور ان گستاخیوں کو کفر نہیں کہا وہ سارے کے سارے علماء جنہوں نے شاہ شہیدؒ کو کافر نہیں کہا کیا وہ بھی کافر تھے؟



فتوحات صدرا

جلد اول

مدرسہ عالیہ اسلامیہ

حضرت امام محمد امین صدرا اوکاڑوی

کے مباحثوں اور مسائلوں کا جامع ترین مجموعہ

ترتیب، مراجعت، تخریج و تصحیح و ترمیم و اضافہ

مولانا محمد امجدی مہتمم صدرا اوکاڑوی

مکتبہ امجدیہ

ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان Ph: 061-544965

فتوحات صدرا

جلد اول

ترتیب، مراجعت، تخریج و تصحیح و ترمیم و اضافہ
مولانا محمد امجدی مہتمم صدرا اوکاڑوی

مکتبہ امجدیہ

ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان Ph: 061-544965

بسم اللہ الرحمن الرحیم

شرح الو قایۃ

العلامة عفا الله عنه رتبة فضيلة شيخنا العلامة

مع حاشیہ

معدۃ الرعاۃ

لورنا ابی الحسنات عبدالحی الامینوی

